

REEL 19

START

MICROFILMED 2015

For: Leo Baeck Institute

15 West 16th Street

New York, NY 10011

FILMING POSITION: IB

REDUCTION RATIO: 12X

DATE FILMING BEGAN: 8/11/15

TECHNICIAN: Theresa Jones



HUDSON ARCHIVAL[®]

WE HAVE A PASSION FOR PRESERVATION.

845.338.5785 . HUDSONARCHIVAL.COM . PO BOX 640, PORT EWEN, NY 12466

COPYRIGHT STATEMENT

The copyright law of the United States – Title 17, United States Code - concerns the making of photocopies or other reproductions of copyrighted material.

Under certain conditions specified in the law, libraries and archives are authorized to furnish a photocopy or other reproduction. One of these specified conditions is that the photocopy or reproduction is not to be “used for any purpose other than private study, scholarship, or research.” If a user makes a request for, or later uses, a photocopy or reproduction for purposes in excess of 'fair use', that user may be liable for copyright infringement.

This institution reserves the right to refuse to accept a copy order if, in its judgment, fulfillment of the order would involve violation of the copyright law.

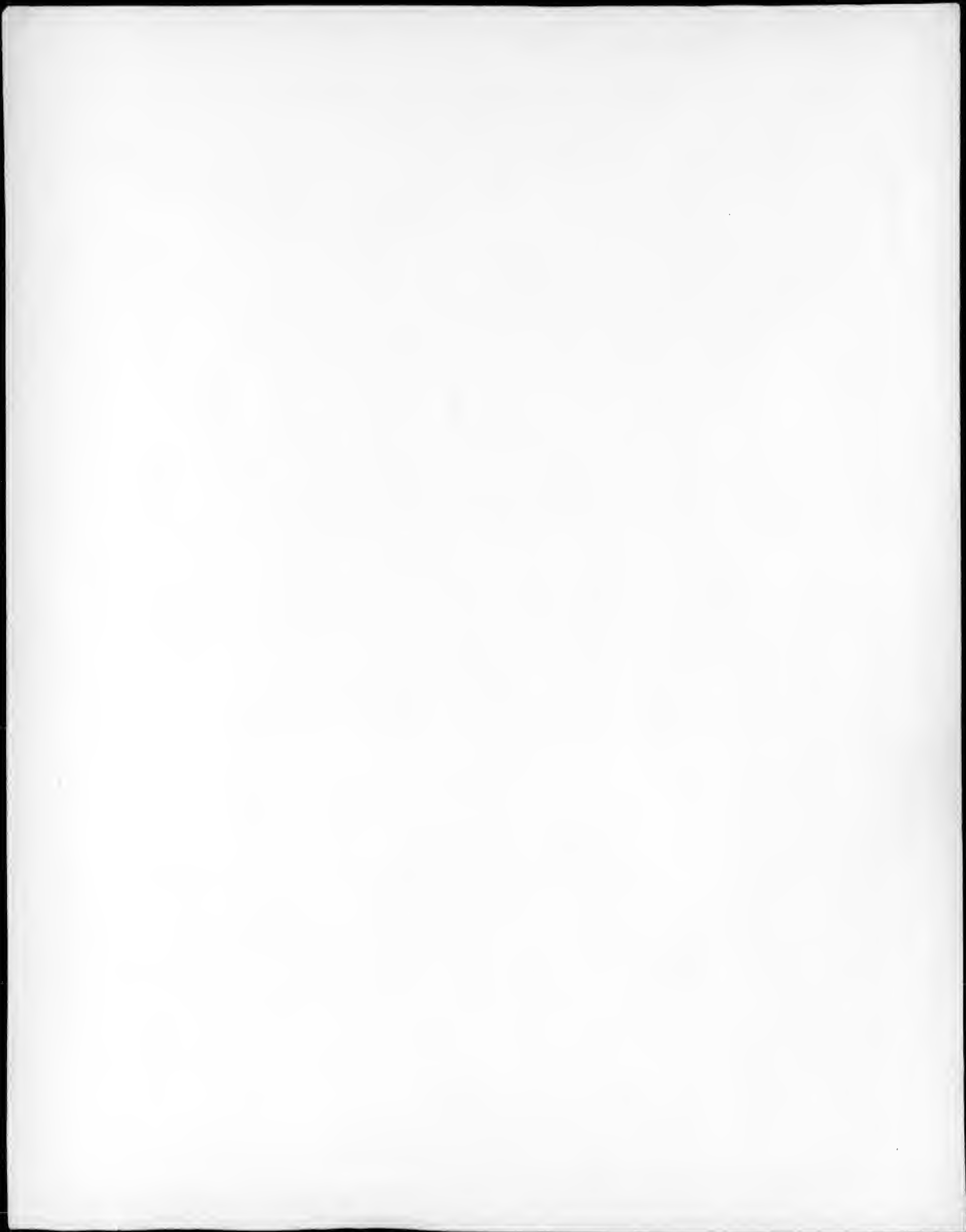
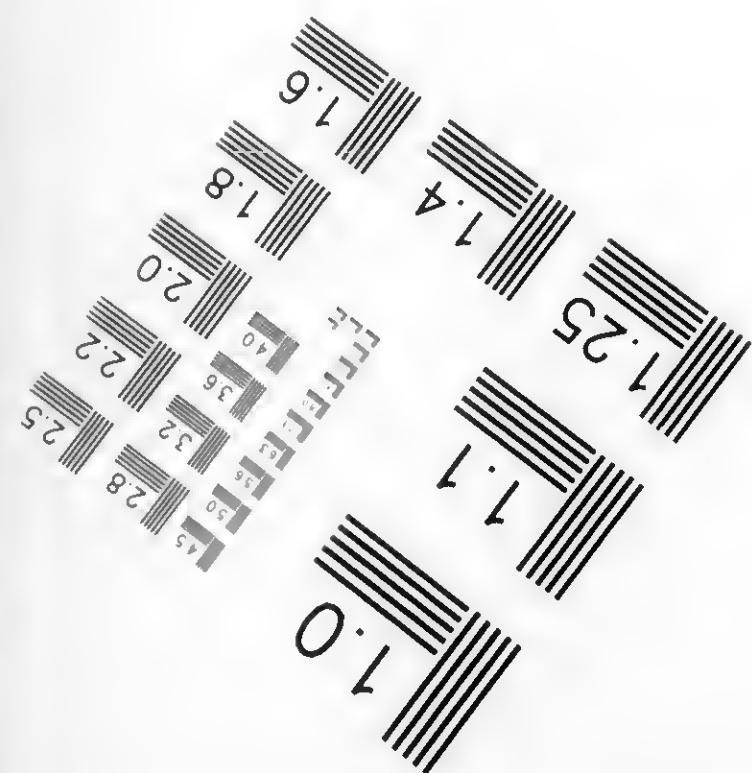
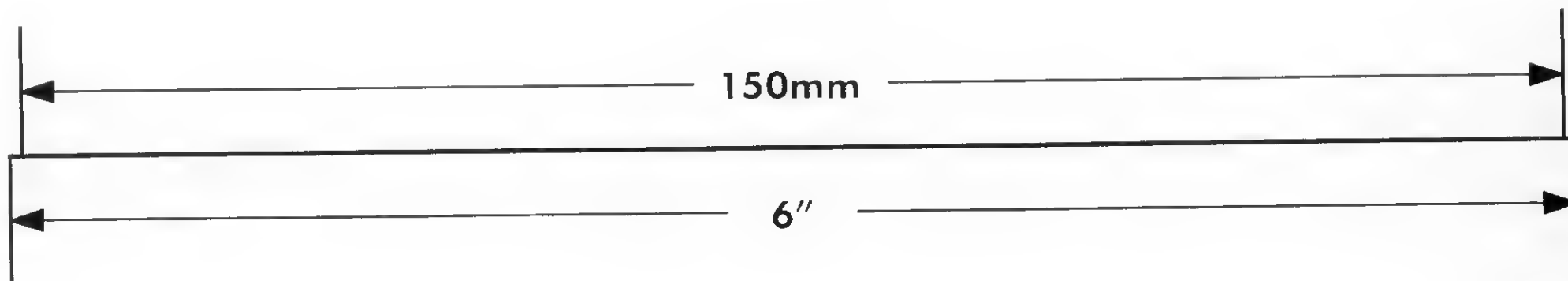
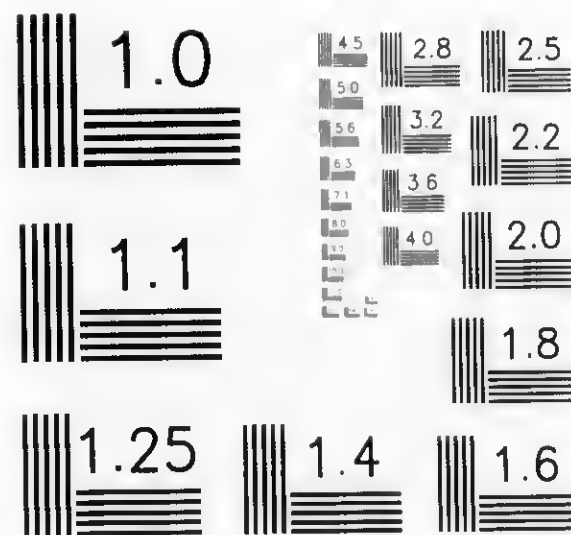
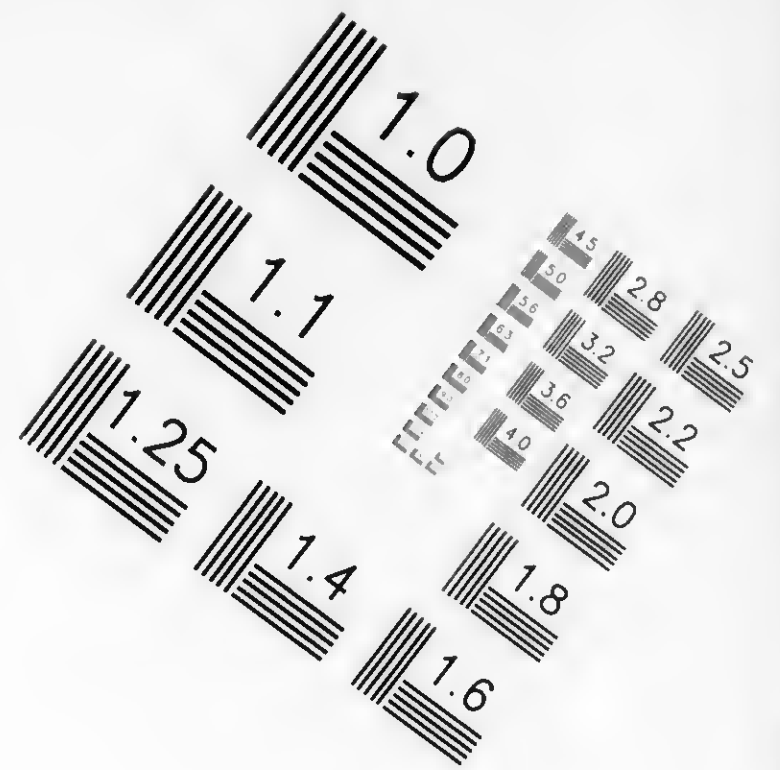
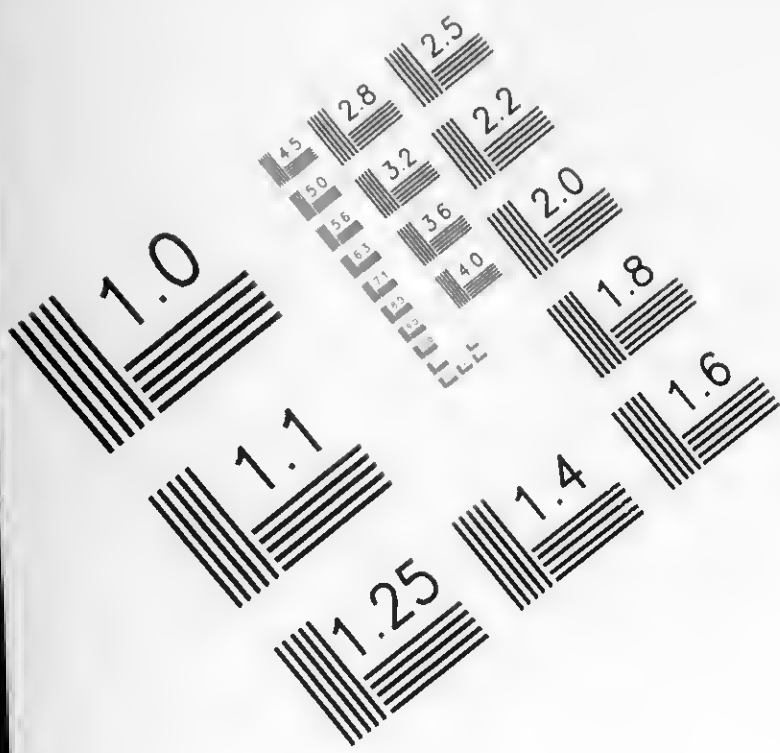


IMAGE EVALUATION TEST TARGET (QA-3)

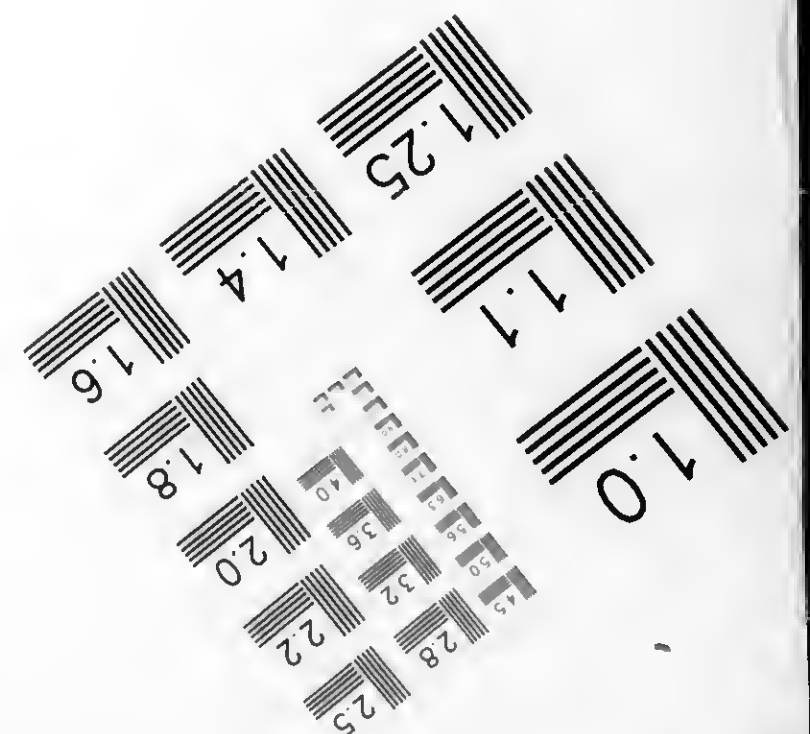


APPLIED®
IMAGE
Group-
IMAGING



1653 East Main Street
Rochester, NY 14609 USA
Voice: (585) 482-0300
Fax: (585) 288-5989

© 2003, APPLIED IMAGE, Inc., All Rights Reserved Rev 1.00





**Guide to the Papers of the Rahn
Family
1809-2010**

AR 25538

Processed by Dianne Ritchey

**Leo Baeck Institute
Center for Jewish History
15 West 16th Street
New York, N.Y. 10011
Phone: (212) 744-6400
Fax: (212) 988-1305
Email: lbaeck@lbi.cjh.org
URL: <http://www.lbi.org>**

© 2015 Leo Baeck Institute. All rights reserved.

Center for Jewish History, Publisher.

Electronic finding aid was encoded in EAD 2002 by on February 25,
2015. Description is in English.

Descriptive Summary

| | |
|-----------------|------------------------|
| Creator: | Rahn Megerman, Evelyn |
| Title: | Rahn Family Collection |
| Dates: | 1809-2010 |
| Dates: | bulk 1928-1960 |

- Abstract:** The Rahn Family Collection centers on the lives of Alfred and Lilli (née Bechmann) Rahn, but also contains many documents of their parents, siblings, and even more distant family members. It also documents the family members' attempts to receive restitution for their losses. The collection includes a large amount of correspondence, official, personal, and legal documents, photographs and photo albums, financial documentation, manuscripts and fragments of creative and academic writing, family trees and genealogical notes, newspaper clippings, poetry, educational certificates and diplomas, texts of lectures, teaching materials, a few recipes, and other papers.
- Languages:** The collection is primarily in German, English, and Swedish, with small amounts of Hebrew and French.
- Quantity:** 6.75 linear feet + 4 oversized folders.
- Identification:** AR 25538
- Repository:** Leo Baeck Institute
-

Biographical Note

On January 28, 1901 Alfred Hermann Rahn was born in Fürth, Germany to Sidney and Johanna (née Goldmann) Rahn. Sidney Rahn owned the family metalworks business, M.S. Farrnbacher. The firm had been in the family for generations, originally owned by members of Sidney Rahn's mother's family, the Farrnbachers, and produced iron and metal products. The Rahn family lived upstairs from the metalworks. Alfred had an older brother, James, who was hydrocephalic, and a younger brother, Max. After attending Heinrich Schliemann Gymnasium (high school), and working in a bank and an accounting position, Alfred Rahn joined the family business in 1928. When his father died two years later, Alfred led the firm.

Lilli Bechmann was the daughter of the businessman Hugo Bechmann and his wife Ida Bechmann (née Metzger) and was born in Fürth on February 10, 1911. Hugo Bechmann was the owner of a mirror glass factory, founded in the 1840s as W. Bechmann, but renamed under Hugo Bechmann as the Bayerische Spiegel- und Spiegelglass Fabriken AG (Bavarian Mirror and Mirror Glass Factories AG). After completing the Städtisches Mädchenlyzeum (high school) Lilli Bechmann spent one year in Geneva at a finishing school before returning to Fürth for one year at the Oberrealschule so she could attend university. Beginning in May 1930, she attended the universities of Freiburg, Berlin, Vienna, and Erlangen, studying philosophy, history of philosophy, theatre, and the history of theatre. In 1934 she received her doctoral diploma in philosophy from the University of Erlangen with the dissertation *Der Darmstädter Freundeskreis. Ein Beitrag zum Verständnis der empfindsamen Seelenhaltung des 18. Jahrhunderts* (The Darmstadt Circle of Friends. A Contribution to the Comprehension of the Sentimental Conception of Soul of the Eighteenth Century). In addition to her academic interests she often wrote poetry. From 1934-1936 she reorganized the library of the Jewish Community of Fürth.

At some point around 1929 Lilli Bechmann met Alfred Rahn. They both shared a love of the outdoors, and frequently went hiking and skiing in the mountains and wrote each other often when separated. Due to the hereditary illness of Alfred's brother James, who was born hydrocephalic and suffered from schizophrenia, the couple, and especially Alfred, had reservations about marrying and having children. However, on July 3, 1933, they did marry and three years later their first daughter, Ruth Marion, was born.

In 1935 Alfred Rahn travelled with his mother to New York in order to determine if the family ought to leave Germany; his brother Max already was living in the United States and was now an American citizen residing in Puerto Rico, where he worked for a cigar business. However, believing that the difficulties for Jews in Germany wouldn't last and reluctant to sell a family business of generations, they decided against leaving. By the summer of 1937 the Rahns had changed their minds and sold M.S. Farnbacher to an Aryan business by November. With the help of Max Rahn they received visas for America in November 1937 and planned to leave Germany at the end of December. However, the Nazi approval for the sale of M.S. Farnbacher never occurred, and on December 25, 1937 Alfred Rahn was arrested for attempting to hide funds. The following month he was sentenced to fourteen months in prison.

While Alfred Rahn remained in prison in Nuremberg, Lilli Rahn began efforts to secure the family's immigration visas, which otherwise would expire in March 1938. Although at first having been informed that their visas would be extended, the consul revoked Alfred Rahn's visa due to a claim of moral turpitude. Max Rahn went to Washington, D.C. to advocate his brother's case and on December 31, 1938, the Attorney General, Homer Cummings, intervened, deciding in favor of Alfred Rahn. Two days after Alfred Rahn was released from prison the family, including Ruth's nurse, Helen Lorz, received new American visas. After a brief stay in Paris, the Rahns left for America, arriving on April 15, 1939 in New York.

After exploring conditions in New York, Alfred and Lilli left Ruth with her grandmother (Johanna Rahn) and her nurse in New York and left to find a location that would suit the family better. They arrived in Denver, Colorado, in July 1939. Although they knew no one in Denver, the location and the mountains reminded them of the mountainous areas of Bavaria they had left behind and they decided to stay. Alfred found a job, and eventually bought the John S. Worthington Company, a firm that produced roofing and steel products. After the war he became sales manager for Continental Steel and Penn Metal Company. From 1942-1944 Lilli Rahn taught at Denver University, giving courses in the history of the theater and in German, teaching the latter as part of the Army Specialized Training Program (ASTP). On January 21, 1945 Alfred and Lilli Rahn's second daughter, Evelyn, was born.

In April 1945 Alfred and Lilli Rahn were successful in bringing Ida Bechmann, Lilli's mother, to the United States from Sweden, where she had spent the war and where her husband Hugo Bechmann had died. She later changed her surname to Beckman. After staying with the Rahns for a short while she decided to find a job and live on her own, even though she had spent her life in a well-to-do family with servants and had never worked before. She eventually found a position in the dietary kitchens of the National Jewish Hospital in Denver. Ida Bechmann died in 1978. Alfred Rahn's mother, Johanna Rahn, had arrived in the United States in October 1938. She also lived with the Rahn family in Denver for a time, but later moved to a home for the elderly. Johanna Rahn died in 1965; her husband Sidney had died in 1930 in Fürth.

Shortly after her arrival in Denver, Lilli Rahn joined the Jewish women's organization Hadassah. She became president of the Denver Chapter, and later National Vice-President of the organization. She also was a member of its National Board. She chaired several Hadassah committees and travelled to Israel multiple times between 1954 and 1968 as Hadassah's representative.

Beginning in 1959, Lilli Rahn also began a fight against cancer. Over the next eleven years she had surgeries to combat it, but after a skiing accident

in April 1970 it was discovered that the cancer had metastasized. She died on December 27, 1970. The following day Alfred Rahn committed suicide, unable to live without his Lilli.

After their parents' death, Ruth and Evelyn gave funds to Hadassah Hospital in Alfred and Lilli Rahn's honor, with a plaque commemorating them and in 1995 established a scholarship at the Hadassah College of Technology in their names. In 1999 the philosophy department of the University of Erlangen established the Lilli Bechmann-Rahn Prize to be given annually to the best doctoral dissertation. In 2012 Ruth Rahn Budd published the book *From Generation to Generation: a Family Story*.

Scope and Content Note

The Rahn Family Collection consists of documents assembled in the creation of Ruth Rahn Budd's family narrative, the book *From Generation to Generation: a Family Story*. Like the book, the documents center around the lives of Alfred and Lilli (née Bechmann) Rahn, but also contain many documents of their parents, siblings, and even more distant family. The collection also documents the family members' attempts to receive restitution for their losses. The collection includes a large amount of correspondence, official, personal, and legal documents, photographs and photo albums, financial documentation, manuscripts and fragments of creative and academic writing, family trees and genealogical notes, newspaper clippings, poetry, educational certificates and diplomas, texts of lectures, teaching materials, a few recipes, and other papers.

The life of Alfred Rahn is one prominent topic of this collection. The first subseries of Series I opens with a folder of his courtship correspondence with Lilli Bechmann, his later wife, depicting their initial conversations with each other. In the second subseries of Series I will be found extensive documentation of the trial of Alfred Rahn for incorrectly reporting financial information prior to the family's planned emigration, and his eventual imprisonment in a prison in Nuremberg. His letters home to his wife Lilli will be found among the correspondence of the first subseries, with description of his days in incarceration, and a few reflections on his regrets of this time. A small amount of correspondence and personal papers in Series I document his later life in Denver, as well as some of the photographs in Series IV.

Lilli Rahn's experiences will similarly be found primarily in Series I. Several folders of her courtship letters to Alfred Rahn are located there, and in Subseries 2 of Series I are examples of her early creative writing, including poetry for Alfred Rahn, along with short stories and essays. Academic essays and manuscripts of longer papers created during her pursuit of her doctoral degree will also be found in Subseries 2. Series I additionally holds a small amount of her correspondence with friends, an autobiographical essay that includes description of her experiences while Alfred was in prison, and material from her time teaching American soldiers German at the University of Denver during the 1940s. A small amount of papers, especially newspaper clippings, relate to her work with the Denver chapter of Hadassah. Subseries 3 additionally holds some documentation of the Rahn family's immigration experiences as well as of the Lilli Bechmann-Rahn prize established at the University of Erlangen in the 1990s.

Series II focuses on the Rahn and Bechmann families, and holds the papers of the parents and siblings of Alfred and Lilli Rahn as well as of more distant cousins, grandparents, and other family members. In addition, this series contains documents that relate to the M.S. Farrnbacher firm established by the Farrnbacher family and which passed eventually to the Rahn family, and of the Bechmann family's mirror glass factory. Deaths and marriages of

family members are also documented, and Series II also includes several folders of family trees and genealogical research.

The restitution efforts of various family members is located in Series III, especially focusing on restitution for Alfred and Lilli Rahn, Johanna Rahn, and Ida Bechmann, but also including Max Rahn. The copious amount of restitution documentation consists of many letters with lawyers, requesting assistance or clarification, along with related documentation required by German government agencies. This documentation provides further evidence of the family's immigration experiences as well as of the properties and possessions owned by them prior to their emigration. This series also documents the family's finances.

The final series of the collection, Series IV, holds many loose photographs and photo albums in addition to a few glass negatives and some vacation slides. The photographs depict many of the individuals and family groups represented in this collection as well as showing some of their homes, vacations, and trips.

Arrangement

The collection is arranged in four series in the following manner:

Series I: Alfred and Lilli Rahn Family, 1902-2010

Subseries 1: Correspondence, 1929-1960, 1980-2006

Subseries 2: Family Papers, 1902-2010

Series II: Papers of Other Family Members, 1809-2004

Subseries 1: Rahn and Related Families, 1818-1859, 2001

Subseries 2: Bechmann and Related Families, 1809-2002

Subseries 3: General and Unidentified Family, 1895-2004

Series III: Restitution and Financial Papers, 1928-1978

Series IV: Visual Material, 1800s-1971

Access and Use

Access Restrictions

Open to researchers.

Access Information

Readers may access the collection by visiting the Lillian Goldman Reading Room at the Center for Jewish History. We recommend reserving the collection in advance; please visit the LBI Online Catalog and click on the "Reserve" button.

Use Restrictions

There may be some restrictions on the use of the collection. For more information, contact:

Leo Baeck Institute, Center for Jewish History, 15 West 16th Street, New York, NY 10011

email: lbaeck@lbi.cjh.org

Access Points

Click on a subject to search that term in the Center's catalog.

Individuals:

Bechmann Family

Bechmann, Ida, 1888-1978
Bierer, Walter, 1912-2000
Budd, Ruth R.
Rahn Family
Rahn, Johanna
Rahn, Alfred, 1901-1970
Rahn, Lilli, 1911-1970

Organizations:

Bayerische Spiegel- und Spiegelglasfabriken AG
Hadassah, the Women's Zionist Organization of America
M.S. Farrnbacher

Subjects:

Courtship
Holocaust, Jewish (1939-1945)
Jewish families
Jews--Genealogy
Love-letters
Prisoners--Germany.
Restitution

Places:

Denver (Colo.)
England
Fürth (Bavaria, Germany)
Italy
Nuremberg (Germany)
United States--Emigration and immigration

Document Types:

Articles
Certificates
Clippings (information artifacts)
Correspondence
Financial records
Legal documents
Notes
Official documents
Photograph albums
Photographs
Poems

Related Material

The LBI Library contains the book *From Generation to Generation: a Family Story* by Ruth Rahn Budd ([st 6165](#)).

The LBI Archives holds the Tuchmann Family Collection, which includes a memoir by Walter Bierer ([AR 1401](#)). The LBI Archives also contain Doris Metzger's memoir "Our Lives" ([ME 1044](#)).

Separated Material

A copy of the book *From Generation to Generation: a Family Story* was removed to the LBI Library. Books of poetry featuring poems by Lilli Rahn were removed to the LBI Library, with copies of the poems and the books' titles retained in the archival collection. Also removed to the LBI Library were two copies of Lilli Rahn's published dissertation, *Der Darmstädter*

Freundeskreis. Ein Beitrag zum Verständnis der empfindsamen Seelenhaltung des 18. Jahrhunderts. A tourist publication on Erlangen and duplicate published illustrations of Fürth were also removed from the archival collection to the LBI Library. Three framed oil paintings and a wooden fan have been removed to the LBI Art and Objects Collection.

Preferred Citation

Published citations should take the following form:

Identification of item, date (if known); Rahn Family Collection; AR 25538; box number; folder number; Leo Baeck Institute.

Processing Information

Since the archival collection had little original order, series and subseries were established during processing of the collection. Basic preservation actions were also undertaken at this time.

Container List

Series I: Alfred and Lilli Rahn Family, 1902-2010

This series is in German and English.

2.5 linear feet.

Arrangement:

Divided into two subseries in the following manner:

Subseries 1: Correspondence

Subseries 2: Family Papers

Scope and Content:

Series I contains the correspondence and personal papers of Alfred and Lilli Rahn and of their eldest daughter, Ruth. In addition to correspondence it includes educational certificates and diplomas, manuscripts, official documents, legal documents, teaching materials, travel diaries, autobiographies, essays, short stories, poetry, newspaper clippings, and other materials.

The series covers various topics that affected the lives of the Rahns, most prominent among them the development of their early relationship, Alfred's time in prison, and their careers and education. Alfred and Lilli Rahn's courtship can be found in their exchange of letters in Subseries 1, which also provides some details of their daily lives at this point. Mentioned in the letters of 1932 is a trip Lilli Rahn took to Russia, which is also documented in her travel diary of Subseries 2.

Alfred Rahn's sentencing and time in prison is also documented in several places within this series. His letters home to Lilli Rahn from prison will be found in Subseries 1, including translations and summaries of the letters. In Subseries 2 will be found copies of the legal documentation of his trial, also translated, along with copies of Nuremberg Police Records pertaining to him and newspaper clippings about the trial. Lilli Rahn's autobiography, also in Subseries 2, includes details of her life during his imprisonment.

Material relating to the family's immigration can be found throughout this series. The preparation for the family's emigration from Germany was interrupted by Alfred Rahn's prison term, therefore it is occasionally mentioned in his letters to Lilli in Subseries 1. His later correspondence to family members, former associates, and friends also mentions their immigration, as does some of Lilli's correspondence.

Subseries 3 contains an accumulation of research material by Ruth Rahn Budd on Homer Cummings, the Attorney General of the United States whose permission allowed Alfred Rahn to receive an American visa in spite of his prison term.

Subseries 1: Correspondence , 1929-1960, 1980-2006

This subseries is in German and English.

0.75 linear feet.

Arrangement:

This subseries is divided in the following manner:

- A) Between Alfred and Lilli Rahn
- B) Alfred Rahn
- C) Lilli Rahn
- D) Ruth Rahn Budd
- E) Other Correspondence

Scope and Content:

Subseries 1 holds the correspondence of members of the Rahn family, including Alfred and Lilli Rahn and their daughter Ruth Rahn Budd. Correspondence includes personal letters between family members as well as letters with friends, business associates, and others.

The first section of this subseries consists of the letters exchanged between Alfred and Lilli (née Bechmann) Rahn. These letters consist of those sent prior to their marriage and while Alfred Rahn was incarcerated from 1938-1939. The couple often used nicknames and endearments with each other: Lilli often called Alfred Micky, Mickylein, Peterle; he often called her Schlumpshi, Mutzilein, or Butzi, although both also played with the nicknames so that variations on these may also be seen. They also signed their letters with their nicknames. Correspondence from before their marriage often contains daily news of their activities as well as some discussion of their developing relationship. Although there is only one folder of Alfred's letters to Lilli, there are many letters from Lilli to Alfred. Letters from 1932 reference Lilli's trip to Russia and mention her observations on the experience. Included among Lilli's letters to Alfred is one to her friend Blanche where Lilli debated the decision to marry Alfred.

Letters sent while Alfred was in prison consist primarily of his letters to Lilli, but also include some from her. Alfred's letters mention his experiences in prison, although without many details, and also discuss decisions regarding the sale of the family business. Some letters discuss his language studies or books he read, including the Bible and foreign language texts. Others reflect his dismay at missing his daughter's Ruth's early years and for having caused difficulties for Lilli, and his worries about her health. Notable is the fact that the letters do not discuss events in Germany at this time, such as Kristallnacht. The prison letters also include translations and a summary of their contents.

Alfred's later correspondence with others consists of some chronologically-arranged correspondence as well as letters with friends and colleagues. Among the chronological files is his 1941 letter to the Office of Production

Management, which advises this department on his ideas for more efficient collection of scrap material for the American war effort. Other letters in these folders include Walter Bierer's reports on postwar Germany, including descriptions of Fürth, former family property, and care of family graves. Correspondence with former associates in Germany (1/15) include letters from Hofmockel, a trustee and former employee of the sold M.S. Farrnbacher firm, as well as correspondence regarding Alfred's initial efforts in seeking restitution for the loss of this business. Correspondence to Johanna Rahn provides brief descriptions of Alfred Rahn's prison term and the family's emigration preparations. Ernst Rosenbluth was a friend of Alfred's who immigrated from Germany to Sweden and eventually to Canada; their correspondence mentions the condition of postwar Sweden and outline Alfred Rahn's opinions on the future of the American economy.

A smaller amount of correspondence of Lilli Rahn is present in this subseries. Correspondence with Hadassah includes congratulations to Lilli Rahn for her election as vice-president of the Denver chapter of the organization as well as a few letters relating to her work in Hadassah. Correspondence with her distant cousin and friend Ilse Sadler (1/20) gives information on the Rahns' immigration experiences and their first years in the United States, Ilse's opinions on the United States, and information on Lilli's wartime work. Some letters discuss Zionism and Theodor Herzl. Another folder holds correspondence between the University of Denver and Lilli Rahn, much of it focusing on Lilli's teaching of German as part of the Army Specialized Training Program (ASTP).

Ruth Rahn Budd's correspondence includes later letters pertinent to the family. The earlier correspondence includes letters from her uncle Max Rahn and her grandmother Ida Beckman (in the folder "Other Correspondence") relating to a trip Ruth planned to Germany, and Fürth. Max Rahn's letter includes some information on the building that housed the firm M.S. Farrnbacher and the use of the family's residential space in the same building.

"Other Correspondence" includes correspondence of other family members. The folder of family members' correspondence (1/28) largely contains news and updates on family. Max Rahn's correspondence focuses on his professional work and positions with the tobacco companies he worked for, H. Duys & Co. of Havana, Cuba, and General Cigar Co. of Puerto Rico. Max's correspondence also includes letters with family, with news and information on the initial steps in restitution efforts. A May 20, 1946 letter mentions the properties owned by Alfred Rahn, including those which were sold, while a November 28, 1945 letter details the properties owned by Max Rahn for which he intended restitution.

A) Between Alfred and Lilli Rahn

| Box | Folder Title | Date |
|------------|---------------------------------|----------------------------------|
| 1 | 1 Alfred Rahn to Lilli Bechmann | 1929-1932 |
| 1 | 2 Lilli Bechmann to Alfred Rahn | 1930 May-1930 September |
| 1 | 3 Lilli Bechmann to Alfred Rahn | 1930 October-1930 December |
| 1 | 4 Lilli Bechmann to Alfred Rahn | 1931 January-1931 March |
| 1 | 5 Lilli Bechmann to Alfred Rahn | 1931 April-1931 June |

| | | | |
|---|----|--|------------------------------|
| 1 | 6 | Lilli Bechmann to Alfred Rahn | 1931 July-1931 August |
| 1 | 7 | Lilli Bechmann to Alfred Rahn | 1931 September-1931 December |
| 1 | 8 | Lilli Bechmann to Alfred Rahn | 1932 January-1932 May |
| 1 | 9 | Lilli Bechmann to Alfred Rahn | 1932 June-1932 October |
| 1 | 10 | Prison Letters | 1938-1939 |
| 1 | 11 | Prison Letters – Translations | 1937-1939, 1994 |
| 1 | 12 | Prison Letters – Translations with Corrections | 1938-1939, 1995-1998 |

B) Alfred Rahn

| Box | Folder Title | Date |
|------------|--|--------------------------|
| 1 | 13 Chronological | undated, 1939-1945, 1998 |
| 1 | 14 Chronological | 1946-1960 |
| 1 | 15 Correspondence with former friends and business associates in Germany | 1946-1955 |
| 1 | 16 Johanna Rahn | 1939 |
| 1 | 17 Rosenbluth, Ernst | 1945-1952 |
| 1 | 18 Twentieth Anniversary of Arrival in United States | 1959 |

C) Lilli Rahn

| Box | Folder Title | Date |
|------------|--|-----------------|
| 1 | 19 Hadassah | 1954-1956 |
| 1 | 20 Ilse Sadler | 1946-1953, 1980 |
| 1 | 21 University of Denver – German Instruction | 1939-1944 |

D) Ruth Rahn Budd

| Box | Folder Title | Date |
|------------|--|----------------------|
| 1 | 22 Anjeana Hans – Translations | 1998 |
| 1 | 23 Fürth Holocaust Memorial | 1996-1998, 2004-2006 |
| 1 | 24 Lilli Bechmann-Rahn Prize at Friedrich-Alexander-University Erlangen-Nürnberg | 1998-1999 |
| 1 | 25 Max Rahn | 1973 |
| 1 | 26 Other Correspondence | 1973, 1991-2009 |
| 1 | 27 Walter Ley | 1999 |

E) Other Correspondence

| Box | Folder Title | Date |
|------------|-----------------------------------|-----------------|
| 1 | 28 Family Members and Friends | 1946, 1968-1969 |
| 1 | 29 Family Members – Max Rahn | 1944-1953 |
| 1 | 30 Family Members – Walter Bierer | 1945-1946 |

Subseries 2: Family Papers, 1902-2010

This subseries is in German and English.

1.75 linear feet.**Arrangement:**

This subseries is divided in the following manner:

- A) Alfred Rahn
- B) Lilli Rahn
 - a) Papers
 - b) Writings
- C) General and Other Family Papers

Scope and Content:

Subseries 2 contains the family papers and official documents of members of the Alfred and Lilli Rahn family.

A few folders of papers of Alfred Rahn pertain to his education and profession. These include certificates from his Gymnasium (high school) and trade school, or professional papers such as his curriculum vitae. With the curriculum vitae are also letters of reference. Papers relating to the M.S. Farrnbacher firm (1/35) contain translations of papers related to the firm, including of the sale of the firm to Otto Schulte-Wassermann and Hans Terberger in 1937. Other papers in this folder include some professional papers of Alfred Rahn and documents relating to his entrance into the firm, as well as on the death of Sidney Rahn. Another folder (2/2) contains copies of immigration documentation as well as an essay by Alfred Rahn on the events of their immigration, including the intervention of U.S. Attorney General Homer Cummings in his visa case.

Several folders pertain to Alfred Rahn's sentencing and time in prison. The folder "Nuremberg Police Records," which consists of translations and photocopies of the records, mention his prison term along with many documents related to the family's immigration, procuring of passports, and a few documents on a traffic accident in 1929. Folders on the trial and judgement of Alfred Rahn include legal documents as well as newspaper clippings on it, and a letter from Alfred to his mother announcing his release. Included is an English translation of the judgement. One later letter by lawyer Ruth Rahn Budd references her father's trial.

Lilli Rahn's documentation in this subseries consists of personal papers and writings, both personal and academic. Her personal papers include academic certificates and diplomas from school and university, an album amoricum (friendship book). A book and notes on the early years of her daughter, Ruth Marion, contains descriptions of Ruth's first experiences and words. Wartime documents include some papers of Alfred's as well, and show Lilli's training as a convoy driver and work for the Red Cross and Alfred's participation in the civilian defense auxilliary. Also documented is Lilli's work teaching German and area studies as part of the Army Specialized Training Program, with notes and analyses of her students, course teaching materials, and a German-language army newsletter. Also present are many newspaper clippings that feature Lilli Rahn, highlighting her work with the organization Hadassah.

The writing of Lilli Rahn is composed of both academic and creative writing. Included is her dissertation and other essays and academic papers written during her university years. Notable is an autobiography, which tells of some of her experiences while Alfred Rahn was imprisoned, focusing on the events of Kristallnacht and its aftermath, when she volunteered at the Jewish Hospital to help the wounded and those who had attempted suicide. The autobiography also outlines the Rahns' reasons for not having emigrated in 1935, chief among them their reluctance to lose a business that had existed for over one hundred years with multiple generations of employees working there and a long-standing customer base. Her diary

from 1929 describes her first meetings with Alfred Rahn, with discussion of their early interactions and her feelings about him. Lilli's writing also encompasses many poems, including love poems written for Alfred. In the folder "Manuscripts and Fragments" is a small notebook with an outline and the initial pages of a novel, possibly the same novel she discussed in a letter to Alfred in November 1930. Her confirmation (Einsegnung) notebook holds handwritten text with reflections on Judaism, including on monotheism, basic teachings, the relationship of man and Israel to God, the revelation at Mount Sinai, the Prophets, and the Jewish duty toward God. Travel diaries include a diary from her 1932 trip to Russia to study Russian theater; this diary comments on the Revolution theater and discusses the Bolshevik Revolution and how it affected the state theater. It also includes notes on the history of theater buildings in Russia since the revolution. An earlier travel diary holds notes on a trip to Austria in the 1920s. Two folders, Writings and Letters, held a mixture of creative writing and many letters from Lilli to two individuals who seem to have been close friends, Blanche and Resi. The creative writing consists of short fairy tales, skits, aphorisms, and short essays. The letters, which date from the late 1920s, ruminate in detail on Lilli's difficulties and relationships with others, along with many other topics.

General and Other Family Papers contains papers pertaining to Alfred and Lilli Rahn's family in general. These papers include a few documents relating to their marriage, such as their marriage certificate. Several folders hold papers related to the family's immigration, including a detailed list of their household items from 1939, copies and translations of immigration documents, and information and assembled research on Homer Cummings and Alfred Rahn's visa case. One folder holds many lectures on diverse topics given by both Alfred and Lilli Rahn, these include Thanksgiving lecture given both Lilli and Alfred where they express their gratitude at having found a new home in the United States. Other lectures include talks by Lilli on the theater in Soviet Russia, including its actors' training in biomechanics, her lecture on the Jews of Tripoli, and a talk on Jewish life in Germany. More general material includes informational material on Fürth, including material on its Jewish community and the organization of a memorial to its Holocaust victims. Information on the photographer Roman Vishnac is here as well, and includes two photos of Ruth Marion Rahn with other children. Other papers include a number of certificates of donations, many to Hadassah, for the speedy recovery of Lilli in her final year, as well as in memory of Lilli and Alfred Rahn after their passing. A sketch of their grave and a letter about a later donation to Hadassah's College of Technology is also present, as is documentation on the Lilli Bechmann-Rahn prize established at the University of Erlangen.

A) Alfred Rahn

| Box | Folder Title | Date |
|-----|---|----------------------|
| 1 | 31 Archival Documents from Fürth | 1940 |
| 1 | 32 Curricula Vitae and Essay | 1939?-1940s? |
| 1 | 33 Educational Papers and Certificates | 1915-1920 |
| 1 | 34 German Laws and Ordinances | 1939 |
| 1 | 35 M.S. Farrnbacher Firm - with translations | 1908-1937, 1998 |
| 1 | 36 Notebook - Contacts and Employment Possibilities | 1939 May-1939 August |
| 1 | 37 Nuremberg Police Records - with translations | 1924-1940, 1998 |

| Box | Folder Title | Date |
|-----|--------------|------|
|-----|--------------|------|

| | | | |
|---|---|---|-----------------|
| 2 | 1 | Official and Identification Papers | 1902-1945 |
| 2 | 2 | Prison and Immigration Experiences – Translated Correspondence and Personal Essay | 1939-1940s |
| 2 | 3 | Trial and Judgment of Alfred Rahn – Legal Documentation | 1937-1938 |
| 2 | 4 | Trial and Judgment of Alfred Rahn – Newspaper Clippings | 1938 |
| 2 | 5 | Trial and Judgment of Alfred Rahn – Related Correspondence and Documentation | 1937-1939, 2000 |

B) Lilli Rahn**a) Papers**

| Box | Folder Title | Date |
|------------|---|-----------------|
| 2 | 6 Album Amoricum | 1920-1921 |
| 2 | 7 Army Specialized Training Program (ASTP) – German Course Instruction | 1943-1944 |
| 2 | 8 Army Specialized Training Program (ASTP) Material | 1941-1944 |
| 2 | 9 Educational Papers – School | 1917-1930 |
| 2 | 10 Educational Papers – University | 1930-1934, 2001 |
| Box | Folder Title | Date |
| OSL | Educational Papers – Diplomas – Oversized | 1930, 1934 |
| 2 | 11 Newspaper Clippings – Hadassah | 1950-1973 |
| 2 | 12 Newspaper Clippings – Israel | 1956-1959 |
| 2 | 13 Newspaper Clippings – Other Topics and Memorabilia | 1933, 1948-1967 |
| 2 | 14 Official and Professional Papers | 1912-1940s? |
| 2 | 15 Ruth Marion Rahn's Diary (Baby diary with partial translation) | 1936-1937 |
| 2 | 16 Ruth Marion Rahn's Early Years | undated, 1936 |
| 2 | 17 Wartime Documents | 1942-1947 |

b) Writings

| Box | Folder Title | Date |
|------------|--|------------------------|
| 2 | 18 Autobiographical Notes with Research Material | undated, 2007-2008 |
| 2 | 19 Diary | 1929 |
| 2 | 20 Dissertation (and translation of summary) | 1938, 1997 |
| 2 | 21 Essays, Notes and Short Stories | undated, 1938-1940s |
| 2 | 22 Manuscript – Die Nürnberger Nationalschaubühne | 1932 |
| 2 | 23 Manuscripts and Fragments | undated, 1924-1930 |
| 2 | 24 Notebook – Confirmation (Einsegnung) | 1925 May |
| 2 | 25 Notebooks – Plays and Poems | 1921-1924 |
| 2 | 26 Notebooks – Poems | 1923-1929 |

| | | | |
|------------|---------------------|---|---|
| 2 | 27 | Poems | 1924-1938 |
| 2 | 28 | Poems | undated, 1926-1931, 1954-1965, 1998 |
| 2 | 28 | Travel Diaries | 1926-1928, 1932 |
| Box | Folder Title | | Date |
| 3 | 1 | University Papers and Essays | undated, 1931-1933 |
| 3 | 2 | Writings and Letters | 1926-1931 |
| 3 | 3 | Writings and Letters – Letters to Blanche and Resi | 1926-1930 |

C) General and Other Family Papers

| | | |
|------------|---|------------------------|
| Box | Folder Title | Date |
| 3 | 4 Books and Journals Removed from Collection | undated, 1930-2010 |
| 3 | 5 Certificates – Memorials/ Charitable Gifts | 1962-1970 |
| Box | Folder Title | Date |
| OSL 51 | Certificates – Awards, Charitable Gifts, and Memorials – Oversized | undated, after 1970 |
| Box | Folder Title | Date |
| 3 | 6 Donations, Memorials, and Graves – Correspondence and Notes | 1971-1995 |
| 3 | 7 Fürth – General Information and Tourism | 1995-2007 |
| Box | Folder Title | Date |
| OS 163 | Fürth – Illustrations and City Map | undated |
| Box | Folder Title | Date |
| 3 | 8 Fürth – Jewish Community and Cemetery | 1996-2006 |
| 3 | 9 Homer Cummings and his Aid to Rahn Family | 1938, 1989-2002 |
| 3 | 10 Immigration Correspondence and Related Documentation – with Translations | 1937-1939 |
| 3 | 11 Itemized Household Property | 1939 |
| 3 | 12 Lectures by Albert and Lilli Rahn | 1940s |
| 3 | 13 Lilli Bechmann-Rahn Prize – Correspondence, Speeches, and Articles | 1997-2010 |
| 3 | 14 Marriage and Betrothal of Alfred and Lilli Rahn | 1933, 1937 |
| 3 | 15 Other Papers | 1965, 2002 |
| 3 | 16 Rahn Family Immigration and Bechmann Family Genealogy | 1939, 1997 |
| 3 | 17 Roman Vishniac – Articles and Photographs | 1941, 1960-1961 |

Series II: Papers of Other Family

Members, 1809-2004

This series is in German, English, and Swedish, with smaller amounts of Hebrew and French.

1.55 linear feet.

Arrangement:

Divided into three subseries:

Subseries 1: Rahn and Related Families

Subseries 2: Bechmann and Related Families

Subseries 3: General and Unidentified Family

Scope and Content:

Series II focuses on the earlier generations of both branches of this family, and includes both genealogy and official, legal, and personal documents of family members. Among the family members represented are both the parents and siblings of Alfred and Lilli Rahn, as well as of more distant relations.

Both subseries contained several large, subdivided folders that pertained to specific family members. During the processing of the collection, these subdivisions were assigned their own folders, with the name of the larger folder retained in the folders' titles

Subseries 1 contains the papers of the Rahn family, along with related families, most notably the Farrnbacher family. This subseries includes documentation on the M.S. Farrnbacher metalworks firm that belonged to the family, such as a cashbook and documents relating to the passing of the firm's ownership through the generations. Subseries 1 also holds papers pertaining to Alfred Rahn's brothers, James and Max, with material on the health of James, and Max's finances. Other papers consist of genealogical notes and family trees, and official and legal documents of several Rahn ancestors.

Subseries 2 centers on the Bechmann and related families, especially the Metzger family but also including Lilli Rahn's cousin Walter Bierer. Especially prominent are the papers of Lilli Rahn's parents, Ida and Hugo Bechmann, with documents relating to Hugo Bechmann's death in Sweden and Ida Beckman's later life in the United States. Some documentation pertains to the Bechmann family's glass factory. Genealogy and family members' participation in wartime service during World War I are also well-represented here.

Subseries 3 contains a small amount of material relating to both families, or general material. Among these papers are further genealogical research, translations of some family members' official documents, and information on family deaths and memorials. Some personal papers, such as recipes and handwriting analyses are also present.

Subseries 1: Rahn and Related Families, 1818-1859, 2001

This subseries is in German and English, with a small amount of Hebrew and French.

0.55 linear feet.

Arrangement:

Alphabetical.

Scope and Content:

The papers of Subseries 1 consist of notes, official documents, correspondence and other papers of members of the Rahn family, as well as of the related Farrnbacher family. Included is also some material on the M.S. Farrnbacher metal business.

Two folders hold documentation on the M.S. Farrnbacher business. These include the firm's cashbook in the first folder of the subseries. The cashbook's entries show both business and family finances. Another folder holds the tax file of Johanna Rahn and M.S. Farrnbacher from 1937-1939, documenting the sale of the business to Hans Terberger and Otto Schulte-Wissermann along with a tax decision, correspondence, and financial documentation.

The connection of the Rahn and the Farrnbacher families is also documented here, with folders of genealogical notes and family trees as well as the marriage contract of James Rahn (formerly Jacob Cahen) and Caroline Farrnbacher. The papers of Caroline's parents, Hermann and Jenny Farrnbacher, include contracts of Hermann Farrnbacher.

Among the papers of Rahn family members are those of James Thomas Rahn and Max Rahn, Alfred Rahn's brothers. Papers of James Thomas Rahn includes a medical file (3/25) that documents his being hydrocephalic and schizophrenic and his treatment and condition; included with his medical file is a letter to Lilli Rahn from a doctor in response to her concerns about marrying and eventually having children with Alfred Rahn, due to the chance of James Rahn's condition being hereditary. Another folder (3/30) holds James Rahn's school certificates. Papers of Max Rahn largely focus on his estate and financial matters. The papers of Sidney and Johanna Rahn, Alfred Rahn's parents, contain their marriage certificate and documentation of Sidney Rahn's participation in the Landwehr in World War I, and also include Sidney's death certificate and documentation relating to Johanna Rahn as heir of her husband.

| Box | Folder Title | Date |
|------------|---|--------------------------|
| 3 | 18 Cashbook – M.S. Farrnbacher/ Rahn Family | 1925, 1940-1953 |
| 3 | 19 Farrnbacher Family Members File – Farrnbacher/ Rahn Genealogy | 1878-1935 |
| 3 | 20 Farrnbacher Family Members File – Hermann and Jenny Farrnbacher | 1882-1934 |
| Box | Folder Title | Date |
| OS 163 | Farrnbacher Family Members File – Hermann and Jenny Farrnbacher – Oversized | 1910 |
| Box | Folder Title | Date |
| 3 | 21 Farrnbacher Family Members File – James Rahn (Jacob Cahen) and Caroline (née Farrnbacher) Rahn | undated, 1837-1908 |
| 3 | 22 Farrnbacher Family Members File – Moses and Jette Farrnbacher | 1828-1889, 1928 |
| 3 | 23 Farrnbacher Family Members File – Seligmann Farrnbacher | 1818-1866, 1938 |
| 3 | 24 Farrnbacher Family Members File – Various Letters and Documents | undated, 1911-1934 |
| 3 | 25 James Thomas Rahn – Medical File and Correspondence with Guardian | 1931-1941, 1958, 2001 |

| | | | |
|---|----|--|-----------|
| 3 | 26 | Johanna Rahn and M.S. Farrnbacher – Tax File | 1937-1939 |
| 3 | 27 | Max Rahn – Estate Planning | 1959 |
| 3 | 28 | Quarrel of Therese Simon and Caroline Rahn | 1873-1886 |
| 3 | 29 | Rahn Family Members File – Jacob Cahen/ James Rahn | 1843-1867 |

| Box | Folder | Title | Date |
|-----|--------|--|------|
| OS | | Rahn Family Members File – Jacob Cahen/ James Rahn – Oversized | 1860 |

| Box | Folder | Title | Date |
|-----|--------|--|-----------|
| 3 | 30 | Rahn Family Members File – James Thomas Rahn | 1898-1914 |
| 3 | 31 | Rahn Family Members File – Max Rahn | 1937-1939 |

| Box | Folder | Title | Date |
|-----|--------|--|-------------------------|
| 4 | 1 | Rahn Family Members File – Sidney and Johanna (Hannchen) Rahn | 1866-1938 |
| 4 | 2 | Sidney and Johanna Rahn – Contracts, Notarized Documents, and Financial Papers | 1895-1906, 1922-1937 |

Subseries 2: Bechmann and Related Families, 1809-2002

This subseries is in German, English, and Swedish.

0.55 linear feet.

Arrangement:

Alphabetical.

Scope and Content:

Subseries 2 contains papers of members of the Bechmann and related Metzger, Birn, Bechhofen, and Bierer families. Papers include official documents, genealogical research, correspondence, and other papers. Various official documents, certificates, eulogies or obituaries, and wills are present for many of the family members in this subseries. Oversized König Ludwigs-Kreuz (King Ludwig Cross) certificates belong to Bechmann family members who earned recognition for their service during World War II. Two folders hold the papers of Wilhelm (Wolf) Bechmann, who founded the Bechmann mirror glass factory in Fürth. A genealogical article on Rabbi Salomon Schnaittach provides information on this early ancestor.

The first two folders of the subseries hold Lilli Rahn's genealogical research that culminated in the Bechmann family history. An updated version of this history, written by Evelyn Rahn Davis, is present in the first folder of the subseries. The following folder holds genealogical research notes and correspondence of Lilli Rahn.

Several folders provide information on Hugo and Ida (née Metzger, after immigration Beckman) Bechmann, the parents of Lilli Rahn. Among Ida Beckman's papers are some documentation on Lilli Bechmann's infancy, such as notes on her food and weight. Ida Beckman's immigration papers include a letter to Alfred and Lilli Rahn that tells of the death of Hugo Bechmann in Sweden. Other papers relate to his estate, acquiring paperwork from Sweden for Ida Beckman's restitution claims, or correspondence with a former employer, the National Jewish Hospital in Denver. Papers of the Metzger family include copies of the death certificate

of Karoline Metzger, Ida Beckman's mother, who died in Theresienstadt.

One folder holds the wartime correspondence and autobiography of Walter Bierer, Lilli Rahn's cousin (son of Ida Beckman's younger sister Emma). His autobiography is particularly interesting, documenting his family's flight from Paris, where they had moved the L. Bierer toy factory, owned by the Bierer branch of the family. Once France came under threat of attack from Nazi Germany, enemy aliens including German-born Jews were given few options to avoid being placed in an internment camp. Walter Bierer, along with other German-Jewish men, chose to join the French army but they were instead brought to the French Foreign Legion in Morocco. Once released from the Legion after the Nazi occupation of France, he worked to bring his family out of Paris, and immigrated to the United States via Cuba, where he spent time in an internment camp. Soon after his arrival in the United States in 1943 he was drafted into the army, where he was stationed in Nuremberg. His wartime letters to Alfred and Lilli Rahn describe postwar Fürth and Nuremberg, with descriptions of reunions with non-Jewish friends, the state of the cemeteries in Fürth, and the condition of the former Bechmann glass factory.

| Box | Folder | Title | Date |
|-----|--------|--|-------------------------------|
| 4 | 3 | Bechmann Family History | 1972 |
| 4 | 4 | Bechmann Family Members File – Family History Notes, Documents, and Family Trees | undated, 1809-1813, 1924-1936 |
| 4 | 5 | Bechmann Family Members File – Goodheart and Gutherz Family Members | 1830-1913 |
| 4 | 6 | Bechmann Family Members File – Louis and Mathilde Bechmann – Charitable Donations | 1920-1921 |
| 4 | 7 | Bechmann Family Members File – Louis and Mathilde Bechmann Stiftung | 1919, 1934 |
| 4 | 8 | Bechmann Family Members File – Louis Bechmann | 1855-1920 |
| 4 | 9 | Bechmann Family Members File – Louis Bechmann – Eulogy and Obituaries | 1921 |
| 4 | 10 | Bechmann Family Members File – Mathilde Bechmann | 1846, 1915-1920 |
| 4 | 11 | Bechmann Family Members File – Mathilde Bechmann – Eulogies and Obituaries | 1920 |
| 4 | 12 | Bechmann Family Members File – Other Family Members Jakob (called Jacques Louis) Löb Bechmann 1896 Jakob and Veronika Birn 1902 Julius and Julie (née Birn) Bechmann 1910-1920 Jonas Bechmann 1837 Nathan Hirsch Bechmann ? 1859, 1867 Mohel Jona Bechhofen and his family undated, 1844 | 1844-1920 |
| 4 | 13 | Bechmann Family Members File – Wilhelm (called Wolff) Bechmann | 1872-1908 |

| Box | Folder | Title | Date |
|-----|--------|-------|------|
|-----|--------|-------|------|

| | | | |
|------------|---------------|---|-------------------------------------|
| OS 163 | | Bechmann Family Members – König Ludwigs-Kreuz Certificates for Wartime Merits | 1916-1917 |
| Box | Folder | Title | Date |
| 4 | 14 | Bechmann Family Members – Notes, Correspondence, and Fragments | undated, 1904-1913 |
| 4 | 15 | Eva Metzger Brown | 1997-1998 |
| 4 | 16 | Hugo Bechmann | 1878-1942 |
| 4 | 17 | Genealogy – Jonas Salomon Bechhofen and Rabbi Salomon Schnaittach | 1935-1938 |
| 4 | 18 | Ida Beckman – Correspondence – National Jewish Hospital at Denver | 1950-1972 |
| 4 | 19 | Ida Beckman – Diplomas and Certificates | 1895-1906 |
| 4 | 20 | Ida Beckman – Employment of Caroline Goodspeed | 1972-1974 |
| 4 | 21 | Ida Beckman – Finances and Hugo Bechmann Estate | 1936-1941 |
| 4 | 22 | Ida Beckman – Immigration | 1941-1945 |
| 4 | 23 | Ida Beckman – Swedish Agencies and Lawyers | 1942-1956 |
| 4 | 24 | Ida Beckman – Will and Trust | 1966-1978 |
| 4 | 25 | Ida Beckman – Lilli Bechmann's Infancy | 1911 |
| 4 | 26 | Louis and Wilhelm Bechmann | 1906-1935 |
| Box | Folder | Title | Date |
| OS 163 | | Louis and Wilhelm Bechmann – Oversized Certificate | |
| Box | Folder | Title | Date |
| 4 | 27 | Louis Bechmann – Diary | 1920 |
| Box | Folder | Title | Date |
| OS 163 | | Louis Bechmann - Decoration (Ehrenzeichen) Second Class for Red Cross Service | 1916 |
| Box | Folder | Title | Date |
| 4 | 28 | Mathilde Bechmann | 1917 |
| 4 | 29 | Metzger Family | undated, 1935-1942, 1975-2002 |
| 4 | 30 | Walter Bierer – Correspondence and Autobiography | undated, 1945, 1984 |
| 4 | 31 | Wilhelm Bechmann Genealogy | 1935-2000 |
| 4 | 32 | Wilhelm Bechmann – Birthday Certificate for Charitable Donation | 1890 |
| 4 | 33 | Wolf, Louis and Maier Bechmann – Documents with Translations | 1879-1885, 1921 |

Subseries 3: General and Unidentified Family, 1895-2004

**This subseries is in German and English.
0.45 linear feet.**

Arrangement:

Alphabetical.

Scope and Content:

Subseries 3 contains papers relating to both branches of the family, general material, or materials of individuals whose family connection is unclear.

The first folder of the subseries holds some correspondence, obituaries, and information on family graves or memorials. Included here is also Ida Beckman's death certificate.

Two folders contain genealogical notes and family trees. One of these features photographs of unidentified groups of family members.

One folder (5/1) holds a small assortment of family papers from both branches with translations. Among these papers is correspondence between Ida Beckman and the photographer Roman Vishniac, along with his daughter Mara. This folder also includes papers of Hugo Bechmann, such as his passport, trade pass (Handelspass), and a newspaper clipping naming him Councilor of Commerce in Fürth. The following folder holds an accumulation of typed recipes, largely desserts, and a letter to Ida Beckman.

| Box | Folder Title | Date |
|------------|---|------------------------|
| 4 | 34 Family Deaths and Memorials | undated, 1969-1978 |
| 4 | 35 Fürth/ Nuremberg Reunion | 2001-2002 |
| 4 | 36 Genealogical Notes and Family Trees – Various Branches | undated, 1935, 1999 |
| 4 | 37 Genealogy Notes with Photographs | undated, 1942-1985 |
| 4 | 38 Handwriting Analysis | 1924-1931 |
| 4 | 39 Lothar (Lali) Weil Biography | 1948, 1985 |
| Box | Folder Title | Date |
| 5 | 1 Rahn and Bechmann Family Papers – with Translations | 1895-2004 |
| 5 | 2 Recipes | undated, 1931 |
| 5 | 3 Swiss Bank Accounts – Information | 1997 |

Series III: Restitution and Financial Papers, 1928-1978

This series is in German and English, with a small amount in Swedish.

1.35 linear feet.

Arrangement:

Alphabetical.

Scope and Content:

Series III contains the restitution efforts of members of the family, as well as holding some of their financial papers. Most of the restitution paperwork centers on restitution for Alfred, Lilli, and Johanna Rahn, and Ida Beckman; Max Rahn is featured to a lesser extent. The papers of this series consist primarily of correspondence and its related documentation, including forms, copies of pre-war documents, and bank statements. The bulk of the

correspondence is with lawyers in Germany, government agencies, or banks, but a smaller amount is between family members discussing the restitution process. The correspondence begins with Alfred Rahn's earliest attempts at restitution, by reporting his property losses to the United States State Department in 1945 and with banks in 1939, and continued for many years. Correspondence with lawyers often requested clarification or updates on claims. As laws regarding restitution were added or amended over the years, the family members filed new claims.

Alfred and Lilli Rahn sought restitution for several losses. In addition to property, they claimed losses of education, professional development, transport costs, and loss of household items. Other restitution for the couple included restitution for the flight tax (Reichsfluchtsteuer), the Jewish property levy (Judenvermögensabgabe), and for a German pension. Alfred also assisted his mother, Johanna Rahn, in her restitution efforts. Much of the correspondence and documentation of this series pertains to the restitution of Alfred and Johanna Rahn's property and to an unpaid debt related to the selling of the M.S. Farrnbacher firm, as well as the two properties the family had owned in Fürth, Hornschuhpromenade 7 (the Bechmann family home) and Königstraße 129 (the Rahn family home and business). Other correspondence focuses on their attempts to receive restitution from banks, especially the Dresdner Bank, the Commerz- und Privat-Bank, and the Bayerische Staatsbank. Some correspondence relates to restitution for Johanna and Max Rahn for the estate of James Rahn.

Ida Beckman sought restitution for the loss of her property, for the estate of her mother (Karoline Metzger), for her husband Hugo's lost property, and for a widow's pension. Her correspondence includes a significant amount of discussions with her lawyer. Some documentation from the Berliner Bank relates to the restitution payments she was successful in receiving.

| Box | Folder Title | Date |
|------------|--|----------------------|
| 5 | 4 Alfred and Lilli Rahn – Documentation of Income | 1942 |
| 5 | 5 Alfred and Lilli Rahn – Dresdner Bank Account | 1937-1939 |
| 5 | 6 Alfred and Lilli Rahn – Restitution Claim against Deutsche Tafelglas Aktiengesellschaft | 1945-1948 |
| 5 | 7 Alfred and Lilli Rahn – Restitution for Loss of Education | 1961, 1966-1973 |
| 5 | 8 Alfred and Lilli Rahn – Restitution of Transport Costs and Loss of Personal and Household Items | 1946-1960 |
| 5 | 9 Alfred, Lilli and Johanna Rahn – Restitution Claims for Jewish Capital Levy (Judenvermögensabgabe) and Reich Flight Tax (Reichsfluchtsteuer) | 1937-1939, 1953-1959 |
| 5 | 10 Alfred Rahn – Forced Auction of Property | 1961-1963 |
| 5 | 11 Alfred Rahn – German Emigration Documentation | 1937 |
| 5 | 12 Alfred Rahn – German Pension and Insurance | 1936, 1969-1970 |
| 5 | 13 Alfred Rahn – Registration of Restitution Claims with State Department and Office of Alien Property | 1945-1950 |

| | | | |
|---|----|---|-----------------|
| 5 | 14 | Alfred Rahn – Restitution Claim for Interruption of Professional Development | 1959-1961 |
| 5 | 15 | Alfred Rahn – Restitution Claim for Property on Hornschuhpromenade 7, Fürth – Correspondence with Carola Loeffler | 1946-1951 |
| 5 | 16 | Alfred Rahn – Restitution Claim for Property on Königstrasse 129, Fürth | 1947-1948 |
| 5 | 17 | Alfred Rahn – Restitution for Confiscated Capital | 1948-1955 |
| 5 | 18 | Alfred Rahn – Restitution for Unpaid Debt – Fritz Winnerlein/ Schulte-Wissermann KG | 1948 |
| 5 | 19 | Alfred Rahn – Transfer Losses Claim (Transferschaden) and Other Claims | 1957-1960 |
| 5 | 20 | Bank Account Documentation – Commerz- und Privat-Bank | 1938-1939 |
| 5 | 21 | Bank Account Documentation – Commerz- und Privat-Bank | 1938-1941 |
| 5 | 22 | Bank Account Documentation – Dresdner Bank | 1937-1939 |
| 5 | 23 | Bayerische Staatsbank | 1946-1948 |
| 5 | 24 | Bayerische Staatsbank | 1949-1950 |
| 5 | 25 | Bayerische Staatsbank | 1951-1952 |
| 5 | 26 | Care of James Rahn | 1937-1939 |
| 5 | 27 | Census of Property in Foreign Countries | 1943 |
| 5 | 28 | Correspondence – Bechmann Family Members and Hornschuhpromende 7 Property | 1951-1958 |
| 5 | 29 | Correspondence – House on Hornschuhpromenade 7, Fürth | 1947-1949 |
| 5 | 30 | Correspondence – Johanna Rahn Bank Account Losses | 1939, 1957-1958 |
| 5 | 31 | Correspondence – Multiple Claims | 1957-1961 |
| 5 | 32 | Correspondence – Transport of Personal and Household Goods | 1939-1951, 1956 |
| 5 | 33 | Fürth Property – Correspondence and Declarations | 1946 |
| 5 | 34 | Ida Beckman – Assets of Karoline Metzger | 1957-1967 |
| 5 | 35 | Ida Beckman – Assets of Karoline Metzger and Hugo Bechmann | 1954-1956 |
| 5 | 36 | Ida Beckman – Assets of Karoline Metzger – Payments from Berliner Bank | 1961-1962 |
| 5 | 37 | Ida Beckman – Emigration to United States – Documentation | 1943-1944, 1954 |
| 5 | 38 | Ida Beckman – Estate of Karoline Metzger | 1944, 1954-1959 |
| 5 | 39 | Ida Beckman – Multiple Claims | 1938-1955 |
| 5 | 40 | Ida Beckman – Multiple Claims | 1956-1959 |
| 5 | 41 | Ida Beckman – Multiple Claims | 1963-1972 |

| 5 | 42 | Investments | 1949-1970 |
|-----|--------|---|-----------------|
| 5 | 43 | Johanna Rahn and Max Rahn – Restitution of Pre-war Savings (Altsparerentschädigung) | 1958-1963 |
| Box | Folder | Title | Date |
| 6 | 1 | Johanna Rahn and Max Rahn – Restitution of Pre-war Savings (Altsparerentschädigung) | 1961-1963 |
| 6 | 2 | Johanna Rahn – Bayerische Disconto Bank | 1949-1952 |
| 6 | 3 | Johanna Rahn – Bayerische Staatsbank | 1947-1961 |
| 6 | 4 | Johanna Rahn – Bing Kühlschränk | 1948 |
| 6 | 5 | Johanna Rahn – Bing Kühlschränk and Wilhelm Dech | 1944-1946 |
| 6 | 6 | Johanna Rahn – Commerz- und Credit-Bank | 1949, 1952-1954 |
| 6 | 7 | Johanna Rahn – Commerz- und Privat-Bank – Pre-war Documentation | 1938-1939 |
| 6 | 8 | Johanna Rahn – Correspondence with Georg Dimmler | 1939 |
| 6 | 9 | Johanna Rahn – Finances and Restitution – Dresdner Bank | 1937-1939 |
| 6 | 10 | Johanna Rahn – Finances and Restitution – Georg Dimmler Correspondence | 1938-1941, 1956 |
| 6 | 11 | Johanna Rahn – Multiple Claims | 1959-1961 |
| 6 | 12 | Johanna Rahn – Wilhelm Dech Claim | 1945, 1949-1951 |
| 6 | 13 | Karoline Metzger and Ida Beckman | 1975-1978 |
| 6 | 14 | Max Rahn – Correspondence regarding Restitution Claim with State Department | 1946-1952 |
| 6 | 15 | Max Rahn – Restitution Claim against Deutsche Bank, Fürth | 1946-1951 |
| 6 | 16 | Net Worth Levies and Taxes with Related Documentation | 1938-1939 |
| 6 | 17 | Official Documentation of Rahn Family Members | 1928-1940, 1974 |
| 6 | 18 | Restitution Correspondence – Family Letters | 1942 |

Series IV: Visual Material, 1800s-1971

This series is in German and English.

1.35 linear feet.

Arrangement:

Alphabetical.

Scope and Content:

Series IV holds the collection's visual material, primarily photo albums and loose photographs. These depict family members or locations of trips taken by them. Many loose photographs are unidentified.

The photo albums of this series largely document trips taken by family

members. The earliest show Lilli Bechmann's trips to Northern Italy, England, and Austria. The album of her trip to Italy and Sicily in 1934 (6/19) features various sites in Italy, and in particular focuses on Tripoli and its Jewish quarter, then part of Italy. Of interest are the photographs taken in the desert oases outside of Tripoli that depict the Jews of the small village of Tegrinna, their daily life, and their Rabbi. Accompanying the album are clippings and an article by Lilli Bechmann on the Jews of Tegrinna and the surrounding region who resided in underground dwellings at the edge of the Sahara desert. Notable is also the album from 1935-1938 that shows the Rahns and their family members (6/24). This album depicts the 1935 trip that Alfred and Johanna Rahn took to the United States in order to decide if they should to immigrate there. Photographs in this album from 1936 show a trip by Lilli to Copenhagen, garden work, and Nuremberg in 1936. Photos of Nuremberg depict the city's Nazi Party rally grounds and the exterior of an SA (Sturmabteilung) camp. The album additionally shows many shots of skiing, a sport that Alfred and Lilli Rahn particularly enjoyed, as well as scenes of snowy mountain landscapes.

A large amount of loose photographs depict both branches of the family. Most of these photographs are not identified. Included among the photographs are Alfred and Lilli Rahn and Ida Beckman as well as older photographs of members of earlier generations of the family.

| Box | Folder Title | Date |
|------------|--|----------------------------------|
| 8 | 2 Glass Plates – Birth Certificates | undated |
| Box | Folder Title | Date |
| 6 | 19 Photo album – Italy and Sicily | 1934 March |
| 6 | 20 Photo album – Italy and Sicily – Articles and Itineraries | undated, 1934 |
| 6 | 21 Photo album – Lilli Bechmann's Trip to England | 1929 July |
| 6 | 22 Photo album – Lilli Bechmann's Trip to Lermoos and Seefeld in Tirol | 1928 December-1929 January |
| 6 | 23 Photo album – Lilli Bechmann's Trip to Northern Italy | 1928 Spring |
| 6 | 24 Photo album – The Rahns and their Friends | 1935 October-1938 April |
| Box | Folder Title | Date |
| 7 | 1 Photographs – Bechmann Family Members | undated, 1800s, 1920 |
| 7 | 2 Photographs – Bechmann, Hugo | 1893-1940s? |
| 7 | 3 Photographs – Farrnbacher, Hermann | undated |
| 7 | 4 Photographs – Beckman, Ida | 1935-1937 |
| 7 | 5 Photographs – Gutherz Family | undated, 1901 |
| 7 | 6 Photographs – Loeffler Family Members | undated, 1940 |
| 7 | 7 Photographs – Leopold Family | undated |
| 7 | 8 Photographs – Locations – New York City and Israel | undated |
| 7 | 9 Photographs – Metzger, Caroline and Max | undated, 1897 |
| 7 | 10 Photographs – Other Family Members and Friends | undated, 1922 |
| 7 | 11 Photographs – Other Individuals | undated, 1904-1971 |

| | | | |
|---|----|--|-----------------------|
| 7 | 12 | Photographs - Rahn, Alfred and Lilli | undated, 1949-1952 |
| 7 | 13 | Photographs - Unidentified - Children | undated |
| 7 | 14 | Photographs - Unidentified - Groups and Couples | undated |
| 7 | 15 | Photographs - Unidentified - Women and Men | undated |

| Box | Folder | Title | Date |
|------------|---------------|--------------------------------|-------------|
| 8 | 1 | Slides - Italy and Monte Carlo | 1960-1969 |

**DENSITY INCONSISTENT
DUE TO VARYING
SHADES AND COLORS
OF DOCUMENTS**

Rahn Family Collection

AR 25538

5/22

BANK ACCOUNT DOCUMENTATION - DRESDNER BANK 1937-1939

ARCHIVES



DRESDNER BANK

Filiale Fürth

12. Jan. 1939

Tagesauszug

Der Tagesauszug muß sämtliche über das laufende Jahr laufende Umsätze enthalten. Wir bitten daher, den Auszug **sofort** zu prüfen und etwaige Abweichungen von unseren Buchungsaufgaben, Versandschreiben oder von Ihren eigenen Buchungen **umgehend** zu unserer Kenntnis zu bringen. Über diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, fügen wir Sonderaufgabe oder Aufstellung bei. Da zum Abflußtermin lediglich eine Zinsabrechnung erteilt wird, bitten wir diese Auszüge gut aufzubewahren. Die Gutschrift von Schecks, Wechseln und Kupons erfolgt unter üblichem Vorbehalt. Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Datum | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|-------|---|-----------|-------------------|----------------|-------|--|
| | | | | | SOLL | HABEN | |
| * 142 10 | | UEBERV LT AUFTR V 7 1 PG1 ZUZ SPESEN | FR828 | 11 1 11 1 | 141 10 1 00 | | * |

..... Anlagen

Buchungskontrolle:



DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth, im Januar 1939.

Herrn

Alfred R a h n

F R

82b

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Betr.: Konto-Nr.

Wir beehren uns, Ihnen hiermit die Zinsberechnung Ihres Kontos, abgeschlossen zum 31. Dezember v. J. zu überreichen.

| Abschluß-Rechnung | SOLL | HABEN |
|--|------|---------|
| 1 % Zinsen a/Nr. <u>AAAA</u> = | | 3 10 |
| % Zinsen a/Nr. = | | |
| % Zinsen a/Nr. = | | |
| % Zinsen a/Nr. = | | |
| % Kreditprov. p. Mt. a/ | | |
| | | |
| | | |
| % Überziehungsprov. p. Tg. | | |
| % Umsatzprov. a/RM | | |
| <u>Sonderprovision f. Abpreisunterstützung</u> | 6 58 | |
| Porto und Spesen | 6 58 | 3 10 |
| Saldo der Abschlußposten*) | 3 48 | |
| Roh-Saldo | | 1 45 58 |
| Netto-Saldo | | 1 42 10 |

Vorstehenden Netto-Saldo von RM 142.10 zu Ihren ~~Lasten~~ / Gunsten tragen wir auf neue Rechnung vor. — Gleichzeitig bitten wir von den Salden bzw. Abschluß-Rechnungen der nachstehend aufgeführten Konten Kenntnis zu nehmen:

RM zu Ihren Lasten / Gunsten
RM zu Ihren Lasten / Gunsten
RM zu Ihren Lasten / Gunsten
RM zu Ihren Lasten / Gunsten

Haben Sie die Güte, die Buchungen zu prüfen und im Falle der Übereinstimmung das anhängende Blatt, ausgefüllt und von Ihnen unterschrieben, schnellstens unter Benutzung des mitfolgenden Briefumschlags zurückzusenden.

Irrtum vorbehalten.

*) Die Abschlußposten bitten wir auf Grund dieses Abschlußblattes zu buchen, da hierüber keine besonderen Aufgaben oder Tagesauszüge erteilt werden.

Dresdner Bank Filiale Fürth

Später. 30/12. 11/55



DRESDNER BANK

Zinsrechnung

für Herrn

Alfred R a h n

F R

82b

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

30.12.38 abgeschlossen zum 31. Dez. 1938

| Vom | | Umsätze | | Tage | Zinszahlen | |
|-----------------|--|------------|-------|------|------------|-------|
| 3.0. Juni 1938. | | Kontostand | | | Soll | Haben |
| bis zum | | 36 | 1032 | 1 | | 5.2 |
| | | | 52 | 1 | | 31. |
| | | | 7007 | 1 | | 2.43. |
| | | | 73585 | | | 38. |
| | | | 86655 | 58 | | 709. |
| | | | 3555 | | | 442. |
| | | | 20000 | 4 | | 975. |
| | | | 870 | 1 | | 52 |
| | | | 8700 | 13 | | 80 |
| | | | 73555 | | | 4 |
| | | | 20000 | 63 | | 1111 |
| | | | 44070 | 73 | | 3.151 |
| | | | 26185 | | | |
| | | | 4655 | | | |
| | | | 23550 | 34 | | |
| | | | 8982 | | | |
| | | | 14558 | 3 | | |
| | | | | 188 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Fürth, den 1.1.39
Adolf Hitlerstr.26

An die
Dresdner Bank
Fil.Fürth/Bay.
Moststrasse

Betr. Konten des Herrn Alfred und der Frau Johanna Rahn

Da Herr Dr.Otto Rosenberg , Nürnberg, die Vertretung
des Herrn und der Frau Rahn mit Wirkung ab 15.Dezember 1938
niedergelegt hat, bemerke ich der Ordnung halber, dass
seine sämtlichen Vollmachten und Verfügungsrechte über die
oben genannten Konten damit erloschen sind.

A handwritten signature in dark ink, consisting of a large, stylized 'R' with a horizontal stroke extending to the left and a vertical stroke extending downwards.



DRESDNER BANK

Filliale Fürth

27. Dez. 1938

Tagesauszug

Der Tagesauszug muß sämtliche über das laufende Umsätze enthalten. Wir bitten daher, den Auszug sofort zu prüfen und etwaige Abweichungen von unseren Buchungsaufgaben, Versandschreiben oder von Ihren eigenen Buchungen umgehend zu unserer Kenntnis zu bringen. Über diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, fügen wir Sonderaufgabe oder Aufstellung bei. Da zum Abschlußtermin lediglich eine Zinsabrechnung erteilt wird, bitten wir diese Auszüge gut aufzubewahren. Die Gutschrift von Schecks, Wechseln und Kupons erfolgt unter üblichem Vorbehalt. Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Datum | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSÄTZE | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|-------|---|-----------|-------------------|---------|-------|--|
| | | | | | SOLL | HABEN | |
| * 235 40 | | UEBERW LT AUFTR V 24 12 RG2 AN FIN AMT FTH VERM ST | FR 828 | 27 12 | 89 82 | | 145 58* |

..... Anlagen

Buchungskontrolle:

Drl. Lilli Rahn

Fürth i.B., 24.12.38
Adolf Hitlerstr.26

An die Dresdner Bank
Fil.Fürth

Betr. Sonderkonto Ri II/55, Konto Nr. F R 82b des Herrn Alfred
Rahn in Fürth

Zu Lasten oben bezeichneten Stuerzahlungskontos ersuche
ich Sie einen Betrag von

RM. 39.82

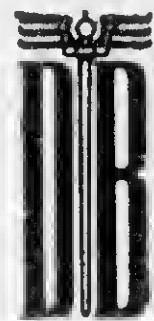
an das Finanzamt Fürth i.B. für die Steuernummer 11/294, Alfred
Rahn für Nachzahlung Vermögenssteuer 1938 lt.Fortschreibungsbe-
cheid vom 22. Dezember 1938 zu überweisen.

Hochachtungsvoll!

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

24.11.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred R a h n

F R
82b

F ü r t h i/B.
Adolf-Hitler-Str.26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereicherter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen — Heben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|-------------------------------------|-----------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 261 85 | UEBERW LT AUFTR V 22 11 PGL FR 782b | | 23 11 | 23 45 | | 235 40* |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Dr. Lilli Rahn

Fürth i.B., den 22.11.38
Ad. Hitlerstr. 26
Tel. 71586

An die Dresdner Bank
Fürth i.B.
Moststr.

Betr. Sonderkonto Ri II/83 55, des Herrn Alfred Rahn, Kto Nr. F R 821

Bitte überweisen Sie unvorzüglich an das Finanzamt Fürth
zu Lasten obigen Kontos für die Steuernummer 11/294 den Betrag
von

RM. 26.45

für Vermögenssteuer des Herrn Alfred Rahn, 3. Vierteljahr 1938.

*bestellt am
23.11.38*

Finanzamt (Finanzkasse)

Fürth

Fernsprechnummer 72421

Sie werden hiermit aufgefordert, folgende Beträge

Fürth, Datum des Poststempels.

Mahnzettel

| Rde. Nr. | Schuldgrund (z. B. Steuerart, Zeitraum, auf den die Steuer entfällt) | Schuld- betrag | | Verzugs-Zinsen | | | Summe (Sp. 3 und 6) | | Steuernummer, Bezeichnung und Nummer des Sollbuchs, Steuerabschnitt usw. | |
|-------------|--|-------------------|-----|-----------------|------|-------------------------------------|------------------------|---|---|--------|
| | | | | für die Zeit | | zum Tage von (Jahresjahr) | | | | Betrag |
| | | | | von | bis | | | | | |
| 1 | 2 | RM | Rpf | 4a | 4b | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 1 | Grundsteuer für 193.... | | | | | | | | 111214 | |
| 2 | Bauernkammer-Umlagen | | | | | | | | Diese No. | |
| 3 | Beitr. z. landw. Unfallvers. | | | | | | | | ist bei allen | |
| 4 | Haussteuer für 193.... | | | | | | | | Einzahlungen | |
| 5 | Wohnungsbauabgabe | | | | | | | | hinzuzufügen | |
| 6 | Geldentwertungsabgabe | | | | | | | | | |
| 7 | Kreisumlagen | | | | | | | | | |
| 8 | Landes- } Kirchenumlagen | | | | | | | | | |
| 9 | Orts- } | | | | | | | | | |
| 10 | Forstgefälle 193 Forstamt | | | | | | | | | |
| 11 | | 26 25 | | | 3. 7 | | | | | |
| 12 | | | | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | | | | |
| 15 | Gebühr für diese Mahnung | - 20 | | | | | | | No. 45 | |
| Insgesamt | | | | | | | | | | |

innerhalb einer Woche an die oben bezeichnete Kasse zur Vermeidung der Zwangsvollstreckung zu zahlen. Erfolgt die Zahlung nicht bis zu den in Spalte 4b angegebenen Tagen, so sind für die spätere Zeit

jährlich vom Hundert weitere Verzugszinsen zu entrichten.

Wird durch Zahlkarte oder Postchecküberweisung gezahlt, so sind auf dem Empfängerabschnitt die Steuerart usw. und die Buchungszeichen (siehe die Angaben oben in den Spalten 2 und 8) anzugeben. Wird durch Banküberweisung gezahlt, so haben Sie dies entweder selbst der Kasse mit den vorgenannten Angaben mitzuteilen oder die Bank zu beauftragen, der Kasse entsprechende Nachricht zu geben.

Bei persönlicher Zahlung ist dieser Mahnzettel vorzulegen.

Aufgabestempel

Eingezahlt am

für Konto

Nr. 1702

Postfachamt Nürnberg

(Name, Wohnort, Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stadtteil)

Das Postfachamt leitet diesen Abschnitt der Finanzkasse.

Eingezahlt

RM

Rpf

für Konto Nr. 1702

Steuerzahlkarte

auf

RM

Rpf

wörtlich:

Reichs-
mark

wie oben

Zum
Aufkleben
der Kreismark
durch den
Zahlenden
(Gebührenhöhe
umfänglich)

für

Finanzamt (Finanzkasse)

in Fürth

Konto Nr.

1702

Postfachamt

Nürnberg

Postvermerk

Nr.

Eingetragen durch

Stempel
Nr.

am

(Raum für Stempel des Zahlenden für einen
eigenen Geldschein)

Einführungsschein

(in Ziffern)

Reichs-
mark

Rpf

Finanzamt
(Finanzkasse)

in Fürth

Konto Nr.

1702

Postfachamt
Nürnberg

Aufgabennummer

Aufgabestempel

Postanahme

Sollbuch Nr. 77777

| R.M. | Rpf. |
|------|-----------------------------------|
| | Grundst. f. 193 |
| | Bauernkammerumlagen |
| | Beiträge z. landw. Unfallversich. |
| | Haussteuer f. 193 |
| | Wohnungsbauabgabe |
| | Geldentwertungsabgabe |
| | Kreisumlagen |
| | Landes- Kirchen- Orts-umlagen |
| | Fortsetzung f. 193 |
| | Postamt |
| | Gebühr für diese Mahnung |

Das Postfachamt fendet diesen Stempel der Finanzkasse.

Bitte
diesen für
postdienstliche Zwecke
bestimmten Raum
nicht
mit Freimarken
zu bekleben.

| Die Gebühr beträgt für Zahlarten | | | |
|----------------------------------|-------------------|-------|---------|
| von mehr als | bis | 10 RM | 10 Rpf. |
| 10 | 25 | 15 | 15 |
| 25 | 100 | 20 | 20 |
| 100 | 250 | 25 | 25 |
| 250 | 500 | 30 | 30 |
| 500 | 750 | 40 | 40 |
| 750 | 1000 | 50 | 50 |
| 1000 | 1250 | 60 | 60 |
| 1250 | 1500 | 70 | 70 |
| 1500 | 1750 | 80 | 80 |
| 1750 | 2000 | 90 | 90 |
| 2000 | RM (unbeschränkt) | 1 RM | 1 RM |

Der Einlieferer hat eine Freimarke in Höhe der Gebühr auf die Zahlarte zu kleben.

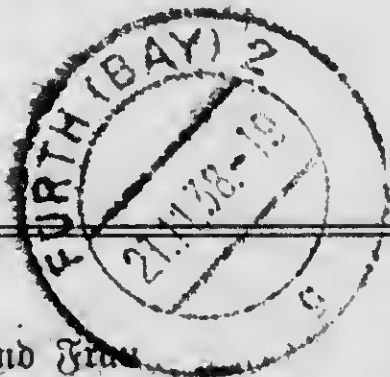
Jeder, der öfter Zahlungen empfängt oder leistet, sollte sich ein Konto beim Postfachamt eröffnen lassen. Formblätter zu Anträgen erhält er beim Postamt

Posteinlieferungsschein

(nicht zu Mitteilungen für den Empfänger zu benutzen)

Finanzamt (Finanzkasse)
Fürth

Herrn und Frau
Fräulein
Herrn



in Fürth (Bay.)

Frei durch Ablösung Reich

Strasse Nr. 119
Platz

Bitte entlang aufkleben!

Girokonto bei der Reichsbank Fürth
und bei der Bayer. Staatsbank Fürth

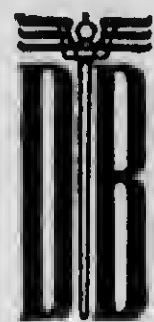
Postcheckkonto 1702 beim Postcheckamt Nürnberg
Fernsprecher Nr. 72421

Kassenstunden:
Montag mit Samstag 8-12 Uhr

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

4.11.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred R a h n

F R

82b

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Anlagen

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusaß „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

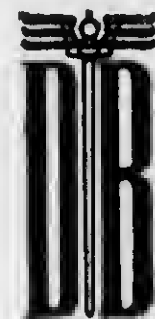
| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|--|-----------|-------------------|----------------------|--------------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 702 25 | UEBERW LT AUFTR V 30 10 AN JUED WINTERHILFE NUG PCH | FR 82b | 3 11 | 443 40 | | 261 83 |
| | | | | Buchungs - Kontrolle | | |
| | | | | | <i>P. An</i> | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

31.8.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred R a h n

F R
82b

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereicherter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Handwritten signature: J. Müller

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|------------------------|-----------|-------------------|----------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 837 80 | UEBERW LT AUFTR V 29 8 | FR 82b | 37 8 | 135 55 | | 702 25* |
| | | | | Buchungs - Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Dresdner Bank Filiale Fürth

Buchungen auf diesem Formular werden bis zu RM 1000.— für
den Einzelposten von der Bank nicht unterschrieben, aber
mit einer Kontrollunterschrift versehen.

F R 82b

Herrn
Alfred R a h n
F ü r t h .
Sonderkonto
gem. Ri II/55

Wir buchen in Ihr

für beordnete Ueberweisung
an Städt. Steueramt Fürth

SOLL:

Wert 30.8.38

RM 135.55

=====

~~Für nebenstehenden Zahlungen~~
~~buchen wir in Ihr Soll~~

Fürth (Bayern), 30. August 1938

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth

Für die Kontrolle

Dresdner Bank Filiale Fürth

Buchungen auf diesem Formular werden bis zu RM 1000.— für den Einzelposten von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

F R 82b

Herrn-
Alfred Rahn
Fürth.

Sonderkonto gem.
Ri II, 55

~~Für bestehende Zahlungen~~
~~buchen wir in **IHR SOLL!**~~

Wir buchen in Ihr

für beordnete Ueberweisung
an Finanzamt Fürth

Wert 17.8.38

RM 2.10

SOLL:

Fürth (Bayern), 17. August 1938

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth

Für die Kontrolle:

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

17.8.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred R a h n

F R
82b

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Handwritten signature and date: 17.8.38

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. <i>FR 82 B</i> | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|--------------------|-----------------------------|-------------------|----------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| <i>839 90</i> | UEBERW LT AUFG PG1 | <i>FR 82 B</i> | <i>17 8</i> | <i>2 10</i> | | <i>837 80</i> |
| | | | | Buchungs - Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

10.8.1938



Herrn

Alfred Raahn

Fürth i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Anlagen

FR 82b

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Gründer-ltr. R. E/55

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSÄTZE | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|----------------|-----------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| 866 15 | UEBERT LT AUFG | RG11 | FR 82B | 26 25 | | 839 90 |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Dresdner Bank Filiale Fürth

F R 82 b

Herrn
Alfred R a h n
F ü r t h .
Sonderkonto
gem. Ri II,55

~~x Für bestehende Zahlungen~~
~~x buchen wir in Ihr Soll:~~

Wir buchen in Ihr

für beordnete Ueberweisung
an Finanzamt Fürth

Wert 10.8.38

SOLL:

RM 26.25

Fürth (Bayern), 10. August 1938

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth



DRESDNER BANK

Filiale Fürth

1m Juli 1938

Fürth, den

Herrn

Alfred R a h n

F R

82b

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str. 26

Betr.: Konto-Nr.

Wir beehren uns, Ihnen hiermit die Zinsberechnung Ihres Kontos, abgeschlossen zum 30. Juni d. J., zu überreichen.

| Abschluß-Rechnung | | SOLL | HABEN |
|---|--|--------|------------|
| 21/6/38 1/2 % Zinsen a/Nr. 1441. = 33.82 | | | 5 45 |
| 31/5/38 1/2 % Zinsen a/Nr. 15338. = 38.82 | | | 8 3. 25 |
| 1. % Zinsen a/Nr. 534. = 33.82 | | | 1. 45 |
| % Zinsen a/Nr. = | | | |
| % Kreditprov. p. Mt. a/ | | | - - - |
| | | | - - - |
| | | | - - - |
| | | | - - - |
| | | | - - - |
| 0/00 Überziehungsprov. p. Tg. | | | - - - |
| % Umsatzprov. a/RM | | | - - - |
| | | | - - - |
| Porto und Spesen | | 28. 72 | - - - |
| | | 28. 72 | 90. 98 |
| Saldo der Abschlußposten*) | | | 6 2. 18 |
| Roh-Saldo | | | 96 9. 82 |
| Netto-Saldo | | | 105 3. 2 - |

Vorstehenden Netto-Saldo von RM 1.032 - zu Ihren ~~Lasten~~/Gunsten tragen wir auf neue Rechnung vor. - Gleichzeitig bitten wir von den Salden bzw. Abschluß-Rechnungen der nachstehend aufgeführten Konten Kenntnis zu nehmen:

RM zu Ihren Lasten / Gunsten
RM zu Ihren Lasten / Gunsten
RM zu Ihren Lasten / Gunsten
RM zu Ihren Lasten / Gunsten

Wenn Sie mit diesen Kontoständen einig gehen, verzichten wir für diesen Abschlußtermin auf Ihre ausdrückliche Bestätigung, andernfalls erbitten wir Ihre umgehende Mitteilung an unsere Revisions-Abteilung.

Irrtum vorbehalten.

Dresdner Bank Filiale Fürth

*) Die Abschlußposten bitten wir auf Grund dieses Abschlußblattes zu buchen, da hierüber keine besonderen Aufgaben oder Tagesauszüge erteilt werden.



Zinsrechnung

für

d. Jarrow

Alfred Tahr

Früh

Adell P. Harp. 2/6

Feb 22/5

abgeschlossen zum

30. Juni 1938

File 206 - 60, 10, 37, 7

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

13.7.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred Raab

F R
82b

Fürth i/B.
Adolf-Hitler-Str. 26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereicherter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|---|-----------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 939 82 | UEBERW LT AUFG PG4 AN ST STEUERMAT FTH GEN 11 C 3 63829 1K/16 | FR82b | 12 7 | 135 85 | | 803 974 |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Dresdner Bank Filiale Fürth

Buchungen auf 1000 bis zu RM 1000,— für
den Einzelposten von der Bank nicht unterschrieben, aber
mit einer Kontrollunterschrift versehen

F R 82b

Herrn
Alfred Rahn
Fürth.
Sonderkonto
gem. Ri II/55

Wir buchen in Ihr

für beordert Ueberweisung
an das Städt. Steueramt
Fürth (Eingekommen 1938)

SOLL:

Wert 12. Juli 38

RM 135.85

~~Für bestehende oder Zahlungen~~

~~buchen wir in Ihr Soll~~

Den nicht benötigten Genehmigungsbescheid
Nr. IIC~~3~~ - 63829 fügen wir zu unserer
Entlastung bei.

Fürth (Bayern), 13. Juli 1938

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth
Für die Kontrolle:

Der Oberfinanzpräsident Nürnberg

(Devisenstelle)

Nürnberg-G, den

Bogenstraße 31 / Rufnummer 42791/4

9. Juli 1938

Gesch. Nr.

II 67-163829

Genehmigungsbescheid

(Nicht übertragbar!)

Hiermit erteile ich der Firma
Herrn / Frau

Kreschner Paul, Filiale Markt
Fürth i. B.

in

die devisenrechtliche Genehmigung (Dev.-Ges. §

27a)

zur Fälligkeit von

Reichsmark

135.25

in Worten:

Ein hundert fünfunddreißig

Reichsmark 25 Pf.

zu Kosten der Sparkasse Abt. Markt Fürth an das
Kädf. Beireramt Fürth i. B. für Bürgersteier 1938.

Dieser Genehmigungsbescheid wird unten Monat nach seiner Erteilung unwirksam.

Ändert sich der angegebene Verwendungszweck, so erlischt die Genehmigung sofort.

Sie berechtigt nicht zur Verbringung oder Versendung von Reichsmark-Noten und -Scheidemünzen nach dem Auslande und ist bei Nichtausnützung spätestens zum Ablauf der Gültigkeitsdauer unaufgefordert zurückzusenden. Eine Inanspruchnahme der Freigrenze wird hiermit ausgeschlossen.

Die vollständige Angabe obiger Geschäftsnummer ist im Schriftwechsel unbedingt erforderlich.

Firma

Herrn / Frau

H. Otto Rosenberg
P. H. W.

in

Nürnberg
Königs-Platz



Im Auftrage

Zum Antrag vom

6. VII. 38

Originalbelege folgen anbei zurück.

Dresdner Bank Filiale Fürth

Buchungen auf diesem Form. sind wendbar bis zu RM 1000.— für
Einzelposten von der Bank nicht unterschrieben, aber
mit einer Kontrollunterschrift versehen.

F R 82 b

Herrn
Alfred Rahn

Fürth
Sonder-Kto. Ri/55 II

~~Für nebenstehende Zahlungen~~
~~buchen wir in Ihr Soll:~~

12. Juli 1938
Fürth (Bayern), 9. Juli 1938.

F. O. 3. 10000. 8. 30. R.

SOLL:

für unsere Ueberweisung an
die Israelitische Kultusgemeinde
Fürth, Steuer Nr. 321/38
für Kirchengeld

Val. 9.7.38

RM. 30.—

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth
Für die Kontrolle:

Kopie.

Buchungen auf diesem Formular werden zu RM 1000.— für
den Einzelposten von der Bank nicht unterschrieben, aber
mit einem Stempel versehen.

F R 82 b

Herrn
Alfred Rahn

Fürth
Sonder-Kto. Ri/5513

Für nebenstehende Zahlungen
buchen wir in **Ihr Soll:**

für unsere Ueberweisung an
die Israelitische Kultusgemeinde
Fürth, Steuer Nr. 321/38
für Kirchengeld

Val. 9.7.38

RM. 30.—

Fürth (Bayern), 9. Juli 1938.

Nicht absenden!

Buch. - Fol. 2 zu F. O. 3.

SOLL:

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth

Für die Kontrolle:

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

11.7.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred R a h n

F R

82b

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|---------------------------|-----------|-------------------|---------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 969 82 | U/VERGTG LT AUFG IX/16 | FG7 | FR828 | 9 7 | 30 00 | 939 82 |
| Buchungs-Kontrolle | | | | | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Herrn/~~XXXX~~ Alfred R h n

Wohnort: Fürth/B.

Konto-Nr.
F R 82b
Sonderkto.
n. Ri. II/55

HABEN:

Wir buchen in Ihr

f. Übertrag vom Sperrkonto F R 82a a/Veranlassung des
Herrn Dr. Otto Rosenberg, Nürnberg

a/Grund Ben. d. Dev. Stelle Nürnberg
v. 2.5.1938 C6-39086 u. 39355

Wert 5.5. R 1.000.--

Fürth/B. 6.5.1938

Für die Kontrolle

Bräsdner Bank Filiale Fürth

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

6.5.1938



Herrn

Alfred Rahn

FR
82 *h*

Fürth i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Sonder - Mr. Rahn 11/55

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSÄTZE | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|---|-----------|-------------------|---------|-----------------------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| | VERG. LT. AUF GEN. 08/39086 U. 39355 2.5.38 | FR 82 8 | 5 5 | | 1000 00 <i>ALD</i> | 969 82 |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK
Filiale Fürth

5.5.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred Rahn

F R
82

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Handwritten: Spender: Mr. Rahn 11/55

.....Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|---------------------------|-----------|-------------------|---------------|------------------------------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * * | U/VERG A/FIANZAMT FTH POS | FR 82 B | 5 5 | 30 18 | <i>Handwritten signature</i> | 30 18 |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.



Sperre - Konto.
DRESDNER BANK

Zinsrechnung

für

Lern
Lafner + Pahn

FR
82.2

Lüthke i. B

Rönigerstr. 1249
Adolf-Hitler-Str. 26

abgeschlossen zum 30. Juni 1938

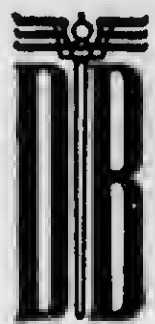
| Vom | | Umsätze | | | Tage | Zinszahlen # | |
|---------------|----|------------------|----|---------|------|--------------|-------|
| | | Kontostand | | | | Soll | Haben |
| 31. Dez. 1937 | | H | RM | 14017- | 63 | | 8831 |
| bis zum | 3 | S' | | 3060- | | | |
| | | H | | 10957 | 2 | | 219 |
| | 5 | S' | | 73437 | | | |
| | | H | | 1022263 | 5 | | 511 |
| | 10 | S' | | 4585 | | | |
| | | H | | 1017678 | 1 | | 102 |
| | 11 | S' | | 22555 | | | |
| | | H | | 995123 | 13 | | 1294 |
| | 24 | S' | | 10846 | | | |
| | | H | | 984277 | | | |
| | 24 | S' | | 645 | | | |
| | | H | | 983632 | | | |
| | 24 | S' | | 2651 | | | |
| | | H | | 980981 | | | |
| | 24 | S' | | 3643 | | | |
| | | H | | 977338 | | | |
| | 24 | S' | | 2432 | | | |
| | | H | | 974906 | 6 | | 584 |
| | 30 | S' | | 1000- | | | |
| | | H | | 874906 | 19 | | 1662 |
| April | 19 | S' | | 173131 | | | |
| | | H | | 701775 | 3 | | 211 |
| | 22 | S' | | 58875 | | | |
| | | H | | 4429- | 13 | | 576 |
| Mai | 5 | S' | | 1000- | | | |
| | | H | | 3429- | 1 | | 34 |
| | 6 | S' | | 50850 | | | |
| | | H | | 292050 | 45 | | 7374 |
| Juni | 21 | S' | | 292050 | | | |
| | | | | - | 171 | | 15338 |
| Übertrag: | | 1 % Zinsen a/Nr. | | | = | RM | |

[illegible]

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

22.6.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred R a h n

F R

826 *a*

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereicherter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|--|-----------|-------------------|---------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 2920 50 | UEBERW LT AUFTR V 23 6 DES RA DR OTTO ROSENBERG AN FRAU JOHA RAHN MERAN BEI COMPAGNIE FÜRTH SPERRKTO GEN I C 8A 49902 NBG V 17 6 | FSB 2 A | 21 6 | 2920 50 | | * |
| Buchungs-Kontrolle | | | | | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

6.5.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R
82a

F ü r t h i/B.
Adolf-Hitler-Str.26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Herr - 1/2

.....Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|-----------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 4429 00 | UEBERTR A/SONDERKTO LT AUFG | | | | | |
| | ENTN PER QUITT | A150 FS 82 A K45 | 5 5 6 5 | 2000 00 508 50 | | 2920 50+ |

Cal-

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Dresdner Bank Filiale Fürth

F R 82a Sperrkonto

Herrn Alfred
R a h n
Fürth/B.

Für ne~~bestehende~~ bestehende Zahlungen
buchen wir in **Ihr Soll:**

für Übertrag a/Sonderkonto
n.Ri/II.55

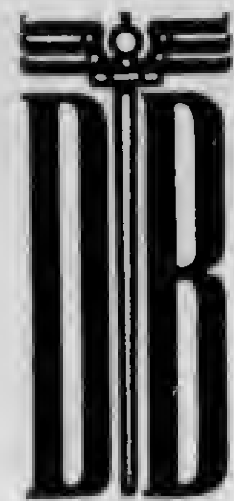
a/Veranlassung d.Herrn
Dr.Otto Rosenberg RA Nürnberg

a/Grund Gen.d.Dev.Stelle
C6-390864 & 39355

Wert 5.5. RM 1.000.--

Fürth (Bayern), 6. Mai 19 38

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth



Von der

Zweitschrift

RM

Betrag

508.50

Konto-Nr.

5.284a

Dresdner Bank

Unlage

betr.

45

Auftrag vom

Reichsmark
(in Worten)

Rpf.
wie oben

im Auftrage von

und

für Rechnung von

erhalten zu haben, bescheinigt hiermit *doppelte* für einfach gültig

Zur Beachtung!

Die Auszahlung wurde
von der sich am neben-
stehenden Ausstellungs-
ort befindlichen Nieder-
lassung der Bank geleistet

2 zu Ka 52

Für H., den *6. Mai* 193*8*

Frau Lilli Rahm
Frau

Unterschrift

Carola Löffler

Kreditbrief
Akreditiv

Nr.

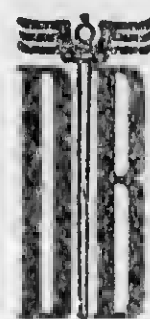
ausgestellt am

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

23.4.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R
82a

F ü r t h i/B.
Adolf-Hitler-Str. 26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|--|-----------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 7017 75 | U/VERG LT AUFTR 21 4 P03 GEN V. 29.4. 1103A/35167 | FR 82 A | 22 4 | 2588 75 | | 4429 00+ |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

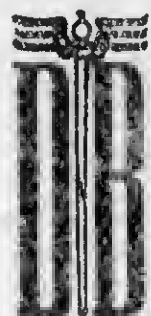
Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

19.4.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R

82a

F ü r t h i/B.

Adolf-Hitler-Str.26

Anlagen

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S A T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|---|--------------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| 5749 86 | U/VERG LT AUFTR 14 4 889 GEN V.13 4 38 1103A/33112 | FR 82 A 19 4 | | 2731 31 | | 7017 75* |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.



Von der

Zweitschrift

RM

Betrag

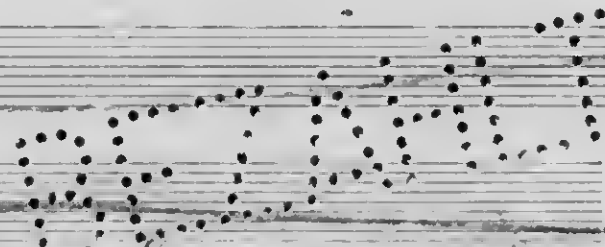
1000.—

Konto-Nr.

FR 87, a

Dresdner Bank

Tausend



Reichsmark

(in Worten)

Rpf.
wie oben

im Auftrage von

und

für Rechnung von

Alfred Röhler, Füh. pers. Kont.
Gen. d. d. Fil. ab. II C 3 a - 20 824 7 22. 3. 38

erhalten zu haben, bescheinigt hiermit

darf

für einfach gültig

Märk

den

30

3

1938.

H. Röhler

Unterschrift

Anlage

40

betr.

Auftrag vom

Kreditbrief
Attreditiv

Nr.

ausgestellt am

Zur Beachtung!

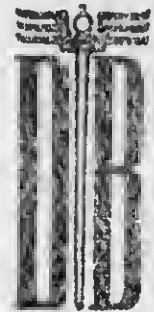
Die Auszahlung wurde
von der sich am neben-
stehenden Ausstellungs-
ort befindlichen Nieder-
lassung der Bank geleistet

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

30.3.1938



Herrn

Alfred Rahn

Fürth i/B.
Königstr. 129

FR
82 *N*

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSÄTZE | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|---|-----------|-------------------|---------|------------------------------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 9749 06 | ENTN PER QUITT LT GEN II C3A/26824 v. 22.3. 1938 | FR 82 A | 30 3 | 2000 00 | <i>Handwritten signature</i> | 8749 06* |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

26.3.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R

82a

Fürth i/B.

Königstr. 129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|--|-----------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 9773 38 | U/VERG A/FK 122 154 GEN 1103A/26024 V.22.3. | FR 82 A | 24 3 | 24 32 | | 9749 06* |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

25.3.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred R a h n

F R

82a

F ü r t h i/B.
Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereicherter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|------------------------------------|-----------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 9951 25 | U/6 VERG LT AUFTR 23 3 P43 FR 82 A | | 24 3 | 108 46 | | |
| | U/ VERG LT AUFTR 23 3 R67 | | 24 3 | 6 45 | | |
| | GEN V.18.3. 1103A /24371 | | | | | |
| | U/2 VERG LT AUFTR 23 3 R011 | | 24 3 | 26 51 | | |
| | U/5 VERG LT DO P64 | | 24 3 | 36 08 | | |
| | SPESEN A/DO | | 24 3 | 0 35 | | |
| | GEN V.22 3 1103A/26824 | | | | | |
| | | | | | | 9773 30* |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den 12.3.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R

82a

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

F ü r t h i/B.

Anlagen

Königstr. 129

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|--|-----------|-------------------|----------------------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 10176 78 | U/12 VERG LT AUFTR 10 3 GEN OFF NBG 6.3.C3A/21423 P67/9 RG 1/2 SPESSEN A/DO | FR 82 A | 11 3 11 3 | 224 95 0 50 MAR 9M 0 10 | | 9951 23* |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

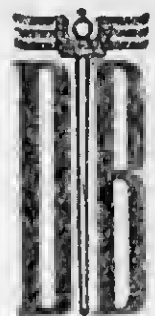
Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

10.3.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R

82a

F ü r t h 1/B.
Königstr. 129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S A T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|---|-----------|-------------------|---------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 10222 65 | U/VERG LT AUFTR 8 3 PG2 GEN OFF NBS V.7.3. C3A/21123 | FR 82 A | 10 3 | 45 85 | | 10176 75* |
| Buchungs-Kontrolle | | | | | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

7.3.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R

82a

F ü r t h i/B.

Königstr. 129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|---|-----------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 10957 00 | U/VERG LT AUFTR 4 3 PG2 GEN OFF NSG V.2.3.36 CSA/20355 A/GERICHTSKASSE NSG | FR 82A | 5 3 | 734 37 | | 10222 63* |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK
Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

3.3.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R

82a

F ü r t h i/B.
Königstr. 129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Spezial-Konto

.....Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|---|-----------|-------------------|---------------------------|----------------------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 14017 00 | U/VERG LT AUFTR 2 3 RG4 GEN OFF NDB 7.2. 05/7776 | FR 82 /A | 3 3 | 3060 00 <i>Buchung</i> | <i>Spezial-Konto</i> | 10957 00+ |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

AKTIENKAPITAL UND RESERVEN: 169,5 MILLIONEN REICHSMARK

FILIALE FÜRTH

REICHSBANK-GIRO-KONTO

POSTSCHECKKONTO: NÜRNBERG 235

TELEGRAMM-ADRESSE: DREDBANK

FERNSPRECHER: SAMMEL-NR. 70811

FÜRTH (BAYERN), DEN 7. Febr. 1938

MOSTSTRASSE 12

POSTSCHLIESSFACH 32

Herrn

Alfred Rahn,

F ü r t h .

Königstr. 129

Ihrem gefl. Auftrag zufolge haben wir Ihr
Guthaben auf Sperr-Konto in Höhe von

RM 14.017.-

vom 4. Febr. 1938 bis 4. Mai 1938 à 3% p.a. verzinslich festgelegt.

Mit deutschem Gruss!

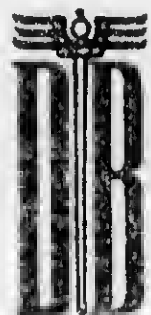
DRESDNER BANK FILIALE FÜRTH.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

19.1.1938



Herrn

Alfred R a h n

F R
82a

F ü r t h i/B.
Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|--------------------------|-----------|-------------------|---------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 14 00 00 | ZINSEN LT TAFEL UNTER | FR 2A | 21 2 51 12 | 0 30 | 17 30 | 14017 00 |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Herrn

Alfred R a h n

82a

Konto-Nr.

F ü r t h i/B.

Königstr. 129

Konto-Abschluß per 31. Dezember 1937

| | Soll | Haben |
|----------------------------|----------|------------|
| Roh-Saldo | | 36 14005.- |
| 6 1/2 % Zinsen lt. Staffel | | 12.35 |
| Porto und Spesen | - 1.30 | |
| | - 1.30 | 10.045.31 |
| Saldo | 10000.- | |
| | 10000.31 | 10000.31 |
| 31. Dez. 1937 | | |
| Saldo-Vortrag Wert | | 10000.31 |

Irrtum vorbehalten.

Fürth, den 31. Dez. 1937

Dresdner Bank Filiale Fürth

DRESDNER BANK

Zinsrechnung

für

1. *Portus*
Allred Fish
Spill
Thomson. 1219

22, 22, 22 abgeschlossen zum

31. Dez. 1937

| Vom | Umsätze | | Tage | Zinszahlen | |
|--|------------|-------|------|------------|-------|
| | Kontostand | | | Soll | Haben |
| 10.3.77 Apr. 2.77 | 2 | 14000 | 1/15 | | 56000 |
| <p><u>Rechnung</u></p> <p>8.4.77 Kasse 9.8.14000 - 10.4.77 - 11.4.77</p> <p>10.4.77 Kasse 9.8.14000 - 11.4.77 - 12.4.77</p> <p>11.4.77 Kasse 9.8.14000 - 12.4.77 - 13.4.77</p> <p>12.4.77 Kasse 9.8.14000 - 13.4.77 - 14.4.77</p> <p>13.4.77 Kasse 9.8.14000 - 14.4.77 - 15.4.77</p> <p>14.4.77 Kasse 9.8.14000 - 15.4.77 - 16.4.77</p> <p>15.4.77 Kasse 9.8.14000 - 16.4.77 - 17.4.77</p> <p>16.4.77 Kasse 9.8.14000 - 17.4.77 - 18.4.77</p> <p>17.4.77 Kasse 9.8.14000 - 18.4.77 - 19.4.77</p> <p>18.4.77 Kasse 9.8.14000 - 19.4.77 - 20.4.77</p> <p>19.4.77 Kasse 9.8.14000 - 20.4.77 - 21.4.77</p> <p>20.4.77 Kasse 9.8.14000 - 21.4.77 - 22.4.77</p> <p>21.4.77 Kasse 9.8.14000 - 22.4.77 - 23.4.77</p> <p>22.4.77 Kasse 9.8.14000 - 23.4.77 - 24.4.77</p> <p>23.4.77 Kasse 9.8.14000 - 24.4.77 - 25.4.77</p> <p>24.4.77 Kasse 9.8.14000 - 25.4.77 - 26.4.77</p> <p>25.4.77 Kasse 9.8.14000 - 26.4.77 - 27.4.77</p> <p>26.4.77 Kasse 9.8.14000 - 27.4.77 - 28.4.77</p> <p>27.4.77 Kasse 9.8.14000 - 28.4.77 - 29.4.77</p> <p>28.4.77 Kasse 9.8.14000 - 29.4.77 - 30.4.77</p> <p>29.4.77 Kasse 9.8.14000 - 30.4.77 - 1.5.77</p> <p>30.4.77 Kasse 9.8.14000 - 1.5.77 - 2.5.77</p> <p>1.5.77 Kasse 9.8.14000 - 2.5.77 - 3.5.77</p> <p>2.5.77 Kasse 9.8.14000 - 3.5.77 - 4.5.77</p> <p>3.5.77 Kasse 9.8.14000 - 4.5.77 - 5.5.77</p> <p>4.5.77 Kasse 9.8.14000 - 5.5.77 - 6.5.77</p> <p>5.5.77 Kasse 9.8.14000 - 6.5.77 - 7.5.77</p> <p>6.5.77 Kasse 9.8.14000 - 7.5.77 - 8.5.77</p> <p>7.5.77 Kasse 9.8.14000 - 8.5.77 - 9.5.77</p> <p>8.5.77 Kasse 9.8.14000 - 9.5.77 - 10.5.77</p> <p>9.5.77 Kasse 9.8.14000 - 10.5.77 - 11.5.77</p> <p>10.5.77 Kasse 9.8.14000 - 11.5.77 - 12.5.77</p> <p>11.5.77 Kasse 9.8.14000 - 12.5.77 - 13.5.77</p> <p>12.5.77 Kasse 9.8.14000 - 13.5.77 - 14.5.77</p> <p>13.5.77 Kasse 9.8.14000 - 14.5.77 - 15.5.77</p> <p>14.5.77 Kasse 9.8.14000 - 15.5.77 - 16.5.77</p> <p>15.5.77 Kasse 9.8.14000 - 16.5.77 - 17.5.77</p> <p>16.5.77 Kasse 9.8.14000 - 17.5.77 - 18.5.77</p> <p>17.5.77 Kasse 9.8.14000 - 18.5.77 - 19.5.77</p> <p>18.5.77 Kasse 9.8.14000 - 19.5.77 - 20.5.77</p> <p>19.5.77 Kasse 9.8.14000 - 20.5.77 - 21.5.77</p> <p>20.5.77 Kasse 9.8.14000 - 21.5.77 - 22.5.77</p> <p>21.5.77 Kasse 9.8.14000 - 22.5.77 - 23.5.77</p> <p>22.5.77 Kasse 9.8.14000 - 23.5.77 - 24.5.77</p> <p>23.5.77 Kasse 9.8.14000 - 24.5.77 - 25.5.77</p> <p>24.5.77 Kasse 9.8.14000 - 25.5.77 - 26.5.77</p> <p>25.5.77 Kasse 9.8.14000 - 26.5.77 - 27.5.77</p> <p>26.5.77 Kasse 9.8.14000 - 27.5.77 - 28.5.77</p> <p>27.5.77 Kasse 9.8.14000 - 28.5.77 - 29.5.77</p> <p>28.5.77 Kasse 9.8.14000 - 29.5.77 - 30.5.77</p> <p>29.5.77 Kasse 9.8.14000 - 30.5.77 - 31.5.77</p> <p>30.5.77 Kasse 9.8.14000 - 31.5.77 - 1.6.77</p> <p>31.5.77 Kasse 9.8.14000 - 1.6.77 - 2.6.77</p> <p>1.6.77 Kasse 9.8.14000 - 2.6.77 - 3.6.77</p> <p>2.6.77 Kasse 9.8.14000 - 3.6.77 - 4.6.77</p> <p>3.6.77 Kasse 9.8.14000 - 4.6.77 - 5.6.77</p> <p>4.6.77 Kasse 9.8.14000 - 5.6.77 - 6.6.77</p> <p>5.6.77 Kasse 9.8.14000 - 6.6.77 - 7.6.77</p> <p>6.6.77 Kasse 9.8.14000 - 7.6.77 - 8.6.77</p> <p>7.6.77 Kasse 9.8.14000 - 8.6.77 - 9.6.77</p> <p>8.6.77 Kasse 9.8.14000 - 9.6.77 - 10.6.77</p> <p>9.6.77 Kasse 9.8.14000 - 10.6.77 - 11.6.77</p> <p>10.6.77 Kasse 9.8.14000 - 11.6.77 - 12.6.77</p> <p>11.6.77 Kasse 9.8.14000 - 12.6.77 - 13.6.77</p> <p>12.6.77 Kasse 9.8.14000 - 13.6.77 - 14.6.77</p> <p>13.6.77 Kasse 9.8.14000 - 14.6.77 - 15.6.77</p> <p>14.6.77 Kasse 9.8.14000 - 15.6.77 - 16.6.77</p> <p>15.6.77 Kasse 9.8.14000 - 16.6.77 - 17.6.77</p> <p>16.6.77 Kasse 9.8.14000 - 17.6.77 - 18.6.77</p> <p>17.6.77 Kasse 9.8.14000 - 18.6.77 - 19.6.77</p> <p>18.6.77 Kasse 9.8.14000 - 19.6.77 - 20.6.77</p> <p>19.6.77 Kasse 9.8.14000 - 20.6.77 - 21.6.77</p> <p>20.6.77 Kasse 9.8.14000 - 21.6.77 - 22.6.77</p> <p>21.6.77 Kasse 9.8.14000 - 22.6.77 - 23.6.77</p> <p>22.6.77 Kasse 9.8.14000 - 23.6.77 - 24.6.77</p> <p>23.6.77 Kasse 9.8.14000 - 24.6.77 - 25.6.77</p> <p>24.6.77 Kasse 9.8.14000 - 25.6.77 - 26.6.77</p> <p>25.6.77 Kasse 9.8.14000 - 26.6.77 - 27.6.77</p> <p>26.6.77 Kasse 9.8.14000 - 27.6.77 - 28.6.77</p> <p>27.6.77 Kasse 9.8.14000 - 28.6.77 - 29.6.77</p> <p>28.6.77 Kasse 9.8.14000 - 29.6.77 - 30.6.77</p> <p>29.6.77 Kasse 9.8.14000 - 30.6.77 - 1.7.77</p> <p>30.6.77 Kasse 9.8.14000 - 1.7.77 - 2.7.77</p> <p>1.7.77 Kasse 9.8.14000 - 2.7.77 - 3.7.77</p> <p>2.7.77 Kasse 9.8.14000 - 3.7.77 - 4.7.77</p> <p>3.7.77 Kasse 9.8.14000 - 4.7.77 - 5.7.77</p> <p>4.7.77 Kasse 9.8.14000 - 5.7.77 - 6.7.77</p> <p>5.7.77 Kasse 9.8.14000 - 6.7.77 - 7.7.77</p> <p>6.7.77 Kasse 9.8.14000 - 7.7.77 - 8.7.77</p> <p>7.7.77 Kasse 9.8.14000 - 8.7.77 - 9.7.77</p> <p>8.7.77 Kasse 9.8.14000 - 9.7.77 - 10.7.77</p> <p>9.7.77 Kasse 9.8.14000 - 10.7.77 - 11.7.77</p> <p>10.7.77 Kasse 9.8.14000 - </p> | | | | | |

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

Posten-Auszug

Fürth i.B., den 21. April 1938

Kto.-Nr. FD 82, a

Zinsen & Spesen

für die Zeit vom 1. 1. 1937

bis 31. 12. 1937

Blatt 1

für

Herrn
Alfred Kahn,
Firth

| Alter Kontostand bezw. Datum | Buchungstext | Kunden- Nr. | Wert- stellung | U m s ä t z e | | Neuer Kontostand |
|---|-------------------|----------------|-------------------|---------------|-------|------------------|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| 1937 Aug. 31. | Finsen H. Stäffel | FD 82 a | 31.12. | | 17.30 | |
| | Unkosten | | 31.12. | - 30 | | |
| | | | | - 30 | 17.30 | |
| <p style="text-align: center;"> Irrtum vorbehalten Kärtn, den 26. April 1938 Dresdner Bank Filiale Kärtn </p> | | | | | | |

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

19.11.1937



Herrn

Alfred Rahn

Fürth i/B.
Königstr.129

F R
82 a

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereicherter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Spezial-Kto.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSÄTZE | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|------------------------|-----------|-------------------|--------------------|----------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * * | EINZAHLUNG LT ALFG K42 | FR 2 A | 20 11 | | 14000 00 | 14000 00 |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

Gutschrift

Wir buchen in Ihr Haben Wert 4.4.32 RM 14000.-

L.W.: RM

An Herr(e)n/Firma

FR 82 a

Kto.-Nr

Alfred Rabe, Leber. Kantor

wegen

Einzahlung von

Einkaufsgeld, Leipzig

Diese Buchungsaufgabe wird bis RM 1000 für den Einzeiposten von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen

Datum 19.11.32

Dresdner Bank Filiale Fürth

Für die Kontrolle



DRESDNER BANK

Zinsrechnung

föherrn

Alfred Rahn

F R
82

F u r t h i / B .

~~Königstr. 129~~

Adolf-Hitler-Str. 26

abgeschlossen zum 30. Juni 1938

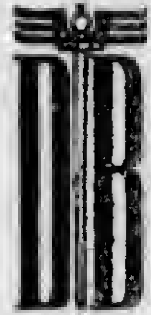
| Vom 3. 1. Dez. 1937 | | Umsätze | | Tage | Zinszahlen | |
|------------------------|-----|------------|------|------|------------|-------|
| | | Kontostand | | | Soll | Haben |
| Feb. | 18. | 2 | 1502 | 48 | | |
| | | 2 | 1016 | | | |
| | 18. | 2 | 1400 | | | |
| | | 2 | 1200 | | | |
| | 18. | 2 | 1320 | | | |
| März | 18. | 2 | 1360 | 18 | | 136 |
| | 28. | 2 | 3613 | | | |
| | | 2 | 1331 | 3 | | 40 |
| | 1. | 2 | 1502 | | | |
| | | 2 | 253 | 15 | | 38 |
| April | 16. | 2 | 240 | | | |
| | | 2 | 1003 | 18 | | 100 |
| | 26. | 2 | 1001 | 86 | | |
| | | 2 | 991 | 40 | | 99 |
| | 6. | 2 | 991 | | | |
| | | | | 54 | | |
| | | | | 180 | | 144 |
| Festgeld | | | | | | |
| 1/2% Zins | | | | 135 | | 95 |
| 1% Zins | | | | 270 | | 190 |
| K | | | | 1036 | | 290 |
| | | | | 1441 | | 575 |
| Übertrag: | | | | | | |

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

6.5.1938



Herrn

Alfred Rahn

FR
82

Fürth i/B.
Adolf-Hitler-Str. 26

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSÄTZE | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|--------------------|-----------|-------------------|---------|------------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 991 50 | ENTN PER QUITT K44 | FR 82 | 6 5 | 991 50 | <i>6 5</i> | * |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

XXXXXX

Adolf Hitlerstr. 26

6.5.38

An die Dresdner Bank, Fil. Fürth
Koststr. 12

Betr. Konto F R 82 des Herrn Alfred Rahn

Bezugnehmend auf die mir heute zugegangene Lastschrift zu Lasten des bereits aufgelösten Kontos F R 82 ersuche ich Sie in Zukunft keinerlei Last- oder Gutschriften mehr auf diesem Konto vorzunehmen, sondern nur noch auf dem Konto F R 82a, welches, wie ich Ihnen heute bereits mitteilte, von nun ab als täglich kündbar geführt werden soll. Ich bitte Sie, den Betrag von 30.18 RM, welchen Sie dem Konten F R 82 entnommen haben zu Lasten des Kontos F R 82a zubuchen, damit das obige Konto ein für alle mal aufgelöst ist. Ichnehme an, dass es dazu einer Genehmigung nicht bedarf und Sie diesen Betrag ohne weiteres zu Lasten des einen Kontos auf das andere übertragen können, sollte dies nicht gehen, so erbitte ich Ihre Mitteilung.

Mit vorzüglicher Hochachtung!



~~XXXXXXXX~~
Adolf Hitler
6.5.33

An die Dresdner Bank, Fil. Fürth
Fürth i.B.
Poststr.

Bet. Konto Nr. F R 82 des Herrn Alfred Rahn

Bezugnehmend auf Ihren ~~Wunsch~~ mir heute zugegangenen
Kontoauszug vom 5. ds. obiges Konto betreffend, ersuche ich
Sie in Zukunft keinerlei Last- oder Gutschriften mehr auf die-
sem Konto, welches aufgelöst ist vorzunehmen, sondern lediglich
auf dem Konto F R 82a, sondern nur noch auf dem Konto F R 82a

6.5.38

An die Dresdner Bank, Wil. Fürth
Moststr.

Betr. Gesperrtes Guthaben von 2.429.-- des Herrn Alfred Rahn

In Beantwortung Ihres Schreibens vom 2.ds. teile ich
Ihnen mit, dass ich eine weitere Festlegung des oben genannten
Guthabens auf drei Monate nicht annehme und Sie bitte diesen
Betrag als tägliches Geld anzulegen und die per 4.5. vorgenommen
Festlegung auf drei Monate rückgängig zu machen.

Hochachtungsvoll!

A handwritten signature, likely of Alfred Rahn, consisting of a stylized 'L' and 'R' combined.

DRESDNER BANK

AKTIENKAPITAL UND RESERVEN: 169,5 MILLIONEN REICHSMARK

FILIALE FÜRTH

REICHSBANK-GIRO-KONTO

POSTSCHECKKONTO: NÜRNBERG 235

TELEGRAMM-ADRESSE: DRESD BANK

FERNSPRECHER: SAMMEL-NR. 70811

FÜRTH (BAYERN), DEN 4. Mai 1938.

MOSTSTRASSE 12

POSTSCHLIESSFACH 32

Herrn

Alfred R a h n

Fürth i/ B.

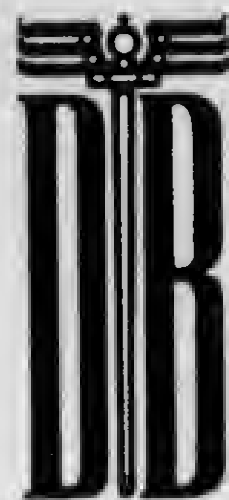
Königstr. 129.

Wir teilen Ihnen höfl. mit,
dass wir Ihr Guthaben auf Sperr Konto in Höhe von

RM 4.429.- fällig am 4.5.1938.

- Ihr Einverständnis voraussetzend- weiterhin vom 4.5.1938 bis
4.8.1938 à 3% p.a. verzinslich festgelegt haben.

Mit Deutschem Gruss
DRESDNER BANK FILIALE FÜRTH



Von der

Zeitschrift

Betrag

RM

991.50

Konto-Nr.

FR 32

Dresdner Bank

Reichsmark 500



Reichsmark

(in Worten)

Aps.
wie oben

im Auftrage von

und

für Rechnung von

Anton Rahn
gen. Bank d. T. d. 31 - 37000/38495/20.12.32

erhalten zu haben, bescheinigt hiermit *ausgestellt* für einfach gültig

Frankfurt, den *6. Mai* 193*2*

für Frau Lilli Rahn
Frau Rahn

Unterschrift

Löffler

Anlage

44

betr.

Auftrag vom

Kreditbrief

Akkreditiv

Nr.

ausgestellt am

Zur Beachtung!

Die Auszahlung wurde von der sich am nebenstehenden Ausstellungsort befindlichen Niederlassung der Bank geleistet

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

28.3.1938



Herrn

Alfred Rahn

F R
82

Fürth i/B.
Königstr. 129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|--|-----------|-------------------|--------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 2093 00 | U/VERG LT AUFTR 25 3 AG1 GEN V. 24.3. 1103A/27326 | FR 82 | 25 3 | 201 50 | | 991 50+ |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Gutschrift

Für Ver-
merke
der Bank

Wert

RM

840.--

Ac tuncertvierzig. ==

An Herr(e)n/Firma

Sperrkonto Alfred Rahn

Fürth/Bayern

Kontonummer

Niederlassung oder Depostitenkasse

Kontoführende Stelle

Dresdner

Fürth

Kontonummer

wegen

Rückzahlung aus Original Münchner Bordakkreditiv Quittung
Nr. 883, ausgestellt z. G. Alfred Rahn & Familie, It. Genr.
Oberfinanzpräsident Nürnberg (Devisenstelle) Gesc. Nr. /
o/ United States Lines Operations Inc. bg. / C-3a-19974

auftrags

Dresdner Bank in Hamburg

aufgebende Abteilung:

Übertrag

den

14.3.38

15.3. 1938

Dresdner Bank in Hamburg

DRESDNER BANK FÜRTH

Für die Kasse

Bedienen Sie sich bitte bei Abschreibungen im Ortsverkehr auf diesem Formular folgender Abkürzungen:

| | | |
|-------------|---|--|
| Commerz | = | Commerz- und Privat-Bank Aktiengesellschaft in Hamburg |
| Deutsche | = | Deutsche Bank |
| Deutsch-Süd | = | Deutsch-Südamerikanische Bank A. G. |
| Dresdner | = | Dresdner Bank in Hamburg |
| E. L. B. | = | Effekten-Liquidations-Bureau |
| Haspa | = | Hamburger Sparcasse von 1827 |
| Hirschland | = | Simon Hirschland |
| Spar 1884 | = | Neue Sparcasse Errichtet 1884 |
| Reichs | = | Reichsbankhauptstelle in Hamburg (auch für Überweisungen an Staatskonten) |
| Vereins | = | Vereinsbank in Hamburg |
| Warburg | = | M. M. Warburg & Co. |

Bei Ueberträgen im Auftrage eines Kunden unserer Depositenkassen und der Filialen Altona und Harburg bitten wir in das dafür vorgesehene Feld nachstehende Nummern einzusetzen:

| <u>Für:</u> | | <u>Für:</u> | | <u>Für:</u> | |
|--------------------|----|--------------|----|--------------|----|
| Adolf Hitler-Platz | 19 | Eppendorf | 7 | Reeperbahn | 14 |
| Altona | 1 | Fruchthof | 8 | Schanzenstr. | 15 |
| Barmbeck | 2 | Grindel | 9 | St. Georg | 16 |
| Bergedorf | 3 | Hammerbrook | 10 | Winterhude | 17 |
| Borgfelde | 4 | Harvestehude | 11 | Harburg | 18 |
| Bilbeck | 5 | Mattentwiete | 12 | | |
| Bimsbüttel | 6 | Montanhof | 13 | | |

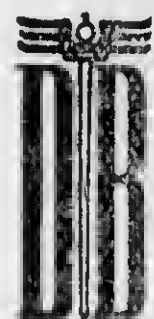
Ha 644921 *

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

17.3.1938



Herrn

Alfred Rahn

FR
82

Fürth i/B.
Königstr. 129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

.....Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSÄTZE | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|--------------|-----------|-------------------|-----------------------------------|--------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 253 00 | VERG LT AUFG | F FR 82 | 26 3 | | 840 00 | 1093 00 |
| | | | | Buchungs-Kontrolle <i>Rahn</i> | | |

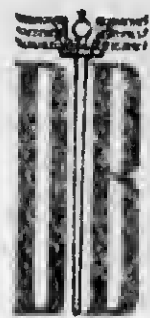
Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

2.3.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred Rahn

F R
82

Fürth i/B.
Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|--|-----------|-------------------|---------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 1331 55 | ENTN PER QUITT GEN OFF NSG V.25.2. C 3 A/18915 | K14 FR 82 | 1 3 | 2078 55 | | 253 004 |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.



Von der

Zeitschrift

NR

Betrag

10 2 P. 55

Konto-Nr.

FR 87

Dresdner Bank

Tausendachtundzwanzig 500

Reichsmark

Rpf.
wie oben

(in Worten)

im Auftrage von
und
für Rechnung von

des Herrn Alfred Kahn, hier (d. h. Rosenthal)
St. Gen. Bestand d. 3a - 1895 725 738

erhalten zu haben, bescheinigt hiermit *ausgestellt* für einfach gültig

Fürth, den *1. März* 1938

Alfred Kahn
Unterschrift

Anlage

betr.

Auftrag vom

Kreditbrief
akkreditiv

Nr.

ausgestellt am

Zur Beachtung!

Auszahlung wurde
von der sich am neben-
stehenden Ausstellungs-
ort befindlichen Nieder-
lassung der Bank geleistet

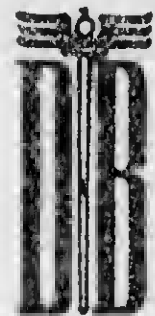
2 zu Ka 52

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

1.3.1938



Herrn

Alfred Rahn

F R

82

Fürth i/B.

Königstr. 129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSÄTZE | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|---|-----------|-------------------|-------------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| 1367 68 | U/6 VERG LT AUFTR 26 2 RG 5/6 PG14/17 SPESSEN A/30 GEN C3A/18915 V.25.2.38 | FR 82 | 26 2 26 2 | 35 53 0 60 | | 1331 55* |
| | | | | Buchungskontrolle | | |

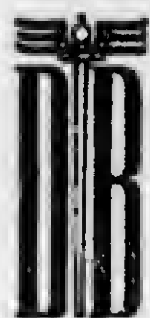
Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

19.2.1938

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred Rahn

F R
82

F ü r t h i/B.
Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereicherter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

.....Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|---|-----------|-------------------|-----------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 1502 00 | U/6 VERG LT AUFTR 17 2 P01 FR 82 U/VERG LT AUFTR 17 2 RG 1 GEN OFF NBS V.14.2.38 11 03 14468 | | 18 2 18 2 | 181 62 12 70 | | 2387 68* |
| * 2387 68 | U/VERG LT GEN A81 11 03 14468 V.14.2. | FR 82 | 18 2 | 20 00 | | 2367 68* |
| Buchungs-Kontrolle | | | | | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

FILIALE FÜRTH

Vorsitzer des Aufsichtsrats: Carl Gaetz

Vorstand: Alfred Busch, Emil Meyer, Karl Rasche, Hans Schippel; stellv.: Hans Pilder, Huga Zinßer

Fürth (Bayern), den 18. Jan. 1938

Herrn

Alfred Rahn

F R

82

F ü r t h i/B.

Königstr. 129

Die DRESDNER BANK beehrt sich, Ihnen einliegend den Auszug Ihrer Rechnung, abgeschlossen zum

31. Dezember 1937

zu überreichen. Dieser ergibt einen Saldo von

| | | | |
|----------|----|-----------|-------------------------|
| F R 82 | RM | 1.502.-- | zu Ihren Lasten/Gunsten |
| F R 82 a | RM | 14.017.-- | „ „ Lasten/Gunsten |
| | | | „ „ Lasten/Gunsten |
| | | | „ „ Lasten/Gunsten |
| | | | „ „ Lasten/Gunsten |
| | | | „ „ Lasten/Gunsten |

der auf neue Rechnung vorgetragen ist.

Haben Sie die Güte, die Buchungen zu prüfen und im Falle der Übereinstimmung das anhängende Formular, ausgefüllt und von Ihnen unterschrieben, schnellstens unter Benutzung des mitfolgenden Briefumschlags zurückzusenden.

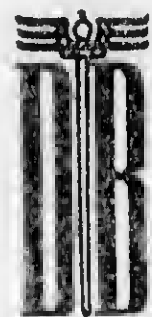
Wir bitten Sie, von der Neufassung unserer Allgemeinen Geschäftsbedingungen Kenntnis zu nehmen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

19.1.1938



Herrn

Alfred Rahn

F R

82

F ü r t h i/B.

Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|-------------------|-----------|-------------------|---------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| 2 1500 10 | ZIN EN LT STAFFEL | FR 82 | 31 12 | 0 55 | 2 55 | 1502 104 |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Zinsrechnung

für

✓ Henry
Alfred Fisher
Firth

Risingbr. 189

abgeschlossen zum

31. Dez. 1937

| Vom | Zur | Tage | Umsätze | | Zinszahlen | |
|--------------|-----|------|------------|------|------------|-------|
| | | | Kontostand | | Soll | Haben |
| 1. Jan. | 31. | 31 | | 50 | 91 | |
| 1. Feb. | 28. | 28 | | 1 30 | | |
| 1. März | 31. | 31 | | 1 20 | 26 | |
| 1. April | 30. | 30 | 6 41 | 20 | | |
| 1. Mai | 31. | 31 | 6 43 | 50 | 3 | 1 2 |
| 1. Juni | 30. | 30 | 6 15 | 20 | | |
| 1. Juli | 31. | 31 | 6 55 | 20 | 1 | |
| 1. Aug. | 31. | 31 | 5 5 | | | |
| 1. Sept. | 30. | 30 | 7 5 | 20 | | |
| 1. Okt. | 31. | 31 | 1 5 | 20 | 12 | 3 9 |
| 1. Nov. | 30. | 30 | 3 5 | 20 | 129 | 4 2 |
| 1. Dez. | 31. | 31 | 1 3 | 20 | | |
| 1. Jan. | 31. | 31 | 1 3 | 20 | | |
| 1. Feb. | 28. | 28 | | | 17 | |
| 1. März | 31. | 31 | 15 00 | | | |
| 1. April | 30. | 30 | 15 00 | | 24 | 4 55 |
| 1. Mai | 31. | 31 | | | 18 01 | 8 58 |
| <hr/> | | | | | | |
| K | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |
| 1. Jan. 1891 | | | | | | |

Übertrag:

Herrn

Alfred Rahn

F R

82

Konto-Nr. 26

F ü r t h i/B.
Königstr.129

Konto-Abschluß per 31. Dezember 1937

| | Soll | Haben |
|----------------------------------|----------|-------------|
| Roh-Saldo | | 31/ 1.599.- |
| Zinsen lt. Staffel | | 2.55 |
| Porto und Spesen | - 55 | |
| | - 55 | 1.599.55 |
| Saldo | 1.599.55 | |
| Saldo-Vortrag Wert 31. Dez. 1937 | 1.599.55 | 1.599.55 |

Irrtum vorbehalten.

Fürth, den 31. Dez. 1937

Dresdner Bank Filiale Fürth

DRESDNER BANK
FILIALE FÜRTH

Posten-Auszug

Fürth i.B., den 21. April 1938

für

Herrn
Alfred Kuhn,

Kto.-Nr. F 2 82

Zinsen & Spesen

für die Zeit vom 1. 1. 1937

Blatt 1

Fürth i.B. 26

Konto-Nr. 129

bis 31. 12. 1937

| Alter Kontostand bezw. Datum | Buchungstext | Kunden- Nr. | Wert- stellung | Umsätze | | Neuer Kontostand |
|---------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|---------|-------|------------------|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| 1937 Febr. 26. | Approtgebühren 1937 | F 2 82 | 26.2.38 | 3. - | | |
| März 19. | Spesen | | 1.4. | | 1.37 | |
| Juli 17. | Urkosten | | 30.6. | - 34 | | |
| Sept. 29. | Spesen | | 1.10. | | 1.37 | |
| Dez. 31. | Zinsen & Spesen | | 31.12. | | 2.55 | |
| | Urkosten | | 31.12. | - 55 | | |
| | | | | 3.89 | 5.29 | |
| Junkum vorbehalten | | | | | | |
| F. B. den 26. April 1938 | | | | | | |
| Dresdner Bank Filiale Fürth | | | | | | |

DRESDNER BANK

AKTIENKAPITAL UND RESERVEN: 169,5 MILLIONEN REICHSMARK

FILIALE FÜRTH

REICHSBANK-GIRO-KONTO

POSTSCHECKKONTO: NÜRNBERG 235

TELEGRAMM-ADRESSE: DRESDNBANK

FERNSPRECHER: SAMMEL-NR. 70811

FÜRTH (BAYERN), DEN 29. Dezember 1937

MOSTSTRASSE 12

POSTSCHLIESSFACH 32

Herrn

Alfred R a h n

F ü r t h / Bay.

Königsstrasse 129

Wir beehren uns, Ihnen mitzuteilen, dass

wir von

Ihrem Konto ordinario FR 82 einen Betrag von RM 1.500.--

Ihrem Sperrkonto FR 82a einen Betrag von RM 14.000.--

vom 27.12.37. bis 27.1.38. mit 2 $\frac{1}{2}$ % p.a. verzinslich festgelegt haben.

Hochachtungsvoll!

DRESDNER BANK FILIALE FÜRTH

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

1.12.1937



Herrn

Alfred Rahn

F R

82

F ü r t h i/B.

Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|-------------------|-----------|-------------------|--------------------|---------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * * | VERG LT AUFG E231 | FR 82 | 1 12 | | 1500 00 | 1500 00* |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Dresdner Bank Filiale Fürth

Fürth (Bayern), 30.11.1937.

Wir buchen in Ihr

HABEN:

Herrn

Alfred R a h n

Fürth i.B.

i.A. Direktor Johannes
Terberger, Dresden-Losch-
witz, Veilchenweg 23,

Wert 1.12. RM 1.500.--

L F R 82
Konto-Nr.

[Handwritten signatures and stamps]

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

22.11.1937



Herrn

Alfred Rahn

Fürth i/B.
Königstr.129

F R
82

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S A T Z E | | Neuer Kontostand Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll |
|--|------------------|-----------|-------------------|--------------------|---------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| 4 179 13 | VERG LT AUFG E99 | R82 | 19 11 | | 1359 13 | 4 |
| | | | | Buchungs-Kontrolle | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Dresdner Bank Filiale Fürth

Fürth (Bayern), 22.11.1937.

HABEN:

Wir buchen in Ihr

Herrn

Alfred Rahn

Fürth i.B.

für Übertrag vom Abwicklungs-
konto Alfred und Johanna Rahn

lt. Ihrem Auftrag v. 20.11.

Wert 19.11. RM 1.359.13

L F R 82
Konto-Nr

~~DRESDNER BANK FILIALE FÜRTH~~

Alfred Rahn,

Fürth/Bay., 20. Nov. 1937.
Königstr. 129/II.
Tel. 70123.

Dresdner Bank,
Fürth/Bay.

Zu Lasten des Abwicklungskontos Alfred und Johanna Rahn (FR 8a)
wollen Sie bitte

RM 1359.13

auf das Konto Alfred Rahn (FR 82) übertragen, damit das letztere
Konto ausgeglichen ist.

Hochachtungsvoll



Air Conditioned

24 ROOMS
IN LODGE



Swimming Pool

118 COURTS

Casa Grande Lodge

2625 Central Avenue, N.W.

ALBUQUERQUE, NEW MEXICO

19. 11. 1937

Belastungsanfragen an das Bureau

Herrn. (16. 11. 1937)

früher in B

Kongress 1939

Entnahme

477

FR 82

19. 11

Soll
366.5

for United States Line.

Original sent to Dr. Juchs

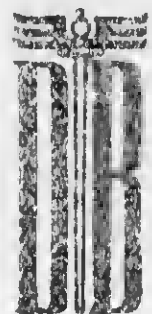
on 6/12/1960

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

1.11.1937

Fürth (Bayern), den



Herrn

Alfred Rahn

F R
82

Fürth i/B.
Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | UMSATZE | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|------------------|-----------|-------------------|---------|---------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 705 87 | VERG LT AUFG E52 | FR 82 | 1 11 | | 1500 00 | 2205 87 |
| Buchungs-Kontrolle | | | | | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

Dresdner Bank Filiale Fürth

Fürth (Bayern), 30.10.37.

Wir buchen in Ihr

HABEN:

Herrn

Alfred R a h n

F ü r t h i. B.
Königsstr. 129

i. A. von Herrn Direktor
Johannes Terberger, Dresden-
Loschwitz, Veilchenweg 23

Wert 1.11. RM 1.500.--

Konto-Nr. F R 82

Dresdner Bank FILIALE FUERTH
EFF. 5

FUERTH 30. OKTOBER 1937. K

Verkauf

Hab

| 1343 | Nennwert | Gattung | Kurs | Zinsen | Kurswert einschl. Zinsen | Provision u. Kurtage | Spesen und Stempel | Börsen-Um- satz-Steuer l. Abr.-Verfahr. verr. | Betr |
|---|---|--|------|--------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|--|----------|
| HERRN ALFRED R A H N F U E R T H / B A Y E R N Konto-Nr. F R 82 Im Verfolg Ihres Schreibens vom unseres berechnen wir nebenstehende Effekten zu Ihren Gunsten. Stücke zu Lasten Ihres Depotkontos. DRESDNER BANK FILIALE FUERTH | RM 500.-- / -.-.-.-.- RM 100.-- / | RUECKZW. -.-.-.-.- NENNW. DTSCH. AUSLOSUNGSSCH. + 1/5 ABL. SCHULD 128.30% BERLIN SCHL. VOM 27.10.37 netto | | | 641.50 ✓ | | | -.30 ✓ | 641.20 ✓ |

Dresdner Bank FILIALE FUERTH
EFF. 4

FUERTH

30. OKTOBER 1937. K

Verkauf

Haben

| 1343 | Nennwert | Bezeichnung | Kurs | Zinsen | Kurswert einschl. Zinsen | Provision u. Kurtage | Spesen und Stempel | Börsen-Um- satz-Steuer i. Abr.-Verfahr. verr. | Betrag | Wert |
|---|----------|---|------------------|--------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|--|--------|-------|
| HERRN ALFRED R A H N F U E R T H / B A Y E R N F R 82 Konto-Nr. Im Verfolg Ihres Schreibens vom unseres berechnen wir nebenstehende Effekten zu Ihren Gunsten. Stücke zu Lasten Ihres Depotkontos... DRESDNER BANK FILIALE FUERTH | RM 20.-- | OBERSCHLES. EISENBAHNBEDARF GENUSSRECHTSURK. SCHL. VOM 27.10.37 | 70.50% BERLIN | | 14.10 | -.75P -.35C | | -.20 | 12.80 | 20.10 |

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

30.10.1937



Herrn

Alfred Rahn

F R

82

F ü r t h i/B.

Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|-------------------------------|-----------|-------------------|---------------|--------------------------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| 51 87 | VERK EFF LT AUFG 1343 1343 | FR 82 | 27 10 30 10 | | 641 20 12 60 654 - | 705 87 |
| Buchungs-Kontrolle | | | | | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

Konto Nr. F Ry/82

~~Im Verlehen unserer Schreibung~~

~~nam~~ Wir buchen ~~mir~~

zu Lasten Ihres Depots 6325

für verlorene Effekten unter Eingangsvorbehalt in Ihr **Haben:**

| Nennwert | Gattung | Reichsmark | Wert |
|-----------|---|------------|---------|
| GM. 50.-- | 5 1/2% Vereinsbank Nürnberg Liquid.Gpf. m.Kps.p.1.4.38 u.fr. 14 G 46122 verlost per 1.11.37 mit GM. 50.23 einschl.Zinsen | 50.-- | 1.11.37 |

Fürth (Bayern), den 28.10.37 ./. -.23 Incasso

Für die Kontrolle:

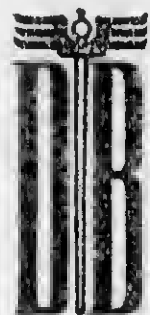


Buchungen auf diesem Formular werden bis RM 1000.— für den Einzelposten von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK
Filiale Fürth

Fürth (Bayern), den

28.10.1937



Herrn

Alfred Rahn

F R
82

F ü r t h i/B.
Königstr.129

Auf Ihrem Konto sind heute nachstehende Buchungen vorgenommen. Ueber diejenigen Posten, welche den Zusatz „lt. Anl.“ tragen, ist Sonderaufgabe oder Aufstellung beigelegt. — Die Gutschrift eingereichter Schecks und Wechsel erfolgt unter üblichem Vorbehalt.

.....Anlagen

| Alter Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> | Buchungstext | Konto-Nr. | Wert- stellung | U M S Ä T Z E | | Neuer Kontostand <small>Gerade Zahlen = Haben Schräge Zahlen = Soll</small> |
|--|------------------|-----------|-------------------|---------------|-------|--|
| | | | | SOLL | HABEN | |
| * 1 67 | VERL EFF LT AUFG | FR 82 | 1 11 | | 50 00 | 51 67* |
| Buchungs-Kontrolle | | | | | | |

Diese Aufstellung wird von der Bank nicht unterschrieben, aber mit einer Kontrollunterschrift versehen.

DRESDNER BANK

Filiale Fürth

S № 4583

Fürth (Bayern), den 2. Januar 1937

Auszug Ihres Depots
per 31. Dezember 1936

Bestätigungsformular erbitten
wir unterschrieben zurück.

Herrn
Alfred R a h n
F ü r t h i / B .
Königstr. 129

Für Sammeldepot: Die in nachstehender Aufstellung unter der Bezeichnung „S“ oder „SB“ (Sammeldepot oder Sammeldepot B) aufgeführten Wertpapiere werden im Sammeldepot bei einer deutschen Effektengirobank verwahrt; Ihr Eigentum bleibt in Form des Miteigentums am Sammeldepot erhalten.

Fol. 157.....

| Wäh- rung | Nennwert | Ordnungs- nummer des Wertpapiers | Gattung (ev. Zinstermin) | Art des Depots | Besondere Bemerkungen (z. B. Nur Mäntel, Bogen) |
|--------------|---------------------|--|--|-------------------|--|
| 1 | 2 | | 3 | 4 | 5 |
| RM. | -50.--- | ✓ | 5½% (fr. 4½%) Vereinsbank in Nürnberg L. Pfdb. A/O. | A | |
| RM. | -20.--- | ✓ | Oberschles. Eisenbahn-Bedarf Genuss- rechte | A | |
| RM. | -500.--- | R.W.) | Deutsche Anl. Auslos. Scheine | A | |
| RM. | -100.--- | H.W.) | + 1/5 Ablös. Schuld | A | |

Dresdner Bank Filiale Fürth.

Heftrand

Erläuterung zu Spalte 4 „Art des Depots“: A=Einzeldepot, B=Einzeldepot B, S=Sammeldepot, SB=Sammeldepot B.

Commerz- und Privat-Bank

Aktiengesellschaft

Filiale Fürth

Giro-Konto bei der Reichsbank / Postscheckkonto: Nürnberg 9022
Drahtanschrift: HANSEATIC / Fernsprecher: Sammelnummer 72821

Wir bitten, nachstehende Buchungen gleichlautend mit uns vorzunehmen:

Eingang der Rimessen vorbehalten.

| Konto-Nummer und Bezeichnung | Datum | Geschäfts-Vorgang | Soll | Wert | Haben |
|--|---------|--|------|------|-------|
| 212-8851 HANSEATIC UND FRAU JONAS NR. 101111 FÜRTH 1.8.80 HANSEATIC-DEUTSCHEN BANK | 14.1.80 | ✓/ HANSEATIC FÜRTH 1.8.80 LT. DEUTSCHEN BANK 1.8.80 v. 12.1.80. | 5.18 | 13.1 | |

Commerz- und Privat-Bank

Aktiengesellschaft

Filiale Fürth

AR 25538

5/23

RESTITUTION - BAYERISCHE STAATSBANK 1946-1948

ARCHIVES

1

C OOPERATIVE FOR **A** MERICAN **R** EMITTANCES TO **E** UROPE, INC.

C 160375

1

A NON-PROFIT ORGANIZATION
50 BROAD STREET — NEW YORK 4, N. Y.

| DATE | ZONE | PACKAGE |
|----------|---------------|---------|
| 12/18/46 | Germany/A/By. | 1 |

| |
|---------|
| 9006 |
| AMOUNT |
| \$10.00 |

ck.

DELIVER
PACKAGE
TO

Dr. Robert Herbst
Hindenburgstrasse 7
Fuerth (Bavaria)
Germany, A.Z.

DONOR

Alfred H. Rahn
1195 Holly St.
Denver 7, Colo

THIS WILL ACKNOWLEDGE
RECEIPT OF AMOUNT TO BE
APPLIED TO THE DELIVERY OF
C. A. R. E. 10-IN-1
FOOD PACKAGE
INDICATED ABOVE.

BY C.A.R.E., INC.

NOT NEGOTIABLE

INTENTED

SUBJECT TO CONDITIONS ON BACK

REMITTANCE RECEIPT

CONDITIONS OF ORDER AND ACCEPTANCE

C. A. R. E. will accept a letter addressed to the beneficiary named, the number of food packages desired for that person and to return a receipt to the donor. If, at the end of the month, no receipt of a remittance order by a C. A. R. E. representative overseas, he is unable to locate the beneficiary, or delivery for any other reason is impossible, the C. A. R. E. in New York and the full dollar payment price will be refunded to the donor.

THE DONOR WARRANTS THAT THE ADDRESS OF THE BENEFICIARY HEREOF IS KNOWN TO BE A RECENT ADDRESS AT WHICH THE BENEFICIARY NOW RESIDES.

The following is a list of commodities, under which the 10-in-1 packages were packed, valued for five dollars, having the following average net food content: solid meat, 9.0 lbs.; cereal and fruits 6.5 lbs.; sugar and candy 3.9 lbs.; fruit jam and pudding 3.6 lbs.; vegetables 2.3 lbs.; cocoa, coffee and beverage powders 1.1 lb.; condensed milk 0.8 lb.; preserved butter 0.5 lb.; cheese (included in one assortment) 0.4 lb. At the time of packing, the government authorized occasional food items were temporarily unavailable. C. A. R. E. cannot undertake to deliver to a beneficiary any particular assortment. In case of necessity, C. A. R. E. reserves the right to substitute commodities of equivalent food value.

A margin of 10% on estimated costs of operation, has been included in the payment charged to cover all unforeseeable contingencies and hazards and the donor may use any balance remaining after all costs and liabilities, for other financial or further operations, and ultimately for general relief or charitable purposes in any of the various countries in which it has operated.

Where delivery arrangements with a local organization are impracticable, C. A. R. E. will endeavor to make delivery directly at its warehouses. To regions inaccessible to direct delivery, C. A. R. E. will, at the written request of the beneficiary, endeavor to arrange delivery through local postal facilities, through express companies or other authorized agencies, but C. A. R. E. will assume no responsibility after a package is turned over to such service agency for delivery.

C. A. R. E. will accept Food Remittance Orders for deliveries only in countries which have agreed to admit C. A. R. E. packages free of duties, tolls, and taxes and to exempt them from payment to the existing ration system. C. A. R. E. reserves the right to refuse orders for any country in which it has been unable to make delivery or to limit orders in case of shortage of supplies; in either of such cases the full dollar payment price will be refunded to the donor.

A donor may place out a food remittance order for General Charitable Distribution and may designate any of the countries in which C. A. R. E. operates, if he desires. Religious, educational or other groups may similarly place orders for a number of packages for distribution among similar groups in such countries. In such cases, C. A. R. E. is authorized to designate needy beneficiaries under the conditions set by the donor, in consultation with the local authorities.

GEMANY

At the present time, according to our latest information, packages purchased for delivery in Germany will be delivered and a receipt signed by your beneficiary will be returned to you in approximately seven weeks after the date of purchase.

We are constantly working to reduce deliveries time and have reason to believe that we will be able to make quicker deliveries in the future.

SR-15

GEMANY

13. Januar 1947

Herrn Max RAHN
c/o Alfred RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA.

Betrifft: MAX RAHN ./. BAYER.STAATSBANK

Sehr geehrter Herr I.A.M.,


Ich habe dieser Tage (11. Januar 1947) durch die Aufmerksamkeit Ihres Bruders, Herrn Alfred RAHN, die Copie des Briefes erhalten, welchen Sie unterm 21. November 1946 an die Bayer.Staatsbank, Fürth, gerichtet haben.

Unter Bezugnahme auf jenes Schreiben (und unter vorsorglicher Mitübersendung einer Abschrift) habe ich die Staatsbank um Stellungnahme zu den von Ihnen erhobenen Ansprüchen gebeten. Über den Fortgang der Angelegenheit werde ich Sie unterrichtet halten.

Ausserdem werde ich Ihre Forderung in den nächsten Tagen gemäss Gesetz No. 53 der Militär-Regierung ordnungsgemäss mitanmelden.

Sofern ich von Ihnen keine anderweitigen Instruktionen erhalte, werde ich Ihnen meine weiteren Mitteilungen dem gleichen Postweg zugehen lassen wie mein heutige Schreiben.

Mit ausgezeichnetester Hochachtung


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt.

Dr. Dr. Robert HERBST
Rechtsanwalt

reclined 4/7/48
FUERTH, Bayern
Hindenburg-Str. 7
26. März 1947

Mat
please return
to Alfred

Herrn
Alfred RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., U.S.A.

Betrifft: Max RAHN ./. Bayerische Staatsbank.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Handwritten notes on left margin:
Herrn Dr. S.
nicht fort-
während in Anspruch zu nehmen,
habe ich jenen Brief mit der gewöhnlichen
Post aufgegeben. Nun hat sich jedoch ein Grund ergeben, der mich veran-
laßt, Ihnen unter Benützung dieses schnelleren Weges erneut zu schreiben:-

Ich habe Ihnen auf Ihren Brief vom 24. Februar 1947 laut anliegen-
der Abschrift unterm 21. März 1947 geantwortet. Um Herrn Dr. S. nicht fort-
während in Anspruch zu nehmen, habe ich jenen Brief mit der gewöhnlichen
Post aufgegeben. Nun hat sich jedoch ein Grund ergeben, der mich veran-
laßt, Ihnen unter Benützung dieses schnelleren Weges erneut zu schreiben:-

Nach dem der Vollmacht beigefügten Beglaubigungsvermerk hat Ihr
Herr Bruder die Amerikanische Staatsbürgerschaft am 17. August 1933 er-
worben.

Diese Feststellung ist durch Unterschrift und Siegel des Notars
bekräftigt, was an sich genügen sollte. Zur restlosen Klarstellung wird
jedoch noch der Nachweis des Erwerbes der Staatsbürgerschaft selbst ge-
fordert.

Handwritten notes on left margin:
Bitte, haben Sie die Freundlichkeit, Ihren Herrn Bruder zu veran-
lassen, daß er mir auf dem schnellsten Wege (wohl zweckmäßig wieder durch
Herrn Dr. S.) eine Photocopy von seinem "Certificate of Citizenship" No.
3,748,465 übermittelt.

Bitte, haben Sie die Freundlichkeit, Ihren Herrn Bruder zu veran-
lassen, daß er mir auf dem schnellsten Wege (wohl zweckmäßig wieder durch
Herrn Dr. S.) eine Photocopy von seinem "Certificate of Citizenship" No.
3,748,465 übermittelt.

Handwritten notes on left margin:
Alles weitere wird sich finden. Ich werde die Staatsbank ERST
dazu zwingen, unseren Anspruch dem Grunde nach anzuerkennen und DANN
unsere Forderungen hinsichtlich der Wiedergutmachung vorbringen. Zu die-
sem letzteren Zweck habe ich mir einstweilen Konto- und Depot=Auszug
beschafft.

Alles weitere wird sich finden. Ich werde die Staatsbank ERST
dazu zwingen, unseren Anspruch dem Grunde nach anzuerkennen und DANN
unsere Forderungen hinsichtlich der Wiedergutmachung vorbringen. Zu die-
sem letzteren Zweck habe ich mir einstweilen Konto- und Depot=Auszug
beschafft.

Handwritten notes on left margin:
Ich sehe der baldigen Übersendung der Urkunde entgegen und bin
inzwischen mit den besten persönlichen Grüßen

Ich sehe der baldigen Übersendung der Urkunde entgegen und bin
inzwischen mit den besten persönlichen Grüßen

Ihr erg.

Handwritten signature: Robert Herbst
Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Herrn Max Kahn, HAVANA

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt
- . -

FUERTH, Bayern
Breitscheid Str. 7
31. Dezember 1948

An meine verehrten Mandanten!

Wie den meisten von Ihnen bekannt ist, stehe ich seit dem Jahre 1929 in enger, professioneller Verbindung zu einer bedeutenden, amerikanischen Gesellschaft. Ich habe zuerst für mehrere Jahre der europäischen Rechtsabteilung dieser Gesellschaft angehört. Später wurde ich - unter gleichzeitiger Aufnahme der freien Advokatur - Leiter der deutschen Tochtergesellschaft. Diese Stellung habe ich während des ganzen Krieges innegehabt und auch die damit für mich verbundenen, politischen Nachteile auf mich genommen.

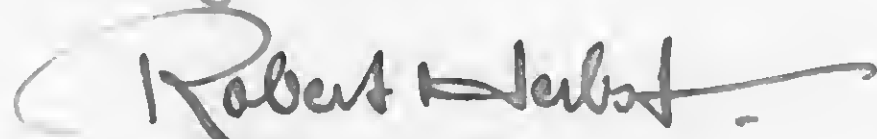
Bestimmte Vorbereitungen, welche seit Wiederaufnahme der Postverbindungen und Handelsbeziehungen laufen, haben nun seit Mitte des vergangenen Jahres dazu geführt, dass ich meine Vorkriegs-Tätigkeit wieder voll aufgenommen habe. Ich sehe mich aus diesem Grunde veranlasst, Sie mit dem heutigen Tage um Entbindung von den Pflichten aus der weiteren Vertretung Ihrer Interessen zu bitten.

Soweit die für Sie bisher von mir betreuten Rechtsangelegenheiten über den 1. Januar 1949 hinaus laufen, habe ich Vorsorge getroffen, dass die Fortführung durch einen anderen Fürther Rechtsanwalt sichergestellt ist. Ich werde Ihnen hierzu gleichzeitig für jeden Einzelfall entsprechende Vorschläge mitteilen.

Ich danke Ihnen auch bei dieser Gelegenheit nochmals für das Vertrauen, welches Sie mir entgegengebracht haben. Ich war stets bemüht, es zu rechtfertigen und ich habe aus der Wahrnehmung Ihrer wohlberechtigten Interessen auch eine grosse, persönliche Befriedigung gezogen. Soweit es an mir liegt, soll die nunmehrige Beendigung unserer beruflichen Beziehungen der Fortsetzung unserer so angenehmen, persönlichen Verbindungen nicht im Weg stehen.

Mit den besten Wünschen und Grüßen

Ihr erg.



ROBERT HERBST

Denver 2, Colorado, 29. Dezember 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich bestaetige mit bestem Dank den Erhalt von 2 Briefsendungen

- a) Ihr Brief vom 18.ds. re Tarberger - C-66
 - ix Ihr Brief vom 20.ds. re Steuern etc. - C-99
 - Ihr Brief vom 19.ds. re Hornschuchprom. 7 - C-21
 - b) Ihr Brief vom 23.ds. re Juwelen und Silber etc. - C-99
- mit allen Kopien fuer die diversen Anmeldungen.

Betr. Hornschuchprom. 7 schreibe ich Ihnen separat. Ich habe heute nur zwei Fragen, deren Beantwortung nicht eilt.

Wuenschen Sie, dass wir jetzt Ihnen eine Aufstellung nach bestem Wissen und Gewissen des genommenen Silbers, Juwelen etc. zugehen lassen oder soll ich diese Sache vorerst auf sich beruhen lassen?

Unter Bezugnahme auf meinen sep. Brief re Hornschuchprom. wuerde es mich interessieren, ob Sie glauben, dass die neue dt. Waehrung nun stabil ist oder ist, wie ich hoerte, die Gefahr einer neuen Inflation gegeben? Glauben Sie, dass in absehbarer Zeit irgendwelche Transfermoeglichkeiten sich bieten?

Wie gesagt, there is no hurry regarding this.

Wie Sie vielleicht wissen, plant Herr Ernst Bierer, der ein Onkel meiner Frau ist, eine Europa Reise, welche Fuerth einschliesst. Ich bin sicher, dass Herr Bierer Ihnen, falls noch nicht geschehen, zu gegebener Zeit von seinen Plaenen Mitteilung machen wird. Ich erwachne dies nur, weil Sie natuerlich, wenn Sie wuenschen und wenn Sie es aus irgendwelchem Grunde fuer zweckmaessig halten, ueber meine Angelegenheiten mit Herrn Bierer sprechen koennen.

Mit meinen besten Wuenschen fuer ein Gesundes und Frohes 1949

Ergebenst

ALFRED H. RAHN

511 Mercantile Bldg.,
Denver 2, Colo., 9. Dezember 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Der Ordnung halber bestaetige ich hierdurch
dankend den Erhalt der folgenden Briefe:

- 1) Einschreibebrief vom 29. Oktober mit Anlagen betr.
Hornschuchpromenade 7 - C-21
- 2) Ihren Brief vom 3. ds. betr. Steuern - C-99.

Zu beiden Briefen habe ich nichts zu bemerken,
da ich annehme, dass Sie objekt C-21 vorziehen, auf dem regularen
Claimweg durchzufuehren anstatt in direkten Verhandlungen. Ich mache
diese Bemerkung, da moeglicherweise Dr. Seeling in gleicher Weise
an einer baldigen Freigabe des Hauses Hornschuchprom. 7. interessiert
sein koennte wie Mr. Terberger war. Das ist natuerlich nur eine
Vermutung meinerseits und ich ueberlasse es Ihnen, wie Sie C-21
behandeln wollen.

Ich bin wirklich wuetend, dass die Briefmarken
auf dem letzten Kouvert gestohlen worden waren. Ich muss Ihnen
die Geschichte dieses Kouverts erzahlen. Auf dem hiesigen Postamt
verkauft man an einem speziellen Schalter Briefmarken fuer Brief-
markensammler, in anderen Worten, das Postamt verkaeft Briefmarken,
die mehr oder weniger gar nicht in Verkehr kommen. In der Annahme,
dass Sie interessiert an Marken sind, stellte ich mich fuer 45 Minuten
in line an diesen Schalter und ich bekam, ich weiss nicht wieviele
verschiedene Marken. Ich habe mir heute einen Vorrat dieser Marken
hingelegt (there are over 30 different kinds of 3¢ stamps, for instance)
und ich werde eine Bemerkung auf das Kouvert machen. Vielleicht hilft
das.

Mit besten Gruessen

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

November 24, 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Fuertth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich danke Ihnen verbindlichst fuer Ihren Brief vom 11. ds., den ich sowohl mit Interesse als auch mit Vergnuegen gelesen habe. Es freut mich, dass die Marken gut angekommen sind. Diese speciellen Marken sind kaum im Verkehr und werden nur auf spezielles Ansuchen an einem speziellen Schalter verkauft.

Ihre und Ihrer-Frau Kenntnisse ueber die amerikanischen Verhaeltnisse sind ganz ungewoehnlich. Koennen Sie drueben amerikanische Magazine, z.B. Readers Digest or Time or Life kaufen? Wenn Sie wollen, koennte ich Ihnen gebrauchte Nummern zugehen lassen, die, wenn auch bei Ankunft drueben, veraltet, immer noch von Interesse sein duerften.

Ich moechte diese Gelegenheit benuetzen, der Ordnung halber die folgenden Briefe zu bestaetigen, die keiner speziellen Beantwortung beduerfen:

Brief 3.Nov. an Frau Johanna Rahn re Grundstück Dech, Akt.-#73269
 " 3.Nov. " " " " " " Bing, " #73269-a
 " 11.Nov. an mich " Hornschuchprom.7 - C-21
 Circular #7, Mitte Nov. mit Anlage enth. die verschiedenen Anmeldungen,
 zu denen ich nichts hinzufuegen koennte.

Vielen Dank fuer die sorgfaeltige Erledigung und
beste Gruesse von Haus zu Haus

Ihr Erhebener

ALFRED H. RAHN

P.S. of Nov. 26, 1948:

Just a very brief note to acknowledge receipt of your airmail letter of November 22nd with regard to Hornschuchprom.7 - Akt.-Zeichen C-21, indicating that registration number for this object is #81687. Thanks.

Dr. jur. Dr. phil. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT
FÜRTH, Bayern, Breitscheid-Str. 7

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

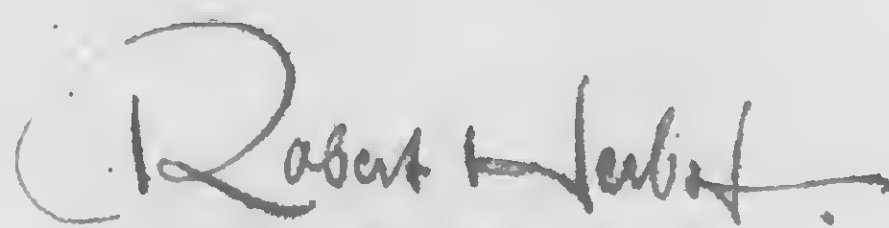
CIRCULAR No. 7

Sehr geehrter Herr Rahn,

- (1) IMMOBILIAR-BESITZ: Anliegend übersende ich Ihnen Notiz über die Registrierung der für Sie eingereichten Anmeldungen. Bitte nehmen Sie Vormerkung von der angegebenen Akten-Nummer. Inzwischen ist mir aus Bad Nauheim weitere Mitteilung zugegangen, wonach die Meldung an die Wiedergutmachungsbehörde ANSBACH weitergeleitet worden ist. Von dort wird der nächste Schritt zu erfolgen haben.
- (2) MOBILIEN und FORDERUNGEN: Meiner Ankündigung entsprechend werde ich in den nächsten Tagen weitere Anmeldungen für Sie bezüglich der anliegend verzeichneten Vermögenswerte abgehen lassen. Sie werden Durchschrift erhalten. Ich bitte um Ueberprüfung der Vollständigkeit der beigefügten Liste. Mit der Abgabe dieser Meldungen wird meine Anmelde-Tätigkeit für Sie abschliessen.
- (3) Ich bitte Sie höflich, davon Kenntnis zu nehmen, dass ich keine weiteren Restitutions-Angelegenheiten mehr übernehmen kann. Die Bearbeitung dieses Gesamtkomplexes hat mich im Laufe dieses Jahres neben meiner wieder-voll-aufgenommenen Vorkriegspraxis aufs Aeusserste angespannt.

Bereits
voraus-
gesandt
RH.

FUERTH, Bayern
Mitte November 1948
RH/ID



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Meldungen von Forderungen
bezügl. Mobiliar, Wertpapiere, Bankkonten

(1) Frau Johanna RAHN:

Aus Bankguthaben und Effekten-Depot bei der Bayerischen Staatsbank Fürth:

(a) RM 10,468.-- auf Grund Beschlagnahme am 16. Februar 1942 an Oberfinanz-
kasse Berlin abgeführt.

✓ (b) RM 1,932.-- (Zinserlöse) Desgl. an Finanzamt Fürth.

(c) RM 15,256.70 (Effekten Verkaufs-Erlöse). Desgl. an Reichshauptkasse
Berlin.

(d) RM 25.-- Deutsche Ablösungsanleihe und

RM 25.-- Deutsche Auslosungs-Rechte

RM 3,000.-- $4\frac{1}{2}\%$ Deutsche Reichssch. Anw. von 1938 und

RM 20,000.-- $3\frac{1}{2}\%$ dergl. von 1941.

Auf Grund Beschlagnahme an die Deutsche Reichsbank, Berlin, Wertpapier-
abteilung abgeliefert.

(2) Frau Johanna RAHN und Herr Alfred RAHN:

✓ (a) Anwesen Königstrasse 129, Fürth. (Anmeldung erfolgt nur vorsorglich, -
ohne die Absicht der Durchführung, - und deshalb nur in abgekürzter
Form.)

✓ (b) RM 5,621.91 Forderung gegen Schulte-Wissermann K.G. (Ebenfalls nur
vorsorglich, wie vorstehend.)

(3) Herr Alfred RAHN:

✓ (a) RM 1,050.-- Guthaben bei der Commerzbank Fürth, auf Grund Beschlag-
nahme am 25. November 1940 an das Finanzamt Berlin-Moabit-West ab-
geführt.

✓ (b)

| | | | |
|-----------|---------------|---|------------------------|
| § 758.05 | Fracht |) | sämtlich |
| § 90.04 | Versicherung |) | gegen |
| RM 125.-- | Rückvergütung |) | Brasch und Rothenstein |

(4) Herr Max RAHN:

(a) Aus Bankguthaben und Effekten-Depot bei der Bayerischen Staatsbank, Fürth:

✓ RM 4,278.-- Barguthaben, auf Grund Beschlagnahme am 24. März 1944 an
Finanzamt Fürth, abgeführt.

✓ RM 15,172.99 Barguthaben, Desgl. am 5. April 1944 an Reichshauptkasse
Berlin abgeführt.

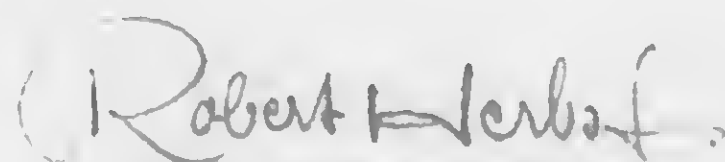
✓ RM 3,000.-- $3\frac{1}{2}\%$ ige Deutsche Reichsschatzanweisungen. Desgl. an
Deutsche Reichsbank Berlin abgeliefert.

[Anmerkung: Anspruchs-Anmeldung sowohl gegen Bayerische Staatsbank
als gegen Fiskus].

✓ (b) Aus Bankguthaben bei der Deutschen Bank, Filiale Fürth:

RM 15,172.99 Auf Grund Beschlagnahme am 5. Mai 1944 an Finanzamt
Berlin-Moabit-West abgeführt.

FUERTH, Bayern
Mitte November 1948
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

FUERTH, Bayern
Breitscheid Str. 7.
11. November 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colorado

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich danke Ihnen für Ihren Luftpostbrief vom 6. November (als Bestätigung meines Einschreibbriefes vom 7. Oktober). Ihre anerkennenden Worte haben mir so richtig wohlgetan. Es ist mir aber auch tatsächlich eine Befriedigung, zu wissen, daß Sie mit der Sachbearbeitung zufrieden sind.

Auch dafür, daß Sie mir für die weitere Bearbeitung CARTE BLANCHE gegeben haben, danke ich Ihnen. Ich kann mir die Ausfüllung dieses Blanketts nicht anders als durch Rückerlangung der Grundstücke vorstellen.

Um noch einmal auf die Anmeldungen selbst zurückzukommen: Vielleicht sind die übersandten Copien für Herrn Dr. SEARS von etwas Interesse. Ich habe ihm erst dieser Tage in Beantwortung einiger genereller Fragen geschrieben, welche sich ebenfalls auf die Restitution bezogen.

Ihre Bemerkungen über Mr. Bernard FISHBEIN sind mir dadurch besonders interessant geworden, als mich meine Frau beim Vorlesen Ihres Briefes sofort unterbrach und mir noch ehe ich weiterlesen konnte sagte, sie wußte, daß ein Dr. MORRIS Fishbein Präsident der A.M.A. sei, aber nicht, daß er der Bruder von unserem Bad Nauheimer Bernard F. ist. - Und da dies nur einer von den vielen Fällen ist, in welchen mich meine Frau durch die genaue Kenntnis der inner-amerikanischen Verhältnisse überrascht, können Sie sich vorstellen, wie stolz ich auf sie bin. Sie liest aber auch wirklich ALLES, was ihr aus USA an Lesenswertem in die Hand kommt und ist bestimmt ausgezeichnet informiert.

Was die Presidential Elections anlangt, so war diesmal sogar ich selbst auch wohlunterrichtet. Yes, auch wir hatten die Zeitungen und Zeitschriften und Radio Sendungen und Gallup Polls and what not genau verfolgt und waren dann bei den laufenden Berichten über die Wahlergebnisse genau so überrascht wie die ganze übrige Welt. Really a grand thing for Mr. TRUMAN. We have no doubt, he will be "The Man of the Year". I wish, I had more time, there is still a great deal that I would like to say about all this.

Wie Sie sehen, ist nun auch mir unterlaufen, daß ich zwischen den zwei Sprachen hin- und her-pendle. Ich weiß, es sollte nicht sein. Aber es scheint doch wohl damit zusammenzuhängen, daß sich einige Dinge eben besser in der einen und andere besser in der anderen Sprache sagen lassen. - Aber die Wortbildung "struggeln" als deutsches Zeitwort gebraucht, das war doch immerhin ein besonderer "peach". Ich fürchte, es wird in unseren familiären Gebrauch übernommen. Ich sagte, ich fürchte es ! -

Uebrigens: Auch noch besonderen Dank für die wunderschönen Briefmarken. Auch auf diesem Gebiet wird jetzt in Amerika wirklich großartiges geleistet. Was aber noch ganz besonderer Erwähnung bedarf, das ist die Art der Entwertung. Falls Sie diese nicht selbst anlässlich persönlicher Aufgabe des Briefes am Postschalter so veranlaßt haben sollten, muß ich Ihnen berichten, daß jede der schönen Marken nur einen ganz schwachen Abdruck des Stempelrandes zeigte, während der eigentliche, volle Stempel schön daneben aufs Papier gesetzt war. - Ich werde diesen Umschlag beim nächsten Mal mit als Muster vorzeigen, denn ich befürchte, unsere Fürther hauen ihre nassen Stempel immer einfach so mittendrauf, daß man von der Marke überhaupt kaum noch etwas sieht.

- . -

So, und nun, nachdem ich vor dem Abschluß Ihren Brief nochmals ganz durchgelesen habe, kommt mir noch ein anderer Punkt. Es hat mich gefreut, zu hören, daß es geschätzt wird, daß ich die gesamte, bisherige Bearbeitung dieser Restitutions-Fälle ohne irgendeine Vorschuß-Einforderung bewältigt habe. Wenn ich Ihnen sage, daß ich AUSSER den für Sie bearbeiteten 3 Sachen noch weitere 22 solche, zum teil wesentlich größere Immobilien-Objekte zur Anmeldung gebracht habe, dann können Sie sich ja auch einen Begriff von der Gesamtsumme meiner bisherigen Bar-Auslagen machen.

Ich habe es aber ganz einfach nicht übers Herz bringen können, von den Leuten aus dem Ausland Geld anzufordern. Nicht nur, weil ich weiß, daß es einige davon, die nicht auf Rosen gebettet sind, ganz einfach nicht machen könnten, sondern weil ich es für widersinnig halte, Geld oder Geldeswerte NACH Deutschland zu schicken. Also, ich werde schon irgendwie zurüchtkommen. Aber es freut mich dennoch, wenn es anerkannt wird.

- . -

Nun habe ich eigentlich eine recht nette, kleine Plauderstunde mit Ihnen gehabt. Grund dafür, daß ich mich selbst an die Maschine gesetzt habe, war, daß ich ganz einfach keinen einigen Brief mehr hinzudiktieren kann, wenn das heutige Pensum herausgehen soll. Mein Office arbeitet sowieso nach Kräften.

Nehmen Sie und Ihre verehrte Frau Gemahlin von uns Beiden herzliche Grüße und wir hoffen, recht bald wieder von Ihnen zu hören.

Wie stets
Ihr ergebenster

RH

Robert Herberich

6. November 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Breitscheidstr. 7
Fuerth in Bayern.

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich erhielt gestern Ihren Einschreibebrief vom 7. Oktober
enthaltend:

- 1) Circular No. 5
- 2) Circular No. 6
- 3) Kopie der Anmeldung, Objekt CY-10
- 4) Kopie der Anmeldung, Objekt CZ-10
- 5) 2 Kostenrechnungen betr. diese Objekte.

Ich wusste nichts, was ich Ihnen sagen koennte oder
was ich zufuegen koennte, mit Ausnahme meines verbindlichsten Dankes
und meiner Anerkennung fuer die sorgfaeltige Behandlung der
Angelegenheiten.

Wie ich schon vorher andeutete, ich ueberlasse Ihnen in
allen schwebenden Angelegenheiten freie Hand, da Sie ja die Situation
viel besser beurteilen koennen als ich.

Um ehrlich zu sein, Ich habe mich schon seit einiger Zeit
gefragt, wie Sie es ermoeglichen koennen, diese Angelegenheiten durch-
zufuehren, ohne auch nur einen Pfennig bisher fuer Ihre Muehewaltung
zu sehen. Ich hoffe nur, dass Sie, entsprechend Ihrer Andeutung in
paragraph 7 Ihres Briefes, es werden ermoeglichen koennen, sich
aus den verschiedenen Vermoegenobjekten bezahlt zu machen.

Mr. Bernard Fishbein (USA), I am told, is a great liberal
and a great person (contrary, I believe, to his brother Dr. Morris
Fishbein, president of the American Medical Association who far more
tending towards the right side).

Die Præsidentenwahl, die wir diese Woche hatten, war das
interessanteste was ich bisher in Amerika erlebte. Jedermann was
"sicher", dass Dewey, der die Unterstuetzung der Grossindustriellen
hatte, gewaehlt wird, und tatsaechlich alle Zeitungen, alle Magazine,
alle Radio Commentators waren absolut sicher, dass Dewey Præsident
wuerde. Offensichtlich, die Stimme des Volkes war staerker - and it is
a great feeling to see that democracy still works here.

pl.t.o.

Bitte entschuldigen Sie, dass ich von deutsch in english fiel
und wieder zurueck, aber manchmal, muss ich wirklich "struggeln"
meine Gedanken in deutsch richtig auszudruecken.

Mit besten Gruessen von Haus zu Haus,

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

FUERTH, Bayern
Hindenburg-Str. 7.
13. August 1948

Mr. Alfred H. RAHN
1195 Holly Street
DENVER 7, Colo. USA

Lieber Herr Rahn,

Heute habe ich einmal eine ganz besonders angenehme Unterbrechung in der angestregten Arbeit der letzten Wochen und Monate: Ich kann Ihnen nämlich den Empfang Ihres Packetes bestätigen. Es war wirklich wieder einmal eine recht große Freude. Es kam gestern zwar nicht "wohlbehalten" aber doch unverminderten Inhaltes an und obwohl nach dem Auspacken beschlossen wurde, daß Ihnen unser Dank diesmal durch meine Frau übermittelt werden sollte, will ich mich doch vorsorglich einmal selbst einstweilen daranmachen, zu schreiben.

Meine beiden Schreibkräfte sind noch auf ca. 8 bis 10 Tage zu nichts Anderem zu verwenden, als nur für die Nauheimer Meldungen und für die vielen, vielen Kopien. Wir haben jetzt so ziemlich 85 bis 90 % der Gesamtarbeit hinter uns. Im September werden wir es dann alle etwas leichter bekommen. Aber so lange möchte ich auch wieder nicht warten. Drum werde ich also flink selber drauflostippen. Bitte, die Fehler zu entschuldigen.

Also, vor allen Dingen, meinen ganz besonders großen und höchstpersönlichen Dank für die beiden LOTS von Mantel- und Anzug-Zutaten. Es ist alles ganz vorzüglich ausgewählt und so gut wie komplett. Wenn ich jetzt nicht im nächsten Winter ganz besonders proper daherkomme, dann ist es wahrhaftig nicht an IHNEN gelegen. - Ich werde aber auch jedesmal beim Hineinschlüpfen an Sie denken. Sie können jetzt sicherlich schon so nach und nach ermessen, auf welch lange Sicht Sie da Dankes-Zinsen gezahlt bekommen. -

Aber, Scherz ganz beiseite, Sie haben mir auch wirklich einen großen Gefallen getan und ich muß außerdem auch noch mein Compliment beifügen für die sorgfältige Auswahl.

Eine nette Ueberraschung waren die beiden, mit beige-packten Kleider. Ich kann Ihnen sagen, das war vielleicht so ein Hallo ! - Auch hierüber haben wir uns sehr gefreut. Zum Glück ist meine Frau in dieser Beziehung wenigstens noch einigermaßen gut gestellt. So haben wir uns entschlossen, die beiden Kleider meiner Sekretärin und meiner Mitarbeiterin zu geben. Die Erstere bekam das rote Kleidchen; sie ist 25 und verheiratet und wirklich sehr fleißig. Letztere ist 35 und Französin; sie ist Mittelschul-Professorin (a graduate from Sorbonne University, Paris) und da sie während des Krieges Dolmetscherin für die Deutschen war, kann sie jetzt als "collaboratrice" vorläufig nicht in ihre Heimat. - Glauben Sie mir, sie war ganz einfach selig, das Kleid zu bekommen. Wir haben es ihr gestern gegeben und schon heute trägt sie es mit Stolz; paßt ihr vorzüglich und ist wirklich "fine material". Madame MICHEL läßt Ihnen unbekannterweise ganz besonders herzlich danken. Desgleichen Frau DRECHSLER (my secretary).

Und dann natürlich all die sonstigen Herrlichkeiten, on top of it all that priceless tin with three (!) pounds of vegetable shortening. You cannot imagine, what this means under the present conditions. Und dieser Zwei-Pfund-Brocken Prima American Cheese war natürlich nicht weniger welcome. Von den beiden Packungen Spaghetti hat die eine bereits heute mittag das Zeitliche gesegnet und was den Reis anlangt - stellen Sie sich vor, die Dose war eingedrückt und Reiskörner all over the package, aber wie gründlich! Sind natürlich alle fein säuberlich eingefangen worden, auf dass nichts umkomme! Zum Schluß die Jelly packages und der Pulver-Caffee - letzterer nur für besondere Nacht-Arbeits-Gelegenheiten - Alles in Allem eine erstaunliche Menge in einem einzigen Paket.

*Forgot the Two
Pounds of
Sugar!*

Also, nochmals in unser aller Namen unseren Herzlichen und aufrichtigen Dank und besonders auch für die Mühewaltung, denn es macht doch zweifellos immer eine Menge Umstände, so etwas überhaupt zusammenzupacken und dann auf den Weg zu bringen. Bitte, glauben Sie nicht, daß irgendetwas unserer Wertschätzung entgeht.

Eigentlich darf ich meinen heutigen Brief nicht abgehen lassen, ohne zu berichten, daß sich die Dinge nun doch zum Bessern gewendet haben. Diese Currency Reform hat wirklich Wunder gewirkt. Der Geldmarkt ist nun über alle Vorstellungen stramm geworden. Es gibt viele Dinge des täglichen Bedarfes jetzt frei zu kaufen, aber die meisten Leute haben das Geld nicht.

Ganz besonders stark merkt man die Wendung der Dinge auf dem Lebensmittelmarkt. Hier kommt noch dazu, daß wir eine wirklich besonders gute Ernte haben, nicht nur mit Getreide, sondern auch mit Gemüse und Obst und Kartoffeln. Und die Bauern, die jetzt auf einmal äußerst scharf sind, für GELD zu verkaufen, bringen erstaunliche Mengen auf die Märkte, allerdings noch zu allzu hohen Preisen, sodaß es schon wiederholt vorgekommen ist, daß die Hausfrauen dazwischen mal einen Händler mit seinen Eiern oder Tomaten beworfen haben. Das wirkt dann gewöhnlich so ca. 25 bis 33 % nach unten.

Alles in Allem, wir haben das Schlimmste hinter uns. Und auch so ist wir guten Mutes. Die Berliner Krise schaut hier, also von der Nähe aus gesehen, längst nicht so drohend aus, wie vielleicht in Amerika. Hier glaubt jedenfalls kein Mensch an Krieg - und das will bei dem Hang der Deutschen nach schlimmen Nachrichten bestimmt etwas heißen. -

Also, in ca. 2 Wochen folgen die Durchschriften der für Sie eingereichten Meldungen zusammen mit einem Bericht darüber, wie es nun weitergeht. - Aber jetzt müssen erst einmal alle Meldungen nach Nauheim weg - das ist A-I Priority! -

Nochmals vielen herzlichen Dank und viele herzliche Grüße von uns Beiden, besonders von Ihrem

Robert Kewat

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

6. Juli 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

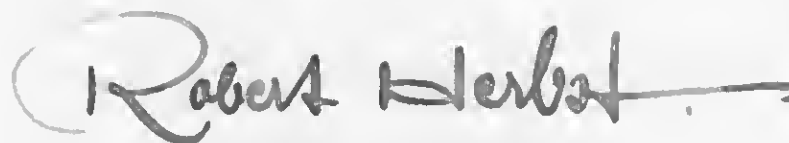
Aktenzeichen: C-99

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ihr Luftpostbrief vom 30. Juni 1948 erreichte mich heute. Vielen herzlichen Dank, besonders für die Sorgfältigkeit, mit welcher Sie meine Briefe bearbeiten. Es tut uns wirklich gut, mit jemandem zu korrespondieren, der die Sachgegenstände so sauber getrennt hält. Die Aufstellung der Briefe, deren Empfang Sie bestätigen, geht in Ordnung. Wir sind beiderseits mit der Korrespondent auf dem Laufenden.

Besonders herzlichen Dank für Ihre Bemühungen bezüglich des "Zutaten Paketes". Ich habe also doch Aussicht, statt einer Toga einen Anzug und einen Mantel zu bekommen. Ich fühle mich ganz besonders Ihrer sehr verehrten Frau Gemahlin zu Dank verbunden, denn wie mir scheint, hat sie wieder einmal die Hauptarbeit mit uns gehabt. Bitte, grüssen Sie sie besonders herzlich und dankbar von uns, und bitte, vergessen Sie auch nicht Dr. und Mrs. Sears unsere herzlichen Grüsse zu bestellen.

Wie immer Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Denver, Colo., 30. Juni 1948
511 Mercantile Bldg.

Dr. Dr. Robert Herbst
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Akten-Zeichen C-99

Ich empfang letzte Woche Ihren Brief vom 26. Mai sowie Briefe betr. die folgenden Angelegenheiten, alle Briefe mit Datum vom 26. Mai:

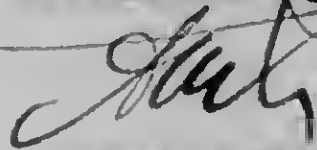
C-61: Max Rahn vs. Dt. Bank (keine Antwort erforderlich)
C-83: Rahn vs. Brasch & Rothenstein (Antwort beigeschlossen)
C-21: Hornschuchpromenade 7 (Antwort anliegend)
C-66: Terberger (Koenigstr. 129) (siehe meinen Brief vom 15. Juni)
C-72: Schulte-Wisserman, K.-G., " " " " " ")
C-52: Johanna Rahn/Bayer. Staatsbnk (keine Antwort erforderlich).

Besten Dank fuer alles.

In der Zwischenzeit haben wir die gewuenschten Zutaten fuer einen blauen Anzug and einen Mantel besorgt. Die Organization "CARE" hat ein Paket mit zutaten fuer einen Anzug, das uns aber sehr unvollstaendig erschien. Wir haben daher all Zutaten zusammenstellen lassen und ich hoffe, dass alles recht ist. Meine Frau macht gerade ein Paket zusammen, dass die erwahnten Zutaten enthaelt und wird das Paket mit Esswaren bis zu etwa 20\$ auffuellen. To make the story short: Ich werde Ihnen ein Paket diese Woche von hier zugehen lassen und hoffe, dass dasselbe in gutem Zustand und in Baelde drueben ankommt.

Ich bin sicher, dass etwaige Anmeldungen in Nauheim von Ihnen erledigt werden, wenn die Zeit kommt, und danke Ihnen fuer Ihre Bemuehungen. Mit besten Gruessen,

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

Intentional Second Exposure

Denver, Colo., 30. Juni 1948
511 Mercantile Bldg.

Dr. Dr. Robert Herbst
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Akten-Zeichen C-99

Ich empfang letzte Woche Ihren Brief vom 26. Mai sowie Briefe betr. die folgenden Angelegenheiten, alle Briefe mit Datum vom 26. Mai:

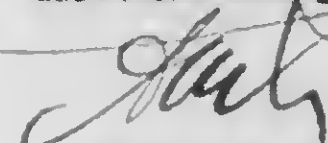
C-61: Max Rahn vs. Dt. Bank (keine Antwort erforderlich)
C-83: Rahn vs. Brasch & Rothenstein (Antwort beigeschlossen)
C-21: Hornschuchpromenade 7 (Antwort anliegend)
C-66: Terberger (Koenigstr. 129) (siehe meinen Brief vom 15. Juni)
C-72: Schulte-Wisserman, K.-G., " " " " " "
C-52: Johanna Rahn/Bayer. Staatsbnk (keine Antwort erforderlich).

Besten Dank fuer alles.

In der Zwischenzeit haben wir die gewuenschten Zutaten fuer einen blauen Anzug and einen Mantel besorgt. Die Organization "CARE" hat ein Paket mit zutaten fuer einen Anzug, das uns aber sehr unvollstaendig erschien. Wir haben daher all Zutaten zusammenstellen lassen und ich hoffe, dass alles recht ist. Meine Frau macht gerade ein Paket zusammen, dass die erwachten Zutaten enthaelt und wird das Paket mit Esswaren bis zu etwa 20# auffuellen. To make the story short: Ich werde Ihnen ein Paket diese Woche von hier zugehen lassen und hoffe, dass dasselbe in gutem Zustand und in Baelde drueben ankommt.

Ich bin sicher, dass etwaige Anmeldungen in Nauheim von Ihnen erledigt werden, wenn die Zeit kommt, und danke Ihnen fuer Ihre Bemuehungen. Mit besten Gruessen,

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

ALFRED H. RAHN

511 Mercantile Bldg.,
Denver 2, Colo., June 15, 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Hindenburgstrasse 7
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

In der vergangenen Woche habe ich von Ihnen die folgenden Briefe erhalten:

- 1) Brief vom 12. Mai re: Max Rahn vs. Bayer. Staatsbank
- 2) " " 11. Mai re: Rahn vs. Winnerlein
- 3) " " 11. Mai re: Terbeger - Koenigstr. 129
- 4) " " 12. Mai re: Alfred H. Rahn vs. Commerzbank
- 5) " " 7. Mai re: Empfangsbestaetigung meines letters vom 29. April.
- 6) " " 26. Mai re: Max Rahn vs. Bayer. Staatsbank
- 7) " " 25. Mai re: Empfangsbestaetigung meines Briefes vom 18. Mai
- 8) " " 11. Mai re: Ihr Privat Brief nebst Anlage
- 9) " " 7. Juni re: Rahn vs. Schulte-Wisserman
Rahn vs. Terverger.

Haben Sie fuer alles meinen verbindlichsten Dank. Die Angelegenheiten Winnerlein und Commerzbank koennen als erledigt betrachtet werden, der Anspruch gegen die Commerzbank muss offensichtlich gegen den Fiskus gerichtet werden. In sachen Max Rahn/Bayer.Staatsbank und in sachen Terberger/Schulte-Wisserman erhalten Sie beigeschlossen meine Antworten.

Die einzige Angelegenheit, die offenbar noch nicht in Angriff genommen wurde, ist Haus Hornschuchpromenade 7 und ich beziehen mich auf meinen Brief vom 20. Maerz.

Was Ihren Privatbrief betrifft, so werde ich denselben so bald wie moeglich beantworten. Ich habe den Brief nebst Anlage meiner Frau gegeben und sobald wir die gewuenschten Sachen beisammen haben, werde ich weiter berichten. Ihr Brief zeigt mir, wie wenig wir uns hier die tatsaechlichen Verhaeltnisse in Deutschland vorstellen koennen. Es ist ja unglaublich, dass man nicht einmal ein paar Knoepfe oder eine Fadenrolle kaufen kann. Aber wie gesagt, ich werde auf Ihren Brief in kurzer Zeit zurueckkommen und ich moechte an dieser Stelle betonen, dass es mir ein Vergnuegen ist, Ihnen die gewuenschten Sachen zu senden.

Ich habe gehoert, dass Herr Dr. Carl Dormitzer seine Taetigkeit in Nbg-Fuerth wieder aufgenommen hat. Dr. Dormitzer wohnte im 2. Stock unseres Hauses Koenigstr. 129 und wenn Sie ihn kennen und Sie ihm begegnen sollten, waere ich dankbar, wenn Sie ihm meine besten Gruesse bestellen waerden. (Ist nicht wichtig, so don't go out of your way).

Mit besten Gruessen an Sie und Ihre Frau

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

May 25, 1948

Mr. Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

Dear Mr. Rahn,

Your various letters, dated May 18, and contained in one airmail envelope arrived yesterday. I shall take care of all these subjects and you will hear from me again in due course.

In the meanwhile, please, take this merely as an acknowledgment and accept also my sincerest personal regards

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

—
TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7
26. Mai 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo.

Betrifft: Rückerstattungsansprüche
Unser Aktenzeichen: C-99.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ihr Luftpostbrief vom 18. Mai war am 24. Mai in meinen Händen. Ich habe Ihnen unterm Gestrigen durch Dr. S. eine kurze Empfangsbestätigung zugehen lassen. Zweck meines heutigen Schreibens ist, Ihnen zu danken und Sie davon zu unterrichten, dass die sämtlichen Angelegenheiten in Bearbeitung sind.

Ich möchte nicht verfehlen, Ihnen mein Kompliment zu machen und meinen Dank auszusprechen für die Sorgfalt, mit welcher Sie die einzelnen Angelegenheiten von einander getrennt halten. Sie schaffen uns dadurch wirklich eine grosse Erleichterung für unsere Aktenführung.

- . -

Wir haben uns gefreut zu hören, dass Mrs. Sears wohlbehalten in Denver eingetroffen ist. Wir haben inzwischen auch eine Postkarte von ihr erhalten. Bitte, übermitteln Sie ihr auf diesem Wege einstweilen unsere herzlichen Grüsse und ich hoffe, ihr in einigen Tagen eine Antwort senden zu können.

Mit freundlichen Grüssen und Wünschen für Sie selbst

wie immer Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/ID

Office: 511 Mercantile Bldg., Denver 2, Colo.
Home: 1195 Holly Street
Denver 7, Colorado, 18. Mai 1948.

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Briefes vom 24. Maerz, mit dem Sie den Erhalt meines Briefes vom 20. Maerz bestaetigten.

Ihren Briefe lagen eine Reihe von Beilagen fuer die verschiedenen Objekte bei, die ich, soweit moelig, in separaten beiliegenden Briefen beantworte.

Lediglich der Ordnung halber bemerke ich, dass noch nicht beantwortet sind:

- 1) mein Bericht vom 20. Maerz betr. Konigstr. 129
- 2) mein Bericht vom 20. Maerz betr. Hornschuchpromenade 7.

Waehrend ich in diesen Berichten zum Ausdruck gebracht habe, dass es mir zweifelhaft erscheint, ob wir in Angelegenheit Koenigstr. 129 etwas unternehmen sollen, bin ich der Ansicht, dass das ~~Herr~~ Haus Hornschuchpromenade von Wichtigkeit ist.

Ich nehme an, dass Sie diese beiden Berichte s.Zt. auch erhalten haben und ich bemerke die Nichtbeantwortung natuerlich nur der Ordnung halber. In anderen Worten, bitte denken Sie nicht, dass die Sache besonders eilt oder dass ich Sie draengen wollte.

Mrs. Sears kam vor einigen Tagen nach Denver zurueck, hatte aber noch keine Gelegenheit sie zu sprechen. Bin sehr begierig zu hoeren, was Mrs. Sears von drueben zu berichten hat.

Mit besten Gruessen von Haus zu Haus,

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

P.S.: Bestaetige mit bestem Dank Ihren Brief vom 10. Maerz betr. Max Rahn gegen Bayer. Staatsbank.

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

—
TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

7. Mai 1948

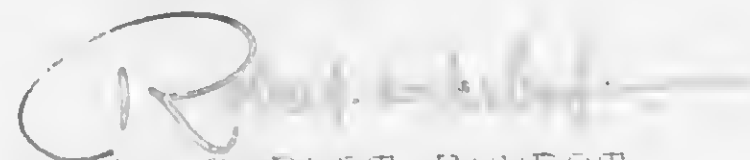
Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Bitte, nehmen Sie mein heutiges Schreiben lediglich als eine Empfangsbestätigung für Ihren Luftpostbrief vom 29. April 1948 - Eingang 5. Mai 1948 - und für die zurückempfungenen Vollmachten.

Wir sind augenblicklich übermässig stark beschäftigt mit der Vorbereitung der Anmeldungen und der dazu gehörigen Anlagen. Ich hoffe, Ihnen in ca. einer Woche näher zu den einzelnen Gegenständen berichten zu können.

Inzwischen grüsst Sie vielmals bestens
Ihr erg.



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/ID

ROBERT W. HERBST,

LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE. 72565
~~5, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS.
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~. FUERTH

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bavaria
GERMANY, U.S. Zone
7 Hindenburg Str.
March 24, 1948

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

Just a short note to acknowledge receipt of your air-mail letter of March 20. It reached me yesterday and I do think that the West-Eastern Airmail Service operates very promptly. Unfortunately, we still cannot use the airmail and as Dr. and Mrs. S. are away on their Easter trip I have to send you this letter by ordinary mail.

To tell you the truth, I have been shocked by the additional burden of work, which you have put on my shoulders. It was already some 15 months ago when I stopped accepting new cases and I have held to this policy most rigourously as I am really working to my full capacity for nearly two years.

I shall now try to take up these further cases and bring them in line with all the others, in which most of the preparatory work has already been done. You will hear from me separately on these matters and in some cases I shall include my reply already to this present letter.

I thank you for the suggestion which you made in the last paragraph of your letter which is appreciated. For the moment, I prefer to devote my attention to getting your cases under way. So I shall reply to this last part in a short letter as soon as I have done my work. In the meantime, I am, with sincerest regards also from my wife

yours


ROBERT HERBST

RH/ID

BITTE zunächst nur um Unterzeichnung und
Rücksendung der VOLLMACHTEN.

- . -

Zum Inhalt der ANMELDUNG werde ich in Kürze -
soweit noch erforderlich - einige Fragen an
Sie stellen. Bitte ABWARTEN.

Intentional Second Exposure

BITTE zunächst nur um Unterzeichnung und
Rücksendung der VOLLMACHTEN.

- . -

Zum Inhalt der ANMELDUNG werde ich in Kürze -
soweit noch erforderlich - einige Fragen an
Sie stellen. Bitte ABWARTEN.

Dr. jur. Dr. phil. ROBERT HERBST, FUERTH, Bayern
GERMANY, U.S. Zone

Herrn Alfred H. RAHN
DENVER

Telephon: 72565

Telegramme: INTERLEGAL FUERTH BAYERN

CIRCULAR No. 2

Anmeldung der Rückerstattungsansprüche.

Sehr geehrter Herr Rahn,

In Ergänzung des gegen Ende Dezember 1947 übersandten Textes des Gesetzes No. 59 überreiche ich Ihnen anliegend die endgültige Gesetzesfassung (in Englisch und Deutsch) mit den dazu ergangenen Ausführungsbestimmungen. Ich bitte Sie, dieses Exemplar NICHT weiterzugeben, sondern bis auf Weiteres als Grundlage für unseren anschliessenden Briefwechsel bereitzuhalten.

(1) Massgebend für die Vornahme unserer Anmeldungen sind die Artikel 55, 56 und 58 (Seite 15 des Gesetzestextes). Alle Einzelheiten der Anmeldung sind in der Ausführungsverordnung No. 1 geregelt. Sie brauchen sich NUR mit dieser zu befassen. (Die Ausführungsverordnung No. 2 gilt nur für unsere Gegner, welche ihrerseits "anzeigepflichtig" sind. Durch die Erfüllung oder Nichterfüllung der gegnerischen Anzeigepflicht wird unser Anspruch NICHT berührt. Die Anzeigefrist des Artikel 73, also der 15. Mai 1948, gilt NICHT für uns).


(2) Bitte befassen Sie sich zunächst mit den Seiten 24 bis 27 des anliegenden Textes. Wir sind zur Zeit damit beschäftigt, das noch nicht vollständig vorhandene Material für die Beantwortung der aufgestellten 43 Fragen zu sammeln. Da die geforderten Angaben ungewöhnlich umfangreich sind und da die Anträge und Anlagen (unverständlicherweise) in fünf-facher Ausfertigung eingereicht werden müssen, ist meine Kanzlei zur Zeit aufs Aeusserste angespannt.

(3) Nach der Besonderheit des im Gesetz und in der Ausf.-Verordnung vorgesehenen Anmelde- und Entscheidungs-Verfahrens hängen Erfolg und schleunige Durchführung eines Rückerstattungsanspruches im Wesentlichen von der Fassung der Anmeldung ab. Ich verwende deshalb die grösste Sorgfalt auf die Vorbereitung der Anmeldung. Ich bitte Sie, mich hierbei zu unterstützen, indem Sie meine etwaigen Rückfragen jeweils sofort und per Luftpost beantworten.

(4) Zur Vereinfachung der Korrespondenz wird es unerlässlich sein, dass Sie für jedes einzelne Ihrer Rückerstattungs-Objekte ein getrenntes Blatt verwenden und auch die 43 Punkte der Anmeldungs-Anweisung unter sich getrennt halten.

(5) Ich bearbeite ausser den für Sie übernommenen Objekten noch etwa 20 gleich- und ähnlich-gelagerte Fälle. Auf diesen Komplex konzentriert sich in den kommenden Monaten fast meine gesamte Arbeitskraft. Die Einheitlichkeit meines Vorgehens wird dadurch erhöht, dass ich nicht eine einzige Verteidigung für Rückerstattungspflichtige übernommen habe, also in KEINEM Falle für die Gruppe der Gegner auftrete. Im Gesetz No. 59 steht mir eine brauchbare Handhabe zur Verfügung. Ich hoffe, Ihre gerechte Sache einem baldigen und vollen Erfolg zuführen zu können.

FUERTH, Bayern
10. März 1948
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Herrn Alfred H. RAHN
DENVER

Dr.jur.Dr.phil.ROBERT HERBST,FUERTH,Bayern
GERMANY,U.S.Zone

Telephon: 72565

Telegramme: INTERLEGAL FUERTH BAYERN

CIRCULAR No.3

Vollmachten für die Anmeldung der Rückerstattungsansprüche
Siehe Ziffer 9 der Anleitung (Seite 25 des Gesetzestextes)

Sehr geehrter Herr Rahn,

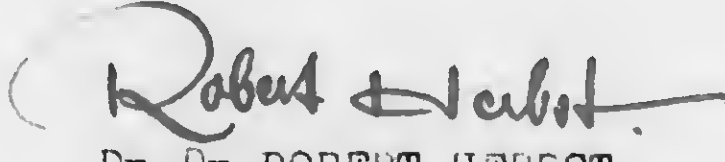
Ich übersende Ihnen anliegend die Vordrucke für die erforderlichen Vollmachten mit der Bitte, diese jeweils in doppelter Ausfertigung zu unterzeichnen: Ein Exemplar ist für die Einreichung mit der Anmeldung bestimmt; das zweite Exemplar will ich bei meinen eigenen Akten bereithalten.

Bitte mit voll-ausgeschriebenen Vor- und Zunamen zu unterzeichnen. Beglaubigung ist NICHT erforderlich. Ich bitte um Rücksendung der Vollmachten per Luftpost.

Für Ihre eigenen Unterlagen ist eine Abschrift der Vollmacht beigelegt. Auf der Rückseite der für Sie bestimmten Copie sind die Vermögensobjekte vermerkt, deren Rückerstattung ich für Sie betreibe und für die Sie mir Vollmacht erteilt haben.

Ich konzentriere meine Anmeldungen und Anträge zunächst auf die Rückerstattung unbeweglicher und beweglicher Sachwerte. Die Geltendmachung von Ersatzforderungen (gegen Finanzbehörden etc.) muss zunächst zurückgestellt werden.

FUERTH,Bayern
12. März 1948
RH/ID


Dr.Dr.ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

ALFRED H. RAHN

Denver 2, Colo., March 20, 1948
511 Mercantile Bldg.,

Dr. Dr! Robert Herbst
Hindenburgstrasse 7
Fuert h i.B.

Dear Dr. Herbst:

Thanks very much for your letter of February 20th which I shall answer as per outline of your letter:

- 1 a and b is being taken care by you already.
- 1 c (Koenigstr.129) report attached
- 1 d (Johanna Rahn vs. Bayer. Staatsbank, report attached
- 1 e no report for the time being since only Reichsfluchtsteuer, Vermoegensteuer and similar things are involved.
- 1 f do

- 2 a Haus Hornschuchprom.7 - report attached
- 2 b Alfred H. Rahn vs. Commerzbank - report attached
- 2 c same as 1 e
- 2 d Alfred H. Rahn vs. Brasch & Rothenstein, Nbg., - report attached.

- 3 a is being taken care by you already
- 3 b Max Rahn vs. Dt.Bank - report attached

- 4 Alfred and Johanna Rahn vs. Schulte-Wisserman, K-G., - report attached

- 5 Alfred and Johanna Rahn vs. Fritz Winnerlein, Zdf. - report attached

Therefore, there are eight (8) reports attached to this letter, to report #1d are attached photo copies, to report # 2a copy of a letter to Dr.Seeling.

I was as brief as possible in my reports and have refrained from using the usual courtesy phrases in order to make these matters as simple as possible. I do hope that this will meet ~~ya~~ with your full approval.

I do hope also that I made myself clear, if not, I shall be glad indeed to give you any additional information which you may require.

The answer to your letter of February 20th was somewhat delayed because I just returned to Denver from a week's skiing trip.

We were quite swamped with requests for packages over the past year of so and have done what we could. I shall be glad to send you another package again, ~~but~~, but I would like you to tell me what you would like best. So, please, let me know about this occasionally.

With my very best personal regards to you and your family,

Sincerely yours,


ALFRED H. RAHN

Alfred H. Rahn

Denver 2, Colo., March 20, 1948
511 Mercantile Bldg.

Dr. Dr. Robert Herbst
Hindenburgstr. 7
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Mr. Max H. RAHN
DENVER, Colo.

February 20, 1948

Dear Mr. Rahn,

Your airmail letter of february 14 reached me this morning. I thank you. Hoping that I have an opportunity of sending my reply also by airmail, I shall refer immediately to the various items as follows:

- (1) (a) Johanna Rahn vs. Dech, re Plan Nr.1048 etc.
(b) Johanna Rahn vs. Bing, re Plan Nr.1047 etc.

✓ These two cases are ready for filing and prosecution. The authorities are notified that I am acting as Mrs. Rahn's representative. There is no need for any action whatsoever on your part. You will hear from me in due-course.

- (c) Haus König-Str.129.

✓ Your interests in this matter are not represented by this office. Please, let me refer you to my letters of December 31, 1946, January 12, 1947 and May 12, 1947. I take it that you have made arrangements in this matter in other direction and that you are in direct correspondence with the custodian and/or the property control office.

- ✓
○ ~~(d) Johanna Rahn vs. Bayer.Staatsbank(Inheritance James Rahn)~~
○ ~~(e) Johanna Rahn vs. Dresdner Bank~~
○ ~~(f) Johanna Rahn vs. Commerz- und Privatbank.~~

I had no knowledge so far about these claims. But I am willing to include them in the number of those which will be filed and - if possible - prosecuted by this office. Please, give me a few more details which will enable me to take the cases up with the three banks in question.

- (2) (a) Haus Hornschuchpromenade 7.

✓ My remarks under (1)(c) above refer to this case accordingly. Please, see my letter of May 14, 1947 as reply to yours of May 2, 1947.

- ✓
○ ~~(b) Alfred Rahn vs. Commerz- und Privatbank~~
○ ~~(c) Alfred Rahn vs. Dresdner Bank~~
✓ ~~(d) Alfred Rahn vs. Brasch u. Rothenstein.~~

Also with respect to these three matters, I must say that I have not been notified of any claims against this firm and the two banks. Please, give me the necessary details so that I may immediately take all useful steps and I shall also be glad to represent your interests in the further prosecution of these debts.

✓ (3) (a) Max Rahn vs. Bayer.Staatsbank(Inheritance James Rahn)
As you know, I am handling this matter against the Staatsbank. I hope that you have received my detailed report of the 28 January, which will bring you and your brother right up-to-date. As I am fully convinced that the law in this case is on your side, I shall do my utmost to bring the matter to a successful conclusion.

✓ (b) Max Rahn vs. Deutsche Bank.
I have never heard of this claim before. But upon receipt of the necessary details I am willing to handle the matter in the same way as above.

side 1682 NB (4)
Alfred u. Johanna Rahn vs. Schulte-Wissermann or Deutsche Bank.
Same as (3)(b) above. Please, let me know, on what grounds the amount of RM 5,600.- is claimed back.

✓ (5) Alfred u. Johanna Rahn vs. Winnerlein, Zirndorf.
Same as (4) above.

- . -
I shall refer to the remaining questions concerning jewelry, silver, Judenvermögensabgabe, and Reichsfluchtsteuern in one of my next letters. You need not take any action in any of these directions until you hear from me.

"ith sincerest personal regards and wishes

yours

EMS

Kind regards!
OS.

February 14, 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt
Breitscheid Strasse 7

Herbst 1/B

Dear Dr. Herbst:

Thanks very much for your letter of December 22nd and copy of the law No.59 which, by the way, came into my possession only about 10 days or 2 weeks ago. For your information, in the meantime, I have also secured "Ausfuhrungsverordnung No.1".

I noted from your letter that you plan to keep me informed about steps to be taken and I shall be very glad indeed to hear further from you.

As far as I can see at this time, the following claims might have to be filed:

- I) Johanna Rahn Grundstueck Dech
Johanna Rahn " Bing
Johanna Rahn Haus Keenigstr.129. (In this case, however, a proper price was paid by the buyer although possibly the money was later confiscated partly. This, I will have to check).
Johanna Rahn Bayer. Staatsbank (Inheritance James Rahn)
Johanna Rahn Dresdner Bank,
Johanna Rahn Commerz- und Privatbank.
- II) Alfred H and Lilli Rahn
and Mrs. Carela Loeffler Haus Heraschuchpromenade 7
(This case is quite clear because, as reported, Direktor Seeling has already offered to pay the difference which is due us or to give the house back against refund of his payment). Can a combined Claim be filed (Rahn and Loeffler together) or have 2 separate claims to be filed ? The claim, of course, is half for Mrs. Loeffler and half for Rahn.
Alfred Rahn Commerz and Privatbank
Alfred Rahn Dresdner Bank
Alfred Rahn Brasch & Rothenstein, Spedituere. This outfit had received full payment in mark for transportation of our lift to USA, later demanded and received another full payment in Dollars, therefore, originally paid amount has to be re-claimed.
- III) Max Rahn Bayer. Staatsbank (Inheritance James R.)
Max Rahn Deutsche Bank (an account of \$ 234.- existed in 1941).

IV) Alfred Rahn and Johanna Rahn Schulte-Wisserman or
Deutsche Bank

There was an amount of about Rmk.5600.- due us from
Schulte Wisserman, which was never received. Walter Bierer
wrote us that the firm has paid the amount to the Dt.Bank,
but we have never received anything, nor seen any notification.
Has the claim to be filed against Dt.Bank or against
Schulte-Wisserman ?

V) Alfred Rahn and Johanna Rahn - Fritz Wixxax Winnerlein,
Metallwarenfabrik, Zirndorf.

Schulte Wisserman could not collect from Winnerlein an
old debt for merchandise he had received. Winnerlein wrote
at the time that he would not pay to Jews.

Can we file a claim for the jewelry and the silver etc. that wasxx
xx confiscated ?

Can we file a claim to get the Judenvermoegensabgabe back ?

Can we file a claim to get the Reichsfluchtsteuer back ?

I have tried to be as short as possible and I am sorry that the
letter grew so long.

I shall not do anything in these matters until I have heard from
you in order to be able to proceed in the simplest possible manner.

With my best personal regards

Very sincerely yours,

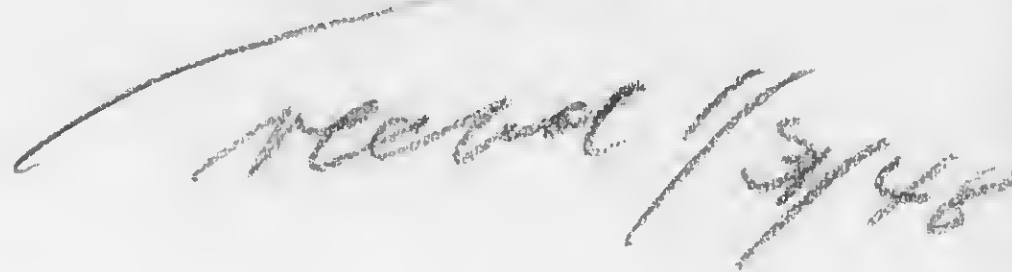
ALFRED H. RAHN

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

—
TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

22. Dezember 1947



Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

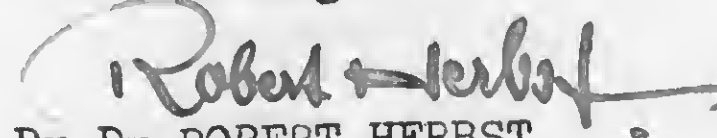
Sehr geehrter Herr Rahn,

Sie haben sicherlich bereits davon gehört, dass das seit langem erwartete "Rückerstattungsgesetz" endlich ergangen ist. Die Widerstände, denen es aus gewissen Kreisen begegnet war und die noch bis zuletzt versucht haben, sich durchzusetzen, waren so gross, dass es nicht zu einem Erlass seitens der beteiligten, deutschen Länderregierungen gekommen ist.

Die amerikanische Militär-Regierung hat das Gesetz schliesslich selbst erlassen: Es gilt nunmehr als Mil.Reg. Ges.No.59 in der gesamten amerikanischen Besatzungs-Zone.

Ich übersende Ihnen beiliegend ein Exemplar zu Ihrer Unterrichtung und als Grundlage für unsere künftige Korrespondenz. Sie werden schon in Kürze wieder von mir hören, da ich Sie über die nunmehr einzuleitenden Schritte und über das Weitere laufend unterrichten werde.

Mit den besten persönlichen Grüßen und Wünschen
Ihr erg.


Dr.Dr.ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlage
RH/ID

Denver, Colorado, 9. Juni 1947
511 Mercantile Bldg.

Sehr geehrter Herr Doktor:

Ich bestaetige dankend Ihren Brief vom 28. Maerz mit Anlage betr. Gesetz-
entwurf and ~~ihre~~ Ihre diversen Briefe vom 13. and 14. Mai 1947.

1) Max Rahn - Bayer.Staatsbank: Mein Bruder konnte infolge seines Umzuges
nach Habana die gewuenschte Bestaetigung seiner Staatsbuergerschaft noch nicht
uebersenden. Ich nehme an, dass Sie inzwischen die Ihnen eingesandte Kopie
einer Bestaetigung benuetzen koennen, doch wird Ihnen mein Bruder ein Original
so bald als moeglich zugehen lassen.

2) In Sachen Dimmler behaendige ich Ihnen anbei 2 Schreiben mit dem
Ersuchen, diesen Briefe an Herrn Dimmler weiterzuleiten. Ich habe an Herrn
Dimmler selbst diese Briefe nicht gesandt. Was Ihre Ausfuehrungen betr. Herrn
D.betrifft, so bin ich einigermassen ueberrascht. Herr Dimmler hat mir vor
Ausbruch des Krieges verschiedentlich Berichte gesandt und ich war immer
erstaunt, dass er damals den Mut fand sich in so abfaelliger Weise ueber die
Nazis in einem Briefe zu aeussern, trotzdem doch die Briefe durch die Gestapo
gingen. Z.B. hat Dimmler s.Zt. eingehend ueber unseren Freund Sandreuther
berichtet etc.etc. Wie dem auch sei, Herr Dimmler soll natuerlich die Voll-
machten nun zurueckgeben.

3) Hornschuchprom.7:Werde Ihrem Vorschlag zufolge an das Landesamt schreiben.

4) Koenigstr.129: Herr Hofmockel ist mir gut bekannt, da er ein alter
Angestellter meiner fruheren Firma ist. Herr Hofmockel war immer absolut
einwandfrei, ist nie der Partei beigetreten und ich habe von ihm verschiedent-
lich gehoert. Allerdings hat er nie erwahnt, dass er Treuhaender fuer dieses
Haus ist. Es ist anzunehmen, dass Herr H. wohl mehr die Interessen seiner
jetzigen Brotgeber (Besitzer von Schulte-Wisserman, K.-G., and von Koenigstr
129) vertreten wird, doch wird ja wohl das kommende Gesetz massgebend sein.

Hochachtungsvoll



Alfred H. Rahn

P.S.: Haben Sie das Paket erhalten, das Ihnen meine Frau vor laengerem
sandte ?

DR JUR. DR. PHIL.
ROBERT W. HERBST
RECHTSANWALT

TELEFON:
~~51, KURFÜRST 1004~~
TELEGRAMM-ADRESSE:
„TRANSLEGAL ~~BERLIN~~“
REICHSBANK-GIROKONTO
BERLIN
BANKKONTO:
DEUTSCHE BANK UND
DISCONTO-GESELLSCHAFT,
BERLIN
POSTSCHECKKONTO:
BERLIN NR. 10510.

~~BERLIN, W. 9.~~
~~POTSDAMER PLATZ 1.~~
~~COLUMBUS HAUS.~~

FUERTH, Bayern, GERMANY, US. Zone

Hindenburg Str. 7

May 20, 1947.

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA.

Dear Mr. Rahn,

I am sure, it will interest you to know that your last airmail letter, which contained a number of originals, dated May 1 and May 2 and mailed May 3 has reached me already on May 12, whereas the set of copies was received through the courtesy of Dr. S. only on May 17.

It is most gratifying to see that the airmail service from the U.S. to Europe works so promptly and we hope that before long we may use this service also from here.

- . -

In the meantime, the parcel which you had announced in your letter of May 1, has also been received. Please, let me assure you that the contents were highly welcome, especially by my wife. Our sincerest thanks to you and to your wife and, please, tell her, that we were delighted and it was very kind of her to take all this care in selecting, and packing, and mailing these things.

You have probably heard a great deal about conditions over here. But I doubt if you really can imagine what the present situation is like. Anyway, there is good hope that the worst will be over in 6 or 8 weeks when the new harvest has come in. And believe us, we shall remember, gratefully, that you have helped us to get over this period of crisis.

I hope that I can send you some further good news about the various matters which I am handling for your family, before long. In the meanwhile our sincere regards and good wishes to Mrs. Rahn and to you, also from my wife,

Yours sincerely


ROBERT HERBST

June
Denver 7, Colorado, 7. ~~May~~ 1947
1195 Holly Street

Herrn Georg Dimmler
Johannisstrasse 18
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dimmler:

Nachdem Sie die Vertretung unserer Angelegenheiten vor einiger Zeit niedergelegt haben, moechte ich Sie bitten, auch unsererseits das Auftragsverhaeltnis zwischen uns als in allen Teilen beendet zu betrachten.

Demzufolge bitten wir Sie, alle Ihnen direkt oder durch Herrn Bierer erteilten Vollmachten ebenso wie alle Papiere und Korrespondenz betr. der Plaetze an der Karolinenstrasse an

Herrn Dr. Robert Herbst
Hindenburgstrasse 7
Fuerth in Bayern

auszuliefern.

Auch waeren wir Ihnen verbunden, wenn Sie etwaige alte Akten, die von Bedeutung sein koennten, direkt an obige Adresse senden wuerden. Natuerlich nur insoweit, als die betr. Belege von Bedeutung sein koennen.

Mein Unser Ersuchen bzgl. der Vollmachten, bezieht sich auf etwaige vollmachten von Alfred H. - Lilli und Frau Johanna RAHN.

Fuer eine baldige Erledigung and fuer Ihre fruehere Muehewaltung nochmals bestens dankend,

Hochachtungsvoll

Johanna Rahn
JOHANNA RAHN

Lilli Rahn
LILLI RAHN

Alfred H. Rahn
ALFRED H. RAHN

2. Juni 1947

Herrn Georg Dimmler
Johannis-Strasse 18
Fuerth (Bayern).

Sehr geehrter Herr Dimmler:

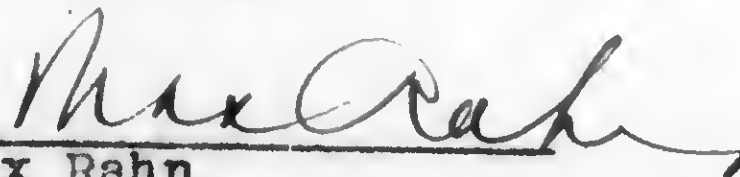
Am 17. Mai 1941 gab ich Ihnen Vollmacht, meine Interessen in Deutschland zu vertreten. Mein Bruder Alfred hat mir geschrieben, dass Sie die Vertretung der Familie Rahn niedergelegt haben; ich habe auch seit langem von Ihnen keinen Bericht ueber den Stand meiner Angelegenheiten erhalten und deshalb ist das Auftragsverhaeltnis zwischen uns in allen seinen Teilen als beendet anzusehen.

Im Hinblick auf die Beendigung der Vollmacht ersuche ich Sie hoefl. die Ihnen seinerzeit uebermittelte Vollmacht und alle Papiere, die Sie in Ihrem Besitz haben, an

Herrn Dr. Robert Herbst
Hindenburg Strasse 7
Fuerth (Bayern)

auszuliefern.

Hochachtungsvoll



Max Rahn

fruehere Adresse: Villamar Apts.

Santurce, Puerto Rico

jetzt: P.O.Box 1334

Havana, Cuba

12. Mai 1947

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo.
U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Herr Dr. HERBST hat mich gebeten, Ihnen den Empfang Ihres Briefes vom 1. Mai 1947 zu bestätigen und Ihnen für die angekündigte Sendung bestens zu danken. Er wird Sie von dem Eingang des Paketes unverzüglich benachrichtigen.

In der Angelegenheit bezüglich der Rückübereignung des Grundstücks, welches zur Zeit für die Firma BING eingetragen ist, besteht keinerlei Veranlassung, Ihren Entschluß zu bereuen und die Nichtannahme des Angebotes als einen Fehler zu betrachten.

Erstens war das Angebot - wie sich hinterher herausstellte - überhaupt nicht ernstlich gemeint, denn die Firma BING ist nicht einmal darauf eingegangen, den Betrag einstweilen der Sicherheit halber zu deponieren.

Und zweitens ist es bestimmt viel besser, erst die Rückübereignung auf Grund des Wiedergutmachungsgesetzes herbeizuführen. Sie können dann ja immer noch über das Grundstück nach Ihrem Belieben verfügen. Ich bin der Ansicht, daß Ihnen der Grundbesitz viel mehr wert ist als irgendein von der Firma BING gezahlter Betrag.

Sie werden weiter von der Angelegenheit hören, sobald das erwartete Gesetz erlassen ist.

Mit freundlichen Grüßen

RH/SF

W. L. Sears

13. Mai 1947

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo.
U.S.A.

Betrifft: Georg DIMMLER, Fürth, Bayern, Johannis-Str. 18

Sehr geehrter Herr Rahn!

Es tut mir leid, daß ich mich heute in dieser Angelegenheit an Sie wenden muss: Als Herr Walter BIERER seinerzeit bei uns erschien ist, brachte er eine auf seinen Namen lautende Vollmacht Ihrer Frau Mutter mit. Er hat diese Vollmacht sodann in vollem Umfange und ebenfalls in notariell beglaubigter Form auf Herrn Dimmler übertragen.

Herr Dimmler war anfänglich als Treuhänder für die beiden Bauplätze Bing und Dech eingesetzt. Er hat dieses Amt im vergangenen Jahr plötzlich hingeworfen und mich dadurch in die Lage versetzt, schnellstens einen anderen Treuhänder zur Einsetzung zu bringen. Die obenerwähnte Vollmacht ist jedoch im Besitz von Herrn Dimmler verblieben.

Wir haben anschließend versucht, von Herrn Dimmler einige Informationen hinsichtlich seiner früheren Tätigkeit und hinsichtlich verschiedener Rechtsvorgänge zu erhalten. Er hat dies alles brüsk abgelehnt. In die noch von früher her in seinem Besitz befindlichen Urkunden hat er uns nur auf wiederholtes Bitten und nur ganz flüchtig Einsicht gewährt. Er hat uns niemals einen Zweifel gelassen, daß er auch nicht ein einziges Stück Papier an uns herausgeben würde. Wir haben ihm weder für seine Amtsniederlegung, noch für sein sonstiges Verhalten irgendeine Veranlassung gegeben. Ich habe die Bekanntschaft dieses Herrn erst im Zusammenhang mit den hier vorliegenden Angelegenheiten gemacht. Aus anderen, von mir bearbeiteten Fällen ist mir jedoch bekannt, daß er - als Ganzes gesehen - eine recht eigenartige Rolle spielt. Er hat als Bevollmächtigter rassisch verfolgter Auswanderer damals der GESTAPO erhebliche Beträge in die Hand gespielt und gleichzeitig erhebliche "Honorarforderungen" gegen seine Auftraggeber geltend gemacht.

Er ist jedoch formell einer Mitgliedschaft der Nazi-Partei fern geblieben und benützt diesen Umstand nunmehr dazu, um sich jetzt als Biedermann aufzuspielen und vorzugeben, daß er immer nur für die Interessen seiner Auftraggeber eingetreten sei.

Ich halte es unter diesen Umständen für ausgeschlossen, daß dieser Mann eine Vollmacht für Ihre Frau Mutter im Besitz behält, und ich bitte Sie deshalb, mir ein an Herrn Dimmler gerichtetes Schreiben zugehen zu lassen (für dessen Weiterleitung ich Sorge tragen werde) und in dem ihm klar die Beendigung seines Auftragsverhältnisses zum Ausdruck gebracht wird. Gleichzeitig müßte er aufgefordert werden, die Vollmacht an Herrn Dr. Herbst zu übergeben.

- . -

Um Zweifel auszuschließen, bemerke ich, daß ich selbst zur Durchsetzung Ihrer Rechte und Ansprüche keine Vollmacht benötige. Es handelt sich also nicht darum, daß ich Herrn Dimmler in irgendeiner Form ersetzen möchte. Die Treuhänderschaft des Herrn Scherber genügt vorläufig in jeder Beziehung, um Ihre Rechte zu wahren. Mein Schreiben hat also nur Zweck, Sie dadurch vor Nachteilen zu schützen, daß Dimmler weiterhin im Besitz notarieller Vollmachten ist.

Mit freundlichen Grüßen

RH/SF

Gr. M. Sear

14. Mai 1947

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo.
U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ich habe mich heute nach Empfang Ihres Briefes vom 2. Mai 1947 beim Landesamt für Wiedergutmachung und Vermögensverwaltung bezüglich Ihres Anwesens Hornschuchpromenade Nr. 7 erkundigt.

Herr Rosenthal ist nach wie vor als Treuhänder tätig, und es liegen beim Landesamt hinsichtlich seiner Geschäftsführung keine Beanstandungen vor.

Es ist richtig, daß er aus verschiedenerlei Gründen außerordentlich stark überlastet ist. Er hat unter anderem mit die größte Zahl solcher Treuhänderschaften in seiner Hand vereinigt und er ist außerdem Mitglied des Fürther Stadtrates und Vorstand der Israelitischen Kultusgemeinde Fürth. Hieraus erklärt sich wohl die von Ihnen gerügte Abwesenheit irgendwelcher Nachrichten.

Herrn Rosenthal die in notarieller Form erteilte Vollmacht zu entziehen, würde an sich keine Schwierigkeiten bereiten. Dagegen ist es nicht ohne Weiteres möglich, ihn aus seinem Amt als Treuhänder zu entfernen. Das Landesamt, welches ihn eingesetzt hat, ersetzt einen Treuhänder nur dann, wenn schwerwiegende Gründe gegeben sind, z.B. Veruntreuung etc. Ich glaube jedoch nicht, daß Herrn Rosenthal in dieser Beziehung etwas vorzuwerfen ist.

So, wie die Dinge liegen, empfehle ich Ihnen, einmal an das Landesamt (Adresse: FUERTH, Bayern, Schwabacher-Str. 28) zu schreiben unter Angabe des Sachgegenstandes und des Aktenzeichens YG - 3305 - 6 und beim Landesamt eine Ueberprüfung zu erbitten. Wie mir zugesagt worden ist, findet eine solche in jedem Falle statt. Vielleicht erreichen Sie dadurch wenigstens, daß Herr Rosenthal aus seiner bisherigen Inaktivität herausgezwungen wird und Ihnen in Zukunft regelmäßig Bericht erstattet.

Mit freundlichen Grüßen

RH/SF

ROBERT W. HERBST,

TELEPHONE: 72565
~~51, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~.

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bayern
Hindenburg-Str. 7
28. März 1947

Herrn Alfred H. RAHN
511. Mercantile Building
DENVER, Colo., U.S.A.

Recd 5/5/47
Not yet confirmed

Sehr geehrter Herr Rahn,

Nach langer Vorbereitung ist es nun endlich so weit, daß in Kürze mit dem Erlaß des erwarteten Wiedergutmachungs-Gesetzes zu rechnen ist. Ich möchte Sie nun vorerst über den voraussichtlichen Inhalt der kommenden, gesetzlichen Regelung unterrichten.

Zu diesem Zweck habe ich den anliegenden Abdruck anfertigen lassen. Sobald das Gesetz selbst veröffentlicht ist, wird meiner heutigen Information eine Zusammenfassung der Sie interessierenden Bestimmungen folgen. Gleichzeitig werde ich die besonders für SIE in Betracht kommenden Anmerkungen beifügen und Ihnen mitteilen, welche Schritte ich für Sie unternehmen werde und wie sich die weitere Durchsetzung Ihrer Ansprüche gestalten wird.

Ich freue mich, sagen zu können, daß ich die lange Wartezeit zur gründlichen Vorbereitung ausgenützt habe. Da ich nach Uebernahme von etwa 30 "Wiedergutmachungs-Fällen" alle weiteren Mandate abgelehnt und damit eine Zersplitterung meiner Arbeitskraft vermieden habe, bin ich heute in der Lage, mit Erlaß des Gesetzes in jedem meiner Fälle SOFORT Schritte für meine Auftraggeber unternehmen zu können.

Ich trete ausschließlich für die Seite der Geschädigten und nicht ein einziges Mal für die Gegenseite auf. Und da ich auch ehemals niemals in einer "Arisierungssache" beteiligt war, so wird bei der bevorstehenden Generalaktion die sachliche, innere Kraft meines Vorbringens entsprechend unterstützt durch das Plus meiner persönlichen Integrität.

Ich hoffe, Sie werden schon in Kürze wieder von mir hören. Inzwischen bin ich mit dem Ausdruck meiner ausgezeichneten Hochachtung

Ihr ergebenster

Robert Herbst
Dr. Dr. Robert HERBST

Rechtsanwalt

RH/SF

2 Anlagen. [Ich füge ein weiteres Exemplar des Abdruckes zu Ihrer freien Verwendung bei. Ihrem Herrn Bruder habe ich eine Copy direkt nach Porto Rico übermittelt.]

Herrn Alfred H. RAHN
DENVER

Dr. jur. Dr. phil. ROBERT HERBST, FUERTH, Bayern
GERMANY, U.S. Zone

Telephon: 72565

Telegramme: INTERLEGAL FUERTH BAYERN

Betrifft: Gesetzliche Regelung der Wiedergutmachung.

Auszugsweiser Abdruck einer Veröffentlichung in der
„Süddeutschen Juristen - Zeitung“ vom Februar 1947.

Vermögensrechtliche Wiedergutmachung.

Nachdem der deutsche Gesetzentwurf die letzten 3 Monate über Gegenstand von Beratungen in Washington gewesen war, soll er jetzt raschestens verabschiedet werden. Er regelt die Rückerstattung entzogener, noch feststellbarer Vermögensgegenstände, also von Sachen, Rechten und insbesondere Unternehmen.

„Entzogen“ sind Vermögenswerte sowohl, wenn sie durch räuberischen Staatsakt, wie wenn sie unter dem Druck der Verfolgung durch rechtsgeschäftlichen Vertrag in fremde Hand gelangt sind. Von Verträgen dieser Art bleiben rechtsbeständig nur diejenigen, die auch ohne die Gewaltherrschaft geschlossen worden wären oder aber, wo der Erwerber in besonderer Weise und mit besonderem Erfolg die Interessen des Verfolgten gewahrt hat.

Nicht zurückzuerstatten sind Waren, die in einem arisierten Geschäft gekauft wurden, und im Fall guten Glaubens einzeln erworbene Inhaberpapiere. Sonst schützt kein guter Glaube vor der Rückerstattung, ein leitender Gedanke des Gesetzes. Nur bei wesentlicher, werterhöhender Umgestaltung tritt an die Stelle der Rückerstattung ein Mitbeteiligungsanspruch. Bei den Hilfsansprüchen auf Surrogate, Nutzungen und Schadensersatz bei Verlust oder Verschlechterung, denen Ansprüche auf Verwendungsersatz und Geschäftsführervergütung gegenüberstehen, wird der gute Glaube berücksichtigt.

Es werden mit dem BGB unter leichter Modifikation seiner Vorschriften drei Haftungsstufen unterschieden: Straftäterhaftung, Verwalterhaftung, Gutgläubigenhaftung. Die Straftäterhaftung trifft aber nach dem bisherigen Text schon jeden noch so späten Rechtsnachfolger, der vom Vorliegen eines schweren (räuberischen) Entziehungsfalls Kenntnis hätte haben können; schon er wird als präsumtiver Hehler behandelt und haftet also für jeden Zufall, der nicht auch den Beraubten selbst getroffen hätte, hat ferner nur einen eng bemessenen Verwendungsanspruch und keinen Anspruch auf Geschäftsführervergütung.

Auch Rechte Dritter (Hypotheken) jenseits der ursprünglichen Belastungsgrenze werden hinfällig, außer wo es sich um Hypothekendarlehen für Aufwendungen handelt, deretwegen der Pseudoeigentümer selbst Anspruch auf Verwendungsersatz hat. Geschäftsschulden übernimmt der Berechtigte in entsprechendem Umfang. — Den einst empfangenen Erlös hat der Berechtigte herauszuzahlen; ist er ihm aber nicht voll zugutgekommen, bei Juden die Regel, so kann er insoweit durch Abtretung seines Entschädigungsanspruchs gegen den Fiskus bezahlen.

Das Verfahren sieht Schlichtungsämter und für den Streitfall Entschädigung durch eine Spezialkammer des Landgerichts vor. Das Vorliegen einer Entziehung kann nur geltend gemacht werden, wenn es behördlich festgestellt ist; die Feststellung hat die Wirkung, daß der einstige Rechtsverlust als nicht eingetreten und zwischenzeitliche Rechte Dritter als nicht entstanden gelten.

Zahlreiche Einzelfragen werden von dem Gesetz noch mitgeregelt, namentlich auf dem Gebiet des Erb- und des Firmenrechts. Ergänzt werden wird das Gesetz in kurzer Zeit durch das sog. Entschädigungsgesetz, das den Verfolgten Ersatzansprüche für erlittene Schäden an Leib und Leben und an der Freiheit, einschließlich der wirtschaftlichen Betätigungsfreiheit, gegen den Staat und gegen ihre Verfolger persönlich gibt.

Anmerkung: Der Gesetzentwurf liegt zur Zeit einem Sonderausschuß bei dem für die gesamte amerikanische Besatzungszone zuständigen „Länderrat“ vor. Mit der Bearbeitung betraut ist das Bayerische Justiz-Ministerium.

Fürth, Bayern
März 1947


Dr. Dr. Robert Herbst

Denver, Colo., Mai 1, 1947
511 Mercantile Bldg.

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Meine Frau hat Ihnen vor einigen Wochen ein Paket mit verschiedenen Sachen gesandt (auf Grund Ihrer Liste) und ich glaube, ich habe bisher dieses Paket noch nicht avisiert. Ich hoffe, dass die Sachen gut in Ihren Besitz gelangen.

Ich nehme an, dass sich in der Angelegenheit der Plaetze nichts weiter entwickelt hat. Manchmal frage ich mich, ob wir nicht einen Fehler gemacht haben, das Angebot der Fa. Bing, den Preis nochmals zu bezahlen, nicht anzunehmen. ~~Kx~~ Es erscheint mir heute als ob es ein Fehler gewesen waere, doch kann ich dies natuerlich von hier nicht beurteilen.

Es ist, natuerlich, nicht noetig, dass Sie mir schreiben, es sei denn, dass Sie gute Nachrichten haben.

Mit den besten persoenlichen Gruessen,

Ihr ergebener



ALFRED H. RAHN

Denver, Colo., 2. Mai 1947
511 Mercantile Bldg.

Herrn Dr. Robert Herbst
Hindenburgstr.7
Fuerth i.B.

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

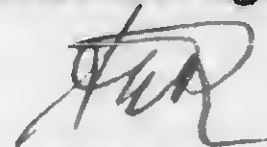
Unter Bezugnahme auf die mit Ihnen gefuehrte Korrespondenz und speziell meinen separaten Brief vom gleichen Datum ersuche ich Sie hierdurch hoeftl., von Herrn Leo Rosenthal, Gebhardtstr.5, Fuerth i.B., alle Vollmachten betr.

Haus Hornschuchprom.7 and Haus Koenigstr.129
zurueckzuverlangen.

Da ich nicht weiss, ob meine Briefe je Herrn Rosenthal erreicht haben (ich habe nie eine Antwort von Herrn Rosenthal bekommen), muss ich annehmen, dass Herr Rosenthal ausserstande ist die kommenden Verhandlungen etc. zu fuehren.

Bitte lassen Sie sich von Herrn Rosenthal eine Abrechnung geben und, falls ordnungsgemaess befunden, bitte sprechen Sie Herrn Rosenthal meinen Dank aus.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

Alfred H. RAHN

Denver, Colo., 2. Mai 1947
511 Mercantile Bldg.

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Betr: Haus Hornschuchpromenade 7

Sie waren so freundlich, mir am 12. Januar einen Bericht in dieser Angelegenheit zu geben. Wie Sie wissen, habe ich auf Veranlassung von Walter Bierer Herrn Leo Rosenthal Vollmacht gegeben, doch habe ich von Herrn R. noch nicht eine einzige Zeile gehabt, trotzdem ich ihm verschiedene Male schrieb. Unter diesen Umstaenden glaube ich, dass man R. die Vollmacht entziehen sollte.

Da Rosenthal offensichtlich keine Briefe schreibt und wahrscheinlich einer Aufforderung meinerseits von hier nicht nachkommen wuerde, moechts ich Sie fragen, ob Sie es fuer ratsam halten, Rosenthal die Vollmacht zu entziehen. Vielleicht kann Herr Scherber die Sache uebernehmen.

In einem separaten Schreiben werde ich Sie ermachtigen, die Vollmacht fuer Haus Hornschuchprom.7 und fuer Haus Koenigstr.129 zureckzuverlangen und ich ueberlasse es voellig Ihnen, zu entscheiden, ob Sie meinem Vorschlag folgen wollen.

So viel ich weiss, ist betr. Koenigstr.129 nichts getan worden und offen gestanden, ich weiss, nicht, ob es ratsam ist etwas zu tun, da ein verhaelt-nismaessig guter Preis fuer dieses Haus gezahlt worden war. (Das Geld natuerlich wurde spaeter konfisziert).

Dagegen ist das Haus Hornschuchprom.7 weit unter Preis und unter Druck verkauft worden. Dir. Seeling ist vor einiger Zeit an uns herangetreten und hat um Freigabe gebeten. Dies habe ich abgelehnt und in hoeft. Form die Gruende dargelegt. Daraufhin erhielt ich einen Brief von seiner Firma, der Dt. Tafelglas A.-G., von Herrn Stief Stief unterzeichnet, der nur als unverschaeamt bezeichnet werden kann. Meine Frau hat daraufhin Herrn Dir. Seeling darauf aufmerksam gemacht, dass wir nicht an ihn, sondern er an uns mit einem Ersuchen herangetreten ist. Der Nazi-Geist scheint bei diesen Herren noch reichlichst vorhanden zu sein. Wenn es mir nicht zuviel Arbeit machen wuerde, wuerde ich das amerik. Government von diesem Briefwechsel in Kenntnis setzen.

Bitte teilen Sie mir mit, was Sie in dieser Angelegenheit betr. Herrn Rosenthal fuer richtig halten.

Hochachtungsvoll



Alfred H. Rahn

N.S.: Es ist mir nicht ganz klar, ob wir Herrn R. die Vollmacht ohne weiteres entziehen koennen, weil doch die Mieten auf ein blockiertes Konto bezahlt werden, fuer welches ein Bevollmaechtigter da sein muss.

Alfred H. RAHN

Denver, Colo., 2. Mai 1947
511 Mercantile Bldg.

Sehr Geehrter Herr Dr. Herbst:

Betr.: Max Rahn - Bayerische Staatsbank.

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihrer Briefe vom 21. und 26. Maerz, - Original traf erst heute hier ein, waehrend Kopie schon vor einiger Zeit erhielt.

Ich kann nicht verstehen, weshalb Sie nochmals eine amtliche Bestaetigung wollen, aus der hervorgeht, dass mein Bruder Max amerik. Staatsbuerger seit 1933 ist. Aus der Ihnen uebersandten Kopie einer Vollmacht, die notariell beglaubigt ist, geht doch dies einwandfrei hervor.

Trotzdem aus dargelegten Gruenden m.E. eine nochmalige Bestaetigung nicht noetig ist, habe ich meinen Bruder darum ersucht. Diese Angelegenheit wird sich aber verzoegern, da mein Bruder vor kurzem von Puerto Rico nach Habana, Cuba, verzogen ist und die Beschaffung der notwendigen Unterlagen einige Zeite erfordern wird.

Ich glaube aber, dass, wie gesagt, Sie die Angelegenheit mit der Ihnen uebersandten Vollmachtskopie weiterbetreiben koennen.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

ROBERT W. HERBST,

TELEPHONE:
B1, KURFÜRST 1004 (2 LINES)
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", BERLIN.

~~6, REGENTEN-STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bayern
Hindenburg-Str. 7
21. März 1947

120 72

Herrn
Alfred RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., U.S.A.

Betrifft: Max RAHN ./.. Bayerische Staatsbank.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich habe gestern mit Herrn Dr. S. telephoniert. Und heute erhielt ich Ihren Brief vom 24. Februar 1947. Ich danke Ihnen bestens.

Mit der übersandten Vollmacht haben Sie mir ein Beweismittel an die Hand gegeben, welches den Fall in entscheidender Weise klären wird. Wir haben es ungewöhnlich günstigen Umständen zuzuschreiben,

- daß der Notar in San Juan in seinem Beglaubigungsvermerk solch klare und ausführliche Feststellungen hinsichtlich der Staatsbürgerschaft Ihres Bruders getroffen hat,
- daß Ihr Bruder sich selbst eine vollständig legalisierte Abschrift der Vollmacht hat geben lassen, und
- daß er diese inzwischen so gut aufbewahrt hatte.

Aus verhandlungstaktischen Gründen werde ich meinen Trumpf nun nicht sofort ausspielen, sondern die Staatsbank erst durch einige Rückfragen auf bestimmte Daten in schriftlicher Form festlegen, damit sie mir nach keiner Richtung mehr ausweichen kann, wenn ich den Zeitpunkt der Vorlage einer Photokopie meines Hauptbeweistückes für gegeben erachte.

Ich werde Sie über das Weitere schon in Kürze wieder unterrichten. Beiliegend eine Abschrift mit der Bitte um Weiterleitung an Ihren Bruder, zugleich mit meinen besten Grüßen. Mein Schreiben vom 7. März 1947 ist nun teilweise überholt.

DR., DR.
ROBERT W. HERBST, ~~BERLIN, W 35~~
Herrn Alfred RAHN, DENVER

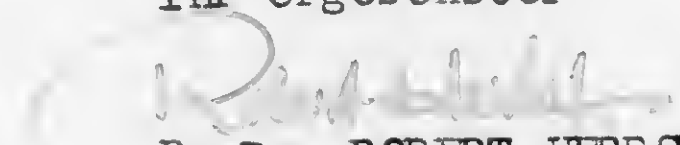
SEITE 2

- 21. März 1947 -

In den für Sie selbst, bzw. für Ihre Frau Mutter laufenden Angelegenheiten werden Sie ebenfalls in einigen Tagen weiteren Bericht erhalten. Für die freundliche Ankündigung der Uebersendung einiger Sachen ("as per our list" wie Sie es nannten), einstellen unseren besten Dank, besonders im Namen meiner Frau.

Bitte empfehlen Sie mich - wenn auch unbekannterweise - Ihrer werten Frau Gemahlin bestens und ich lasse auch ihr besonders herzlich danken.

Ihr ergebenster


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/SF
Anlage: Copy.

DR., DR.
ROBERT W. HERBST, ~~BERLIN, W 35~~
Herrn Alfred RAHN, DENVER


SEITE 2

- 21. März 1947 -

In den für Sie selbst, bzw. für Ihre Frau Mutter laufenden Angelegenheiten werden Sie ebenfalls in einigen Tagen weiteren Bericht erhalten. Für die freundliche Ankündigung der Uebersendung einiger Sachen ("as per our list" wie Sie es nannten), erlauben unseren besten Dank, besonders im Namen meiner Frau.

Bitte empfehlen Sie mich - wenn auch unbekannterweise - Ihrer werten Frau Gemahlin bestens und ich lasse auch ihr besonders herzlich danken.

Ihr ergebenster


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/SF
Anlage: Copy.

Denver, Colo., 2/24/1947
1195 Holly Street

Herrn Dr. Robert Herbst
Fuerth in Bayern.

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich habe den Empfang Ihrer Briefe vom 14. January, 12. Januar, 11. Januar, 24. December, 23. December, 31. December sowie Ihres Briefes vom 1. Febr., mit Briefen an meinen Bruder Max vom 31. Januar zu bestaetigen. Empfangen Sie bitte fuer die ueberaus gewisschafte Erledigung dieser Angelegenheiten meinen verbindlichsten Dank.

Die einzige Angelegenheit, die ich zu beantworten habe, ist die meines Bruders MAX.

Das in Frage stehende and confiscierte Konto bei der Bayer. Staatsbank ist durch Erbschaft entstanden. Vorher hatte mein Bruder Max kein Konto dort. Es waere zweifellos Pflicht der Bank gewesen, sich zu informieren, ob mein Bruder Max amerik. Buerger zur zeit der Erbschaft war, da der Bank bekannt sein musste, dass es seit 1926 nach Amerika ausgewandert war.

Unabhaengig davon aber, ist sicher anzunehmen, dass die Bank und die Behoerden von dieser Tatsache ordnungsgemaess informiert waren. Herr Gg. Dimmler, Johannisstr.18, war s.Zt mit der Behandlung dieser Erbschaftssache beauftragt. Is Dimmler war durch specielle Vollmacht meines Bruders vom 17. Mai 1941 hierzu ermaechtigt. Ich fuege eine Kopie dieser Vollmacht hier bei, aus der einwandfrei hervorgeht, dass mein Bruder Max amerik. Buerger war. Dimmler hat sicher diese Vollmacht benuetzt, andernfalls koennte die sache ja nicht behandelt werden. Dimmler hatte am 26. juni 1941 diese Vollmacht noch nicht erhalten und er frug bei Brief an, ob Max amerik. Buerger sei. Wir bestaetigten diese Tatsache am 22. Juli und es ist anzunehmen, dass Dimmler s.Zt. in der Zwischenzeit auch in den Besitz der Vollmacht gekommen war.

Ich habe in vorheriger Koorespondenz angedeutet, dass die Commerzbank in Fuerth Guthaben amerik. Buerger nicht freigegeben hat. Ich hatte bei dieser Andeutung das Konto von Frau Mary Cohn im Auge, welche Angelegenheit von Walter Bierer behandelt wurde. Dieser Fall duerfte beweisen, dass Guthaben amerik. Buerger nicht haetten konfisziert werden sollten.

Ich hoffe, dass Ihnen diese Angaben nuetzen werden.

Ihre Gruesse an Bierers habe ich auftragsgemaess bestellt. Ein weiteres Paket (as per your list) ist nocht nicht abgegangen, da wir erst vor kurzen von NY zurueckkamen, doch wird die Sache nicht uebersehen und ich oder meine Frau wird den Versand in separatem Brief avisieren.

Mit besten Grussen an Sie und Ihre Frau.

Ergebenst


ALFRED H. RAHN

Abschrift

San Juan, Puerto Rico, USA
den 17. Mai 1941.

V O L L M A C H T

Ich bevollmaechtige hiermit Herrn Georg Dimmler,
Johannistsrass 18, Fuerth/Bayern, mich in der
Abwicklung der Erbschaft meines verstorbenen Bruders
James zu vertreten. gez.: Max Rahn

Island of Puerto Rico
County of San Juan

Before me appeared Mr. Max Rahn, of legal age, married,
a resident of San Juan, Puerto Rico, and a citizen of the
United States of America, personally known to me, and in my presence
he signed with his signature the foregoing statement in German.

Mr. Rahn also showed me Certificate of Citizenship No. 3748485
from which it appears that he became an american citizen on August 17th,
1933, in the District Court of the United States in New York, N.Y.

San Juan, Puerto Rico, the Seventeenth day of May, 1941.

Raul Benedicto, Notary Public.

My Commission is for life.

it was obvious that he misses ~~that~~ a lot. I am very ^{much} rationed on liquor myself, so I cannot spare much. You know me!

I hope you are all well. I wished I found time soon to write a letter to some newspapers, ^(with copies for you) as I had promised. But I am too d-d busy for that at the moment. The case I am working on made New York headlines recently, when the Deputy resigned. But we are still in here pitching + hope to teach these bastards a lesson.

So long!

EM.

DR. DR. ROBERT HERBST

December 24, 1946

Dear Mr. Rahn,

We were very pleased to read about the arrangements which you have made with the CARE - Organization for one of their packages to be delivered to us.

This is, indeed, most thoughtful of you. Please, let me assure you that your kindness is very much appreciated on our part.

We have been used to shortages for quite a long time. But it was only during the last few months that I experienced what unfavourable effects this could have on the rate of efficiency of a man who used to go and do and get things done. Surely, your action will help also in this respect.

Naturally, I shall advise you immediately upon receipt of the parcel. In the meantime, please, accept my wife's and my best thanks.

Sincerely yours

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Robert Herbst", with a large, sweeping flourish extending from the end of the name.

ROBERT HERBST.

23. Dezember 1946

Herrn Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo
U.S.A.

Sehr geehrter Herr RAHN,

Ihr Luftpostbrief vom 7. Dezember 1946 ist heute bei mir eingegangen. Ich danke Ihnen bestens.

Die von Ihnen erwähnten Originale Ihrer Luftpostbriefe vom 31. Oktober 1946 erreichten mich am 22. November 1946. Ich habe Ihnen unterm 22., 25. und 26. November 1946 geantwortet.

Dagegen habe ich die mit der regulären Post abgesandten Copien bis heute noch nicht erhalten. Ich kann mich deshalb auch noch nicht zu dem Briefe äussern, den Ihr Herr Bruder an die Bayer. Staatsbank Fürth geschrieben hat.

- . -

Ihrem Wunsche, Sie über neue Gesetze auf dem Laufenden zu halten, komme ich selbstverständlich gerne nach. Es tut mir nur leid, dass ich zu diesem Punkt augenblicklich so gut wie gar nichts neues zu berichten habe.

Die gesamte Situation hängt von dem Inhalte des immer noch nicht ergangenen Wiedergutmachungsgesetzes ab. Ich habe hierauf bereits in meinem Brief vom 25. November 1946 Bezug genommen; hieran hat sich seitdem nichts geändert. Sie dürfen versichert sein, dass ich Sie von jeder neuen Bestimmung umgehend unterrichten werde.

- . -

Nun zur Rückforderung der konfiszierten Bankguthaben, der "Judenvermögensabgaben", "Auswanderungsabgaben", "Ausbürgerungsabgaben", der "auf Grund Vermögensverfall" eingezogenen Werte, - und welche sonstige Namen all diese dem gleichen Zweck dienenden Delikte gehabt haben mögen:-

Auch insoweit wird die Regelung durch das Wiedergutmachungsgesetz erwartet. Es lässt sich hierzu in dem gegenwärtigen Stadium also nichts Definitives sagen.

Ich habe jedoch in den mir anvertrauten Fällen auch hinsichtlich dieser Vermögensschädigungen entsprechende Vorbereitungen für die spätere Geltendmachung von Ersatzansprüchen getroffen, und zwar durch Aufnahme der Korrespondenz mit den in Betracht kommenden Banken und Finanzämtern zwecks Feststellung der abgeführten Beträge, der Stellen an die gezahlt worden ist, der Zahlungsdaten und Steuer-Nummern u.s.w.

Um die bereits übernommenen Angelegenheiten nicht durch ständig hinzugenommene, weitere Fälle in der Bearbeitung leiden zu lassen, habe ich schon seit mehreren Monaten aufgehört, neue Sachen anzunehmen. Da mir nun aber in den beiden Grundstücks-Angelegenheiten bereits in so angenehmer Korrespondenz stehen, können Sie eigentlich von mir erwarten, dass ich auch bezüglich Ihrer sonstigen Ansprüche Ihre Interessen mitvertrate.

Es wird erforderlich sein, dass Sie mir entsprechende Mitteilungen machen, insbesondere bezüglich der in Betracht kommenden Banken und Beträge. Bitte, fügen Sie ein kurzes, an die Bank gerichtetes Schreiben bei, durch welches Sie Auftrag erteilen, mir alle gewünschten Auskünfte zu gewähren. Falls Ihnen Steuerbescheide u. dergl. vorliegen, so geben Sie mir bitte nur deren Inhalt bekannt. Bitte, schicken Sie mir vorerst vorsorglich noch keine Originalé.

Sie werden wieder von mir hören, sobald mir weitere Angaben möglich sind, insbesondere sobald mir die angekündigte Abschrift des Briefes Ihres Herrn Bruders zugegangen ist.

Wenige Stunden nach dem heute vormittag erfolgten Eingang Ihres Briefes erhielt ich einen Anruf von Mr. SEARS, Attorney aus DENVER, z.Zt. in Nürnberg. Er übermittelte mir Ihre freundlichen Grüsse -für die ich Ihnen vielmals bestens danke. Wir haben uns für einen Tag der nächsten Woche zu einem persönlichen Zusammentreffen verabredet.

Ich freue mich über die Gelegenheit zu dieser Besprechung. Mr. SEARS hat sich freundlicherweise bereit erklärt, diesen Brief per Luftpost an Sie weiterzuleiten. Ich überlasse es Ihnen, ob Sie mir direkt oder über seine Adresse antworten wollen.

Mit ausgezeichnetester Hochachtung
Ihr erg.


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt.

RL/FH

31. Dezember 1946

Herrn Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo
U.S.A.

Sehr geehrter Herr RAHN,

Ihr Luftpostbriet vom 23. Dezember war -Dank unserem Freund Mr. MILLION- schon gestern in meinem Besitz.

Ich freue mich, dass meine sämtlichen Mitteilungen Sie ordnungsgemäss erreicht haben. Wir sind mit unserer Korrespondenz also vollständig auf dem Laufenden.

Die Erwähnung Ihres früheren Vorschlages, wonach Ihnen BING einen entsprechenden Dollar-Betrag zur Verfügung stellen sollte, hat mich zu dem Schluss gebracht, dass es der hierauf bezügliche Absatz Ihres Briefes vom 31. Oktober 1946 war, welcher von der Zensur herausgeschnitten worden ist. Ich halte diesen Teil der Angelegenheit sinngemäss für erledigt.

In den Sachen bezüglich Ihrer Häuser Koanigstrasse 129 und Hornschuch-Promenade 7 werde ich die erforderlichen Nachforschungen anstellen und Ihnen sodann entsprechend berichten.

Für die weitere Ankündigung des bestellten CARE-Paketes danke ich Ihnen nochmals bestens. Die Zustellung hat sich offensichtlich noch etwas verzögert. Von dem Eingang werde ich Sie selbstverständlich sofort benachrichtigen.

Bitte, haben Sie die Freundlichkeit, Herrn Ernst BIERER bei Ihrem bevorstehenden Besuch bestens von mir zu grüssen.

Besten Dank auch noch für Ihre freundliche Mitteilung bezüglich Dr. EDWIN SEARS. Wie Sie aus meinem Schreiben vom 23. Dezember ersehen, haben wir inzwischen bereits einmal miteinander telefoniert. Ich hoffe Herrn Dr. SEARS an einem der ersten Tage des neuen Jahres bei mir zu sehen und werde ihm dann meine Post zur gefl. Weiterleitung an Sie übergeben.

Da unser Freund MILLION in Kürze auf einem anderen Posten stationiert sein wird, bitte ich Sie, sich seiner Adresse nicht mehr zu bedienen. Vielleicht können wir vorübergehend über Herrn Dr. SEARS korrespondieren. Ausserdem hoffe ich, dass auch wir bald von hier aus Luftpost benützen dürfen.

Ich danke Ihnen noch für Ihre freundlichen Wünsche für 1947 und bitte Sie, auch von mir noch nachträglich die besten Wünsche anzunehmen.

Ihr erg.


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

DR. DR. ROBERT HERBST

~~-BERLIN-W.-62~~

~~KALCKREUTH-STR.-11~~

FUERTH, Bayern

Hindenburg Str. 7.

1. Februar 1947.

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colorado, U. S. A.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Sie hatten die Freundlichkeit, uns mit Ihrem Brief vom 7. Dezember die Uebersendung eines CARE Paketes anzukündigen. Ich habe Ihnen Ihren Brief unterm 23. und 24. Dezember bestätigt. Und nun ist vor einigen Tagen auch das Paket in unseren Besitz gelangt.

Ich bitte Sie, zugleich auch im Namen meiner Frau, unseren herzlichen und aufrichtigen Dank entgegen zu nehmen. Wie Sie aus den Andeutungen in meinem Brief vom 24. Dezember werden schließen können, ist die Situation hier tatsächlich so, daß eine Unterstützung in dieser Form äußerst wertvoll ist und dankbar empfunden und von uns auch dementsprechend geschätzt wird.

Der vergangene Monat Januar mit seiner lang anhaltenden (und leider immer noch fortdauernden) Frostperiode hat uns einer harten Probe ausgesetzt. Wir haben uns noch nie so sehr nach der wärmeren Jahreszeit gesehnt, wie diesmal.

Immerhin, wir sind soweit Beide noch gesund und mit zähem Willen und der gütigen Hilfe von einigen uns wohlgesinnten Menschen werden wir auch diese Krise noch gar überstehen, ohne Schaden zu nehmen.

Ich werde mein Bestes tun, um Ihnen meine Wertschätzung für Ihre Aufmerksamkeit durch entsprechende Gegendienste zu zeigen. Nochmals unseren herzlichen Dank und unsere besten Wünsche für Ihr persönliches Wohlergehen,

Ihr ergebenster



ROBERT HERBST

DR. DR. ROBERT HERBST

BERLIN-W. 62
KALCKREUTH-STR. 11

FÜRTH, Bayern
Hindenburg Str. 7.
31. Januar 1947

Herrn Max RAHN
% Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., U.S.A.

Betrifft: MAX RAHN ./ . BAYERISCHE STAATSBANK

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich komme heute auf meine kurze Empfangsbestätigung vom 13. Januar 1947 zurück und gebe Ihnen nachstehend eine Art Zwischenbericht:-

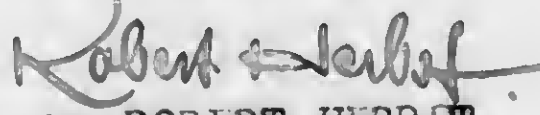
Die Bayer. Staatsbank hat mir mitgeteilt, daß Ihr Brief vom 21. November 1946 etwa Mitte Dezember 1946 in Fürth eingegangen ist und daß man die Angelegenheit daraufhin zur Ueberprüfung und Stellungnahme an das Direktorium nach München weitergeleitet habe. Von dem aus München erwarteten Bescheid werde ich Nachricht erhalten.

Ich habe außerdem gebeten, mir in der Zwischenzeit die Abschriften derjenigen Aufforderungen der Finanzbehörden zu überlassen, auf Grund deren seinerzeit die Abführung Ihrer Guthaben erfolgt ist. Ich habe daraufhin die beiden in Abschrift anliegenden Verfügungen des Finanzamtes Fürth vom 24. März 1944 bzw. 5. April 1944 erhalten. Die Erledigung einer weiteren Bitte (um Bekanntgabe der Beträge, Werte, und Abführungs-Daten) steht augenblicklich noch aus.

Bitte, haben Sie die Freundlichkeit, mir in Bestätigung des Empfanges dieses Berichtes noch Folgendes mitzuteilen: Wir werden unter Umständen den Nachweis führen müssen, daß der Bayerischen Staatsbank zum Mindesten zur Zeit des Einlaufes jener Verfügungen, wenn nicht schon vorher, bekannt war, daß Sie bereits Bürger der Vereinigten Staaten geworden waren. Bitte, übermitteln Sie mir hierauf bezügliche Angaben und Unterlagen.

Ueber das Weitere werde ich Sie unterrichtet halten.
Mit dem Ausdruck meiner vorzüglichen Hochachtung

Ihr ergebener


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlagen
RH/HS

ABSCHRIFT

Finanzamt Fürth/Bay.
Dienststelle f. Vermögens-
verwertung

Fürth/Bay., 24. März 44
EINGELAUFEN: 27.3.44.

O 5210 - 762 Fürth (lfa.Nr.)
Betrifft: Verfall jüdischen Vermögens
Anlagen: ./.

Der Jude R a h n Max Israel zuletzt wohnhaft Fürth/Bay.,
Königstr. 129/I ist ausgewandert.

Er hat somit § 2 der Elften VO zum Reichsbürgergesetz vom
25. November 1941 gemäß die deutsche Staatsangehörigkeit verloren.

Sein Vermögen ist nach § 3 der Elften VO dem Reich verfallen.
Lt. Festst. d. Chefs d. Sich. Pol. u. d. SB vom 14.7.43.

Der Herr Oberfinanzpräsident hat mich mit der Verwaltung
und Verwertung der verfallenen Vermögen ausgewandelter Juden für
meinen Bezirk beauftragt.

Der vorgenannte Jude besitzt nach einer mir vorliegenden-
Erklärung bei Ihnen ein Barguthaben und ein Wertpapierdepot.

Das Barguthaben nebst Zinsen und den Erlös der fälligen
Zinsscheine bitte ich zu meinem obigen Aktenzeichen an die
Finanzkasse Fürth - Postscheckkonto Nr. 1702 Nürnberg - Giro-
konten bei der Reichsbanknebenstelle Fürth und bei der Bayer.
Staatsbank Fürth - zu übersenden.

Ich bitte gleichzeitig mir eine Aufstellung (in vierfacher
Ausfertigung) des Wertpapierdepots zu übersenden, und zwar in
einem Depotauszug A enthaltend die Wertpapiere - ausgenommen
deutsche Aktien, Kuxe und Kolonialanteile - in einem Depots-
auszug B enthaltend die deutschen Aktien, Kuxe und Kolonialanteile.

Verfügungen über dieses Depot dürfen ohne mein Einverständnis
nicht mehr getroffen werden. Nach Erhalt der Depotauszüge erhal-
ten Sie von mir weitere Anweisung.

Im Auftrag
gez. Moser

An die
Bayerische Staatsbank
Fil. Fürth/Bay.

ABSCHRIFT

11-----

Finanzamt Fürth (Bay.)
Dienststelle f. Vermögens-
verwertung

Fürth/Bay., 5. April 1944.
eingelaufen: 11. April 44.

O 5210 - 762 Fürth (lfd. Nr.)
Betrifft: Verfall jüdischen Vermögens
Anlagen: 1 Depotauszug

Der Jude R a h n Max Israel, zuletzt wohnhaft Fürth/Bay.,
Könistr. 139/I ist ausgewandert.

Er hat somit § 2 der Elften VO zum Reichsbürgergesetz vom
25. November 1941 gemäß die deutsche Staatsangehörigkeit verloren.

Sein Vermögen ist nach § 3 der Elften VO dem Reich verfallen.
Lt. Festst. d. Chers d. Sich. Pol. u. d. SD v. 14. 7. 43.

Der Oberfinanzpräsident Nürnberg hat mich mit der Verwaltung
und Verwertung der verfallenen Vermögen ausgewanderter Juden für
meinen Bezirk beauftragt.

Der vorgenannte Jude besitzt bei Ihrer Bank die in dem vorge-
legten Depotauszug bezeichneten Wertpapiere. Diese Wertpapiere sind in
das Eigentum des Reichs, vertreten durch mich, übergegangen.

Ich bitte, die Wertpapiere - ausgenommen deutsche Aktien, Kuxe
und Kolonialanteile - an die Deutsche Reichsbank, Wertpapier-
abteilung, Berlin 111 und die Aktien, Kuxe und Kolonialanteile an
die Preussische Staatsbank (Seehandlung), Berlin W. 8, Markgrafenstr.
38 unter Berufung auf dieses Schreiben zur Verwertung zu übersenden.

Die bereits fälligen Zinsscheine bitte ich einzulösen und den
Erlös an die Oberfinanzkasse Nürnberg in Nürnberg-N, Krelingstr. 30
Girokonto b. d. Reichsbank - 64/111 - und b. d. Bayer. Staatsbank Nbg.
- Postscheckkonto Nürnberg Nr. 24977 - zu meinem obigen Aktenzeichen
zu überweisen.

Im Auftrag
gez. Moser

An die
Bayerische Staatsbank
Fil. Fürth/Bay.

~~Edwin Sears~~
~~OCC WC, APO 124A~~
~~Go to New York~~
~~NYC~~

January 14, 1947

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo. USA.

Dear Mr. Rahn,

Following your kind introduction, I have met Dr. SEARS in the meantime. I am very pleased that you made this contact and I want to thank you. We hope to see more of Dr. SEARS as soon as he will have finished certain important and urgent work.

I am also very glad to have an opportunity of sending you the attached reports through the courtesy of Dr. Sears. If it is acceptable to you and to him, you might, perhaps let me have your reply on the same way.

Knowing under what circumstances we live over here, Dr. Sears has kindly offered to pass on to you any request, we might have. Unfortunately, almost all of my wife's trousseau has been destroyed by fire. So, I venture to enclose a small list of items which are really needed.

We thank you for your kind assistance and look forward to hear from you again.

Yours sincerely


ROBERT HERBST.

Kind regards Edwin

Rosenthal as trustee is probably okay, but otherwise, for restitution etc, he does not have enough initiative. Herbst does, I believe. I told him you probably would be glad to send

Recd
1/27/47

not incl
Sears

some cloths, etc. So here is his request.

As for me : Having a wonderful crime....

I always need cigarets + chocolate, as I am
sending out about 3 packages per week.

Many regards !

ENB

H.Alfred RAHN, DENVER, Colo., USA
-12. Januar 1947-

-Seite 2-

Seitdem habe ich die Situation fest in Händen und unter ständiger Überwachung. Ich habe bezüglich der von mir bearbeiteten Objekte alle erforderlichen Urkunden und Unterlagen beigebracht und Alles so weit als nur möglich vorbereitet, sodass ich nach dem Erlass des Wiedergutmachungsgesetzes SOFORT die notwendige ACTION einleiten kann.

Ich würde mich freuen, Ihnen mit den vorstehenden Angaben gedient zu haben.

Mit dem Ausdruck meiner vorzüglichen Hochachtung
Ihr ergebenster

(Robert Herbst)

Dr.Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

12. Januar 1947

Herrn Alfred RAHN
511 Mercantile Building
Denver, Colo., USA

Betrifft: Anwesen König-Strasse 129 und
Hornschuch-Promenade 7, Fürth, Bayern

Sehr geehrter Herr RAHN,

Ich komme heute auf den letzten Teil Ihres Briefes vom 23. Dezember 1946 (Eingang 30. Dezember) zurück. Inzwischen habe ich die in meinem Schreiben vom 31. Dezember 1946 angekündigten Nachforschungen durchgeführt.

Als Ergebnis übermittle ich Ihnen heute die beiden anliegenden Berichte. Diesen liegen Informationen zu Grunde, welche ich durch Einsicht des Grundbuches und der Grundakten (insbes. der Notariats-Akte) beschafft habe. Ausserdem habe ich zu diesem Zweck persönlich beim "Landesamt für Wiedergutmachung, Aussenstelle Fürth" vorgesprochen.

(Das genannte "Landesamt" ist als Nachfolger der Property Control Abteilung der Militär-Regierung mit der Sperr- und Beaufsichtigung der blockierten Vermögenswerte und mit der Treuhänder-Bestellung und Überwachung betraut.)

Ich bin sicher, dass Sie sich auf Grund dieser Zusammenstellung ein umfassendes Bild über die Entwicklung und über den augenblicklichen Stand machen können.

Mit Herrn ROSENTHAL selbst habe ich nicht Rücksprache genommen. Ich möchte vermeiden, dass er den Eindruck gewinnt, ich wolle mich in die von ihm bearbeiteten Angelegenheiten einmischen.

Dass Herr ROSENTHAL von Ihnen alle erforderlichen Vollmachten bezüglich dieser beiden Anwesen hat, war mir bisher nicht bekannt. Als Herr Walter BIERER damals zu mir kam, hatte er eine Vollmacht Ihrer Frau Mutter bei sich. Diese bezog sich auf die beiden Grundstücke BING und DECH. Im Auftrage von Herrn BIERER habe ich veranlasst, dass die Vollmachten vollinhaltlich und in notarieller Form auf Herrn DIMMLER weiterübertragen wurden.

Gleichzeitig bat mich Herr BIERER, die hinsichtlich des ehemals BIERER'schen Grundbesitzes einzuleitenden Schritte auch für die beiden, RAHN'schen Plätze zu unternehmen. Dies habe ich getan. Der gesamte, mir anvertraute Grundbesitz ist bereits seit Mitte vorigen Jahres unter Treuhänderschaft.

Als mir im Juli 1946 durch die Militär-Regierung von der abrupten "Amtsniederlegung" des Herrn DIMMLER Mitteilung gemacht wurde, habe ich sofort dafür Sorge getragen, dass Herr SCHERPER an seiner Stelle eingesetzt wurde.

11. Januar 1947

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA.

Sehr geehrter Herr RAHN,

Nachdem die Originale Ihrer Briefe vom 31. Oktober 1946 am 22. November 1946 bei mir eingegangen sind, ist nun auch noch der Copiensatz (laut Poststempel am 23. November 1946 aufgegeben) angekommen. Ich danke Ihnen bestens.

Der guten Ordnung halber bestätige ich kurz, dass ich Ihnen unterm 22. und 25. November 1946 geantwortet habe. Ausserdem habe ich Ihnen am 26. November 1946 (betr. BING) und am 27. November 1946 (betr. DECH) berichtet. Seitdem ist die Situation im wesentlichen unverändert geblieben.

Übrigens: Der Copiensatz wies keine Zensurlücken auf. (Vergleiche Absatz 4 meines Briefes vom 25. November 1946). Soweit sich das Herausschneiden auf die evtl. Zahlung eines Dollar-Betrages bezog, könnte ich das Vorgehen des Zensors allenfalls noch verstehen - obwohl es sich nach der ganzen Sachlage ja nur um eine Anfrage handelte, welche sich praktisch von selbst erledigte.

Dagegen ist es mir unverständlich, was an Ihrem Vorschlag bezüglich der Honorar-Zahlungen an Herrn Direktor SCHERBER und an mich zu beanstanden war. Ich kann Ihnen hierzu mitteilen, dass Ihre Annahme im wesentlichen korrekt ist:-

Die dem Treuhänder, Herrn SCHERBER, zustehende Vergütung ist laut Vorschrift der Militär-Regierung aus den Einkünften des verwalteten Vermögensobjektes zu bezahlen. So viel mir bekannt, hat sich Herr SCHERBER diesbezüglich mit BING und DECH über die Entrichtung geringfügiger Beträge verständigt. (Monatlich je 25 bis 30 Mark).

Und was mein eigenes Honorar anlangt, so will ich zu sehen, dass auch dieses in der Hauptsache aus Ihren hier vorhandenen Vermögenswerten beglichen wird. Auf alle Fälle dürfen Sie bei mir genügend Verständnis voraussetzen, insbesondere dass ich es Ihnen ersparen werde, Geld nach Deutschland zu schicken, und wäre es auch nur zwecks Honorarzahlung. Ich bin sicher, es wird auch in diesem Punkte zu einer beiderseits befriedigenden Lösung kommen.

- . -

Ich danke Ihnen für die Freundlichkeit der Übermittlung unserer Grüsse an Herrn BIERER; diese galten übrigens im wesentlichen Herrn WALTER BIERER, da wir vor etwa einem Jahr wiederholt das Vergnügen seines Besuches hatten. Übrigens, meine Frau erinnert sich sowohl Ihrer Person, als insbesondere Ihrer Frau Mutter und Ihres Bruders Max, der einmal mit meinem Schwager Emil zur Schule gegangen ist. Meine

H. Alfred H. RAHN, DENVER, Colo., USA.
- 11. Januar 1946 -

-Seite 2-

Frau stammt aus der guten, alten Bäckerei LINZ in der Nürn-
berger-Strasse. Wir waren zusammen in fast ganz Europa, in
England und Amerika.- bis uns der Krieg in Deutschland über-
rascht hat.

Mit den besten Grüßen

(Robert Herbst)

ROBERT HERBST

. December 23, 1946

Herrn Dr. Robert Herbst
Hindenburgstrasse 7
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich erhielt gestern Ihren Brief vom 22. und gleichzeitig Ihren Brief vom 25.v.lts. (allgemeiner Natur) nebst Anlage, datiert 26.11. (Bing) und Anlage, datiert 27.11. (Dech). Nachdem sich in der Angelegenheit nichts Besonderes ereignet hat, wollte ich heute nur den ordnungsgemaessen Eingang dieser Briefe dankend bestaetigen.

In meinem Allgemeinbrief vom 31.10. hatte ich der Annahme Ausdruck gegeben, dass Ihr und Herrn Scherber's Honorar wahrscheinlich aus den Eingaengen der Plaezse bezahlt werden koenne. In meinem Brief betr. Bing vom gleichen Tag hatte ich angedeutet, dass ich wohl einen Angebots Bing's naehertreten wuerde, wenn Bing mir einen Betrag in Dollar hier zur Verfuegung stellen koennte. Aber da dies ja wohl sehr Theorie als praktisch ist, brauchen Sie auf diese Anregung nicht weiter eingehen. In meinem Brief betr. Dech hatte ich nichts dergleichen erwachnt.

Ich habe Ihnen zuletzt am 7. Dezember geschrieben und in diesem Briefe unter anderem angedeutet, dass ich fuer Sie ein GARE-Paket bestellt habe, das, wie ich hoffe, in der Zwischenzeit in Ihren Besitz gelangt sein sollte.

Waerden Sie mir eine Gefaelligkeit tun? Walter Bierer hat, als er in Fuerth war, Herrn Leo Rosenthal, Vorstand der Juedischen Kultusgem., beauftragt, das Rahn'sche Haus, Koenigstr.129 blockieren zu lassen. Ich habe nie von Herrn R. ein Wort gehoert. Vielleicht koennen Sie R. anrufen und etwas in Erfahrung bringen. Ich moechte hier dazufuegen, dass ich keine Ahnung habe, warum Haus Koenigstr.129 von Herrn R. behandelt wird und andere Sachen von Ihnen, bzw. Herrn Scherber. Wahrscheinlich ist es so, dass Herr Dimmler urspruenglich die Platzangelegenheit bekam, weil Dimmler mit uns schon frueher in Verbindung stand. Ich habe ja schon angedeutet, dass mir die Behandlung durch Herrn Scherber und Sie sehr angenehm ist. Herr R. hat alle Vollmachten. Ich weiss, dass R. fuer uns das Haus Hornschuchprom.7, das frueher Bechmann's (meine Schwiegereltern) gehoert hat, hat blockieren lassen. Das Haus "gehoert" jetzt Tafel-Salin & Spiegelglasfbk., aber, wie Herr Dir.Sehling uns schrieb, der um Freigabe bat, ist dieses Haus ordnungsgemaess blockiert. Ich habe nie ein Wort von R. bzgl. Hornschuchprom.7 and besonders wegen Koenigstr.129 gehoert. Ich waere Ihnen daher sehr dankbar, wenn Sie ausfinden koennten, ob Herr R. dieser Sache ordnungsgemaess nachgehen kann. Vielen Dank im voraus.

Ich beabsichtige im Januar nach New York zu gehen (2000 Meilen), wo ich sicher Ernst Bierer sprechen werde. Ich werde ihn aber naechsten ohnehin schreiben und Ihre Gruesse etc. bestellen. Mit den besten Wuenschen fuer 1947

Hochachtungsvoll

P.S. Herrn Dr. EDWIN SEARS, der ein guter Freund von mir ist und bis vor kurzem als Anwalt hier in Denver taetig war, ist gegenwaertig fuer das amerik. Government in Hbg. Ich bin sicher, er ist im Justizpalast taetig, doch kann ich Ihnen nicht sagen, in welcher Kapazitaet. Mr Sears ist ein sehr befaehigter Bursche und ich schrieb ihm, dass er sich, wenn er will, mit Ihnen in Verbindung setzen kann. Dachte, ich sollte Ihnen das mitteilen.

December 23, 1946

Herrn Dr. Robert Herbst
Hindenburgstrasse 7
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich erhielt gestern Ihren Brief vom 23. und gleichzeitig Ihren Brief vom 25.v.Mts. (allgemeiner Natur) nebst Anlage, datiert 26.11.(Bing) und Anlage, datiert 27.11. (Dech). Nachdem sich in der Angelegenheit nichts besonderer ereignet hat, wollte ich heute nur den ordnungsgemaessen Eingang dieser Briefe dankend bestaetigen.

In meinem Allgemeinbrief vom 31.10. hatte ich der Annahme Ausdruck gegeben, dass Ihr und Herrn Scherber's Honorar wahrscheinlich aus den Eingaengen der Plaetze bezahlt werden koenne. In meinem Brief betr.Bing vom gleichen Tag hatte ich angedeutet, dass ich wohl einem Angebots Bing's nachertreten wuerde, wenn Bing mir einen Betrag in Dollar hier zur Verfuegung stellen koennte. Aber da dies ja wohl mehr Theorie als praktisch ist, brauchen Sie auf diese Anregung nicht weiter eingehen. In meinem Brief betr.Dech hatte ich nichts dergleichen erwahnt.

Ich habe Ihnen zuletzt am 7. Dezember geschrieben und in diesem Briefe unter anderem angedeutet, dass ich fuer Sie ein CARE-Paket bestellt habe, das, wie ich hoffe, in der Zwischenzeit in Ihren Besitz gelangt sein sollte.

Wuerden Sie mir eine Gefaelligkeit tun? Walter Bierer hat, als er in Fuerth war, Herrn Leo Rosenthal, Vorstand der Juedischen Kultusgem., beauftragt, das Rahn'sche Haus, Koenigstr.129 blockieren zu lassen. Ich habe nie von Herrn R. ein Wort gehoert. Vielleicht koennen Sie R. anrufen und etwas in Erfahrung bringen. Ich moechte hier dazufuegen, dass ich keine Ahnung habe, warum Haus Koenigstr.129 von Herrn R. behandelt wird und andere Sachen von Ihnen, bzw. Herrn Scherber. Wahrscheinlich ist es so, dass Herr Dimmler urspruenglich die Platzangelegenheit bekam, weil Dimmler mit uns schon frueher in Verbindung stand. Ich habe ja schon angedeutet, dass mir die Behandlung durch Herrn Scherber und Sie sehr angenehm ist. Herr R. hat alle Vollmachten. Ich weiss, dass R. fuer uns das Haus Hornschuchprom.7, das frueher Bechmann's (meine Schwiegereltern) gehoert hat, hat blockieren lassen. Das Haus "gehoeert" jetzt Tafel-Salin & Spiegelglasfbk., aber, wie Herr Dir.Sehling uns schrieb, der um Freigabe bat, ist dieses Haus ordnungsgemaess blockiert. Ich habe nie ein Wort von R. bzgl. Hornschuchprom.7 and besonders wegen Koenigstr.129 gehoert. Ich waere Ihnen daher sehr dankbar, wenn Sie ausfinden koennten, ob Herr R. dieser Sache ordnungsgemaess nachgehen kann. Vielen Dank im voraus.

Ich beabsichtige im Januar nach New York zu gehen (2000 Meilen), wo ich sicher Ernst Bierer sprechen werde. Ich werde ihm aber naechsten ohnehin schreiben und Ihre Gruesse etc. bestellen. Mit den besten Wuenschen fuer 1947

Hochachtungsvoll

P.S. Herrn Dr. EDWIN SEARS, der ein guter Freund von mir ist und bis vor kurzem als Anwalt hier in Denver taetig war, ist gegenwaertig fuer das amerik. Government in Nbg. Ich bin sicher, er ist im Justizpalast taetig, doch kann ich Ihnen nicht sagen, in welcher Kapazitaet. Mr Sears ist ein sehr befaehigter Bursche und ich schrieb ihm, dass er sich, wenn er will, mit Ihnen in Verbindung setzen kann. Dachte, ich sollte Ihnen das mitteilen.

22. November 1946

Herrn Alfred H. RAHN
1195 Holly Street
DENVER, Colo., U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ihre drei Briefe vom 31. Oktober 1946 kamen heute in meinen Besitz. Ich danke Ihnen und ich freue mich, daß unsere Postverbindung damit nun endlich aufgenommen ist.

Bitte, nehmen Sie mein heutiges Schreiben lediglich als Empfangsbestätigung. Da wir von hier aus noch nicht per Luftpost schreiben können, übersende ich Ihnen diese Nachricht auf dem Wege über einen Bekannten.

Ich werde diesen Weg auch für die Übermittlung meiner nächsten Berichte wählen. Sie selbst können Ihre Luftpostbriefe entweder direkt an mich oder an den außen vermerkten Absender adressieren; für prompte Weiterleitung an mich ist Vorsorge getroffen. (Wenn Sie meine Postadresse wählen, bitte ich Sie, eine Bezugnahme auf meinen Bekannten zu vermeiden).

Sie werden in Kürze wieder von mir hören.

Mit ausgezeichnetester Hochachtung!

Rudolf Heß

25. November 1946

An Herrn
Alfred H. RAHN
1195 Holly Street
DENVER, Colo.
U.S.A.

Sehr geehrter Herr RAHN,

Ihren Brief vom 31. Oktober 1946 habe ich Ihnen am Tage seines Einganges, 22. November 1946, kurz bestätigt. Ich komme nun heute im Einzelnen wie folgt auf die Angelegenheit zurück:

Es freut mich, dass Sie mit den unternommenen Schritten einverstanden sind und dass Sie auf Grund meiner Berichte in der Lage waren, sich von der Gesamt-Situation ein Bild zu machen.

Ihre Grüsse habe ich Herrn SCHERBER anlässlich unserer letzten, persönlichen Besprechung übermittelt; er lässt Ihnen bestens danken und gleichzeitig mitteilen, dass er und seine Familie den Krieg einigermaßen gut überstanden hätten.

Zu Ihrer weiteren Information: Von Ihren 3 Briefen war jeweils der drittletzte Absatz von der Zensur durch Herausschneiden entfernt worden. Wir sind ausserstande, etwa aus dem übrigen Zusammenhang zu erraten, um was für Mitteilungen es sich hierbei gehandelt haben könnte. Bitte, geben Sie uns den Inhalt, falls er für die Sachbearbeitung von Bedeutung ist, nachträglich auf dem nunmehr gewählten Wege bekannt.

- . -

In Fortsetzung meiner Berichterstattung gebe ich Ihnen anliegend zwei getrennte Schreiben bezüglich der "DECH" und "BING"-Grundstücke. Nehmen Sie, bitte, auch noch dafür meinen besten Dank, dass Sie gleich von Anfang an in solch verständiger Form auf unsere Korrespondenzwünsche eingegangen sind. Dies wird sich sicherlich zu Gunsten der Sachbearbeitung auswirken.

Dass das "Wiedergutmachungsgesetz" inzwischen noch nicht erlassen ist, bedeutet nicht, dass die Situation nicht weiter gekommen ist. Wie das sog. "Denazifizierungsgesetz", so wird auch dieses kommende Gesetz für die 3 Länder der amerikanischen Zone (Bayern, Württemberg und Hessen) gelten. Hieraus erklärt sich die Verzögerung.

Nach gelegentlichen Presse-Mitteilungen zu schließen, ist damit zu rechnen, dass alle seit 1933 von jüdischen Eigentümern gemachten Verkäufe auf Verlangen rück-

gängig zu machen sind, da anzunehmen ist, dass seit jenem Zeitpunkt in Deutschland alle solche Verkäufe direkt oder indirekt "unter Zwang" erfolgt sind.

Ich glaube, dass damit der Sach- und Rechtslage von damals in der richtigen Weise Rechnung getragen wird. Ich selbst beziehe meine Kenntnis über die damaligen Vorgänge nur aus Erzählungen und aus dem Studium der Akten von damals, da ich in den Jahren von 1929 bis kurz vor Ausbruch des Krieges selbst im Auslande, meist in England und U.S.A., war. (Ich bin während des Krieges -wegen meiner Auslandsbeziehungen als "politisch unzuverlässig" klassifiziert -nur mit knapper Not am Konzentrationslager vorbeigekommen und habe im letzten Teil des Krieges als "Bausoldat" in einem Baubattalion die Segnungen des Dritten Reiches auch noch in handfester Form zu spüren bekommen.)

- . -

Bitte, haben Sie die Freundlichkeit, Herrn Ernst BIERER, bei nächster Gelegenheit von meiner Frau und mir zu grüssen. Ich würde mich freuen, bald von ihm in Beantwortung meiner Berichte zu hören.

Sie selbst, sehr geehrter Herr RAHN, bitte ich, meine besten Grüsse entgegenzunehmen.

Mit ausgezeichnete Hochachtung

Robert Hecht

7. Dezember 1946

Herrn Dr. Dr. Robert Herbst
Hindenburgstr. 7
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich schrieb Ihnen am 31. Oktober Flugpost bezueglich der beiden Plaetze und habe dann einige Wochen spaeter Kopien dieser Briefe mit regulaerer Post an Sie abgesandt. In letzterem Brief hatte ich auch Kopie eines Briefes eingeschlossen, den mein Bruder Max an die Bayer. Staatsbank, Fuerth i.B., geschrieben hatte.

Zweck meines heutigen Briefes ist Sie zu bitten, mich ueber etwaige neue Gesetze auf dem Laufenden zu halten. Ich bin insbesondere interessiert zu erfahren, ob Ihrer Ansicht nach Ansprueche fuer all das geltend gemacht werden koennen, was ~~ist~~ uns genommen wurde. Ich habe hierbei im Auge Bankkonten, die konfisziert wurden nach unserer Abreise, extra Zahlungen, die wir gezwungen wurden zu machen, z.B. Judenabgabe, Abgabe um die Genehmigung zu erhalten Moebel etc. herauszunehmen und aehnliches. Wie gesagt, ich waere Ihnen verbunden, wenn Sie mich auf dem Laufenden hielten in diesen Angelegenheiten, damit nichts versaeumt wird.

Ein weiterer Zweck dieses Briefes, aber, ist Ihnen mitzuteilen, dass ich die Amerikanische Organisation "CARE" beauftragt habe, Ihnen ein Lebensmittelpaket zu uebermitteln. Ich hoffe, dass dieses Paket, das soviel ich weiss, von einem Europaeischen Lager verschickt wird, gut in Ihren Besitz gelangt und ich hoffe auch, dass Sie es noch fuer Weihnachten bekommen, obgleich dies nicht sicher zu sein scheint.

Ich gestatte mir, Ihnen anlaesslich des Jahreswechsels meine besten Wuensche zu uebermitteln.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

P.S.: Was Konfiskationen von Bankkonten betrifft, so liegt der Fall meines Bruders Max etwas anders, da er zur Zeit der Konfiskation schon amerik. Buegger war, was in meinem und dem Fall meiner Mutter natuerlich nicht zutrifft.

Bayerische Staatsbank Fürth

Ka/S

Bayerische Staatsbank

Direktorium und Hauptsitz

München

Fürth i. B., 19. August 1946.

Niederlassungen:

Amberg, Ansbach, Aschaffenburg, Augsburg, Bamberg,
Bayreuth, Coburg, Erlangen, Freising, Fürth i. B., Hof,
Ingolstadt, Kaiserlautern, Kempten, Landsbut, Lindau,
Ludwigshafen, Marktredwitz, Neustadt a. d. Weinstraße,
Münster, Passau, Pirmasens, Regensburg, Rosenheim,
Schweinfurt, Straubing, Weiden, Würzburg

Herrn

Max R a h n ,

Villamar Apartments,

S a n t u r c e , Puerto Rico

USA.

Fernsprecher Nr. 72311

Direktion Nr. 72380

Postcheck-Konto: Amt Nürnberg Nr. 6

Postschliessfach-Nr. 95

In höfl. Beantwortung Jhres Geehrten vom 24.5.46 überreichen wir Ihnen anruhend Kontoauszug in doppelter Ausfertigung Jhres verstorbenen Bruders Herrn James R a h n , abgeschlossen per 3. September 1941, dem Tage der Hinterlassenschaftsverteilung. Wir bemerken hiezu, dass alle vorhergehenden Verfügungen über Depot und Konto ausschließlich auf Grund von Aufträgen des Vormundschaftsgerichts bzw. des Pflegers erfolgt sind. Weiter erhalten Sie eine Aufstellung über die im Depot nach dem Ableben Jhres Herrn Bruders ruhenden Wertpapiere, aus der Sie zugleich auch ersehen können, wie diese auf die Erben, also auf Sie und Ihre Frau Mutter Johanna Rahn verteilt wurden. Die Verteilung erfolgte auf Grund des vom Nachlassgericht Fürth am 15.8.1941 ausgestellten Erbscheines. Der Depotschein wurde von dem Pfleger Georg Dimmler, Fürth, abquittiert und eingereicht. Alle Verfügungen erfolgten auf Grund von Weisungen des Pflegschaftsgerichtes bzw. von Aufträgen des Pflegers Georg Dimmler.

Des weiteren übersenden wir Ihnen anruhend Abschrift J h r e s Kontoauszuges in doppelter Ausfertigung von Eröffnung des Kontos am 3. September 1941 bis zum Abschluss am 2. Mai 1944. Wie Sie aus diesem Auszug ersehen können, finden Sie bis zur letzten Überweisung nach Berlin nur eine grössere Belastung von RM 1.980.--, die im Auftrag Jhres Bevollmächtigten Georg Dimmler erfolgte. Die sonstigen Belastungsposten setzen sich aus Spesen und kleineren Gebühren zusammen. Auf der Habenseite finden Sie ausser den Eingängen aus dem Nachlass James Rahn bis zur Verwertung der hinterlegten Effekten nur Zinseingänge oder Erträge aus kleineren Verlosungen. Laut Mitteilung des Oberfinanzpräsidenten Nürnberg vom 24.3.1944 No. 0 5210/762 ist Ihr Vermögen dem Reich verfallen und wurden wir angewiesen, das Barguthaben von RM 4.278.-- an das Finanzamt Fürth abzuführen. Zufolge Anordnung vom 5.4.1944 der gleichen Stelle No. 0 5210/762 wurden auf Veranlassung des Reichsministers der Finanzen Berlin vom 25.4.1944 A 2070 - 18558 Gen.B. ~~wurden~~ die im Depot ruhenden Wertpapiere mit Ausnahme von

RM 3.000.-- $3\frac{1}{2}$ % Deutsche Reichsschatzanweisungen veräussert und der Gegenwert von RM 15.172.99 am 2.5.1944 an die Deutsche Reichshauptkasse Berlin überwiesen. Aus der Aufstellung über den verteilten Nachlass James Rahn sind die in Ihr Depot gelegten Wertpapiere von nom. RM 17.770.-- zu ersehen.

RM 25.-- Deutsche Auslosungsscheine mit

RM 25.-- Deutsche Anleihe-Ablösungsschuld

wurden 1942 verlost und der Gegenwert am 2.10.1942 mit RM 219.22

./.

Ihrem Konto gutgeschrieben. Die Aktien von
nom. RM 20.-- A.C. für Pappfabrikation i. Liqu.
wurden am 19.7.1941 zur Einlösung der Liquidationsrate abgeliefert.
Der Erlös von RM-.80 ist durch Spesen aufgezehrt worden. Die Aktie, ...
über

sh. 40.-- Oesterr. Creditanstalt A.G.
war wertlos. Von den weiteren Wertpapieren zu nom. RM 17.700.--
sind auf Veranlassung des Oberfinanzpräsidenten Nürnberg vom
5. April 1944 No. 0 5210 - 762

nom. RM 3.000.-- 3 1/2 % Deutsche Reichsschatzanweisungen
an die Deutsche Reichsbank, Wertpapierabteilung, Berlin III, ab-
geliefert worden. Der Rest von nom. RM 14.700.-- wurde veräußert
und erbrachte vorangeführten Erlös von RM 15.172.99.

Für Frau Johanna R a h n, deren Bevollmächtigter ebenfalls
Herr Georg Dimmler, hier, war, gingen am 18.12.1940 RM 28.550.37
Grundstückserlös ein. Von diesem Betrag wurden

RM 20.000.-- 3 1/2 % Deutsche Reichsschatzanweisungen
gekauft und damit ein Offenes Depot errichtet. In das gleiche Depot
wurden dann auch die aus der Erbmasse James Rahn angefallenen Wert-
papiere von nom. RM 17.650.-- eingelegt und vom Kontoguthaben
James Rahn der Betrag von RM 3.927.12 dem Konto der Frau Johanna
Rahn gutgeschrieben. Auf Anordnung des Oberfinanzpräsidenten Ber-
lin - Vermögensverwertung, Aussenstelle - vom 30.1.1942 Akt. Zeichen
0 5210 - 9355/41 P II Verw. wurden am 16.2.1942 RM 10.468.-- an
die Oberfinanzkasse Berlin abgeführt. Mit Anordnung des Oberfinanz-
präsidenten Nürnberg vom 19.4.1943 No. 0 5210 - 762 wurden wir ver-
ständigt, dass das Vermögen der Frau Johanna Rahn dem Reich ver-
fallen ist und gleichzeitig angewiesen, den Erlös der fälligen Zins-
scheine von RM 1.932.-- an das Finanzamt Fürth zu überweisen. Mit
Anordnung des Oberfinanzpräsidenten Nürnberg vom 27.4.1943
Nr. 0 5210 - 763 wurden wir angewiesen, die Wertpapiere nach Berlin
auszuliefern. An die Deutsche Reichsbank, Berlin, Wertpapierabteilung
wurden

RM 25.-- Deutsche ~~Deutsche~~ Ablösungsanleihe und
" 25.-- " Auslosungs-Rechte

RM 3.000.-- 4 1/2 % Deutsche Reichsschatzanweisungen von 1938 und
" 20.000.-- 3 1/2 % dergl. " 1941

in natura ausgehändigt. Der Rest der Wertpapiere von
nom. RM 14.600.--

ist auf Veranlassung des Reichsministers der Finanzen, Berlin, vom
28.5.1943 No. A 2070 - 16488 Gen.B. verkauft und der Erlös von
RM 15.256.70 an die Reichshauptkasse Berlin überwiesen worden.

Ausser den auf Grund der angeführten 3 Verfügungen der
deutschen Finanzstellen ausgeführten Überweisungen sind alle Be-
lastungen zufolge von Aufträgen des Bevollmächtigten ausgeführt
worden.

Wir nehmen an, dass vorstehende Aufklärungen Ihnen ein genaues
Bild über die Abwicklung der Depots und Konti liefern. Eine Überwei-
sung an die Deutsche Bank ist, wie irrtümlich in Ihrem Briefe ange-
führt, nicht erfolgt.

Hochachtungsvoll!
Bayerische Staatsbank, Fürth.

Kammerer
Kammerer

Beilagen:

- 3 Kontoauszüge in doppelter Fertigung
- 1 Wertpapieraufstellung in doppelter Fertigung.

A 25 6964

My dear friend!
Did you get my letter
about? Let me hear from you
soon. I am
Helen
Helen

Intentional Second Exposure

A DC 6964

Many regards!
Did you get my previous
letter? Let me hear from you
in reply to me!
Helen
with all love
E. 173.

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

FÜRTH, Bayern
Hindenburg-Str. 7
7. März 1947

Herrn MAX RAHN
c/o Alfred RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo, U.S.A.

Betrifft: MAX RAHN./BAYERISCHE STAATSBANK

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich hoffe, Sie haben meine Mitteilungen vom 13. und 31. Januar 1947 erhalten.

Die BAYERISCHE STAATSBANK hat mir nunmehr unterm 3. März 1947 eine Stellungnahme zu meinem Schreiben vom 11. Januar 1947 zukommen lassen. Von dieser übersende ich Ihnen anliegend Abschrift. Für die Weiterverfolgung der Sache wird nun meines Erachtens Folgendes von Bedeutung sein:

(1) Die Beibringung eines Nachweises hinsichtlich des Zeitpunktes, zu dem Sie die amerikanische Staatsbürgerschaft erworben haben.

Dass dieser Zeitpunkt bereits "im Jahre 1933" liegt, ist meiner Ansicht nach nicht einmal erforderlich. Es muss genügen, dass er "vor dem Inkrafttreten der Elften Verordnung zum Reichsbürgergesetz" liegt. Die Verkündung dieser Verordnung ist am 26. November 1941 erfolgt; sie ist also seit dem 27. November 1941 in Kraft. Die hier einschlägigen Bestimmungen lauten im Auszug:

§ 2. Ein Jude verliert die deutsche Staatsangehörigkeit

(a) wenn er beim Inkrafttreten dieser Verordnung seinen gewöhnlichen Aufenthalt im Ausland hat, mit dem Inkrafttreten dieser Verordnung,

(b) wenn er seinen gewöhnlichen Aufenthalt später im Ausland nimmt, mit der Verlegung des gewöhnlichen Aufenthaltes ins Ausland

§ 3. (1) Das Vermögen des Juden, der die deutsche Staatsangehörigkeit auf Grund dieser Verordnung verliert, verfällt mit dem Verlust der Staatsangehörigkeit dem Reich. Dem Reich verfällt ferner das Vermögen der Juden, die bei dem Inkrafttreten dieser Verordnung staatenlos sind und zuletzt die deutsche Staatsangehörigkeit besessen haben, wenn sie ihren gewöhnlichen Aufenthalt im Ausland haben oder nehmen.

- (2) Das verfallene Vermögen soll zur Förderung aller mit der Lösung der Judenfrage im Zusammenhang stehenden Zwecke dienen.

Da Sie die deutsche Staatsangehörigkeit nicht "auf Grund dieser Verordnung" verloren haben, sondern bereits vorher, nämlich durch den sicherlich auf Ihren Antrag erfolgten Erwerb der amerikanischen Staatsbürgerschaft, konnte gegen Sie ein Vermögensverfall nicht ausgesprochen werden.

- (2) Die Beibringung von Schriftstücken, Briefen etc. aus der Zeit VOR dem November 1941, aus denen zu entnehmen ist, dass der Bayerischen Staatsbank bekannt war oder bekannt sein musste, dass Sie im November 1941 nicht mehr deutscher Staatsangehöriger waren.

Ich nehme an, dass Sie dies seinerzeit der Staatsbank dochwohl mitgeteilt haben. Bitte überlassen Sie mir hierzu entsprechende Unterlagen.

- (3) Bitte übermitteln Sie mir ausserdem auch eine Abschrift des Briefes der Staatsbank vom 19. August 1946 und -mit Ausnahme Ihres Briefes vom 21. November 1946- aller weiteren Schriftstücke, welche Sie NACH dem Kriegsende mit der Staatsbank gewechselt haben.

- (4) Ist es richtig, dass Herr Georg DIMMLER Ihr Bevollmächtigter war und hatte er insbesondere Zeichnungs- und Verfügungsberechtigung gegenüber der Staatsbank.

Falls dies zutreffen sollte, müssten Sie die von Herrn DIMMLER veranlasste Überweisung von RM. 1,980.-- an das Finanzamt Nürnberg -Augustinerstrasse- wohl gegen sich gelten lassen, zum mindesten so weit Ihre Regressansprüche gegen die Bank in Betracht kommen.

- (5) Vorausgesetzt, dass die Angaben am Schluss des Briefes der Staatsbank richtig sind, würde sich unsere Rückforderung gegen die Bank auf folgende Beträge richten:

RM. 4,278.--
RM. 15,172.99 und
den Gegenwert von RM. 3,000.-- in
Reichsschatzanweisungen zum Zeitpunkt der Ablieferung an die Reichsbank.

Ich bitte Sie um diesbezügliche Nachprüfung, soweit Ihnen eine solche möglich ist. Ich habe vorsorglich einen Konto- und Depotauszug für die Zeit nach dem 1. Januar 1939 von der Bank angefordert.

- (6) Eine Zahlung in Dollars - wie in Ihrem Brief vom 21. November 1946 gefordert - dürfte sich unter den gegenwärtig geltenden, gesetzlichen Bestimmungen wohl schwer

Herrn MAX RAHN c/o ALFRED RAHN, DENVER
- 7 März 1947 -

- Seite 3-

durchsetzen lassen. Ich würde empfehlen, erst die Wiederherstellung des Kontos anzustreben und dann erst Weiteres zu veranlassen.

Z.Zt. ist eine Überweisung nach dem Auslande in Devisen jedenfalls ausgeschlossen. Ich habe Ihre Forderung jedoch nach den Bestimmungen von Gesetz No. 53 ordnungsgemäss gemeldet.

- . -

Ich werde mich freuen, recht bald Ihre wertvolle Stellungnahme zu meinem vorliegenden Schreiben zu erhalten und bin inzwischen mit dem Ausdruck meiner vorzüglichen Hochachtung

Ihr erg.

(Robert Herbst)

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlagen

RH/FH

Abschrift

BAYERISCHE STAATSBANK FÜRTH

FÜRTH, den 3. März 1947

Herrn Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt
FÜRTH

Betreff: Max Rahn, Puerto Rico

Wir kommen auf unser vorläufiges Schreiben vom 16. v. Mts. zurück und nehmen zu Ihrem Geehrten vom 11.1.1947 hiermit Stellung.

" Die Rechtsgrundlage für die Einziehung des Depots des Herrn Max RAHN zu Gunsten des Deutschen Reiches bildete die 11. VO. zum Reichsbürgergesetz vom 25.11.1941 (RGBl. I S. 722). Sie wurde angewendet, weil die ausländische (nordamerikanische) Staatsangehörigkeit des Herrn Max RAHN im Zeitpunkt der Einziehung nicht schlüssig nachgewiesen war. Die Ablieferung des Depots an das Reich konnte deshalb nicht verhindert werden.

Sollte Herr Max RAHN, was bisher noch nicht geschehen ist, den formellen Nachweis erbringen, dass er die nordamerikanische Staatsangehörigkeit bereits im Jahre 1933, also vor Inkrafttreten der vorgenannten Verordnung erworben hat, so würde feststehen, dass die Ablieferung des Depots an das Reich zu Unrecht erfolgt ist. Für diesen Fall erkennt die Staatsbank Fürth die Verpflichtung an, das Depot des Herrn Max RAHN wieder in der Art und Weise zu errichten, wie es vor der Ablieferung bestanden hat.

Der von Herrn Georg DIMMLER als Bevollmächtigten des Hinterlegers aus dem Depot an das Finanzamt Nürnberg-Augustinerstrasse überwiesene Betrag von 1,980.-- RM geht selbstverständlich zu Lasten des Deponenten. Andererseits wird die Staatsbank die seither aus dem Depot angefallenen Zinsen dem Deponenten gutschreiben. Dagegen kann die Staatsbank die Dollarforderung des Herrn Max RAHN nicht anerkennen. Nach § 249 BGB kann Herr RAHN lediglich verlangen, so gestellt zu werden, als wenn das ihm schädigende Ereignis, die Ablieferung der Depotwerte an das Reich nicht stattgefunden hätte. Er kann also nicht als Schadensersatz den seinerzeitigen Wert des Depots in Dollars verlangen, sondern lediglich die Wiederherstellung des Depots mit den gleichen bzw. gleichartigen Wertpapieren und dem gleichen Barguthaben, aus denen es vor der Ablieferung bestanden hat. Eine Überweisung des Depots an ihn wäre gemäss Gesetz No. 53 nur mit Genehmigung der Militärregierung möglich.

Wir stellen Ihnen daher anheim, uns den Nachweis des Erwerbs der amerikanischen Staatsangehörigkeit durch Ihren Mandanten im Jahre 1933 vorzuzeigen, worauf wir für die Wiedererrichtung des Depots in der vorstehenden Art Sorge tragen werden. "

Auf Ihre Anfrage vom 31.1.47 teilen wir Ihnen noch mit, dass wir zufolge Anforderung vom 24.3.44 dem Finanzamt Fürth RM 4,278.-- und zufolge Anforderung vom 5.4.44 der Reichshauptkasse Berlin als Gegenwert veräusserteter Wertpapiere RM 15,172.99 und der Deutsche Reichsbank Berlin über RM 3,000.-- 3 1/2% Dte. Reichsschatzarweisungen überwiesen bzw. abgeliefert haben.

Hochachtungsvoll!

Bayerische Staatsbank Fürth
gez. KAMMERER gez. PFANN

Villamar Apartments
Santurce, Puerto Rico
21. November 1946

*Copy an Dr. Herbst reg. weil
am 11/23/46*

Bayerische Staatsbank
Fürth (Bayern).

Sehr geehrte Herren:

Ihr Brief vom 19. August 1946 gelangte vor einigen Wochen in meinen Besitz. In demselben erklären Sie mir die Dispositionen, die Sie über mein Konto sowohl wie über mein Effektendepot getroffen haben. Sie erklären ferner, dass alle Dispositionen über mein Konto und über mein Effektendepot auf Grund von Anordnungen deutscher Behörden vorgenommen worden waren.

Da ich seit 1933 Bürger der Vereinigten Staaten von Amerika bin, wäre es Ihre Pflicht gewesen die betreffenden Behörden auf diesen Umstand hinzuweisen um eine Konfiszierung meines Vermögens zu vermeiden. Es ist mir bekannt, dass eine andere Fürther Bank auf diese Weise die Konfiszierung amerikanischen Eigentums verhindert hat.

Da es Ihre Pflicht und Aufgabe gewesen wäre, dieses Eigentum eines amerikanischen Kunden gegen eine Konfiszierung zu schützen, was möglich gewesen wäre, hätten Sie die Behörden ordnungsgemäss informiert, mache ich Sie für allen mir dadurch entstandenen Schaden verantwortlich. Zur Zeit der Konfiszierung hatte mein Vermögen, das Sie verwalteten, einen Wert von U.S. \$ 9.772.40 (gerechnet zum damaligen Kurs von 40 cents für die Mark) und ich fordere Sie hiermit auf, mir diesen Betrag von U.S. \$ 9.772.40 auf mein Konto bei der

Manufacturers Trust Company,
513 Fifth Avenue
New York, N.Y.

zu überweisen. Sollten Sie mir diesen Betrag nicht in Kürze überweisen, werde ich die amerikanische Militärregierung sowohl wie auch andere Stellen mit den nötigen Massnahmen beauftragen.

Hochachtungsvoll


Max Rahn

Villamar Apartments
Santurce, Puerto Rico

Debet

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit Frau Johanna

An

Uebertrag:

R.M.

17.276 20

1943

Per

2.6.

Eff.

2.6.

do.

2.6.

do.

2.6.

do.

2.6.

do.

2.6.

do.

R.M. 17.276 20

Für die Richtigkeit der Abschrift:

Fürth, den 14. August 1946.

Bayerische Staatsbank Fürth.

KUFNER

Uebertrag R.M.

Credit

Uebertrag *RM*

cla. 27534.

Debet

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit

| 1940. | An | R.M. |
|---------|--|--------------------------|
| 19. 12. | Gg. Dimmler H. G.B. der H., Mag. v. 17. 12. 40 65/54117 | 19. 12. 1.050.- |
| 31. 12. | Geb. n. Spesen | 31. 12. 3.77 |
| " " | Saldo | 27.505.- |
| | | Ru. 28.558.77 |
| 1941. | | |
| 21. 1. | Fin. Amt., Fth. Israel Kult. Gem. | 21. 1. 40.- |
| 28. 1. | Israel. Kult. Gem., Fth. Lhenking | 28. 1. 200.- |
| 27. 2. | do. | 27. 2. 200.- |
| 27. 3. | do. | 27. 3. 200.- |
| 5. 5. | do. | 27. 4. 200.- |
| 7. 5. | K.P. Metzger, Mag. Lhenking | 7. 5. 200.- |
| 23. 5. | Frach. Kult. Gem., Fth. Lhenking | 26. 5. 200.- |
| 5. 6. | K.P. Metzger, Mag. Lhenking | 5. 6. 200.- |
| 12. 6. | Eff. | 11. 6. 19.925.23 |
| 24. 6. | Bearbeitungsgeb., Parti n. Spesen | 23. 6. 40.- |
| 22. 7. | Gg. Dimmler, freigegeben: Gestapo (s. Anz. Frithz.) | 22. 7. 1.000.- |
| 3. 9. | Bearbeitungsgeb. ect. | 3. 9. 70.- |
| 24. 9. | Depot geb. | 20. 9. 10.- |
| 24. 9. | Bearbeitg. Geb. at Ann. d. Vermögens | 24. 9. 50.- |
| 31. 12. | Geb. n. Spesen | 31. 12. 10.04 |
| 31. 12. | Saldo | 9.800.- |
| | | Ru. 32.345.27 |
| 1942. | | |
| 29. 1. | Depot geb. | 2. 1. 78.- |
| 16. 2. | Oberfin. K., Blm. M. Schlt. v. 30. 1. 42. 05210 / 9355 / 41 J. II Verw. | 16. 2. 10.468.- |
| | | Ru. 10.546.- |
| 1943. | | |
| 4. 2. | Depot geb. | 2. 1. 80.- |
| 22. 4. | Mk. Verw. Spesen so. / O.B. 61668 | 22. 4. 7.50 |
| 22. 4. | Fin. Amt., Fth. M. Br. v. 19. 4. 43 | 22. 4. 1932.- |
| 7. 6. | Reichsbk. Uebens. M. Lhr. v. 28. 5. Reichs. Fin. Min. | 2. 6. 15.256.70 |
| | | Uebertrag R.M. 17.276.20 |

Frau Johanna Rahm, Genver

Credit

1940.

Per

R.M.

18. 12. Geh. Staatspol., Neg. H. G. B. Gen. St., Neg.
v. 12. 12. 40 83 - 53557

31. 12. Zinsen

19. 12. 28.550.37 ✓

31. 12. 8.40 ✓

R.M. 28.558.77 ✓

1941.

1. 1. Saldo Vortrag

3. 9. Rahm Nachl. H. G. B. Gen. St., Neg.
v. 2. 9. 41 25/27541

17. 11. Rahm Nachl. Hgg. Rückzahlg. H. Lohrb.
F. A. Morabit v. 12. 11. 41 42 05210 - Zg. 9355/41

31. 12. Zinsen

31. 12. 40. 27.505. - ✓

3. 9. 3.927.12 ✓

17. 11. 750. - ✓

31. 12. 163.15 ✓

R.M. 32.345.27 ✓

1942.

2. 1. Saldo Vortrag

13. 1. Zinsscheine

31. 12. 41. 9.800. - ✓

15. 2. 746. - ✓

R.M. 10.546. - ✓

1943.

2. 2. Eps.

22. 4. do.

2. 6. Eff.

2. 6. do.

2. 6. do.

1. 2. 87.50 ✓

27. 4. 1.932. - ✓

2. 6. 1.031.19 ✓

2. 6. 2.062.48 ✓

2. 6. 1.031.19 ✓

Uebertrag R.M.

6.144.36 ✓

Debet

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit

Frau Johanna Ral

An

Übertrag.

RM

17.276.20

1943

Per

2. 6. Eff.

2. 6. do

2. 6. do

2. 6. do

2. 6. do

2. 6. do

2. 6. do

Rno 17.276.20

Für die Richtigkeit der Abschrift:

Fürth, den 14. August 1946.

Bayerische Staatsbank Fürth.

KÜHNEN

Uebertrag RM

Credit

Kühnen

Uebertrag R.M

Uebertrag R.M.

Credit

VI. 27. 5000 Wn.

Debet

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit

An

Uebertrag:

RM

15.172.99

RM 15.172.99

Für die Richtigkeit der Abschrift
Fürth, den 14. Aug. 1946.

Bayerische Staatsbank Fürth

Kammerer

Uebertrag RM

Credit

[illegible]

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit

Uebertrag R. H.

Debet

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit

An

Uebertrag:

RM

15.172,99

Rm

15.172,99

Für die Richtigkeit der Abschrift
Fürth, 14. Aug. 1946

Bayerische Staatsbank Fürth.

Kammerer

KUFNER

Uebertrag RM

[REDACTED]

[REDACTED]

[illegible]

Kto. 27600

Debet

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit

1941.

3. 9. An Hg. Dummle F. a. Geb. a. Verm. Verw. R. II.
3. 9. Bearb. Geb. et.
24. 9. Depot Geb.
24. 9. Bearb. Geb. a. Ann. d. Vermögens
13. 10. Fin. Amt, Hbg.
18. 10. " " "
31. 12. Geb. u. Spesen
31. 12. Saldo

3. 9. 460. -
3. 9. 50. -
20. 9. 7.50
24. 9. 50. -
13. 10. 1.980. -
18. 10. 44.10
31. 12. 5.20
" 2.033. -
Rno 4.629.80

1942

29. 1. Depot Geb.
31. 12. Porti. u. Spesen
31. 12. Saldo

2. 1. 38. -
31. 12. 4.67
" 2.230. -
Rno 2.272.67

1943

4. 2. Depot Geb.
31. 12. Ph. u. Spesen.
31. 12. Saldo

2. 1. 40. -
31. 12. 4.87
2.234. -
Rno 2.278.87

1944

10. 1. Depot Geb.
29. 3. Ph. u. Spesen
29. 3. Abschl. Ph. u. Spesen
Saldo

3. 1. 40.50
28. 3. 5. -
2.71
4.278. -
4.326.21

28. 3. Fin. Amt, Fk.
2. 5. Ueber. Blm.

28. 3. 4.278. -
2. 5. 15.172.99

Uebertrag R. II

15.172.99

Herrn Max Rahn, San Juan

Credit

1941

3. 9. Per v. James Rahn hahl. Et.
 9. B. der. St. hbg. v. 2. 9. 41 K 5/27540
 17. 11. v. James Rahn hahl. Kyp. Rind. Et.
 9. B. der. St. hbg. v. 2. 10. 41. K. 4-28887
 31. 12. Zinsen

RH

3. 9. 3.872.50
 17. 11. 750.-
 31. 12. 730

Rno 4.629.80

1942

2. 1. Saldo - Vortrag
 2. 10. St. aush. Sch.
 31. 12. Zinsen

31. 12. 41 2.033.-
 1. 10. 2.192.22
 31. 12. 2.045

Rno 2.272.67

1943

2. 1. Saldo - Vortrag
 5. 10. Eff. Unt.
 31. 12. 1% Zins genh.

31. 12. 42 2.230.-
 1. 10. 2.687
 31. 12. 22.-

Rno 2.278.87

1944

2. 1. Saldo - Vortrag
 29. 3. Eys.
 29. 3. 1% Zins

31. 12. 43 2.234.-
 28. 3. 2.086.91
 530

4.326.21

28. 3. Saldo - Vortrag
 2. 5. Eff.
 2. 5. do
 2. 5. do
 2. 5. do
 2. 5. do
 2. 5. do
 2. 5. do
 2. 5. do

28. 3. Rno 4.278.-
 2. 5. 2.095.51
 2. 5. 2.053.5
 2. 5. 523.88
 2. 5. 5.598.56
 2. 5. 2.053.5
 2. 5. 1.060.80
 2. 5. 2.724.54
 2. 5. 3.492.15

Uebertrag RH

14.020.14

Ch. 6876.

Debet

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit Pflanzschaff James Rahm, Pf

| 1947. | | R.M. | | 1947. | | 1947. | |
|-------|-----|----------------------------------|--|-------|----------|-----------|-------------------|
| Jan. | 73. | An Genchtkasse Firth | | 13.1. | 15.58 | Jan. 2. | Per Saldo Vortrag |
| " | 15. | Gebühren f. Kinsso. Bereich | | 15.1. | 3. - | " 3. | F. G. Lherber |
| " | 16. | " f. Kautwanzung | | 16.1. | 2. - | " 31. | Verg. Blw. |
| " | 31. | Quittg. Simmler lt. Kessg. 1. G. | | 31.1. | 330. - | Febr. 17. | Zinsscheine |
| Febr. | 3. | Depotgebühren | | 2.1. | 37. - | März 17. | " |
| " | 19. | Rückverg. Berlin | | 19.2. | 47.40 | " 28. | Novdstern Berlin |
| März | 8. | Fin. Amt, Firth | | 8.3. | 64. - | April 1. | F. G. Lherber |
| " | 22. | " " " | | 22.3. | 90. - | Mai 24. | M. F. Sheon |
| Mai | 12. | Freiwilligkeitskass. Firth | | 12.5. | 431. - | Juni 11. | Zinsscheine |
| " | 20. | Fin. Amt, Firth | | 20.5. | 101. - | Juli 1. | F. G. Lherber |
| " | 21. | Gebühren f. Kinsso. Bereich | | 21.5. | 4. - | " 10. | M. F. Sheon |
| Juni | 9. | Fin. Amt, Firth | | 9.6. | 64. - | Aug. 14. | 1% Zins |
| Juli | 4. | Gebühren f. Verkaufst. | | 4.7. | 2.50 | | |
| Aug. | 13. | Quittg. | | 13.8. | 440. - | | |
| " | 13. | Bar (Simmler) | | 14.8. | 17.50 | | |
| " | 17. | Spesen d. Kinsso. Bereich | | 14.8. | 2.50 | | |
| " | 14. | Mi. & Spesen | | 14.8. | 8.71 | | |
| " | 14. | Saldo | | | 7.733. - | | |
| | | | | R.M. | 9.393.19 | | |
| Aug. | 27. | Bearb. geb. v. Sep. | | 27.8. | 69.90 | Aug. 14. | Saldo Vortrag |
| Sept. | 3. | at 27534 Johanna Rahm | | 3.9. | 3.927.12 | " 22. | Zinsscheine |
| " | 3. | at 27600 Max Rahm | | 3.9. | 3.872.50 | " 26. | Sparbuch |
| | | | | R.M. | 7.869.52 | | |

Für die Richtigkeit der Abschrift:

Fürth, den 14. August 1946.

Bayerische Staatsbank Fürth.

REPORT OF

Uebertrag R.M.

Intentional Second Exposure

Ch. 6876.

Debet

Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit Pflugschaff James Rahm, Pf

| 1947. | | | | | | | | 1947. | |
|-------|-----|---------------------------------|------|--|-------|--|----------|-----------|-------------------|
| Jan. | 13. | An Gerichtskasse Fürtb. | R.M. | | 13.1. | | 15.58 | Jan. 2. | Per Saldo Vortrag |
| " | 15. | Gebühren f. Küsso. Berecht. | | | 15.1. | | 3. - | " 3. | F. G. Lherber |
| " | 16. | " f. Kautwainzung | | | 16.1. | | 2. - | " 31. | Verg. Bd. |
| " | 31. | Quittg. Simmler H. Kessg. 1. G. | | | 31.1. | | 330. - | Febr. 17. | Zinsscheine |
| Febr. | 3. | Depotgebühren | | | 2.1. | | 37. - | März 17. | " |
| " | 19. | Rückverg. Berlin | | | 19.2. | | 47.40 | " 28. | Novastern Berlin |
| März | 8. | Fin. Amt, Fürtb. | | | 8.3. | | 64. - | April 1. | F. G. Lherber |
| " | 22. | " " " | | | 22.3. | | 90. - | Mai 24. | M. F. Sheen |
| Mai | 12. | Freiwilligk. Geln | | | 12.5. | | 431. - | Juni 11. | Zinsscheine |
| " | 20. | Fin. Amt, Fürtb. | | | 20.5. | | 101. - | Juli 1. | F. G. Lherber |
| " | 27. | Gebühren f. Küsso. Berecht. | | | 21.5. | | 4. - | " 10. | M. F. Sheen |
| Juni | 9. | Fin. Amt, Fürtb. | | | 9.6. | | 64. - | Aug. 14. | 1% Zins |
| Juli | 4. | Gebühren f. Verkaufst. | | | 4.7. | | 2.50 | | |
| Aug. | 13. | Quittg. | | | 13.8. | | 440. - | | |
| " | 13. | Kar (Simmler) | | | 14.8. | | 17.50 | | |
| " | 14. | Spesen d. Küsso. Berecht. | | | 14.8. | | 2.50 | | |
| " | 14. | Mi. & Spesen | | | 14.8. | | 8.71 | | |
| " | 14. | Saldo | | | | | 7.733. - | | |
| | | | | | | | 9.393.19 | | |
| | | | | | | | | | |
| Aug. | 27. | Bearb. geb. v. Sep. | | | 27.8. | | 69.90 | Aug. 14. | Saldo Vortrag |
| Sept. | 3. | d. 27534 Johanna Rahm | | | 3.9. | | 3.927.12 | " 22. | Zinsscheine |
| " | 3. | d. 27600 Max Rahm | | | 3.9. | | 3.872.50 | " 26. | Sparkinh. |
| | | | | | | | 7.869.52 | | |

Für die Richtigkeit der Abschrift:

Fürth, den 14. August 1946.

Bayerische Staatsbank Fürth.

Mathematics

Uebertrag R.M

Credit

1942.

RM

37.12.40

4246 -

4. 2.

22.50

1.2

4740

1.3

22.50

1. 4

3/6/75

28. 3

4200 -

2.4

22.55

26

98 40

1.7

405-1

2.7

7688

17. 7

466

14.8

39 60

RM 9.393.19

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 7 | 3 | 3 | - |
|---|---|---|---|---|

1.9

22.50

268

124 02

| | | |
|-----|-------|----|
| 24. | 7.869 | 52 |
|-----|-------|----|

August 1946.

bank Fürth.

Uebertrag R.M.

Debet

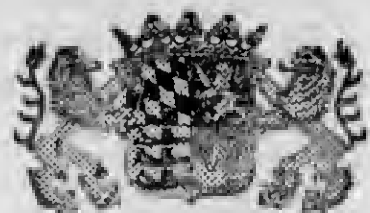
Bayerische Staatsbank Fürth im Verkehr mit Pflugschaff James Rahm

Für die Richtigkeit der Abschrift:

Fürth, den 14. August 1946.

Bayerische Staatsbank Fürth.

Uebertrag RM



BAYERISCHE
STAATSBANK

GEGRÜNDET
1780

Ka/S

BAYERISCHE STAATSBANK FÜRTH

FERNRUF
72311-14

DIREKTION
72380

REICHSBANKGIROKTO.
644/2

POSTSCHECKKTO.
NÜRNBERG NR. 6

FÜRTH I.B., 19. August 1946.
BLUMENSTR. 5

Herrn

Rudi Weiss, U S Civilian
Office of U S Chief of Counsel
APO 124 A c/o U S Army

Nürnberg.
Fürtherstrasse
Gerichtsgebäude Zimmer 307.

Unter höfl. Bezugnahme auf Ihr Geehrtes vom 8. Juli 1946 sowie auf die mit Ihnen geführten Telefongespräche überreichen wir Ihnen anruhend unser Antwortschreiben an Herrn Max Rahn, Villamar Apartments, Santurce, Puerto Rico, USA., mit Kontoauszügen der verschiedenen Konti sowie Wertpapieraufstellung der Depots in je zweifacher Ausfertigung.

Wir bedauern, Ihnen infolge grosser Arbeitsanhäufung und Verwendung vielfachen Aushilfspersonals nicht früher dienen zu können.

Abschrift des Briefes des Herrn Max Rahn vom 24. Mai ds. Jrs. geben wir Ihnen anruhend zurück.

Hochachtungsvoll!
Bayerische Staatsbank Fürth.

Anlagen!

Kammerer

KUFNER

Villamar Apartments,
Santurce, Puerto Rico, USA., 24 Mai 1946

Direktion der
Bayerischen Staatsbank
Fuerth in Bayern

Betr.: Bankkonto James Rahn and
Depot James Rahn

Sehr geehrte Herren:

Wie Ihnen bekannt sein duerfte, ist mein Bruder James Rahn, der sich in der Heil- und Pflegeanstalt Erlangen befand, von den Nazis vor einigen Jahren ermordet worden. Bankkonto und Depot wurde in seinem Namen bei Ihrer Bank gefuehrt, Herr Georg Dimmler, Johannisstr.18, Fuerth in Bayern, war gerichtlich bestellter Pfleger.

Nach dem Ableben meines Bruders war die Haelfte seines Gesamtguthabens auf mich zu ueberschreiben, da meine Mutter, Frau Johanna Rahn, und ich - je zur Haelfte - Allein-erben waren.

Ich bin dahingehend informiert, dass Sie einen Teil meines Guthabens auf die Deutsche Bank ueberwiesen haben. Nach meinen Unterlagen war das Gesamtguthaben meines Bruders James annaeherd ca. Mk.50.000.00. Ich bin weiterhin informiert, dass Ihre Ueberweisung an die Deutsche Bank ganz wesentlich weniger war als die Haelfte des genannten Betrages.

Wollen Sie, daher, mir bezw. meinem Beauftragen in doppelter Ausfertigung folgende Information geben:

- 1) Kontoauszug and Depotauszug meines Bruders James mit Wertangabe vor seiner Ermordung,
- 2) Betrag den Sie fuer mich an die Deutsche Bank ueberwiesen haben,
- 3) Erklaerung, warum Sie ohne meine Einwilligung eine Ueberweisung meines Guthabens an eine andere Bank vorgenommen haben,
- 4) Erklaerung, warum Sie mir nicht die volle mir zustehende Haelfte ueberwiesen haben.
- 5) Erklaerung, was mit der Haelfte, die Frau Johanna Rahn, zustand, geschehen ist.

Ich gestatte mir, Sie daauf aufmerksam zu machen, dass ich seit 13 Jahren Amerikanischer Staatsbuerger bin und dass Sie natuerlich fuer allen Schaden, den Sie mir als Amerikaner moeglicher Weise zugefuegt haben, haftbar sind.

Bitte geben Sie mir alle Erklaerungen in doppelter Ausfertigung. Ich behalte mir vor, die zustaeendigen Amerikanischen Behoerden mit der Verfolgung der Angelegenheit zu beauftragen, falls meine Ansprueche nicht prompt befriedigt werden.

Ich sehe Ihrem diesbezuglichen Bescheid prompt entgegen und zeichne

Hochachtungsvoll

6

M A X R A H N

Wertpapieraufstellung mit Aufteilung

| <u>G a t t u n g .</u> | <u>James Rahn</u> | <u>1. Teil Max Rahn</u> | <u>2. Teil Johanna Rahn</u> |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Dtsche. Ablösungs Anleihe | RM 50.-- | RM 25.-- | RM 25.-- |
| Dtsche. Auslosungsscheine | " 50.-- | " 25.-- | " 25.-- |
| 4 1/2 %ige Dtsche. Schatzanweisungen 0 38/3 | " 6.000.-- | " 3.000.-- | " 3.000.-- |
| 4 1/2 " (7) Bay. Handelsbk. Gpf. | GM 1.000.-- | GM 1.000.-- ✓ | --- |
| 4 1/2 " Bayr. Hypo. - & Wechselbank Hpfe. | RM 7.000.-- | RM 3.500.-- ✓ | " 3.500.-- ✓ |
| 4 1/2 " (8) " " Gpf. | GM 1.000.-- | --- | " 1.000.-- ✓ |
| 4 1/2 " Bayr. Vereinbk. Hpfe. | RM 3.000.-- | --- | " 3.000.-- ✓ |
| 4 1/2 " " " Hpfe. | RM 2.000.-- | RM 1.000.-- ✓ | " 1.000.-- ✓ |
| 4 1/2 " (8) " " Gpfe. | GM 500.-- | GM 500.-- ✓ | --- |
| 4 1/2 " 6) 7 " " Gpfe. | GM 2.100.-- | GM 2.100.-- ✓ | --- |
| 4 1/2 " Pfälz. Hypo. Bk. Hpfe. | RM 200.-- | RM 200.-- ✓ | --- |
| 4 1/2 " (8) " " Gpfe. | GM 1.000.-- | --- | " 1.000.-- ✓ |
| 4 1/2 " (7) Südd. Bodenkreditbk. Gpfe. | GM 5.000.-- | GM 5.000.-- ✓ | --- |
| 4 1/2 " (8) " " Gpfe. | GM 500.-- | GM 500.-- ✓ | --- |
| 4 1/2 " " " Hpfe. | RM 100.-- | --- | " 100.-- ✓ |
| 4 1/2 " (7) " " Gpfe. | GM 2.500.-- | GM 500.-- ✓ | GM 2.000.-- ✓ |
| 4 1/2 " Vereinsbk. Nbg. Hpfe. | RM 2.200.-- | RM 200.-- ✓ | RM 2.000.-- ✓ |
| 4 1/2 " " " Hpfe. | RM 200.-- | RM 200.-- ✓ | --- |
| 4 1/2 " (7) " " Gpfe. | GM 1.000.-- | --- | GM 1.000.-- ✓ |
| A.G. für Pappenfabrikation i. Liqui. Aktien | RM 20.-- | RM 20.-- | --- |
| Stck. 1 Östreich. Creditanstalt A.G., Handels & Gewerbe Aktien | Sch. 40.-- | --- Stück 1 | --- wettlos |
| 1 Urkunde betr. Hypothekforderungsübertragung über GM 1.500.-- | --- | --- | --- |
| | RM 35.420.-- | RM 17.770.-- | RM 17.650.-- |
| | ===== | ===== | ===== |

Fürth, den 14. August 1946.
Bayerische Staatsbank Fürth.

Kammmerer

KÜHNEN

Wertpapieraufstellung mit Aufteilung

| <u>G a t t u n g .</u> | <u>James Rahn</u> | <u>1. Teil Max Rahn</u> | <u>2. Teil Johanna Rahn</u> |
|---|-------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Dtsche. Ablösungs Anleihe | RM 50.-- | RM 25.-- | RM 25.-- |
| Dtsche. Auslosungsscheine | " 50.-- | " 25.-- | " 25.-- |
| 4 1/2 %ige Dtsche. Schatzanweisungen 0 38/3 | " 6.000.-- | " 3.000.-- | " 3.000.-- |
| 4 1/2 " (7) Bay. Handelsbk. Gpf. | GM 1.000.-- | GM 1.000.-- | -.-- |
| 4 1/2 " Bayr. Hypo.-& Wechselbank Hpfe. | RM 7.000.-- | RM 3.500.-- | " 3.500.-- |
| 4 1/2 " (8) " " Gpf. | GM 1.000.-- | -.-- | " 1.000.-- |
| 4 1/2 " Bayr. Vereinbk. Hpfe. | RM 3.000.-- | -.-- | " 3.000.-- |
| 4 1/2 " " " Hpfe. | RM 2.000.-- | RM 1.000.-- | " 1.000.-- |
| 4 1/2 " (8) " " Gpfe. | GM 500.-- | GM 500.-- | -.-- |
| 4 1/2 " 6)7 " " Gpfe. | GM 2.100.-- | GM 2.100.-- | -.-- |
| 4 1/2 " Pfälz. Hypo. Bk. Hpfe. | RM 200.-- | RM 200.-- | -.-- |
| 4 1/2 " (8) " " Gpfe. | GM 1.000.-- | -.-- | " 1.000.-- |
| 4 1/2 " (7) Südd. Bodenkreditbk. Gpfe. | GM 5.000.-- | GM 5.000.-- | -.-- |
| 4 1/2 " (8) " " Gpfe. | GM 500.-- | GM 500.-- | -.-- |
| 4 1/2 " " " Hpfe. | RM 100.-- | -.-- | " 100.-- |
| 4 1/2 " (7) " " Gpfe. | GM 2.500.-- | GM 500.-- | GM 2.000.-- |
| 4 1/2 " Vereinsbk. Nbg. Hpfe. | RM 2.200.-- | RM 200.-- | RM 2.000.-- |
| 4 1/2 " " " Hpfe. | RM 200.-- | RM 200.-- | -.-- |
| 4 1/2 " (7) " " Gpfe. | GM 1.000.-- | -.-- | GM 1.000.-- |
| A.G. für Pappenfabrikation i. Liqui. Aktien | RM 20.-- | 20.-- | -.-- |
| Stck. 1 Östreich. Creditanstalt A.G., Handels & Gewerbe Aktien | Sch. 40.-- | -.-- | Stück 1 -.-- wertlos |
| 1 Urkunde betr. Hypothekforderungsübertragung über GM 1.500.-- | -.-- | -.-- | -.-- |
| | RM 35.420.-- | RM 17.770.-- | RM 17.650.-- |
| | ===== | ===== | ===== |

Fürth, den 14. August 1946.
Bayerische Staatsbank Fürth.

Kammrör

Kostenrechnung

Für: Herrn Max RAHN, Havana, Cuba.

Betrifft: Anmeldung von Rückerstattungsansprüchen. •

Anmeldungen am: 17. und 23. Dezember 1948

Rückforderung des Gegenwertes beschlagnahmter
Bankguthaben, Wertpapiere und Effekten-Ver-
äusserungserlöse. 4 Ansprüche:

DM 80.--

Barauslagen: für Porti und Telephon

DM 3.40

Gebühren und Auslagen:

DM 83.40 ✓

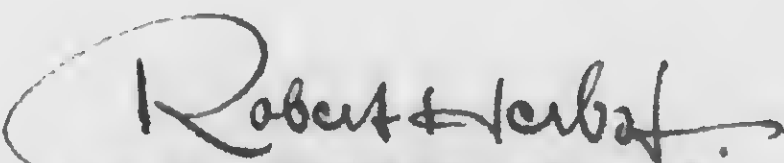
Umsatzsteuer:

DM 2.50

Gesamtkosten:

DM 85.90 ✓
=====

FUERTH, Bayern
31. Dezember 1948
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

An das
Zentralanmeldeamt
BAD NAUHEIM

A N M E L D U N G

auf Grund des M.R.Gesetzes No. 59

1. Berechtigter: Herr Max Rahn, Amerikan. Bürger,
(zugleich Verfolgter) früher Fürth Bayern
nunmehr P.O. Box 1334 Havana, Cuba.
2. Zustellungsbevollmächtigter: Dr. Dr. SCHNEIDER
RECHTSANWALT
FÜRTH, Markt 7
3. (a) RM 4,278.-- Barguthaben bei der Bayerischen Staatsbank
Fürth, zufolge Anforderung des Finanzamtes Fürth vom
26. März 1944 an die Finanzkasse abgeführt.
(b) RM 15,172.99 Erlös aus der Veräußerung von Wertpapieren,
zufolge Anforderung des Finanzamtes Fürth vom 5. April 1944
an die Reichshauptkasse Berlin abgeführt.
(c) RM 3,000.-- 3½%ige Deutsche Reichsschatzanweisungen,
zufolge Anforderung des Finanzamtes Fürth vom 5. April 1944
an die Deutsche Reichsbank Berlin abgeliefert.
4. Als Grund für die genannten Anforderungen wurde "Vermögens-Verfall"
infolge Verlusts der deutschen Staatsangehörigkeit" angegeben.
Aktenzeichen: O 5210 - 762. Ferner: Anordnung des Reichsministers
der Finanzen, Berlin, vom 25. April 1944, Aktenzeichen: A 2070-
18558, Gen.B.
5. Rückerstattungspflichtige:
(a) Reichsfinanzverwaltung bzw. deren Rechtsnachfolger
(b) Land Bayern, vertr. durch Bayer. Finanzministerium
(c) Bayerische Staatsbank.
Die Ansprüche werden ausser gegen die Verpflichteten unter (a)
und (b) auch gegen die Bayerische Staatsbank erhoben, da es dieser
z.Zt. der zwangsweisen Ablieferung der Guthaben und Depots bekannt
war, dass der Konto- bzw. Depot-Inhaber damals bereits Amerika-
nischer Bürger war und sie es unterlassen hat, die Finanzbehörden
auf diese Tatsache hinzuweisen.
Die Anmeldung der Ansprüche gegen die Erstattungspflichtigen
unter (a) und (b) geschieht vorbehaltlich aller Rechte gegen die
Bayerische Staatsbank.
6. Es wird Wertersatz und Ersatz des gesamten durch die Entziehung
entstandenen Schadens gefordert.

Die Voraussetzungen des § 13 Umst. Ges. treffen auf den
Berechtigten zu. Der Widerspruch gem § 15 Umst. Ges. ist
fristgerecht erfolgt.

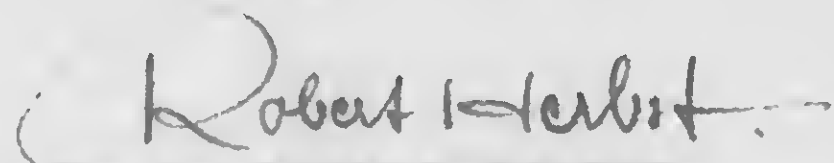
Die Ansprüche richten sich gegen alle Personen und Körperschaften, gegen welche zur Zeit oder in Zukunft Ansprüche gesetzlich gewährt werden.

Vorstehende Angaben sind nach bestem Wissen und Gewissen und wahrheitsgetreu gemacht worden.

7-fach

FUERTH, Bayern

17. Dez. 1948


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

24. Juni 1948

*Received 7/17/48 through Sean,
not confirmed*

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

Betrifft: Max Rahn ./.. Bayerische Staatsbank
Aktenzeichen: C-60

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich danke Ihnen für Ihren Brief vom 15. Juni 1948.
Es war sehr nett von Ihnen, mir in dieser Form freie Hand
zu geben.

Ob ich von Ihrer Blanko-Vollmacht im Sinne der Ein-
leitung eines Prozesses gegen die Staatsbank Gebrauch machen
werde, lässt sich augenblicklich noch nicht übersehen. Es
hängt dies davon ab, welche Arrangements ich nunmehr unter
den veränderten Währungsverhältnissen mit Terberger treffen
kann (siehe hierzu meinen getrennten Bericht).

Auf alle Fälle wird die Forderung jedoch ordnungsge-
mäss gegen Staatsbank und Fiskus zur Anmeldung gebracht.
Sie werden zu gegebener Zeit wieder von mir hören.

Inzwischen grüsst Sie

Ihr ergebenster

Robert Herbst

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

HH/ID

ALFRED H. RAHN

511 Mercantile Bldg.
Denver, Colorado, June 15, 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Hindenburgstr. 7
Fuerth in Bayern

Re: Max Rahn vs. Bayer Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Briefes vom 12. Mai mit div. Anlagen und Korrespondenz mit Dr. Sears.

Ich gebe Ihnen voellig freie Hand zu tun, was Sie fuer richtig halten, moechte aber betonen, dass ich keinerlei Dollars fuer diese noch fuer irgendeine andere schwebende Angelegenheit investieren will. Es ist ja anzunehmen, dass Sie den Prozess mit Einkueften von Terberger werden finanzieren koennen und ich verweise in dieser Beziehung auf meine formelle Erklaerung in meinem heutigen Brief re Terberger etc., in dem ich Ihnen die gewuenschte Ermaechtigung gegeben habe.

Ich nahm davon Notiz, dass Sie unabhaengig von dem Prozess die bestehende ~~Forderung~~ Forderung meines Bruders Max auch noch gegen den Fiskus filen werden.

Unabhaengig von dem Gesagten moechte ich bemerken, dass ich keinerlei Ahnung ueber den Wert der Mark innerhalb Deutschlands habe und deshalb koennen nur Sie die Frage entscheiden, ob es der Muehe wert ist, etwas zu unternehmen oder nicht. Diese Bemerkung bezieht sich auf diesen Fall und auch auf alle anderen schwebenden Angelegenheiten.

Von dem mir gegebenen Erklaerungen kann ich nur schliessen, dass es empfehlenswert ist, zu prozessiren. Please use your own judgement and go ahead.

Mit bestem Dank fuer Ihre Muehewaltung in dieser Angelegenheit,

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

May 26, 1948

Mr. Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

Dear Mr. Rahn,

I have just had the pleasure of a personal conversation with Dr. Sears when he showed me his letter to you of May 26. I am in agreement with everything he said and here is what I should like to add:

I mentioned in one of my previous letters that other Banks in Fuerth have given their clients much better service by preventing the Gestapo from confiscating accounts of those persons, whom they believed to have become American citizens in the meantime.

It is my intention to discuss this at the next opportunity with one of the employees of the Commerzbank with the idea of trying to get him as an expert witness to testify that no confiscations have taken place when the German Authorities have been clearly told that the owners of the accounts had become foreigners.

2/ Please, let me hear from you and, please, give me your instructions according to the suggestions which I have made in my letter to Dr. Sears of May 11.

Sincerely yours

(R.S.)

EDWIN M. SEARS
OCC WC A.P.O.696-A
c/o Postmaster
New York, N.Y.

May 26, 1948

Mr. Alfred Rahn
511 Mercantile Building
Denver, Colorado

Dear Alfred:

Dr. Herbst asked me about my opinion regarding your brother's claim against the Bavarian State Bank.

I am in substantial agreement with him that your brother has a good claim against the bank, and that it is probably more advantageous to proceed against the bank rather than within the framework of the restitution law. In view of the "general climate" in Germany, particularly as pertaining to unwillingness to make good for past errors, I am not certain, however, that the chances of winning are better than 75%. Since any amount recovered would be German Mark and since I hardly see a possibility of converting that into hard currency it doesn't make much difference perhaps what exactly the chances are. If the proceeding can be financed with German funds then I deem it well worth while to try.

The conversion of German money ⁱⁿ-to dollars at the rate of 10 to 1 was at one time possible for members of the American Armed Forces. The American government in its great and blissful naivete would exchange practically any amount of German money into dollars when proffered by a soldier but those times have long been past.

I'll be back soon, I think not later than August and I'm looking forward to seeing all of you. Give Vera my best. With kind regards, I am

Yours sincerely,

Ed M. Sears

ROBERT W. HERBST,
LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE: 72565
~~5, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~ FUERTH

~~5, REGENTEN STR.~~
~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bavaria
GERMANY, U.S. Zone
7 Hindenburg Str.
May 12, 1948

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Re: Max RAHN vs. Bayerische Staatsbank.

Dear Mr. Rahn,

I thank you for the P.S. to your letter of April 29, 1948. In the meantime I have received a long reply from the Staatsbank, as a result of which, they have now definitely declined to meet our claim and to take their chances in a law suit.

I have discussed this matter last week in a lengthy telephone conversation with Dr. S. as a result of which I have now sent him my files and he will examine the legal situation and give your brother his own opinion and recommendations. You will note all further details from the enclosed copy of my letter to Dr. S.

I repeat that in my view, the law is on your brother's side and that we should not let the Bayerische Staatsbank to get away with what they have done. My private opinion is that they are one of the most antiquated and reactionary institutes that could be imagined in the banking world.

Notwithstanding these suggestions and awaiting your instructions after you have received Dr. S's letter, I shall take the precaution of filing your brother's restitution claims against the German Fisc so that we may be on the safe side in case our law action fails.

Please, also let me have your word on the proposal which I have made in the direction of using those moneys from Terberger and/or Schulte-Wissermann (if and when collected) to finance the law suit.

With sincere personal regards
as ever yours


ROBERT HERBST

RH/ID

COPY

May 11, 1948

BY HAND

Re: Max RAHN vs. Bayerische Staatsbank.

Dear Dr. S

Please, let me refer you to-day to the telephone conversation which we had last week. Following my suggestion, you have kindly consented to assist Mr. Rahn by examining the legal aspects of the situation and by advising Mr. Rahn of your recommendation on the question of filing suit against the Bayerische Staatsbank.

I am sending you my complete file as I thought this was the simplest and safest way to make you acquainted with the entire matter. Apart from the documents which you will find as pages 17 and 62, you will find the pages 7, 8, 69 to 78 to be worthy of special attention.

My last letter to Mr. Rahn, page 94 had his acknowledgment in the form of a foot-note to an airmail letter of April 29 (on other matters). The contents of the last letter from the Staatsbank dated April 15, 1948 - pages 95, 96 - have not yet been communicated to Mr. Rahn. I enclose two copies of it, which you may wish to forward to Denver together with your legal opinion.

- . -

For your further information I should like to add that, if I am correctly informed, there should be no difficulties in securing MG consent for a suit against the Staatsbank of this kind. It is other claims, resulting from former transactions, against which public bodies, such as the Staatsbank, are to be protected by these MG regulations.

My own personal suggestion is that the case should really be brought before the courts. This opinion, I believe, is summed up in my letter of January 27, 1948 - pages 79 to 85.

Should you come to the same recommendation and should Mr. Kahn decide to litigate then I would further recommend to instruct Justizrat Dr. Georg Nützel, Munich, to take the necessary steps. I know Dr. Nützel for nearly 20 years as one of the best trial counsel in Munich and with his long experience in litigious matters, I am sure, Mr. Kahn's interests could be in no better hands.

I have also thought of providing the necessary funds for this suit, if it should be brought. We shall have to make the usual advances on Dr. Nützel's fees. But we must also be prepared to meet a request from the Staatsbank as defendants to put up a guaranty for their costs. I am making arrangements to collect a sum of several thousands Marks from a former debtor of Mr. Kahn's firm and this money could then be placed at the disposal for the above mentioned purposes, provided that Mr. Alfred Kahn will agree which I do not doubt.

- . -

I shall very much appreciate receiving a copy of the legal opinion which you have consented to render in Mr. Kahn's behalf. Please telephone my office when you do not need the files any more as I have given instructions to come and collect it from you.

With sincerest personal regards and wishes

as ever yours

Original signed by
R. W. HERBST

ROBERT HERBST

RH/ID

Abschrift

BAYERISCHE STAATSBANK
Direktorium

München den 15. April 1948
Promenadestrasse 1

Eingang: 19. April 1948

Herrn
Dr. Dr. Robert HERBST
Rechtsanwalt
Fürth, Bayern
Breitscheid Str. 7

Betreff: O.D. 6. 1688 Max R a h n, Havana.

Sehr geehrter Herr Rechtsanwalt,

Wenn wir Ihre beiden Schriftsätze vom 27.1. und 8.3.1948 nicht zum erbetenen Termin vom 27.3.1948 beantwortet haben, so bitten wir dies damit entschuldigen zu dürfen, dass zufolge des Ausscheidens einer unserer Sachbearbeiter Anfang März ds. Js., sowie wegen der weiter erfolgten, nahezu zwei Monate dauernden Erkrankung eines anderen Herrn eine fristgemässe Erledigung trotz besten Willens nicht möglich war.

Wir verkennen nicht, dass Ihr Herr Auftraggeber auf Grund des bis dahin stattgefundenen Schriftwechsels seitens der Staatsbank eine andere Stellungnahme erwarten durfte, als sie dann in unserem Schreiben vom 20.11.1947 erfolgt ist und dass dadurch bei ihm die Auffassung entstehen konnte, die Bank habe entsprechend von Anfang an bestehender Absicht versucht, durch alle möglichen Einwände eine klare Stellungnahme möglichst lange hinauszuzögern oder gar zu erübrigen.

Eine solche Absicht hat der Staatsbank stets fern gelegen. Zu dem fraglichen Schriftwechsel wäre es überhaupt nicht gekommen, wenn nicht unglücklicherweise infolge Arbeitsüberlastung des bis dahin einzigen Sachbearbeiters der gesamten Rechtsangelegenheiten der Staatsbank bis zum September 1947 es unterlassen worden wäre, die diesbezüglichen Rundschreiben der Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe nachzulesen und anschliessend Abschriften der einschlägigen Anmeldungs- und Abrufunterlagen von der Staatsbank Fürth einzufordern. Dies konnte erst nach Uebernahme der Bearbeitung der Angelegenheit durch den Unterfertigten geschehen. Nach Einlangen der Unterlagen der Staatsbank Fürth wurde ersichtlich, dass auf die Mögliche Ausländereigenschaft des Herrn Max Rahn bei der seinerzeitigen Anmeldung sehr wohl hingewiesen worden war, während bis dahin man offensichtlich annahm, dass irgendein Vermerk hierüber überhaupt nicht erfolgt war.

Im übrigen bedauern wir, den in unserem Schreiben vom 20.11.1947 gegenüber den Ansprüchen Ihres Herrn Mandanten eingenommenen ablehnenden Standpunkt aufrechterhalten zu müssen:

Die Staatsbank Fürth hat in ihrer Anmeldung vom 11.6.1942 nicht nur das genaue Datum des Erwerbs der amerikanischen Staatsbürgerschaft Ihres Herrn Mandanten, nämlich den 17.8.1933, vermerkt, sondern auch das Jahr der Auswanderung: 1926. Auf Grund dieser beiden Tatsachen hat der Oberfinanzpräsident Berlin-Brandenburg sich darnach offenbach veranlasst gesehen, Feststellungsantrag beim Chef der Sicherheitspolizei und des SD. zu stellen. Wir halten damit zugleich für erwiesen, dass die Staatsbank Fürth in genügend deutlicher Weise auf die Möglichkeit, dass Herr Max Rahn amerikanischer Staatsbürger ist, hingewiesen hat. Wenn der Chef der Sicherheitspolizei und des SD. trotz dieses ausdrücklichen Feststellungsantrags es unterlassen hat, auch nur im geringsten irgendwelche weitere Aufklärung zu veranlassen, so waren hierfür mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit andere Gründe massgebend als der Umstand, dass der Vermerk der Staatsbank Fürth nicht sachentsprechend war.

Es kann keinem Zweifel unterliegen, dass die seinerzeitige Einziehung der Depotwerte Ihres Mandanten zu Gunsten des Reiches eine Massnahme darstellt, die der Rückerstattung gemäss MRG 59 unterliegt. Im Zuge der uns gemäss Art. 73 dieses Gesetzes auferlegten Anzeigepflicht werden wir selbstverständlich für rechtzeitige und vollständige Anmeldung Sorge tragen. Sollte Ihr Herr Mandant aber trotz der dadurch für ihn gegebenen Möglichkeit, vollen Ersatz für seinen Verlust zu erlangen, auf Durchführung der Klage gegen die Staatsbank Fürth bestehen, so dürfen wir darauf aufmerksam machen, dass die Bayerische Staatsbank gemäss Art. VI Ziff. 10 Buchst. g MGR 2 nur nach Einholung einer ausdrücklichen diesbezüglichen Genehmigung der Militärregierung verklagt werden kann. Wir werden veranlassenfalls die Erteilung dieser Genehmigung befürworten.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Der Bankanwalt
i.A.

(gez) Treitwein

ROBERT W. HERBST,

LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE: 72565
~~5, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~ FUERTH

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bayern
GERMANY, U.S. Zone
7 Hindenburg Str.
10. März 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Betrifft: Max Rahn ./.. Bayerische Staatsbank.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Nach Abgang meines Briefes vom 8. März 1948 fiel mir auf,
dass ich bei der Beantwortung Ihres Luftpostbriefes vom 2. März
einen Punkt übersehen hatte:

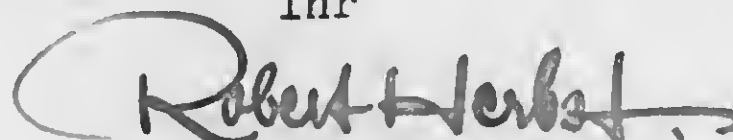
Sie fragten, ob die Forderung Ihres Bruders gegen die
Bayerische Staatsbank nicht mit von dem Wiedergutmachungsgesetz
umfasst wird. Ich muss Ihnen hierauf berichten, dass dies genau
dasjenige ist, was wir vermeiden wollen:

Bei erfolgreicher Durchsetzung unseres Anspruches gegen
die Staatsbank bekommen wir das Konto ersetzt und zwar in dem-
jenigen Zustand, in welchem es sich bei seiner Ablieferung be-
fand. Bleiben wir mit unserem Anspruch gegen die Staatsbank
jedoch erfolglos, so bleibt uns immer noch der Anspruch aus
dem Wiedergutmachungsgesetz. Dieser richtet sich dann jedoch
gegen "den Staat". Wer das ist und ob aus der Einziehung der-
artiger Guthaben durch die Finanzämter irgendetwas wieder heraus-
zuholen ist, erscheint fraglich.

Auf alle Fälle ist unser zivilrechtlich begründeter An-
spruch gegen die Staatsbank viel besser als der Erstattungs-
anspruch aus Gesetz No. 59.

Ich hoffe damit auch diesen Punkt noch geklärt zu haben
und grüsse Sie vielmals bestens

Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/ID

ROBERT W. HERBST,
LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE. 72565
~~B. KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~. FUERTH

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bayern
GERMANY, U.S. Zone
7 Hindenburg Str.
8. März 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Betrifft: Max Rahn ./.. Bayerische Staatsbank.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ihr Luftpostbrief vom 2. März erreichte mich heute. Ich danke Ihnen bestens. Ich freue mich, dass unsere Korrespondenz dadurch beschleunigt wird, dass wenigstens für Ihre Briefe die Luftpost verwendet werden kann. Hoffentlich werden auch wir bald zum transatlantischen Luftpost-Dienst zugelassen.

Ihr Brief hat mich veranlasst, bei einigen Banken, insbesondere bei der Commerzbank Rückfrage zu halten. Mit dem Guthaben von Frau Mary Cohn bei der Commerzbank verhält es sich so, dass dieser Betrag zwar - wie Sie richtig mitteilen - intakt geblieben ist. Die Meldung, wonach der Gegenwert des Guthabens nach dem Kriege gelegentlich der Anwesenheit von Herrn Walter Bierer auf der Basis von RM 10 für einen Dollar überwiesen worden sein soll, kann jedoch nicht stimmen, da bis heute keinerlei Ueberweisungsmöglichkeiten bestehen.

Aufgrund dieser Rückfrage habe ich nun heute im Nachgange zu meinem Schreiben vom 27. Januar 1948 nochmals an die Bayer. Staatsbank nach München geschrieben. Abschrift füge ich bei. Ich nehme an, dass Sie wiederum Ihren Bruder Max entsprechend bancharichtigen werden. Bitte übermitteln Sie ihm bei dieser Gelegenheit auch gleich meinen Dank für seinen kurzen Bestätigungsbrief vom 23. Februar; dieser war bereits am 1. März in meinem Einlauf.

DR., DR.
ROBERT W. HERBST, ~~BERLIN, W 35~~

SEITE 2 ✓

Mr. Alfred H. RAHN, DENVER,

8 March, 1948

Ausserdem bestätige ich Ihnen auch noch den Eingang Ihres Briefes vom 14. Februar. Ich habe diesen noch am Tage seines Einganges, nämlich am 20. Februar, beantwortet. In diesem Fall wurde die Uebermittlung freundlicherweise durch Herrn Dr. S. übernommen.

Ich werde mich freuen bald wieder von Ihnen und Ihrem Bruder zu hören und bleibe inzwischen mit den besten persönlichen Grüßen

Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

2 Anlagen
RH/ID

Abschrift .

Dr.Dr.ROBERT HERBST
Rechtsanwalt
- . .

FUERTH, Bayern
Breitscheid Str. 7
8.März 1948

An das
Direktorium der
Bayerischen Staatsbank
MÜNCHEN 1
Promenade Str. 1

Betrifft: O.D. 6. 1688 Bayer. Staatsbank Fürth
Max RAEN, Havana Nr.233

Sehr geehrte Herren,

Ich darf wohl annehmen, daß Sie mein Schreiben vom 27.Januar 1948 erhalten haben. Ich bitte Sie um Ihre Stellungnahme und benütze diese Gelegenheit dazu, um meine Ausführungen unter Abschnitt III (Seite 5, oben) noch wie folgt zu ergänzen:

Eine Umfrage bei den hiesigen Privatbanken hat ergeben, daß von diesen gleich- und ähnlich-gelagerte Fälle seinerzeit wie folgt gehandhabt wurden:

Wenn auch nur die geringsten Zweifel hinsichtlich der Staatsbürgerschaft von Konteninhabern vorlagen, haben die Banken auf diese Zweifel hingewiesen. Auf derartige Mitteilungen hin erfolgte sodann jeweils eine Untersuchung der staatsbürgerlichen Verhältnisse der in Betracht kommenden Konten- und Depot-Inhaber durch eine besondere Dienststelle beim "SD". In Zweifelsfällen wurde es statt der Beschlagnahme vorläufig nur bei der ohnedies bereits geltenden Sperre belassen.

- . .

Inzwischen habe ich von meinem Auftraggeber Anweisung erhalten, in der nun seit Ende 1946 laufenden Angelegenheit endgültige Schritte zu unternehmen. Ich bit-

te deshalb hiermit um Ihre werthe Stellungnahme zu meinem Schreiben vom 27. Januar 1948 bis spätestens 27. März 1948. Nach diesem Zeitpunkt werde ich meine Bemühungen um Herbeiführung einer gütlichen Regelung als gescheitert ansehen.

Mit vorzüglicher Hochachtung

gez. Dr. Dr. Herbst

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/SF

March 2, 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Hindenburgstr. 7
Fuerth in Bayern

Betr.: Max Rahn - Bayerische Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Besten Dank fuer Ihren Brief vom 28. January, den ich vor einigen Tagen erhielt. Ich schrieb Ihnen zuletzt am 14. Februar.

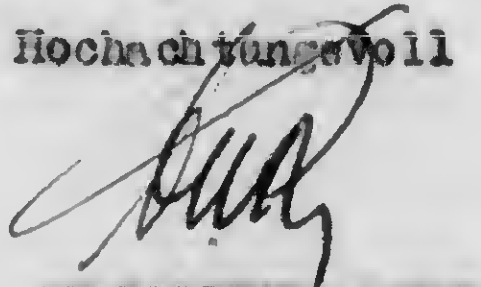
Ich ueberlasse es Ihnen, welche Schritte Sie zu ergreifen fuer richtig halten, - offensichtlich wird diese Forderung meines Bruders von dem Wiedergutmachungsgesetz nicht erfasst. (?)

In diesem Zusammenhang moechte ich Sie auf folgenden Fall hinweisen: Frau Mary Cohn, die frueher in Fuerth lebte und Amerikanischer Buerger war, hatte ein Guthaben bei der Commerzbank. Als Walter Bierer nach Fuerth kam, fand er das Guthaben intakt und konnte den Gegenwert nach hier ueberweisen, ich glaube auf einer Basis von Mk. 10.- fuer \$1.-. Die Tatsache, dass die Commerzbank nicht gezwungen worden war, das Guthaben nach Berlin abzufuehren, beweist, dass die Commerzbank die Regierung ordnungsgemaess informiert hatte, dass Frau Mary Cohn amerik. Buerger war und beweist weiterhin, dass die Staatsbank nicht ordnungsgemaess gehandelt hat.

Moeglicherweise koennen Sie Einzelheiten von der Commerzbank bekommen, die in dem Falle meines Bruders fuer Sie als Beweis dienen koennen. Ich kann auch, wenn Sie wuenschen, an Walter Bierer herantreten, glaube aber nicht, dass die wesentlichen Einzelheiten in Vorstehendem enthalten sind.

Mit besten Gruessen,

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

CC to Max Rahn, Habana, Cuba.

Abschrift

7, Hindenburg Str.
FÜRTH, Bayern
28. Januar 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo. U.S.A.

Betrifft: Max RAHN ./. Bayerische Staatsbank

Sehr geehrter Herr Rahn,

Die Tatsache, daß Sie und Ihr Bruder in dieser Angelegenheit seit meinem Bericht vom 23. August 1947 nichts mehr von mir gehört haben, bedeutet NICHT, daß seitdem nichts mehr geschehen wäre. Ganz im Gegenteil! Ich habe nicht einen einzigen Augenblick in der Verfolgung unserer Ansprüche nachgegeben.

In die Enge getrieben hat die Staatsbank Fürth den Fall schließlich im Oktober vergangenen Jahres an die Rechtsabteilung des Staatsbank-Direktoriums München abgegeben. Ich habe auch dieser gegenüber meine Taktik fortgesetzt, nämlich mir immer erst durch Zwischenfragen auch an sich bereits bekannte Punkte brieflich bestätigen zu lassen - um die Möglichkeit späterer Andersbehauptungen oder Bestreitungen auszuschließen - und dann erst bin ich mit meinen Argumenten hervorgetreten.

Aus diesem Hin und Her (als dessen Folge mir heute alle wesentlichen Daten und Fakten in bestätigter Form festliegen,) übersende ich Ihnen nunmehr die Abschriften der beiden wichtigsten Schriftsätze, aus denen sich die beiderseitigen Standpunkte am besten ergeben. Sollte die Staatsbank trotz meiner zwingenden Ausführungen auf ihrem Standpunkt beharren, - bei der Rückständigkeit dieses Instituts würde mich dies nicht wundern, - so werde ich nicht zögern, die Einleitung gerichtlicher Schritte anzuraten, weil ich von der Rechtmäßigkeit unserer Ansprüche überzeugt bin.

- . -

Ich hoffe, Sie haben meine Notiz vom 22. Dezember 1947 und den übersandten Abdruck des Rückerstattungsgesetzes erhalten. Ein weiteres Exemplar habe ich Ihrem Bruder direkt nach Havana über-

Herrn Alfred H. RAHN, DENVER

- 28. Januar 1948 -

sandt. Hinsichtlich des Restitutions-Komplexes werden Sie schon in Kürze Näheres von mir hören.

Bitte, nehmen Sie auch noch unseren besten Dank für Ihre entzückende Christmas Card.- Wir hatten in den letzten Wochen 2 oder 3 mal das Vergnügen persönlichen Beisammenseins mit Dr. and Mrs. Sears und sind dabei natürlich wiederholt auch auf Denver zu sprechen gekommen. Wir hoffen, daß es Ihnen und allen Ihren Angehörigen gut geht, besonders gesundheitlich.

Es grüßt Sie bestens

Ihr erg.

gez. Dr. Dr. Herbst

2 Anlagen
RH/SF

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Nr.13377.

München 1, den 20. November 1947
Brieffach

Der Konsulent
der
Bayerischen Staatsbank
Direktorium
München
- . -

Herrn
Rechtsanwalt Dr. Dr. Robert HERBST
FÜRTH, Bayern
Rud. Breitscheid-Str. 7

Betr.: O.D. 6 1688 der Staatsbank Fürth, lautend
auf Max Rahn, Villamer Apartments Santurce,
Puerto Rico. I/433.

Vorbezeichnete Angelegenheit wurde nochmals einer eingehenden Ueberprüfung unterzogen. Auf Grund des dabei festgestellten Sachverhalts sind wir nicht in der Lage, ein fehlerhaftes Verhalten der Bayerischen Staatsbank Fürth anzuerkennen; dementsprechend müssen wir auch die Ansprüche Ihres Herrn Mandanten ablehnen.

Eine Anmeldung der Depotbestände des Herrn Max Rahn seitens der Bayer. Staatsbank Fürth ist erstmals am 27.9.1941 erfolgt. Sie war an die Deutsche Reichsbank Berlin - Wertpapierabteilung - gerichtet, wurde vorsorglich zur Wahrung der Vorschriften über die Anmeldung von Vermögen von Ausländern vorgenommen und vom Oberfinanzpräsidenten Berlin - Brandenburg - Außenstelle - unter Betreff "Anmeldung amerikanischen Vermögens" am 18.4.1942 bestätigt.

Eine neuerliche Anmeldung wurde dann durch § 7 Abs. 1 der 11. VO. zum Reichsbürgergesetz vom 25.11.1941 (RGBl. I S. 722) bedingt. Für die Art und Weise, wie die Bayer. Staatsbank Fürth dieser zu genügen hatte, waren Richtlinien maßgebend, die von der "Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe" in deren Rundschreiben bekanntgegeben wurden. Von den hieher einschlägigen Rundschreiben kommt vor allem die Nr. 73 vom 21.5.1942 in Betracht. Mit dessen Ziff. 2 wurde die ursprünglich am 27.5.1942 ablaufende Anmeldefrist bis 27.11.1942 verlängert. In Ziff. 1 a.a.O. wird die Feststellung des Eintritts des Vermögensverfalls auf Grund der 11. VO. zum Reichsbürgergesetz vom 25.11.1941 nochmals eingehend erörtert; der diesbezüglichen Behandlung der Vermögen ausgewanderter Juden sind dabei unter Buchst. b längere Ausführungen grundsätzlicher Art gewidmet. In diesen wird betont, daß es bei ausgewanderten Juden

meist zweifelhaft sein wird, ob sie dem Vermögensverfall nach der 11. VO. unterliegen, und darauf hingewiesen, daß in allen solchen zweifelhaften Fällen die Feststellung des Eintritts des Vermögensverfalls durch den Chef der Sicherheitspolizei und des SD. gemäß § 8 Abs. 1 der 11. VO. erforderlich ist. Nach einem mit dem Reichsfinanzministerium und dem Reichsinnenministerium (Chef der Sicherheitspolizei und des SD.) abgesprochenen Verfahren wurden die diesbezüglichen Feststellungsanträge grundsätzlich vom Oberfinanzpräsidenten Berlin-Brandenburg als der für die Verwaltung und Verwertung des verfallenen Vermögens zuständigen Zentralstelle beim Chef der Sicherheitspolizei und des SD. eingereicht.

Als Unterlage für diese Anträge dienten die von den Banken erstatteten Vermögensanmeldungen, die, soweit der Vermögensverfall zweifelhaft war, gemäß Rundschreiben Nr. 44 vom 20.3.1942 Ziff. 2 a.E. unter Vorbehalt der späteren Feststellungsentscheidung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD. vorzunehmen waren. Einer Abforderung der Oberfinanzpräsidenten in Fällen, in denen es zweifelhaft war, ob die Voraussetzungen für den Vermögensverfall gegeben sind, durften die Banken sich nur bis zum Vorliegen der einschlägigen Feststellungsentscheidung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD. entziehen. Soweit der Oberfinanzpräsident Berlin-Brandenburg den Feststellungsantrag gestellt hatte, war in dem Abrufschreiben der Oberfinanzpräsidenten ausdrücklich auf die Feststellungsentscheidung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD. hinzuweisen.

Die Anmeldung der Vermögenswerte Ihres Herrn Mandanten durch die Bayer. Staatsbank Fürth gegenüber dem Oberfinanzpräsidenten Berlin-Brandenburg - Vermögensverwertung Außenstelle - erfolgte am 11.6.1942. Sie wurde, da die amerikanische Staatsangehörigkeit Ihres Herrn Mandanten nicht eindeutig feststand, in Übereinstimmung mit den vorerwähnten Richtlinien vorsorglich und unter Vorbehalt späterer Feststellungsentscheidung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD. vorgenommen. In der Anmeldung war ausdrücklich bemerkt, daß Herr Max Rahn angeblich seit 17.8.1933 amerikanischer Staatsangehöriger ist und Herrn Georg Dimmler, Fürth, Johannisstr. 18, als seinen Bevollmächtigten aufgestellt hat. Abdruck dieser Anmeldung wurde entsprechend den gesetzlichen Bestimmungen auch dem Oberfinanzpräsidenten Nürnberg übermittelt.

Wie aus den Ihnen durch die Bayer. Staatsbank Fürth in Abschrift bereits übermittelten Abrufschreiben des Finanzamts Fürth, Dienststelle für Vermögensverwertung, vom 24.3.1944 bzw. 5.4.1944 zu entnehmen ist, hat der Chef der Sicherheitspolizei und des SD. unterm 14.7.1943 festgestellt, daß das Vermögen des Herrn Max Rahn nach § 3 der 11. VO. dem Reich verfallen ist.

Damit stand für die Bayer. Staatsbank Fürth nach den im Rundschreiben vom 21.5.1942 mitgeteilten Richtlinien der Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe fest, daß der Oberfinanzpräsident Berlin-Brandenburg den Antrag auf Entscheidung über den Eintritt des Vermögens-

verfalls in Sachen Max Rahn gestellt und der Chef der Sicherheitspolizei und des SD. trotz des deutlichen Hinweises der Bayer. Staatsbank Fürth auf eine möglicherweise gegebene amerikanische Staatsangehörigkeit dahin entschieden hatte, daß das betreffende Vermögen als dem Reich verfallen erklärt wurde. Eine weitere Möglichkeit, sich den in den Abrufschreiben aufgestellten Forderungen zu entziehen, bestand von diesem Zeitpunkt ab für die Bayer. Staatsbank Fürth nicht mehr.

Wenn der Chef der Sicherheitspolizei und des SD. die von der Bayer. Staatsbank Fürth in ihrer Anmeldung gegebenen Hinweise des möglichen Vorliegens der amerikanischen Staatsangehörigkeit unbeachtet gelassen und vielleicht keinerlei Nachprüfung unterzogen hat, so haftet hierfür gegebenenfalls das Reich und dessen Rechtsnachfolger, keinesfalls aber die Bayer. Staatsbank Fürth.

Die der Bayer. Staatsbank Fürth von Ihrer Seite übermittelten Urkunden werden Ihnen durch die Bayer. Staatsbank Fürth alsbald zurückgegeben werden.

Hochachtungsvoll

Der Bankanwalt
I. A.

gez. v. Enhuber
Adolf v. Enhuber

Ist demnach das Bestehen der Meldepflicht wohl zu unterstellen, so bleibt doch die Tatsache bestehen, daß die Bank in Erfüllung dieser ihr gesetzlich vorgeschriebenen Pflicht ihrem Auftraggeber gegenüber schuldhaft gehandelt hat.

I.

Nach den Mitteilungen der Bank hat sich die Bekanntgabe der amerikanischen Staatsbürgerschaft des Konteninhabers an die Behörden mit dem Hinweis in der Anmeldung erschöpft "angeblich seit 17.8.1933 amerikanischer Staatsangehöriger". In anderer Form und in anderen Schriftstücken ist seitens der Bank auf die amerikanische Staatsbürgerschaft zugegebenermaßen NICHT aufmerksam gemacht worden.

Dieser Hinweis war weder sachentsprechend, noch wahrheitsgemäß.

Die Bemerkung, Herr RAHN sei "angeblich" amerikanischer Staatsangehöriger, mußte zu dem Schluß Anlaß geben, als habe lediglich er selbst sich als solcher bezeichnet. Der Bank waren jedoch auf Grund einer durch einen Notar erfolgten Feststellung noch die folgenden, weiteren und jeden Zweifel ausschließenden Angaben bekannt:

- (1) Das genaue Datum des Erwerbes der amerikanischen Staatsbürgerschaft, nämlich "August 17th 1933";
- (2) Die genaue Nummer der Einbürgerungs-Urkunde, nämlich "Certificate of Citizenship No.3748465"; und
- (3) Der genaue Ort, an dem der Konteninhaber amerikanischer Bürger wurde "... became an American citizen ..." nämlich "in the District Court of the United States of America in New York, N.Y."

Wenn die Bank trotz der eigenen Kenntnis dieser Tatsachen geglaubt hat, in die Staatsangehörigkeit des Konteninhabers Zweifel setzen und dies durch den (noch besonders handschriftlich beigelegten) Vermerk "angeblich"

zum Ausdruck bringen zu müssen, ohne den Meldebehörden das zur Kenntnis zu bringen, was ihr selbst bekannt war, so hat die Bank dadurch versäumt, die Behörden von dem vollen, also wirklichen, Sachverhalt in Kenntnis zu setzen.

Die Bank hat somit durch ihre unvollständige und unzureichende und dadurch unrichtige Meldung die Unkenntnis der betreffenden Dienststellen selbst herbeigeführt; sie hat durch ihr Verhalten zum mindesten verursacht, daß die betr. Dienststellen daran verhindert worden sind, ihren Feststellungen und Entscheidungen den vollen, zur Verfügung stehenden Sachverhalt zu Grund legen zu können.

Einerlei, welche Bedeutung die Bank von sich aus geneigt war, dem Inhalt der Vollmacht beizulegen, so kann ihr doch NICHT zugebilligt werden, daß sie den zuständigen Dienststellen die Entscheidung über die Zugehörigkeit oder Nichtzugehörigkeit zu einem bestimmten Personenkreise aus der Hand nehmen oder auch nur präjudizieren durfte. Da sie es dennoch getan hat - nämlich durch Mitteilung nicht der Tatsachen, sondern der von ihr gezogenen Schlüsse, - so hat sie die Folgen zu vertreten.

II.

Zu einer unverkürzten Mitteilung der der Bank bekannten Umstände an die Behörden bestand umsomehr Veranlassung, als aus dem Wortlaut der notariellen Urkunde ersichtlich war, daß der Erwerb der amerikanischen Staatsbürgerschaft schon im Jahre 1933 erfolgte, zum Zeitpunkt der Abgabe der Meldung (1942) also bereits um fast 10 Jahre zurück lag, sodaß es sich also gar NICHT um eine der seit 1938 einsetzenden Emigrierungen handelte, bei denen Zweifel über den Erwerb einer ausländischen Staatsbürgerschaft allenfalls noch hätten entstehen können.

Gerade auf Grund dieses Umstandes ist anzunehmen, daß die zuständigen Dienststellen von der Beschlagnahme und Einziehung der Konten meines Auftraggebers Ab-

stand genommen hätten, und zwar, wenn nicht auf Grund seiner amerikanischen Staatsbürgerschaft, sondern schon deswegen, weil ihn im Hinblick auf den Zeitpunkt seiner Auswanderung die Folgen des Reichsbürgergesetzes gar nicht mehr treffen konnte. Diese Frage zu prüfen und die entsprechenden Erwägungen anzustellen, daran sind die Behörden dadurch verhindert worden, daß ihnen die Mitteilung wesentlicher Umstände vorenthalten worden ist.

III.

Die Bank hat diese Unkenntnis der Behörden jedoch nicht nur herbeigeführt, sie hat auch nichts getan, um die Behörden auf die ihr bekannten Umstände hinzuweisen, nachdem ihr durch die Verfügungen vom 24. März 1944 und 5. April 1944 bekannt geworden war, welche Auslegung die zuständigen Dienststellen den eingereichten Meldungen gab. Die Bank hat vielmehr die von ihr selbst indirekt herbeigeführte Fehlentscheidung hingenommen, ohne zum mindesten bei dieser letzten Gelegenheit auf die ihr bekannten Umstände hinzuweisen und es den Dienststellen dadurch zu ermöglichen, ihre Entscheidung entweder zu revidieren oder gleichwohl aufrecht zu erhalten und ihre Befolgung zu fordern.

Es ist aber weder zu diesem, noch zu irgendeinem anderen Zeitpunkt irgendein Hinweis erfolgt, welcher über das "angeblich ..." vom 11. Juni 1942 hinausgegangen wäre. (Ziffer 3 Ihres Schreibens vom 22. Dez. 1947).

Und schließlich ist den zuständigen Dienststellen auch niemals eine Abschrift der Vollmacht vom 17. Mai 1941 vorgelegt worden, noch ist von dem Vorhandensein dieser Vollmacht überhaupt jemals etwas erwähnt worden (ebenfalls laut Ziff. 3 Ihres Schreibens vom 22. Dez. 1947), obwohl es sich um eine notarielle Urkunde handelte und obwohl diese der Bank während des gesamten, einschlägigen Zeitraumes, nämlich seit 3. Sept. 1941, in einer von dem Original genommenen Photokopie vorlag. (Vgl. die Bestätigungen der Staatsbank Fürth vom 24. März 1947, 2. April 1947 und 7. Juli 1947).

Daß bei entsprechender Mitteilung des vollen Sachverhaltes eine Beschlagnahme unterblieben wäre, ist um so wahrscheinlicher, als es verschiedenen, hiesigen Privatbanken in einer ganzen Reihe von Fällen gelungen ist, durch unverkürzte Weitergabe der ihnen bekannten Tatsachen an die Behörden die Guthaben ihrer ausländischen Kunden vor der Einziehung zu bewahren. Dabei lagen die Verhältnisse in den meisten dieser Fälle nicht annähernd so klar, wie im Falle meines Auftraggebers, dessen Emigrierung bereits Ende der Zwanziger Jahre erfolgt war.

Wenn diesem Vergleich mit der Handhabung seitens anderer Bankinstitute für den hier vorliegenden Fall auch nur eine bedingte, rechtliche Bedeutung zukommt, so dient es doch immerhin mit zur Illustrierung der damaligen Verhältnisse.

- . -

Das Vorstehende gibt den Rechtsstandpunkt meines Auftraggebers wieder. Demnach werden die Ansprüche in vollem Umfange aufrecht erhalten. Darüberhinausgehend ist mein Auftraggeber der Ansicht, daß auch die NACH dem Kriege seitens der Bank gewählte Sachbehandlung gewissen Bedenken unterliegt.

Mit dem Schreiben vom 3. März 1947 ist mir erklart worden:

"Sollte Herr Max Rahn, was bisher noch nicht
"geschehen ist, den formellen Nachweis er=
"bringen, daß er die nordamerikanische Staats=
"angehörigkeit bereits im Jahre 1933, also vor
"Inkrafttreten der vorgenannten Verordnung,
"erworben hat, so würde feststehen, daß die
"Ablieferung des Depots an das Reich zu Un=
"recht erfolgt ist. Für diesen Fall erkennt
"die Staatsbank Fürth die Verpflichtung an,
"das Depot des Herrn Max Rahn wieder in der
"Art und Weise zu errichten, wie es vor der
"Ablieferung bestanden hat."

In dem weiteren Schreiben vom 21. August 1947 wurde mir in dem gleichen Sinne erklärt:

"Wir müssen, wie schon in diesem Schreiben bemerkt, unsere endgültige Stellungnahme davon abhängig machen, daß uns durch amtliche Urkunden der Nachweis des Erwerbs der amerikanischen Staatsangehörigkeit durch Herrn Kahn schon im Jahre 1933 geführt wird. Sobald dies geschehen, steht der Erledigung der Angelegenheit nichts mehr im Wege".

Nachdem ich daraufhin im Wege der Korrespondenz zweifelsfrei geklärt habe, daß der Bank der volle Wortlaut der Vollmacht vom 17. Mai 1941 seit Errichtung des Kontos während des gesamten, maßgebenden Zeitraumes, (also insbesondere zu den kritischen Daten) vorgelegen hat und nachdem ich schließlich auch die trotzdem noch geforderten, urkundlichen Belege in Vorlage gebracht habe, - da endlich tritt die Bank mit der Zitierung einer Anmeldung hervor (nämlich der vom 11. Juni 1942), von deren Vorhandensein in den vorausgegangenen elf Monaten mit keinem einzigen Wort Erwähnung getan worden ist.

Wenn nach der eigenen Einlassung der Bank der bewußte Hinweis in der Meldung vom 11. Juni 1942 solch entscheidende und haftungsbefreiende Bedeutung hatte, - was bestritten wird -, welchen Zweck hatte es dann, meinen Auftraggeber erst zur Führung der geforderten Nachweise zu zwingen, - um nach der mit Schwierigkeiten erfolgten Beibringung überhaupt nicht darauf einzugehen?

Ich habe im Hinblick auf das Vorliegen der notariellen Urkunde vom 17. Mai 1941 die Führung dieser Nachweise von vorneherein für unnötig erachtet. Wenn sich die Bank diesen meinen Standpunkt erst dann zu eigen macht, wenn der Nachweis endlich geführt ist, vorher aber auf der Urkundenvorlage besteht, dann kann ich nicht anders, als der Ansicht meines Auftraggebers bezüglich des Bedenklichen einer solchen Sachbehandlung beizutreten.

Ich sehe Ihrer endgültigen Stellungnahme
zu den Ansprüchen meines Auftraggebers nunmehr inner=
halb einer angemessenen Frist entgegen.

Mit dem Ausdruck meiner vorzüglichen Hoch=
achtung

gez. Dr. ... Herbst

RR/SF

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

ROBERT W. HERBST,
LL.D.

TELEPHONE: 72565
~~BL. KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", BERLIN.
"INTERLEGAL" FUERTH

~~5, REGENTEN STR.~~

BERLIN, W. 35.

7, Hindenburg Str.
FUERTH, Bayern
28. Januar 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo. U.S.A.

Betrifft: Max RAHN ./. Bayerische Staatsbank

Sehr geehrter Herr Rahn,

Die Tatsache, daß Sie und Ihr Bruder in dieser Angelegenheit seit meinem Bericht vom 23. August 1947 nichts mehr von mir gehört haben, bedeutet NICHT, daß seitdem nichts mehr geschehen wäre. Ganz im Gegenteil! Ich habe nicht einen einzigen Augenblick in der Verfolgung unserer Ansprüche nachgegeben.

In die Enge getrieben hat die Staatsbank Fürth den Fall schließlich im Oktober vergangenen Jahres an die Rechtsabteilung des Staatsbank-Direktoriums München abgegeben. Ich habe auch dieser gegenüber meine Taktik fortgesetzt, nämlich mir immer erst durch Zwischenfragen auch an sich bereits bekannte Punkte brieflich bestätigen zu lassen - um die Möglichkeit späterer Andersbehauptungen oder Bestreitungen auszuschließen - und dann erst bin ich mit meinen Argumenten hervorgetreten.

Aus diesem Hin und Her (als dessen Folge mir heute alle wesentlichen Daten und Fakten in bestätigter Form festliegen,) übersende ich Ihnen nunmehr die Abschriften der beiden wichtigsten Schriftsätze, aus denen sich die beiderseitigen Standpunkte am besten ergeben. Sollte die Staatsbank trotz meiner zwingenden Ausführungen auf ihrem Standpunkt beharren, - bei der Rückständigkeit dieses Instituts würde mich dies nicht wundern, - so werde ich nicht zögern, die Einleitung gerichtlicher Schritte anzuraten, weil ich von der Rechtmäßigkeit unserer Ansprüche überzeugt bin.

- . -

Ich hoffe, Sie haben meine Notiz vom 22. Dezember 1947 und den übersandten Abdruck des Rückerstattungsgesetzes erhalten. Ein weiteres Exemplar habe ich Ihrem Bruder direkt nach Havana über-

DR., DR.
ROBERT W. HERBST, ~~BERLIN, W. 35.~~
Herrn Alfred H. RAHN, DENVER

SEITE 2

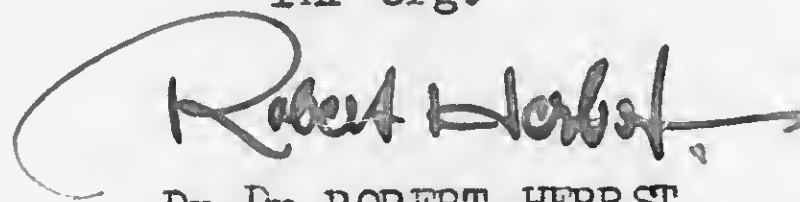
- 28. Januar 1948 -

sandt. Hinsichtlich des Restitutions-Komplexes werden Sie schon in Kürze Näheres von mir hören.

Bitte, nehmen Sie auch noch unseren besten Dank für Ihre entzückende Christmas Card.- Wir hatten in den letzten Wochen 2 oder 3 mal das Vergnügen persönlichen Beisammenseins mit Dr. and Mrs. Sears und sind dabei natürlich wiederholt auch auf Denver zu sprechen gekommen. Wir hoffen, daß es Ihnen und allen Ihren Angehörigen gut geht, besonders gesundheitlich.

Es grüßt Sie bestens

Ihr erg.



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

2 Anlagen
RH/SF

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

FÜRTH, Bayern
Hindenburg-Str. 7
23. August 1947

-.-

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo U.S.A.

Betrifft: Max RAHN./Bayerische Staatsbank

Sehr geehrter Herr RAHN,

Ich komme heute auf diejenigen Teile Ihres Briefes vom 9. Juni 1947 zurück, welche sich auf die vorbezeichnete Angelegenheit beziehen.

Mit Hilfe der von Ihnen an Herrn DIMMLER gerichteten Briefe ist es mir nach erheblichen Schwierigkeiten gelungen, wenigstens die Vollmachten von ihm herauszubekommen. Die Herausgabe aller sonstigen Schriftstücke lehnt er ab - obwohl ich ihm brieflich angeboten habe, ihm seine etwa noch ungedeckten Barauslagen zu ersetzen.

Wir kommen zunächst ohne die noch bei Herrn Dimmler befindlichen Korrespondenzen zurecht, da wir uns das Wesentliche für unsere Akten aus den Originalen der Notariats-Urkunden und der amtlichen Grundbücher entnehmen konnten. Dagegen war es wichtig, die Vollmachten zurückzuerhalten. Auf diese haben wir uns von vornherein konzentriert.

Unter diesen befand sich die am 17. Mai 1941 in Puerto Rico ausgestellte Vollmacht, in deren Beglaubigungsvermerk auch das Datum des "Certificate of Citizenship" - 17. August 1933 - erwähnt ist. Von dieser Vollmacht besitzt die Bayerische Staatsbank Fürth seit 3. September 1941 eine Photokopie. In dem Bestreben nach Ausflüchten will man jedoch dies nicht als Nachweis dafür gelten lassen, dass der Erwerb der amerikanischen Staatsbürgerschaft tatsächlich 1933 erfolgt ist.

Ich habe daraufhin der Staatsbank das ebenfalls von Herrn Dimmler erlangte Original der notariellen "Escritura" vom 7. Oktober 1938 vorgelegt, welche ein "Testimony of Exhibition" enthält und alle Einzelheiten über den Erwerb der U.S. Staatsbürgerschaft, insbesondere den Zeitpunkt dieses Erwerbs, enthält.

Gleichzeitig habe ich der Staatsbank mitgeteilt, was mir Dr. S. freundlicherweise über das Verbot der Erteilung von beglaubigten Abschriften und Photokopien von amerikani-

schen Einbürgerungsurkunden bestätigt hat. Ich habe die Staatsbank ersucht, mir nunmehr zunächst zu erklären, dass der Ersatzanspruch Ihres Herrn Bruders dem Grunde nach anerkannt wird. Über Höhe und Einzelheiten des Ersatzes wird sodann getrennt zu verhandeln sein, so bald diese Hauptfrage geklärt ist.

Bezüglich des erfolgreichen Ausganges kann m.E. kein Zweifel bestehen. Die Verhandlungen sind zum Teil deswegen besonders schleppend, weil die Fürther Niederlassung der Staatsbank jeden Brief von mir zur Bearbeitung an die Rechtsabteilung der Zentrale in München gibt. Bitte, seien Sie, sehr geehrter Herr RAHN, und Ihr Herr Bruder, versichert, dass nichts unterlassen wird, um seine Rechte durchzusetzen.

- . -

Ich habe mich gefreut, inzwischen von Ihrem Bruder auch direkt aus Havana zu hören und habe ihm heute in einem kurzen, persönlichen Schreiben auf seinen Brief geantwortet. Ich nehme an, dass Sie ihm von dort aus die anliegende Copy meines vorliegenden Berichtes zuleiten werden.

Wir hatten ausserdem das Vergnügen, inzwischen einmal bei Dr. and Mrs. S. zu Gast zu sein und haben einen wirklich schönen Abend verbracht. Wir hoffen, Beide demnächst einmal bei uns zu Besuch zu sehen. Leider ist Dr. S. durch seine Tätigkeit besonders seit einigen Wochen ganz ausserordentlich stark in Anspruch genommen.

Ich hoffe, Ihnen bald wieder berichten zu können. Mit meinen besten persönlichen Grüssen und Wünschen

Ihr erg.



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt.

1 Anlage

RH/FH

12. Mai 1947

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo.
U.S.A.

Betrifft: Max RAHN ./. Bayerische Staatsbank

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ihr Brief vom 2. Mai 1947 ist schon heute in meinen Besitz gelangt. Um Ihnen zu erklären, weshalb wir auch noch einen urkundlichen Nachweis über den Erwerb der amerikanischen Staatsbürgerschaft benötigen, muß ich Ihnen Folgendes berichten:

Es ist richtig, daß dieser Vorgang aus dem Beglaubigungsvermerk der notariellen Vollmacht vom 17. Mai 1941 ersichtlich ist. Das Original dieser Vollmacht befindet sich aber heute noch im Besitz von Herrn Dimmler, was ich durch eine Reihe von Fragen und Rückfragen festgestellt habe, jedoch nicht beweisen kann.

Dimmler geht seinerseits auf nichts ein; er ist weder für Auskünfte, noch für eine Einsichtnahme zu gewinnen. Ich schreibe Ihnen mit gleicher Post separat zu dem Kapitel "Dimmler".

Ich empfehle, daß mir Ihr Bruder ein an Herrn Dimmler gerichtetes Schreiben übermittelt, in welchem erklärt wird, daß das Auftragsverhältnis in allen seinen Teilen als beendet anzusehen ist und in welchem verlangt wird, daß er im Hinblick auf die Beendigung des Auftragsverhältnisses die ihm seinerzeit übermittelte Vollmacht an Herrn Dr. HERBST abzuliefern hat. Ich werde sodann von hier aus alles Weitere veranlassen.

Unabhängig von dem Vorstehenden erwarte ich den mit meinem Brief vom 26. März 1947 erbetenen Nachweis.

Mit freundlichen Grüßen

W. A. Seer

RH/SF

AR 25538

5/24 RESTITUTION - BAYERISCHE STAATSBANK 1949-1950

ARCHIVES

ANDER-KONTO No. 127 997
- RAHN -

| | DM | DM |
|-------------------|----------|-----------|
| Zahlung Terberger | 8,000.-- | |
| Zahlung Terberger | 2,000.-- | 10,000.-- |

AB:

(a) Kostenrechnungen bezügl.
Anmeldung von Grundbesitz:

| | | |
|---------------------------|------------|------------|
| (1) Plan No. 1048 | 423.80 ✓ | |
| (2) Plan No. 1047 | 237.70 ✓ | |
| (3) Hornschuchpromenade 7 | 546.30 ✓ | |
| (4) Königstr. 129 | 1,750.-- ✓ | 2,957.80 ✓ |

Umsatzsteuer 88.75

(b) Kostenrechnungen bezügl.
Anmeldung von Forderungen:

| | | |
|-------------------------------|----------|--------|
| (1) Für Frau Joh. Rahn | 131.80 ✓ | |
| (2) Für Herrn Max Rahn | 83.40 ✓ | |
| (3) Für Alfred und Lilli Rahn | 90.70 ✓ | 305.90 |

Umsatzsteuer 9.70

(c) Kostenrechnung in Sachen
Max Rahn gegen Bay. Staatsbank:

Umsatzsteuer 7.75

Gesamtbetrag der Kosten und Steuern: 3,627.50 ✓

Konto-Guthaben: 6,372.50

FUERTH, Bayern
12. Februar 1949
RH/ID

Robert Herbst
Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

DM 6395.- auf B Bial. Zk

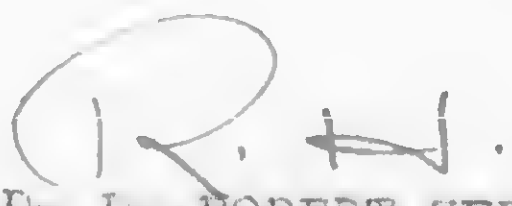
überwiesen am 5/15/52

HRH

ANDER-KONTO No.127 997
- RAHN -

| | DM | DM |
|---------------------------------------|----------|-----------|
| Zahlung Terberger | 8,000.-- | |
| Zahlung Terberger | 2,000.-- | 10,000.-- |
| AB: | | |
| (a) Kostenrechnungen bezügl. | | |
| <u>Anmeldung von Grundbesitz:</u> | | |
| (1) Plan No.1048 | 423.80 | |
| (2) Plan No.1047 | 237.70 | |
| (3) Hornschuchpromenade 7 | 546.30 | |
| (4) Königstr.129 | 1,750.-- | 2,957.80 |
| Umsatzsteuer | | 88.75 |
| (b) Kostenrechnungen bezügl. | | |
| <u>Anmeldung von Forderungen:</u> | | |
| (1) Für Frau Joh.Rahn | 131.80 | |
| (2) Für Herrn Max Rahn | 83.40 | |
| (3) Für Alfred und Lilli Rahn | 90.70 | 305.90 |
| Umsatzsteuer | | 9.70 |
| (c) Kostenrechnung in Sachen | | |
| <u>Max Rahn gegen Bay.Staatsbank:</u> | | 257.60 |
| Umsatzsteuer | | 7.75 |
| Gesamtbetrag der Kosten und Steuern: | | 3,627.50 |
| <u>Konto-Guthaben:</u> | | 6,372.50 |

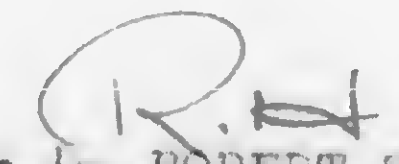
FUERTH, Bayern
12. Februar 1949
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

ANDER-KONTO No.127 997
- RAHN -

| | DM | DM |
|---------------------------------------|----------|-----------|
| Zahlung Terberger | 8,000.-- | |
| Zahlung Terberger | 2,000.-- | 10,000.-- |
| AB: | | |
| (a) Kostenrechnungen bezügl. | | |
| <u>Anmeldung von Grundbesitz:</u> | | |
| (1) Plan No.1048 | 423.80 | |
| (2) Plan No.1047 | 237.70 | |
| (3) Hornschuchpromenade 7 | 546.30 | |
| (4) Köni. str.129 | 1,750.-- | 2,957.80 |
| Umsatzsteuer | | 88.75 |
| (b) Kostenrechnungen bezügl. | | |
| <u>Anmeldung von Forderungen:</u> | | |
| (1) Für Frau Joh. Rahn | 131.80 | |
| (2) Für Herrn Max Rahn | 83.40 | |
| (3) Für Alfred und Lilli Rahn | 90.70 | 305.90 |
| Umsatzsteuer | | 9.70 |
| (c) Kostenrechnung in Sachen | | |
| <u>Max Rahn gegen Bay.Staatsbank:</u> | | 257.60 |
| Umsatzsteuer | | 7.75 |
| Gesamtbetrag der Kosten und Steuern: | | 3,627.50 |
| <u>Konto-Guthaben:</u> | | 6,372.50 |
| | | ===== |

FUERTH, Bayern
12. Februar 1949
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

MILITARREGIERUNG : DEUTSCHLAND

AMERIKANISCHES KONTROLLGEBIET!

Ausführungsverordnung Nr. 1.
zum Gesetz Nr. 59 der Militärregierung

Errichtung eines Zentralanmeldeamtes
und form der
Anmeldung von Rueckerstattungsanspruechen.

Gemäss §§ 55 und 56 des Gesetzes Nr. 59 der Militärregierung ueber die Rueckerstattung feststellbarer Vermögensgegenstände wird folgendes verordnet:

I. Errichtung eines Zentralanmeldeamtes

1. Gemäss § 55 des Gesetzes Nr. 59 der Militärregierung wird hiermit ein Zentralmeldeamt errichtet, dessen Anschrift lautet:

Zentralmeldeamt
Bad Nauheim, Deutschland

2. Diesem Amt werden hiermit alle Rechte und Befugnisse uebertragen, die dem Zentralanmeldeamt nach Massgabe der Bestimmungen des Gesetzes Nr. 59 der Militärregierung zustehen

II. Form der Anmeldung von Rueckerstattungsanspruechen

1. Zur Erleichterung der beschleunigten Bearbeitung von Rueckerstattungsanspruechen soll die Anmeldung von Anspruechen auf Rueckerstattung entsprechen der im Anhang gegebenen Anleitung vorgenommen werden. Alle verlangten Angaben sollen, soweit bekannt, genau und in gedrängter Form gemacht werden.

2. Falls der Berechtigte ausfuhrliche Angaben machen will, sind sie als Anlagen der Anmeldung beizufuegen, und zwar zusammen mit sachdienlichen Urkunden und eidesstattlichen Versicherungen. Die Anlagen sind zu numerieren.

3. Es ist nicht notwendig, gedruckte Formulare zu verwenden. die erforderlichen Angaben sollen in der Anmeldung in der aus dem Anhang ersichtlichen Reihenfolge gemacht werden; die Antwort auf jede Frage soll am linken Rand der Anmeldung verwendeten Bogens mit derjenigen Ziffer bezeichnet werden, welche der im Anhang zur Bezeichnung der Frage verwendete Ziffer entspricht. Die zur Anmeldung verwendeten Bogen sollen aus Gruenden der Einheitlichkeit nicht grösser sein als 21 1/2 cm breit und zwischen 28 und 33 cm lang oder eine möglichst ähnliche Grösse haben. Die Bogen sollen nur einseitig, lesbar und in Maschinenschrift beschrieben werden. Die Anmeldung und die zugehörigen Urkunden sollen in funffacher Ausfertigung eingereicht werden. Ferner sollen soviel weitere Abschriften beigefuegt werden, als zwecks Zustellung von je einer Abschrift an jedem am Verfahren Beteiligten erforderlich ist (Artikel 61 des Gesetzes Nr. 59 der Militärregierung).

4. Da das Gesetz von deutschen Behörden angewendet wird, soll die Anmeldung so weit als Möglich, in deutscher Sprache abgefasst sein; andernfalls muss sie in englischer Sprache abgefasst sein. Eidesstattlichen Versicherungen, die in einer andern Sprache eingereicht werden, soll eine deutsche Uebersetzung beigefuegt werden.

5. Soweit als möglich soll fuer jeden Rueckerstattungsanspruch eine besondere Anmeldung vorgenommen werden,

a. wenn die Ansprueche sich auf mehr als einen Entziehungs-
vorgang gruenden;

b. wenn die beanspruchten Vermögensgegenstände gegenwärtig
an verschiedenen Stellen gelegen sind.

6. Originalurkunden sollen nicht eingereicht werden, sondern von dem Berechtigten zurueckgehalten werden, bis er von der Rueckerstattungsbehörde die Einreichung ersucht wird. Dagegen sollen beglaubigte Abschriften oder Fotokopien sachdienlicher Urkunden der Anmeldung beigefuegt werden. Wenn eine schriftliche Beschreibung eines Vermögensgegenstandes nicht als ausreichend erscheint, so sollen soweit möglich Abbildungen oder Zeichnungen beigefuegt werden.

7. Die Anmeldung muss datiert und vom Berechtigten oder seinem bevollmächtigten Vertreter unterschrieben sein; wenn sie von einer dritten Person unterschrieben ist, so muss die Vollmacht oder sonstige Ermächtigung dieser Person mit der Anmeldung eingereicht werden.

III. Strafbestimmungen fuer unrichtige Anmeldungen.

Wer im Zusammenhang mit der Anmeldung eines Anspruches auf Rueckerstattung nach Massgabe des Gesetzes Nr. 59 der Militärregierung eine wesentlich falsche Angabe macht, macht sich nach den Vorschriften des Artikels III, Ziffer 33 der Verordnung Nr. 1 der Militärregierung strafbar,

IV. Datum des Inkrafttretens-

Diese Verordnung tritt am 10. November 1947 in Kraft.
IM AUFTRAG DER MILITÄRREGIERUNG!

Anhang.

Anleitung zur Vornahme der Anmeldung eines Rueckerstattungsanspruches nach Massgabe des Gesetzes Nr. 59 der Militärregierung.

TEIL A

Angaben ueber den Berechtigten, seinen Anwalt oder Beauftragten und den Verfolgten.

I. Angaben ueber den Berechtigten

1. Familiennamen, Vorname, und weitere Vornamen.

2. Ständiger Wohnsitz.

3. Gegenwärtige Anschrift,

4. Anschrift, welche fuer den Rueckerstattungsanspruch betreffen
de Zuschriften an den Berechtigten benutzt werden soll.

5. Name und Anschrift eines in Deutschland wohnhaften Zustellungsbevollmächtigten (Artikel 58, Absatz 4.)

6. Wenn der Berechtigte und der Verfolgte nicht die gleiche Person sind, muessen alle Tatsachen dargetan werden, aus denen sich ergibt, dass der Berechtigte der Rechtsnachfolger des Verfolgten ist. Abschriften aller sachdienlichen Urkunden sind beizufuegen. Falls der Anspruch auf einer Abtretung beruht, sollen Abschriften der Genehmigung seitens der Militärregierung beigefuegt werden.

II. Angaben ueber den Bevollmächtigten des Berechtigten.

7. Familienname, Vorname, und weitere Vornamen.
8. Anschrift.
9. Rechtsnatur des Auftragsverhältnisses (Rechtsanwalt, sonstiger Beauftragter, Vermund usw.). Abschriften der sachdienlichen Urkunden, aus denen das Auftragsverhältnis ersichtlich ist, sind beizufügen.

III. Angaben ueber den Verfolgten.

10. Familiennamen, Vorname, und weitere Vornamen.
11. Gegenwärtige Anschrift (falls am Leben.).
12. Letzter bekannter Wohnsitz und letzte bekannte Anschrift in Deutschland.
13. Wohnsitz und Anschrift zur Zeit der Entziehung.

TEIL B.

Angaben ueber das Vermögen, dessen Rueckerstattung beansprucht wird.

I. Grundstuecke und Rechte an Grundstuecken.

14. Einzelbeschreibung des Grundstueckes oder der Rechte am Grundstueck.
15. Lage.
16. Beschreibung im Grundbuch.

II. Geschäftsunternehmungen.

17. Name und Beschreibung des Geschäftsunternehmens.
18. Angabe darueber, wo das Geschäftsunternehmen
a. zur Zeit der Entziehung gelogen war;
b. wenn verzogen, gegenwärtige oder letztbekannte Anschrift und Lage.
19. Eintragung im Handelsregister.

III. Wertpapiere (Schuldverschreibungen, Aktien u.s.w.).

20. Genaue Beschreibung des Wertpapiers, seiner Gattung. Effektennummer u.s.w. Bei Anteilsrechten Name und Anschrift des Unternehmens; bei Schuldverschreibungen Name und Anschrift des Schuldners.
21. Angaben darueber, wo sich das Wertpapier zur Zeit der Entziehung befunden hat, wo es sich jetzt befindet oder, falls dies nicht bekannt ist, wo es sich zuletzt befunden hat.

IV. Sonstiges persönliches Vermögen-

22. Eingehende Beschreibung des in Frage stehenden Vermögensgegenstandes und alle sonstigen Sachdienlichen auf ihn bezueglichen Angaben einschliesslich Angaben darueber, wo er sich zur Zeit der Entziehung befunden hat, wo er sich zuletzt gegenwärtig befindet und falls dies nicht bekannt ist, wo er sich zuletzt befunden hat.

V. Sonstige Vermögensgegenstände, soweit sie bisher hier nicht aufgefuehrt sind.

23. Eingehende Beschreibung des in Frage stehenden Vermögensgegenstandes und alle sonstigen ihn betreffenden sachdienlichen Angaben einschliesslich Angaben darueber, wo sich der Vermögensgegenstand zur Zeit der Entziehung befunden hat, wo er sich jetzt befindet oder, falls dies nicht bekannt ist, wo er sich zuletzt befunden hat.

TEIL C!

Schilderung des Entziehungsvorganges.

I. Angaben ueber den Vermögensgegenstand vor der Entziehung

24. Datum des Erwerbs des Vermögensgegenstandes seitens des Verfolgten.
25. Kaufpreis, den der Verfolgte bezahlt hat.
26. Kaufpreis, Wert des Vermögensgegenstandes zur Zeit des Erwerbs (siehe oben Nr. 24.)

Blatt IV.

27. Eingehende Angaben ueber Verwendungen, Werterhöhungen, Wertminderungen, und andere Veränderungen des Vermögensgegenstandes vor der Entziehung.
28. Im Falle der Berechtigte zur Zeit der Entziehung nicht Alleineigentümer des Vermögensgegenstandes war, sollen die Namen und Anschriften aller an dem Vermögensgegenstand Mitbeteiligten angeführt sowie die Rechtsnatur und Höhe ihrer Beteiligung bezeichnet werden.
29. Sonstige Rechte Dritter an dem Vermögensgegenstand, wie z.B. Hypotheken, gesetzliche und vertragliche Pfandrechte usw.. Alle auf diese Personen bezueghchen Tatsachen und Einzelheiten, sind anzugeben, besonders Namen und Anschriften sowie die Rechtsnatur, der Umfang und Geldbetrag ihrer Rechte.

II. Angaben ueber den Entziehungsvorgang.

30. Datum und Ort der Entziehung.
31. Genaue Angaben der Tatsachen und Umstände, auf Grund deren geltend gemacht wird, dass
 - a. eine Entziehung im Sinne des § 2 stattgefunden hat oder
 - b. eine Vermutung im Sinne des § 3 vorliegt oder
 - c. ein Anfechtungsrecht im Sinne des § 4 gegeben ist.Genaue Angabe darueber, ob der Anspruch auf mehr als eine der obigen Kategorien gestuetzt wird und auf welche.
32. Angaben ueber den Kaufpreis, wie er zur Zeit der Veräußerung des Vermögensgegenstandes berechnet wurde.
33. Alle sonstigen Vertragsbedingungen, wie sie zur Zeit der Veräußerung des Vermögensgegenstandes festgelegt wurden.
34. Angaben ueber das Entgelt, das der Veräußerer im Zeitpunkt der Veräußerung und gegebenenfalls später erhalten hat. Angaben ueber die Gegenleistung, die der Erwerber gemacht hat; Angaben ueber die Beträge sowie Zeit und Ort der geleisteten Zahlungen, an wen diese Zahlung geleistet worden sind und alle sonstigen zur Aufklärung des Sachverhalts dienlichen Umstände.
35. Angaben ueber etwaige, dem Verfolgten auferlegte Verfügungsbeschränkungen hinsichtlich des gezahlten oder erhaltenen Entgelts.
36. War das Entgelt ein angemessener Kaufpreis im Sinne des § 3 Absatz 3? Falls nein, Angabe des angemessenen Kaufpreises. Worauf beruht die Schätzung dieses angemessenen Kaufpreises?
37. Alle weiteren sachdienlichen Angaben, besonders Namen und Anschriften von Zeugen, die Aussagen in Bezug auf die Angabe unter Teil C, II machen können. Abschriften etwaiger beweiserheblicher Urkunden usw. sind beizufuegen.

III. Angaben ueber den Vermögensgegenstand nach der Entziehung.

38. In denjenigen Fällen, in denen nach Massgabe des Gesetzes eine Rechnungslegung beansprucht wird, sind alle sachdienlichen Angaben ueber den Grund dieses Anspruchs sowie ueber Gewinn, Verluste, Werterhöhungen, Verwendungen, Verschlechterungen, Schäden, Untergang, Geschäftsfuehrung, Anlagen usw. zu machen. Die fuer die Rechnungslegung erforderlichen Angaben sollen auch Namen und Anschriften von Zeugen enthalten, die Aussagen in Bezug auf Angaben in Teil C. III machen können. Abschriften etwaiger beweiserheblicher Urkunden usw. sind beizufuegen.

IV. Angaben ueber den Rueckerstattungspflichtigen und alle sonstigen am Verfahren Beteiligten mit Ausnahme des Rueckerstattungsberechtigten.

39. Familienname; gegenwärtige und letztbekannte Anschrift; Umfang der Beteiligung an dem die Entziehung darstellenden Vorgang; oder Kenntnis hiervon, und zwar in Bezug auf
- a. denjenigen, der den Vermögensgegenstand zuerst von dem Verfolgten erworben hat (Ersterwerber) sowie dessen Anschrift zur Zeit der Entziehung;
 - b. alle diejenigen Personen (mit Ausnahme des gegenwärtigen Besitzers oder Eigentümers), die den Vermögensgegenstand späterhin im Besitz oder Eigentum hatten;
 - c. den gegenwärtigen oder letztbekannten Besitzer oder Eigentümer;
 - d. alle sonstigen Personen, die ein Recht an dem Vermögensgegenstand geltend machen, (z.B. Hypothekengläubiger, Mieter usw.)
40. Alle weiteren sonstigen sachdienlichen Angaben, insbesondere Namen und Anschriften von Zeugen, die Aussagen in Bezug auf die Angaben in Teil C, IV machen können. Abschriften etwaiger beweiserheblicher Urkunden usw. sind beizufügen.

V. Sonstige Angaben.

TEIL D!

Rueckerstattungsantrag.

Die Rueckerstattungsbehörde kann ein die Rueckerstattung anordnendes Urteil oder ein sonstiges Urteil auf Grund des Gesetzes nur erlassen, wenn der Anspruchsberechtigte den Anspruch auf Rueckerstattung dem Wortlaut genau nach genau so angibt, wie er seiner Auffassung nach in dem Endurteil der Rueckerstattungsbehörde formuliert werden soll; zu diesem Zweck soll folgende Angaben gemacht werden:

42. ob der Berechtigte an Stelle aller sonstigen Ansprueche auf Rueckerstattung den Anspruch nach Massgabe des § 16 des Gesetzes erhebt, und falls ja, in welcher Höhe.
43. Falls der Anspruch auf Nachzahlung des § 16 nicht erhoben wird, soll in Bezug auf jeden einzelnen in Teil B aufgeführten Vermögensgegenstand und in Bezug auf jede in Teil C, IV genannte Person angegeben werden,
- a. ob und inwieweit Rueckerstattung in Natur verlangt wird;
 - b. im Falle, dass Rueckerstattung in Natur nicht möglich ist, ob im Falle der Verschlechterung des Vermögensgegenstandes, ob eine Entschädigung verlangt wird und falls ja, in welcher Höhe;
 - c. ob und in welcher Höhe ein Anspruch auf Mieten, Gebrauch ueberlassung, Gewinn usw. erhoben wird.
 - d. ob und in welcher Höhe weitere Ansprueche auf Grund dieses Gesetzes erhoben werden.

TEIL E

Ich/Wir erkläre(n) hiermit, dass alle in der vorstehenden Anmeldung enthaltenen Angaben nach meinem/unserm besten Wissen und Gewissen genau, vollständig und der Wahrheit entsprechen gemacht worden sind.

Datum.

Unterschrift.

Blatt VI.

MILITARREGIERUNG 4 DEUTSCHLAND!
AMERIKANISCHES KONTROLLGEBIET

Ausführungsverordnung Nr. 2
zum Gesetz Nr. 59 der Militärregierung.

Erstattung von Anzeigen gemäss Gesetz Nr. 59 der Militärregierung.

Nach Artikel 73 und 74 des Gesetzes Nr 59 der Militärregierung ueber Rueckerstattung feststellbarer Vermögensgegenstände (siehe Anhang "A") sind alle Personen, welche Vermögensgegenstände, die möglicherweise der Rueckerstattung nach Massgabe des Gesetzes unterliegen, im Besitz oder Eigentum haben, verpflichtet, bis zum 15. Mai 1948 dem auf Grund der Ausführungsverordnung Nr. 1 zum Gesetz Nr. 59 der Militärregierung errichteten Zentralanmeldeamt in Bad Nauheim (Deutschland) eine Anzeige zu erstatten. Wer seiner Anzeigepflicht nicht nachkommt, macht sich nach Massgabe der Artikel 75, 76, 77 des Gesetzes Nr 59 der Militärregierung (Anhang "A") strafbar. Auf Grund des Artikels 92 des Gesetzes Nr. 59 der Militärregierung und in Verfolg der Artikel 73 und 74 desselben Gesetzes wird hiermit folgendes angeordnet:

I. Form der Anzeige.

1. Die Anzeige soll entsprechen der im Anhang "B" gegebenen Anleitung vorgenommen werden. Alle genannten Angaben sollen genau und in gedrängter Form gemacht werden.

2. Falls der Berechtigte ausführliche Angaben machen will, sind sie als Anlage der Anzeige beizufügen, und zwar zusammen mit sachdienlichen Urkunden und eidesstattlichen Versicherungen. Die Anlagen sind zu nummerieren.

3. Es ist nicht notwendig, gedruckte Formulare zu verwenden. Die erforderlichen Angaben sollen in der Anzeige in der aus dem Anhang ersichtlichen Reihenfolge gemacht werden; die Antwort auf jede Frage soll am linken Rand des zur Anzeige verwendeten Bogens mit derjenigen Ziffer bezeichnet werden, welche der im Anhang zur Bezeichnung der Frage verwendeten Ziffer entspricht. Die zur Anzeige verwendeten Bogen sollen aus Gruenden der Einheitlichkeit nicht grösser sein als 21 1/2 cm breit und zwischen 28 und 33 cm lang oder eine möglichst ähnliche Grösse haben. Die Bogen sollen nur einseitig, lesbar und in Maschinenschrift beschrieben werden. Die Anzeige soll in der deutschen Sprache abgefasst sein; es sollen ein Original und zwei Abschriften eingereicht werden.

4. Fuer Vermögensgegenstände, die sich an verschiedenen Orten befinden, sollen gesonderte Anzeigen erstattet werden.

5. Jede Anzeige soll datiert und muss von dem Anzeigenden oder seinem bevollmächtigten Vertreter unterschrieben sein. Wenn sie von einer andern Person als dem Anzeigepflichtigen unterschrieben ist, so muss die Vollmacht oder sonstige Ermächtigung der Anzeige beigefügt werden.

II. Datum des Inkrafttretens

Diese Verordnung tritt am 10. November 1947 in Kraft.

IM AUFTRAGE DER MILITARR- GIERUNG!

Anhang "A" enthält lediglich Auszuege aus den Bestimmungen des Gesetzes Nr. 59 (und zwar: Artikel 2, 3, 4, 73, 74, 75, 76, und 77).

Anhang "B".

Anleitung zur Vernehmung der Anzeige.

TEIL A.

I. Angaben ueber den Anzeigenden

1. Familienname, Vorname und weitere Vornamen.
2. Ständiger Wohnsitz
3. Gegenwärtige Anschrift.
4. Anschrift, an welche Korrespondenzen mit dem Anzeigenden gesandt werden soll.

II. Angaben ueber den Bevollmächtigten des Anzeigenden.

5. Familienname, Vorname, und weitere Vornamen.
6. Anschrift.
7. Rechtsnatur des Auftragsverhältnisses (Rechtsanwalt, sonstiger Beauftragter, Vormund u.s.w.) Abschriften der einschlägigen Urkunden, aus denen das Auftragsverhältnis ersichtlich ist, sind beizufügen.

TEIL B.

II. Angaben ueber den zur Anzeige gebrachten Vermögensgegenstand.

I. Angaben ueber den gegenwärtigen Besitzer oder Eigentüemer und Lage des zur Anzeige gebrachten Vermögensgegenstandes.

8. Angabe darüber, ob der Anzeigende der gegenwärtige Besitzer des Vermögensgegenstandes ist
- 9- Falls dies nicht zutrifft, Name und Anschrift der Person, die den Vermögensgegenstand gegenwärtig in Besitz ist, hat, soweit bekannt.
10. Gegenwärtige Lage des Vermögensgegenstandes, soweit bekannt.

II. Grundstücke und Rechte an Grundstücken.

11. Einzelbeschreibung des Grundstückes oder der Rechte am Grundstück.
12. Lage des Grundstückes.
13. Beschreibung im Grundbuch.

III. Geschäftsunternehmungen.

14. Name und Beschreibung des Geschäftsunternehmens.
15. Angabe darüber, wo das Geschäftsunternehmen
 - a. im Zeitpunkt des Erwerbs durch den Anzeiger gelegen war;
 - b. gegenwärtige oder letzte bekannte Lage.
16. Eintragung im Handelsregister.

IV! Wertpapiere (Schuldverschreibungen, Aktien u.s.w.)

17. Genaue Beschreibung der Gattung des Wertpapiers, seiner Effektnummer u.s.w.; bei Anteilsrechten Name und Anschrift des Unternehmens; bei Schuldverschreibungen Name und Anschrift des Schuldners.
18. Angabe darüber, wo sich das Wertpapier im Zeitpunkt des Erwerbs durch den Anzeiger befunden hat, wo es sich jetzt befindet und, falls dies nicht bekannt ist, wo es sich zuletzt befunden hat.

V. Sonstige Vermögensgegenstände, soweit sie bisher nicht aufgeführt werden sind.

20. Eingehende Beschreibung des in Frage stehenden Vermögensgegenstandes und alle sonstigen ihn betreffenden sachdienlichen Angaben einschliesslich Angaben darüber, wo sich der Vermögensgegenstand im Zeitpunkt des Erwerbs durch den Anzeiger befunden hat, wo er sich gegenwärtig befindet und, falls dies nicht bekannt ist, wo er sich zuletzt befunden hat.

TEIL C.

Angaben ueber den Erwerb und die Veräusserung des Vermögensgegenstandes.

Blatt VIII.

TEIL C

Angaben ueber den Erwerb und die Veräusserung des Vermögensgegenstandes.

I. Angaben ueber den Vermögensgegenstand zur Zeit des Erwerbs.

21. Datum des Erwerbs des Vermögensgegenstandes seitens des Anzeigenden.
22. Familienname, Vorname, und weitere Vornamen sowie Anschrift der Person, von der der Vermögensgegenstand erworben wurde.
23. Die genauen Umstände, unter denen der Anzeigende den Besitz des Vermögensgegenstandes erlangt hat.
24. Angaben ueber den Kaufpreis, wie er zur Zeit des Erwerbs des Vermögensgegenstandes berechnet wurde.
25. Alle sonstigen Vertragsbedingungen, wie sie im Zeitpunkt des Erwerbs des Vermögensgegenstandes festgelegt wurden.
26. Welcher Teil des Kaufpreises oder des Entgeltes ist an dritte Personen oder Stellen bezahlt oder ausgehändigt worden und unter welchen Umständen?
27. Wert des Vermögensgegenstandes im Zeitpunkt des Erwerbs.
28. Im Falle der Anzeigende während der Zeit, in der er den Besitz an dem Vermögensgegenstand hatte, nicht dessen alleiniger Eigentümer war, sollen die Namen und Anschriften aller an dem Vermögensgegenstand Mitbeteiligten angeführt sowie die Rechtsnatur und die Höhe ihrer Beteiligung bezeichnet werden.

II. Angaben ueber den Vermögensgegenstand nach dem Erwerb.

29. Hier sind alle fuer sachdienlich erachteten Angaben zu machen, welche eine Werterhöhung oder Wertverminderung des Vermögensgegenstandes während der Zeit betreffen, in der der Anzeigende ihn in Besitz hatte, einschliesslich Angaben ueber jegliche Veränderung, die in den Belastungen des Vermögensgegenstandes eingetreten ist.
30. Wenn der Anzeigende ueber den Vermögensgegenstand verfuegt, hat, sind Name und Anschrift der Person anzugeben, an die er weiterveräussert worden ist.
31. Datum, am welchem Weiterveräusserung stattgefunden hat.
32. Der von dem Erwerber Neu-Erwerber gezahlte Kaufpreis.
33. Alle sonstigen sachdienlichen Bedingungen des Veräusserungsvertrages.
34. Wert des Vermögensgegenstandes zur Zeit der Weiterveräusserung.

MILITARY GOVERNEMENT + GERMANY
UNITED STATES AREA OF CONTROL
Issued Pursuant to General License No. 10
General License No. 10
Issued Pursuant to Military Government Law 52 (Amended)
Blocking and Control of Property.

Also known as General License No. 4
Issued Pursuant to Military Government Law 53
Foreign Exchange Control

1. A General License is hereby granted under Article II of Military Government Law No. 52 and Article I of Military Government Law No. 53, authorizing all transactions within Germany in connection with any claim for restitution filed pursuant to and within the scope of Military Government Law No. 59, provided that:

Blatt 9.

- (a) The transaction is necessary and incidental to the filing, prosecution, defense, waiver, settlement or final adjudication of such a claim, and also
 - (b) The claim for restitution is filed on behalf of a persecuted person or his heir or legatee, but not his assignee.
2. This General License does not authorize:
- (A) The debit to any account blocked pursuant to Military Government Law No. 52, unless the account is in the name of and is owned by a necessary party to the restitution proceeding and such debit is for the payment of the necessary obligations of such party arising in connection with such proceeding.
 - (b) The transfer or assignment of title to any property including funds, located outside Germany.
 - (c) The transfer or delivery to any person other than the claimant or his agent, of any restituted property.
 - (d) The export of any property from the United Zone of Occupation in Germany, including Land Bremen.
3. This General License shall become effective on November 10 1947.

By Order of Military Government.

October 10, 1950

Dr. Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt
Broitscheidstr. 7,
Fuerth in Bayern

Dear Dr. Herbst:

I wish to express my sincere thanks for your detailed letter of September 26th. In the meantime, I have followed your suggestions and have informed Dr. Fuchs by airmail accordingly.

The economy in this country is gradually being transformed into a planned economy, a process which I dislike very much although it might be possible that there is no other way to achieve the desired results in our relations with the Eastern power. But as I said, in my opinion, a very regrettable development. Business is excellent, but prices and wages are rising and rising and rising - and that is no good either in the long run.

So, you see, we have our worries and troubles here too.

I hope that I will make your personal acquaintance in not too distant a future. In the meantime, I want to assure you that your letter of September 26th has been greatly appreciated.

With best regards to Mrs. Herbst and yourself,

Sincerely yours,


ALFRED H. RAHN

September 24, 1950

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

I thank you for your letter of September 12, 1950 and I was very pleased, indeed, to note that you have understood so well.

Once again, please, take my word that the matter will be settled in a satisfactory and agreeable manner. Just leave everything as it is at present - and the next move will be made from MY side.

With all good wishes and kind regards, especially also to Mrs. Rahn, from both of us,

Yours sincerely

R. W.

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT
—
TELEPHON: 72565
—
TELEGRAMME:
TRANSLEGAL FÜRTH-BAYERN

FÜRTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

26. September 1950

Herrn Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich hatte gestern Gelegenheit, die schwebenden Sachen mit Herrn Rechtsanwalt Dr. Fuchs zu besprechen. Er selbst wird Ihnen in den nächsten Tagen Bericht erstatten und ich möchte Ihnen heute von mir aus wenigstens die folgenden, kurzen Ergänzungen geben:

In der Frage des von DECH angebotenen Grundstücks-Tausches sind wir zu dem Ergebnis gekommen, dass wir die Annahme des Angebotes empfehlen. Wir kennen zwar das Grundstück Hornschuchpromenade No. 17 nicht näher und keiner von uns beiden versteht sich darauf, den Wert eines solchen Anwesens abzuschätzen.

Wir möchten in diesem Zusammenhange empfehlen, dass das Grundstück durch einen Sachverständigen besichtigt wird und dass der Betreffende anschliessend eine kurze, gutachtliche Äusserung abgibt, sowohl über den baulichen Zustand als auch über den eventuellen Wert. Soweit hierdurch Kosten entstehen, möchte ich, persönlich, empfehlen, diese im Rahmen des Vergleiches durch DECH übernehmen zu lassen.

In der Angelegenheit gegen die Bayer. Staatsbank möchte ich besonders auf Ihr Schreiben an Herrn Dr. Fuchs vom 5. September 1950 eingehen. Wir haben den ganzen Fall nochmals gründlich durchbesprochen. Herr Dr. Fuchs hat die sämtlichen Papiere und Akten, die sich bei mir bei der Uebergabe bereits angesammelt hatten, zu seiner Verfügung.

Wir glauben, Ihnen mit gutem Gewissen die Einleitung des Prozesses empfehlen zu können. Dass mit jedem Prozess ein gewisses Risiko verbunden ist, ist klar. Für Sie beschränkt es sich in diesem Falle allerdings auf die Kostentragung. Wir glauben, dass der eventuell riskierte Gesamtkostenbetrag ca. DM 1,000 nicht übersteigen wird und bequem aus dem Vergleichserlös der Sache Hornschuchpromenade 7 bezahlt werden kann.

Wir sind jedoch beide der Ansicht, dass es aller Wahrscheinlichkeit nach zu einer Kostentragung auf Ihrer Seite überhaupt nicht kommen wird, da die Prozessaussichten, wie gesagt, sehr günstig zu beurteilen sind.

DR., DR.
ROBERT W. HERBST, ~~BERLIN, W. 35~~
Herrn A. fred H. Rahn

SEITE 2
26. September 1950

Von besonderer Wichtigkeit für den Prozess wird das unterm 3. März 1947 seitens der Bayer. Staatsbank an mich gerichtete Schreiben sein. Von diesem habe ich Ihnen seinerzeit Abschrift übersandt.

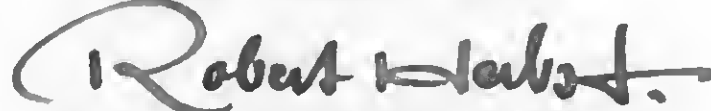
Entgegen meinem früheren Vorschlag bin ich nach nochmaliger Ueberprüfung nun der Meinung, dass der Prozess ebensogut beim Landgericht Nürnberg-Fürth geführt werden kann. Ueber die Zuständigkeit unserer hiesigen Gerichte kann kein Zweifel bestehen, da die Fürther Niederlassung der Bayer. Staatsbank in dem hiesigen Gerichtsbezirk verklagt werden kann. Damit entfällt natürlich eine Uebertragung des Prozesses an Herrn J.R. Dr. Nützel, München. Im Gegenteil, Herr Dr. Fuchs ist nunmehr derartig eingehend über den Fall unterrichtet, dass es geradezu ein Nachteil wäre, den Prozess nicht ihm zu übertragen.

Weshalb die Einleitung des Prozesses bisher unterblieben ist? Weil uns noch nicht bekannt war, ob die in Betracht kommenden Ansprüche nach dem Rückerstattungsgesetz durchzuführen sind oder nach sonstigen sondergesetzlichen Bestimmungen. Dies musste erst die Entwicklung der Praxis in den letzten beiden Jahren zeigen. Wir sind nunmehr der Meinung, dass es sich für die Prozessgrundlage ganz einfach um einen gewöhnlichen Fall zivilrechtlicher Haftung handelt.

- . -

Sehr geehrter Herr Rahn, ich würde mich freuen, wenn Ihnen meine vorstehenden Ausführungen bei der Fassung Ihrer weiteren Entschlüsse etwas behilflich sind. Mit den besten persönlichen Grüßen und Wünschen

wie immer Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/HM

Abschrift an: Herrn RA. Dr. Fuchs

VIA AIR MAIL

COPY

25. September 1950

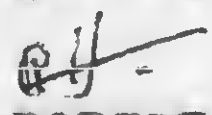
An die
Jüdische Industrie- und Handelsbank
G.M.B.H.
FRANKFURT am Main, Zeil 86

Sehr geehrte Herren,

Auf Ihre Rückfrage vom 21. August 1950 möchte ich Ihnen namens meines Auftraggebers, des Herrn Alfred H. RAHN, Denver, Colo., USA für heute kurz mitteilen, dass infolge anderweitiger Dispositionen mit der Ueberweisung des in Betracht kommenden Betrages vorläufig noch nicht zu rechnen sein wird.

Sie werden zu gegebener Zeit wieder von mir hören.

Mit vorzüglicher Hochachtung


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RR/BS

September 12, 1950

Dr. Dr. Robert Herbst
Hindenburgstr. 7
Fuerth in Bayern

Dear Dr. Herbst:

Thanks very much for your kind letter of September 8th which I just received. I am very glad indeed to see from your letter that your plans seem to materialize in not too distant a future and I wish to express my very best wishes in this respect. Under the circumstances, I shall not bother you any more with instructions and counter-instructions, but leave everything as is for the time being.

As to Dech, I have changed my mind and I have written recently Dr. Fuchs that I definitely will consider Dech's proposal whereby he offered me a house (Hornschuch-promenade 17) in place of the Platz. This, in my opinion, would have the advantage that after conclusion of such a deal I would not have anything to do any more with Dech which, I believe, would be a great advantage in the long run. I have not heard from Dr. Fuchs in this matter yet.

With best regards in which Mrs. Rahn joins me

Sincerely yours,



ALFRED H. RAHN

September 8, 1950

Sehr geehrter Herr Rahn,

Wenn Sie sich der Zeit erinnern, in der wir Briefe postwendend zu wechseln pflegten, dann müssen Sie sich in den letzten beiden Monaten eigentlich oft gewundert haben, was wohl aus mir geworden sein mag. Ja, ich habe wirklich alles, fast alles zurückstellen müssen, um an der Fertigstellung höchst-wichtiger, höchstpersönlicher Angelegenheiten zu arbeiten. Wir hoffen, dass wir nun spätestens im kommenden Frühjahr die von langer Hand vorbereitete "Ortsveränderung" durchführen können.

Gleichwohl bitte ich Sie wegen der Verzögerung um Entschuldigung, die in der Beantwortung Ihrer letzten Briefe eingetreten ist. Auch wenn es mir mit der Zeit noch so knapp ist, so möchte ich Ihnen heute wenigstens folgenden Interims-Bericht geben:

Also, den genauen Betrag finden Sie in der Aufstellung vom 12. Februar 1949 - PLUS Bankzinsen (1%) - MINUS Bankspesen und ferner MINUS einige geringfügige Beträge für geringfügige Tätigkeiten und Barauslagen seit dem genannten Abrechnungstag.

Ich war bereits im Begriff, den Grossteil des Betrages nach Frankfurt zu überweisen, als Ihre Gegenorder vom 29. Juli eintraf. Ich sehe mit Interesse Ihren anderweitigen Instruktionen entgegen. Andernfalls würde ich selbst Ihnen vielleicht einmal einen Vorschlag machen. Perhaps personally - next Spring ? -

Dann ist da noch Ihr Letter vom 27th July re DECH. Die von Ihnen angeregte Besprechung hat stattgefunden, kann aber noch nichts positives berichten. Bin nun ab morgen für ca. 10 Tage im Ruhrgebiet und werde Ihnen nach Rückkehr von dort wieder schreiben.

Bis dorthin freundliche Grüsse und alle guten Wünsche !

July 29, 1950

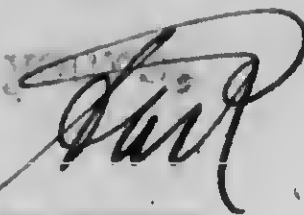
Dr. Dr. Robert Herbst
Breitscheidstr. 7
Fürth in Bayern

Dear Dr. Herbst:

In case you have not yet followed my recent
• instructions to pay the amount held by to the Frankfurt
bank may I ask to cancel these instructions and to
wait till you hear further from me - which will be
shortly.

I hope that this matter will not inconvenience
you too much and I shall be very glad indeed to hear from
you.

Very truly yours,



ALFRED H. KAHN

15. July, 1950

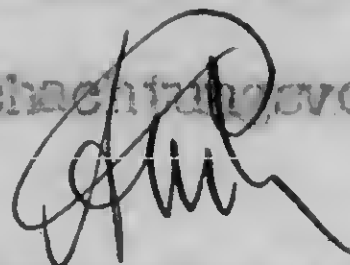
Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Hollstr.
Furth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Mit meinem Brief vom 3. Mai bat ich Sie, künftighin keine eingehenden Beträge - in allen laufenden Angelegenheiten - auf die Bayer Diskontobank einzuzahlen, sondern vielmehr alle für mich, meinen Bruder, meine Mutter oder Frau Löffler etc. eingehenden Beträge für uns anzunehmen. Wir werden Ihnen sodann jeweils Verfügung zugehen lassen.

Bitte haben Sie die Freundlichkeit zu bestätigen, dass Sie diesen Brief erhalten haben.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. BAHR

Johanna R a h n
511 Mercantile Building
D e n v e r / Colorado

Denver, Colo., 30. Juni 1950

An die

Landeszentralbank

F ü r t h / Bayern
=====

Betr.: Antrag auf Überweisung eines Teilbetrages aus dem
Sperrkonto Johanna R a h n bei der Bayerischen Dis-
contobank in Fürth.

Bei der Bayer.Discontobank in Fürth besitze ich ein
Sperrkonto (Nr.29417/1) das sich im wesentlichen aus Geldern
zusammensetzt, die mir gemäss MilReg.Ges.Nr.59 zugeflossen
sind. Mein Guthaben beträgt ca. 13750.-- DM. Ich beabsichtige
von diesem Konto einen Betrag von 1625.-- DM an das American
Joint Distribution Committee, München, Sieberstr.3 zu über-
weisen. Es handelt sich um ein Geschenk an das genannte Kom-
tee.

Hiermit beantrage ich die zur Überweisung des Betrages
erforderliche Devisengenehmigung.

Hochachtungsvoll

Johanna Rahn
JOHANNA RAHN

June 13, 1950

Mr. Jacob Sincoff
United Jewish Appeal
165 West 46th Street
New York 19, N.Y.

Dear Mr. Sincoff:

I refer to the discussions which I had with the Denver Office of the Allied Jewish Campaign (Mr. Rosenberg's office):

In line with these discussions, I have instructed my attorney in Germany, Dr. Hans Fuchs, Hallstrasse, Fürth in Bayern, to get a permit to transfer to the American Joint Distribution Committee in München the amount of DM 1625.00 which according to Mr. Rosenberg is the equivalent of \$250.00. Should there be an office of the Committee in Fürth or Murenberg, it might be better to make the transfer right there.

The amount in question is to be credited for Johanna, Alfred H and Lilli RAHN, Denver, Colo.

Although Mr. Rosenberg stated that he would inform you in this matter I thought best to write you directly requesting to confirm these lines at your convenience.

I am Thanking you for your kind attention to this,

Very truly yours,


ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

Received 6/30/50

© FÜRTH/BAY., DEN
HALLSTRASSE

26. Juni 1950

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Heute habe ich mit der Landeszentralbank Rücksprache genommen wegen des Inhalt Ihres Briefes vom 13.6.50. Die Landeszentralbank teilte mir mit, dass derartige Genehmigungen nun ohne Ausfüllung des riesigen Fragebogens der früher doppelsprachig eingereicht werden musste, erteilt werden können. Allerdings ist ein Antrag in dreifacher Ausfertigung erforderlich. Es ist jedoch nicht möglich die Überweisung im Namen von Alfred und Lilli Rahn vornehmen zu lassen, weil die Inhaberin des Kontos von Frau Johanna Rahn ist. Ich würde deshalb vorschlagen, die Überweisung lediglich im Namen von Frau Johanna Rahn vornehmen zu lassen, Sie könnten in einem Brief an den Empfänger den Sachverhalt klar legen. Der Antrag von Frau Johanna Rahn muss entweder von dieser unterzeichnet sein, wobei die Unterschrift zu beglaubigen wäre oder durch einen Anwalt erfolgen, dieser muss dann Vollmacht vorlegen, die ebenfalls beglaubigt sein muss. Ich halte es bei dieser Sachlage für zweckmässiger, wenn Frau Rahn den Antrag selbst unterzeichnet und die Unterschriften beglaubigen lässt. Das Verfahren wird dadurch einfacher. Ich lege Ihnen nun den Entwurf eines solchen Antrages in 4 facher Ausfertigung bei mit der Bitte diesen in 3facher Ausfertigung an mich zurückzusenden. Wenn Sie Änderungen wünschen, bleibt es Ihnen selbstverständlich unbenommen den Antrag entsprechend anders zu formulieren.

Das Datum bitte ich einzusetzen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

H. Fuchs
Rechtsanwalt

June 13, 1950

Herr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Erlangen in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Besten Dank fuer Ihren Brief vom 30.v.lts. nebst Anlage betr. Haus Kornechuchprom.7 und moechte bemerken, dass ich Ihre Darlegungen ausgezeichnet finde. Ihren weiteren Nachrichten, auch in Angelegenheit Dech, sehe ich gerne entgegen.

Sollen Sie bitte Genehmigung einholen, von dem bei der Bayerischen Diskontobank in Erlangen befindlichen Bankkonto einen Betrag von DM 1625.-- an das American Joint Distribution Committee, Eberstrasse 3, Muenchen, zu ueberweisen, wenn moeglich im Namen von Johanna, Alfred H. and Lilli Rahn, - wenn dies aber Schwierigkeiten machen sollte, einfach im Namen Johanna Rahn. Sollte sich eine Geschaeftsstelle des American Joint Distr.Committee in Mbg. oder Erlangen befinden, so wird sich die ueberweisung vielleicht einfacher nach dort vornehmen lassen.

Soweit ich informiert bin, wird die Genehmigung von der Landeszentralbank Bayern in Muenchen erteilt. Ich moechte weiter bemerken, dass ein Bekannter hier in Denver eine solche Genehmigung innerhalb 2 Wochen bekommen hat. Seine Sache wurde vom Rechtsanwalt Dr. Otto Gadenmann, Muenchen 19, Sophie Stehlestr.2, behandelt. Herr Dr. Gadenmann kann Ihnen, wenn noetig, vielleicht behilflich sein. Das ueberlasse ich voellig Ihnen.

Zu Ihrer Information moechte ich bemerken, dass ich diesen Betrag als ein Geschenk dem genannten Committee gebe.

Ihren gefl. Nachrichten in dieser Angelegenheit sehe ich mit Interesse entgegen.

Hochachtungsvoll

ALFRED H. RAHN

9. Juni 1950

Herrn Robert Herbst
Prof. Dr. med. Nr. 7
Munich in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

In Beantwortung Ihres Briefes vom
5. ds. beziehe ich mich, Ihnen mitteilen, dass jeder
Bevollmächtigte für sich allein verfügungsberechtigt
sein soll.

Ich habe, offen gestanden, keine
Ahnung, ob die Bank gut ist. Haben Sie etwas Nacheiliges
gehört?

Mit freundlichen Grüßen verbleibe ich

Alfred D. Kahn

ALFRED D. KAHN

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

—
TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

5. Juni 1950

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich danke Ihnen für Ihr Schreiben vom 24. Mai
1950 nebst Anlagen.

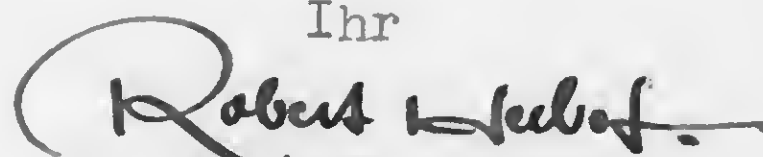
Konteneröffnungs-Antrag, Unterschriftskarte
und allg. Geschäftsbedingungen habe ich inzwischen an
die Bank nach Frankfurt weitergeleitet. Man hat mir
bestätigt, dass damit nun alle Voraussetzungen für die
Eröffnung des Kontos erfüllt sind, jedoch noch mit einer
einzigen Ausnahme:

Die Bank verlangt noch zu wissen, "ob jeder Be-
vollmächtigte für sich allein verfügungsberechtigt ist,
oder ob dies nur gemeinsam erfolgen kann". Ich bin si-
cher, dass Sie Alleinberechtigung beabsichtigt haben,
möchte mich aber kurz vergewissern.

Der Bank habe ich inzwischen bestätigt, dass
nach Eingang Ihrer Antwort der Konteneröffnung und der
Ueberweisung des Betrags nichts mehr im Wege steht.

Bis dorthin grüsst Sie vielmals

Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/HM

<< Are you sure that the Bank is good? >>

24. Mai 1950

Dr. Dr. Robert Herbst
Breitscheidstr. 7
Fürth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Vielen Dank für Ihren Brief vom 17. ds.,
von dessen Inhalt ich bestens Kenntnis nahm.

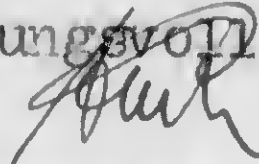
Demzufolge gebe ich Ihnen hiermit den
mir frdl. überlassenen Brief der Jüdische Industrie- und
Handelsbank mit Kopie Ihres Briefes zurück.

Gleichzeitig übersende ich Ihnen anbei
1) Antrag auf Eröffnung eines Kontos,
2) Unterschriftskarte und
3) Allgemeine Geschäftsbedingungen,
alles ordnungsgemäss unterzeichnet. Die eidesstattliche
Erklärung auf dem Antragsformular kann ich nicht abgeben,
da ich keine Ahnung habe, um was es sich hier handelt.
Die Geschäftsbedingungen habe ich unterzeichnet, obgleich
ich sie nicht gelesen habe. Nehme an, dass dieselben in
Ordnung sind.

Ich hoffe, dass Sie nunmehr das Bankkonto
eröffnen können und sehe Ihren gefl. Nachrichten hierüber
mit Interesse entgegen.

In der Annahme, bald von Ihnen zu hören,
begrüsse ich Sie

hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT
—
TELEPHON: 72565
—
TELEGRAMME:
TRANSLEGAL FÜRTH-BAYERN

FÜRTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

17. Mai 1950

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ihr Schreiben vom 3. Mai 1950 (Poststempel GALLUP, New Mexico, 5. Mai) erreichte mich am 10. Mai 1950. Ich danke Ihnen bestens.

In Vorbereitung der Errichtung des Kontos habe ich noch am gleichen Tag an die Bank nach Frankfurt geschrieben. Ich habe daraufhin das im Original beiliegende (und zurück-erbetene) Schreiben vom 15. Mai 1950 erhalten.


Sie empfangen dementsprechend in der Anlage je zwei Exemplare des "Antrages auf Eröffnung des Kontos", der allgemeinen Geschäftsbedingungen und einer Unterschriftskarte. Bitte, haben Sie die Freundlichkeit, je ein Exemplar auszufüllen und zu unterzeichnen und an mich zurückzusenden und das zweite Exemplar für sich zurückzubehalten. Ich werde sodann alles Weitere mit der Bank veranlassen.

Gleichzeitig mit der Einzahlung bei der Bank werden Sie von mir Schlussabrechnung erhalten.

Ich empfehle dringend, von einer Errichtung des Kontos auf einen gemeinsamen Namen Abstand zu nehmen; hieraus ergeben sich erfahrungsgemäss immer und immer wieder Schwierigkeiten, die im einzelnen gar nicht vorhersehbar sind. Wenn Sie meinem Räte folgen, wird das Konto ausschliesslich auf den Namen "Alfred H. Rahn, 1195 Holly Street, Denver, Colo., errichtet. Das interne Verhältnis zwischen Ihnen einerseits und Ihrer Frau Mutter bzw. Ihrem Herrn Bruder Max, andererseits, sollte für die Aussenwelt in keiner Weise in Erscheinung treten. Wie Sie sich intern mit Ihren Angehörigen bezüglich der Werte auf diesem Konto verständigen, muss ausschliesslich Ihre persönliche Angelegenheit bleiben.

In der Annahme, dass ich recht bald wieder von Ihnen hören werde, bin ich

mit freundlichen Grüssen
wie immer Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlagen
RH/HM

VIA AIR MAIL

3. Mai 1950

Dr. Hans Fuchs
Hallerstr.
Puerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

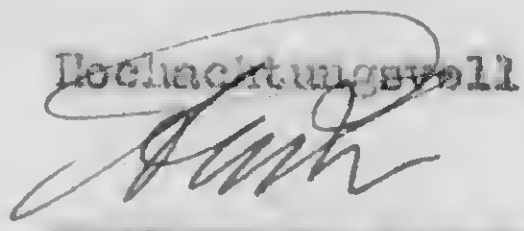
Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 27.v.Mts. in Sachen "Dach-Hinterleitner" und sehe Ihren weiteren Nachrichten in dieser Angelegenheit mit Interesse entgegen. Auch hoffe ich, von Ihnen zu hoeren, sobald sich etwas Neues in den anderen Angelegenheiten ereignet.

Bitte nehmen Sie davon Kenntnis, dass ich bis auf weiteres keine weiteren Betraege auf das bestehende Konto bei der Bayer.Diskontobank uoerwiesen haben moechte. Diese Instruktion bezieht sich auf alle etwa noch fuer mich bei Ihnen eingehenden Betraege, schliesst also auch den Betrag ein, den Herrn Scherber verwaltet. Wenn ich in Vorstehendem von "mir" schrieb, so bezieht sich das natuerlich auch auf alle fuer meine Mutter, Frau Johanna Rahn, und fuer meinen Bruder, Herrn Max Rahn, eingehenden Betraege.

Sollten weitere Betraege eingehen, so bitte ich mich zu gegebener Zeit zu versteendigen und ich werde Ihnen alsdann Instruktionen zugehen lassen.

Ich danke Ihnen bestens fuer Beachtung dieser Bitte und ersuche Sie frdl. diese Zeilen bei naechster Gelegenheit bestaetigen zu wollen.

Respektvoll



ALFRED H. RAHN

3. Mai 1950

Dr. Dr. Robert Herbst
Breitscheidstr. 7
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich danke Ihnen verbindlichst fuer Ihren letzten Brief, in dem Sie mich um Instruktionen fuer den noch in Ihrem Besitz befindlichen Betrag ersuchten.

Wollen Sie bitte den gesamten Betrag auf ein neu zu eroeffnendes Konto bei der

Juedische Industrie und Handelsbank, G. m. b. H.,
Zeil 86

Frankfurt am Main
ueberweisen.

Sie koennen das Konto entweder im Namen meiner Mutter, Frau Johanna Rahn, 1349 Columbine Street, Denver, Colo., eroeffnen oder fuer

{ Alfred H. Rahn, 1195 Holly Street, Denver, Colo.,
und oder
{ Max Rahn, P.O. Box 1334, Habana, Cuba.

Bitte teilen Sie mir den genauen Betrag Ihrer Ueberweisung mit, auch in welchem Namen Sie das Konto eroeffneten.

Fuer baldgefl. Erledigung dieser Angelegenheit bestens dankend, bin ich mit frdl. Gruessen

Ihr sehr ergebener


ALFRED H. RAHN

FUERTH, Bayern
17. März 1950

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich befinde mich gerade zwischen zwei Reisen vorübergehend hier in Fürth. War für 2 Wochen beruflich im Rheinland und will nun nach ein paar Tagen hier in Fürth für etwa 10 Tage mit meiner Frau nach Berchtesgaden zum Ausspannen.

So erklärt sich die Verzögerung in der Beantwortung Ihres Briefes vom 27. Februar. Ich bitte Sie vielmals um Entschuldigung. Noch mehr aber tut es mir leid, daß ich Ihnen in negativem Sinne antworten muß. Die gedachte Ueberweisung ist leider nicht zu machen. Was SIE anlangt, so wäre ja alles glatt. Aber ich selbst würde damit etwas begehen, was mir ernstlichen "Trouble" verursachen könnte. Bitte, glauben Sie mir, es ist wirklich nicht zu machen.

Besteht denn keine Möglichkeit, daß die erforderlichen Freigaben für eventuelle Verwendungen der Gelder durch die in Ihrem Brief vom 21. Januar 1950 erwähnte "Wiedergutmachungsbank" beantragt werden? - Ich würde dann den bei mir befindlichen Betrag abrechnen und mit dem Geld auf dem von Herrn Dr. Fuchs errichteten Konto vereinigen. Vielleicht informieren Sie sich mal in dieser Richtung. Ich selbst habe mit derlei Dingen so gut wie gar nichts zu tun. Was Geldangelegenheiten anbetrifft, so bin ich auf der ganzen Linie in der Abwicklung begriffen.

In der angenehmen Erwartung, bald wieder von Ihnen zu hören, bin ich mit freundlichen Grüßen und Wünschen

wie immer Ihr ergebenster


ROBERT HERBST

27. Februar 1950

Dr. Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt
Breitscheidstr. 7
Euerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich danke Ihnen verbindlichst fuer Ihren freundlichen Brief vom 8. ds., von dessen Inhalt ich in allen Teilen Kenntnis nahm.

Ich wuerde gerne aus dem bei Ihnen befindlichen G. theben einen groesseren Betrag an einen Herrn in Dtl., nicht in Mbg.-Euerth, ueberweisen haben und waere Ihnen sehr verbunden, wenn Sie mir sagen wollten, ob Sie meinem Wunsche Folge leisten koennen. In diesem Falle wuerde ich Ihnen die Adresse und weitere Details mit wendender Post bekanntgeben.

Ihren gefl. Nachrichten gerne entgegen sendend, begluecke ich Sie

wie immer Ihr ergebener


ALFRED H. RAHN

ALFRED H. RAHN

Donver 2, Colo., 27. Februar 1950

Dr Hans Fuchs
Fuerth in Bayern

Schrxageehrter Herr Dr. Fuchs:

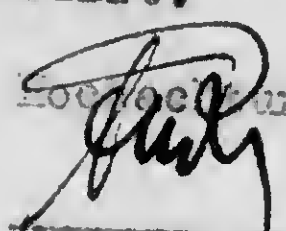
Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 20.ds., von dessen Inhalt ich in allen Teilen Kenntnis nahm. Ich schreibe Ihnen betr. Hinterleitner/Dech und Betr. Brasch & Rothenstein separat, wie Sie dies wuenschten.

Die einzige Korrektur in Ihrem Brief vom 20.ds. ist der Anspruch gegen Detag wegen Hornschuchpromenade 7. Dieser Anspruch wurde nicht von meiner Mutter, Frau Johanna Rahn, gestellt, sondern von

Alfred H. and Lilli Rahn (die eine Haelfte) und von Frau Carola Loeffler (Die andere Haelfte).
Zu Ihrer pers. Information, das Haus gehoerte urspruenglich je zur Haelfte a) meinem Schwiegervater, dem verstorbenen Herrn Hugo Bechmann, dessen Anteil auf mich und seine Tochter, meine Frau uebertragen wurde, und Frau Carola Loeffler, geb. Bechmann, die eine Schwester meines Schwiegervaters war und eine Tante meiner Frau ist.

Ich hoffe, ich habe Sie nicht zu sehr verwirrt.

Respektungsvoll


ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 20. Februar 1950
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

=====

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ihren Brief vom 14.2.50 habe ich erhalten. Ich bestätige Ihnen hiermit folgende Akten von Herrn Kollegen Dr. Herbst erhalten zu haben:

I. Johanna Rahn

- Handwritten: 3. Detag- Hornschuchpromenade 7*
- ✓ 1. Bing (erledigt)
 - ✓ 2. Dech-Hinterleitner
 - 3. Detag- Hornschuchpromenade 7
 - 4. Leihamt-Reich-Land Bayern w. Juwelen, Wert u. Silbergegenstände und Schmuckstücke
 - 5. Reich-Land Bayern wegen Judenabgabe (16600.-RM)
Reichsfluchtsteuer (78173.-RM)
 - ✓ 6. Reich-Land Bayern wegen Einziehung von Guthaben u. Depot bei Bayer. Staatsbank

II. Alfred Rahn

- 7. Reich - Land Bayern wegen Einziehung d. Kontos bei Commerzbank Fürth (1050.-RM)

III. Alfred und Lilli Rahn

- 8. Leihamt-Deutsches Reich - Land Bayern wegen Juwelen Wert u. Silbergegenstände, Schmuckstücke
- 9. Fa. Brasch u. Rothenstein wegen Forderung insges. 1743.09 RM
- 10. Reich - Land Bayern wegen Judenabgabe (9600.-RM)
Reichsfluchtsteuer (10157.-RM)

IV. Max Rahn

- 11. Bayer. Staatsbank Konto Beschlagnahme
- 12. Land Bayern- Deutsche Bank Vermögensbeschlagnahme
(2234.--RM)

Diese Akten werde ich weiter bearbeiten. Eine Neuanschuldung nach dem Wiedergutmachungsgesetz wird vermutlich nicht er-

forderlich sein. Im Bayer.Staatsanzeiger wurde vor einigen Tagen veröffentlicht, dass die Anmeldung der Forderung in Bad Nauheim auch die Frist für das Wiedergutmachungsgesetz wahrt. Ich werde in allen diesen Fällen beantragen, die Sachen an das Landesentschädigungsamt zur weiteren Bearbeitung zu verweisen.

Der Unterschied zwischen dem Rückerstattungsgesetz und Wiedergutmachungsgesetz ist folgender:

Nach dem Rückerstattungsgesetz sind feststellbare Vermögenswerte, also solche, die noch vorhanden und feststellbar sind, zurückzugeben. Beim Wiedergutmachungsgesetz dagegen handelt es sich um Entschädigung für sonstige Vermögensverluste (Freiheitsentschädigung, Reichsfluchtsteuer, Judenabgabe usw.) Welche Beträge in diesen Fällen vergütet werden, ist noch fraglich. Die Sache ist überhaupt denkbar unklar.

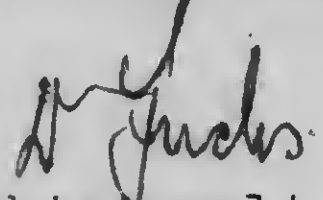
Ob Ihre Forderung gegen die Fa.Brasch und Rothenstein (umseitige Aufstellung Nr.9) überhaupt unter eines der beiden Gesetze fällt, erscheint mir fraglich. Ich bin vielmehr der Meinung, dass es sich hier um einen reinen Zivilrechtsanspruch handelt. Falls es in dieser Sache zu Schwierigkeiten kommen sollte, würde ich die Rücknahme des Antrages empfehlen. Es handelt sich auch um eine geringfügige Forderung, die noch dazu im Verhältnis 10:1 oder 10:2 abzuwerten ist. Zunächst kann man die Sache aber einmal weiter laufen lassen.

Ich glaube Ihnen früher schon einmal mitgeteilt zu haben, dass die Militärregierung die strenge Anweisung gegeben hat, die Sachen in der Reihenfolge des Eingangs bei der Wiedergutmachungsbehörde zu behandeln. Es ist daher reiner Zufall, wenn eine Sache an der Reihe ist. Bevorzugt werden nur solche Sachen behandelt, in denen Einigkeit zwischen den Parteien besteht, sodass sofort ein Vergleich geschlossen werden kann.

Auf Rückfrage wurde mir von der Wiedergutmachungsbehörde mitgeteilt,, dass es noch bis zu zwei Jahren dauern kann, bis alle Sachen dort erledigt sind. Hoffentlich gehört die Angelegenheit Detag nicht zu den letzten.

Ihre Frage, ob wir uns vom Gymnasium her noch kennen, überrascht mich. Ich habe das als selbstverständlich angenommen. Ich kann mich noch sehr gut an Sie und an Ihren wohl etwa 2-3 Jahre älteren Herrn Bruder erinnern. Wir sind also alte Bekannte und ich hoffe, dass das unsere Zusammenarbeit noch fördern möge.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

Herrn Dr. Hans Fuchs
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich nehme Bezug auf den letzten Abschnitt Ihres Briefes vom 7. ds. (ohne Datum), in dem Sie darlegen, dass Sie nur die Sachen behandeln und zu Ende fuhren, die Ihnen von Herrn Dr. Herbst uebergeben worden waren.

Um jegliche Missverstaendnisse oder Irrtuemer zu vermeiden, liste ich nachstehend die verschiedenen Angelegenheiten:

Johanna Rahn gegen Bing ist erledigt

do " Dech

do " Bayerische Staatsbank

Alfred H. and Lilli Rahn und Carola Loeffler gegen Detag
wegen Hornschuchpromenade 7

Alfred H. Rahn gegen Commerz- und Privatbank

do " Brasch & Rothenstein

Max Rahn " Bayer. Staatsbank

do " Deutsche Bank

Johanna Rahn - Rueckanspruch von Suehneleisteung Judenverm. Abgabe
und Reichsfluchtsteuer

do - " Silber und Juwelen etc.

Alfred H. Rahn - Rueckanspruch von Judenverm.-Abgabe und Reichsfluchtsteuer
" " Silber und Juwelen etc.

Wollen Sie mir bitte der Ordnung halber bestaetigen, dass Sie diese verschiedenen Angelegenheiten, die Ihnen von Dr. Herbst uebergeben worden waren, behandeln. Soweit ich hoere, ist vor einiger Zeit ein neues Gestz erlassen worden und ich nehme natuerlich an, dass Sie meine Interesse wahrnehmen werden, fur den Fall, dass das neue Gesetz weitere Anmeldungen erfordert.

Was ich nicht verstehen kann, ist, dass nur die Sachen Bing und Dech zur Behandlung gekommen sind. Wovon haengt es ab, wann die Anderen Angelegenheiten daran kommen, die doch alle gleichzeitig angemeldet wurden.

Bitte bestaetigen Sie diese Zeilen und wenn Sie mir einige dieser Fragen beantworten koennen, waere ich Ihnen natuerlich sehr dankbar.

A propos, ich habe Sie schon immer fragen wollen, ob Sie der Herr Dr. Fuchs sind, der eine Klasse unter mir im Gymnasium war.

Beste Gruesse,

hochachtungsvoll



Two of Colorado's Finest Hotels



AT THE FOOT OF WORLD FAMOUS PIKES PEAK
COLORADO SPRINGS, COLO.

FREE PARKING
FINE RESTAURANTS
BANQUET FACILITIES
SERVICE CLUB HDQS.
DELIGHTFUL LOUNGE
SAMPLE ROOMS
COMMERCIAL MEN

JOHN W. BORHMAN, JR.
VICE PRES. & GENERAL MGR.



RADIO IN EVERY ROOM
PUEBLO, COLO.

Intentional Second Exposure

Two of Colorado's Finest Hotels



AT THE FOOT OF WORLD FAMOUS PIKES PEAK
COLORADO SPRINGS, COLO.

FREE PARKING
FINE RESTAURANTS
BANQUET FACILITIES
SERVICE CLUB HDQS.
DELIGHTFUL LOUNGE
SAMPLE ROOMS
COMMERCIAL MEN

JOHN W. BORHMAN, JR.
VICE PRES. & GENERAL MGR.



RADIO IN EVERY ROOM
PUEBLO, COLO.

ROBERT W. HERBST,
LL.D.

TELEPHONE 72 565
~~81, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~
FÜRTH BAYERN

~~5, REGENTEN-STR.~~
~~BERLIN, W. 35.~~

Fürth, Bayern
2. Februar 1950

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich muss meinen heutigen Brief mit einer ganz grossen Entschuldigung beginnen. Es ist mir selber unverständlich, wieso ich - ganz entgegen meiner sonstigen Gewohnheit, - die Beantwortung Ihrer beiden Briefe vom 13. Dezember und vom 21. Januar derartig lange verzögern konnte.

Ich zähle jedoch auf Ihr frdl. Verständnis. Auch bei Ihnen ist die Zeit um Weihnachten und Neujahr sicherlich immer ganz besonders mit zusätzlichen Arbeiten ausgefüllt. Kaum ist der Jahreserste vorbei, dann kommen die üblichen Jahres-Abschluss-Arbeiten und erst so gegen Ende Januar stellen sich dann so allmählich wieder etwas normalere Arbeitsverhältnisse ein.

Gleichwohl möchte ich nicht versäumen, Sie hiermit in aller Form um Entschuldigung zu bitten.

Ihre Anfrage "regarding disposal of your monies in Germany through a New York firm at the rate of \$15.25 or even \$11.25 for 100 Marks" hat mir viel Kopfzerbrechen verursacht. Ich will Ihnen nun ganz offen sagen, was ich dazu denke:

Die Möglichkeiten eines Transfers auf legalem Wege sind z.Zt. NULL. Dollar-Ueberweisungen sind nur für Einführen erlaubt. Alle Devisen-Angelegenheiten werden ausschliesslich von der JEIA behandelt. Gesuche auf Transfers, welche sich nicht auf kommerzielle Rechtsverhältnisse beziehen, werden abgelehnt.

Die Aussichten, dass dieser Zustand sich in allernächster Zeit ändern wird, sind GERING. Selbst wenn die Behandlung von Devisenfragen mit der (wiederholt in Aussicht gestellten) Auflösung der JEIA auf deutsche Dienststellen übergeleitet wird, besteht auch kaum eine Möglichkeit für Transfers dieser Art. Und zwar ganz einfach deswegen, weil eben nicht genügend Dollars zur Verfügung stehen.

Nach meiner persönlichen Ansicht wird sich gerade in diesem letzteren Punkt die Situation in den kommenden Jahren eher verschlechtern als verbessern. Nämlich: Zur Zeit wird ein grosser Teil der deutschen Importe mit Marshal-Plan-Dollars bezahlt. Mit dem Ende der Marshal-Plan-Hilfe werden nur noch diejenigen Dollars zur Verfügung stehen, welche Deutschland für seine Exporte erzielen kann.

Ueberhaupt, diese gegenwärtigen Importe, das ist so ein Kapitel für sich. Sie würden sich ja wundern, was es bei uns alles zu kaufen gibt. Ich meine ganz besonders an Lebensmitteln, an ausländischen Früchten und Luxus-Genüssen, von den Schleckereien in den Konditoreien gar nicht zu reden. Meine Frau und ich sind manchmal hellauf empört, wie undiszipliniert die Deutschen jetzt essen. Meine Frau hat sogar wiederholt den Satz gesprochen: "Die Deutschen verfressen ihre Marshal-Plan-Dollars, es ist geradezu eine Schande!" Ich selbst möchte es etwas ziviler ausdrücken, aber immerhin komme auch ich um die Feststellung nicht herum, dass Deutschland zur Zeit über seine Verhältnisse lebt.

Loch zurück zu Ihrer Anfrage: Wenn es also auf Ueberweisung nach USA. ankommen soll, dann fürchte ich, Sie werden noch sehr lange auf Ihr Geld warten müssen. WIE die von Ihnen erwähnte New Yorker Firma diesen Transfer nun bewerkstelligen will, ist mir unklar. Wenn es tatsächlich möglich sein sollte, soll es mir recht sein. Die Transfer Rates, die man Ihnen genannt hat, drücken meiner Ansicht nach ungefähr das Wertverhältnis aus, - eben unter Berücksichtigung der minimalen Transfer-Aussichten.

Offen gestanden, ich hatte selbst immer noch gehofft, dass sich eine Verwertungsmöglichkeit bieten würde, vielleicht durch Verwendung hier im Inlande. Dies war auch der Grund dafür, dass

Herrn Alfred H. Rahn, Denver

2. Februar 1950

ich den bei mir verbliebenen Betrag bisher immer noch nicht auf Sperrkonto überwiesen habe, wie es eigentlich erforderlich wäre. Wie Sie wissen, ist er bei mir auf ANDERKONTO. In Amerika nennt man so etwas "clients' account". (Übrigens: Der Status des Kontos ist unverändert. Zum 1.1.50 sind Zinsen gutgeschrieben worden - 1 % for daily money - davon gingen die Spesen ab und einige kleinere Beträge; Sie werden Abrechnung erhalten.)

Wünschen Sie, dass ich das Guthaben auf das Sperrkonto überweise, auf welches Herr Dr. Fuchs jenen anderen Betrag von DM 10 oder 12,000 deponiert hat? Ich überlasse die Entscheidung vollkommen Ihnen. Ich kann mir vorstellen, dass Sie Ihr Gesamtguthaben vielleicht auf einem Konto vereinigt sehen möchten. Es ist mir augenblicklich nicht bekannt, ob das Konto bei Herrn Dr. Fuchs ebenfalls ein Anderkonto ist, oder ob es direkt auf Ihren Namen läuft. Letzterenfalls ist es ja automatisch ein "gesperrtes Konto", was aber bei meinem Anderkonto nicht der Fall ist.

- . -


Leider weiss ich so gut wie gar nichts über die in Ihrem Brief vom 21. Januar 1950 erwähnte "jüdische Wiedergutmachungsbank" in Frankfurt a.M. Soll der Transfer, von dem Sie gesprochen haben, eventuell über diese Bank gehen? I am sorry that I have to fail you as far as information is concerned in such money matters.

- . -

So, lieber Herr Rahn, nun hoffe ich aber, wenigstens einigermaßen wieder gutgemacht zu haben Bitte, nehmen Sie noch nachträglich unseren herzlichen Dank für das Photo Ihrer beiden Töchter. Unsere aufrichtigen Komplimente. Die Mädels sehen wirklich prima aus. Some day, we hope, to meet them - and YOU, personally.

Von uns selbst nichts Neues. Es geht alles so ziemlich nach Plan, wenn auch etwas langsamer als beabsichtigt. Mit herzlichen Grüßen, zugleich auch im Namen meiner Frau, an Sie und Ihre verehrte Frau Gemahlin,

wie immer Ihr erg.


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/HM

21. Januar 1950

Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt
Dreitscheidstr. 7
Fürth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

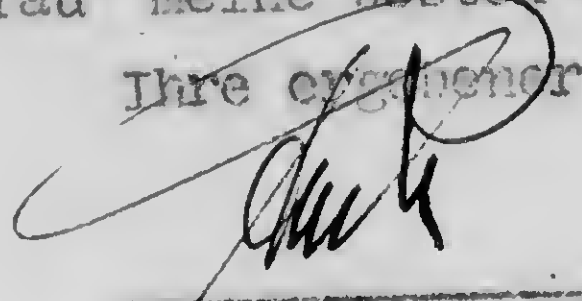
Vielen Dank für Ihre frdl. Weihnachtskarte, die ^{ich} einige Tage vor Weihnachten erhielt. Ich hoffe, dass Sie das Photo unserer beiden Töchter bekommen haben, die Kleine ist nun 5 Jahre alt und Ruth ist 13 1/2 - und beide machen uns grosse Freude.

Ich schrieb Ihnen zuletzt am 13. Dezember und da ich nicht weiss, ob Sie diesen Brief bekommen haben, gestatte ich mir, eine Abschrift beizufügen. Die Sache eilt nicht, aber wenn Sie mir gelegentlich ein paar Zeilen senden wollten, wäre ich Ihnen sehr verbunden. Haben Sie etwas Näheres über den Zweck der Jüd. Wiedergutmachungs-Bank in Frankfurt a. M. gehört und würde es von Vorteil sein, dort ein Konto zu eröffnen?

Edwin Sears, der, wie Sie wissen, nach Rückkehr von Europa seine eigene Kanzlei eröffnete, hat, wie er mir sagt, sehr viel zu tun und ist recht zufrieden.

Ich hoffe, dass bei Ihnen alles in bester Ordnung ist und sende Ihnen und Ihrer Frau meine besten Grüesse

Ihre ergebener


ALFRED H. RAIN

Intentional Second Exposure

21. Januar 1950

Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt
Breitscheidstr. 7
Fürth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

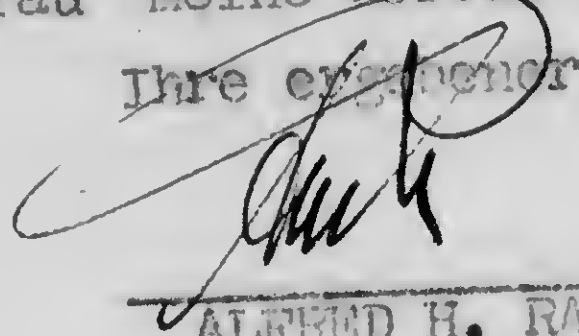
Vielen Dank für Ihre frdl. Weihnachtskarte, die ^{ich} einige Tage vor Weihnachten erhielt. Ich hoffe, dass Sie das Photo unserer beiden Töchter bekommen haben, die Kleine ist nun 5 Jahre alt und Ruth ist 13 1/2 - und beide machen uns grosse Freude.

Ich schrieb Ihnen zuletzt am 13. Dezember und da ich nicht weiss, ob Sie diesen Brief bekommen haben, gestatte ich mir, eine Abschrift beizufügen. Die Sache eilt nicht, aber wenn Sie mir gelegentlich ein paar Zeilen senden wollten, wäre ich Ihnen sehr verbunden. Haben Sie etwas Näheres über den Zweck der Jüd. Wiedergutmachungs-Bank in Frankfurt a. M. gehört und würde es von Vorteil sein, dort ein Konto zu eröffnen?

Edwin Sears, der, wie Sie wissen, nach Rückkehr von Europa seine eigene Kanzlei eröffnete, hat, wie er mir sagt, sehr viel zu tun und ist recht zufrieden.

Ich hoffe, dass bei Ihnen alles in bester Ordnung ist und sende Ihnen und Ihrer Frau meine besten Gruesse

Ihre ergebener



ALFRED H. RAHN

December 13, 1949.

Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt,
Breitscheidstrasse 7
Munich in Bayern

Dear Dr. Herbst:

Again, we are approaching the end of another year, again, I do have the pleasure of sending Mrs. Herbst and myself my very best wishes for a Happy New Year.

Unfortunately, this year has not brought any solution of the pending political problems, on the contrary, the cleavage between this country and Russia seems to be greater than ever before and apparently nobody here seems to know how these differences can be straightened out. Fear is what prevails in both camps and as a result, an armament race has set in which cannot lead to anything good.

Business volume here, of course, is and has been on a very high level and the outlook in this respect is bright although I am personally afraid that prices here might go up still higher.

As far as my German restitution matters are concerned, I just got word from Dr. Fuchs that he concluded a deal with Bing-Buehlschrank whereby they will pay us an amount of DM 12,000.- plus some interest which, of course, will go on a blocked account. This is the only case which has been concluded up to now.

I am informed that I could sell through a New York firm my mark accounts here and I believe, they would pay about \$15.25 for 100 marks if it is a free account and about \$11.25 if it is a blocked account.

I shall greatly appreciate if you would answer two questions which are today on my mind. Could you - without any difficulty - make a payment in Germany out of the amount which you are still holding and above all, would you recommend to dispose of that free amount under conditions as outlined.

And secondly, would you recommend to dispose of the blocked account at such a low rate as \$11.25 for 100 marks

pl.t.o.

~~or~~

or would you in my place hold on to the blocked money and wait and see what will develop with regard to a possible better transfer.

I assure you that I do have no idea how to handle this properly and I am confident that your advice in this matter will be very valuable to me.

Do you still have your original plans of changing your residence and if so, how do these plans develop?

With kindest regards and best wishes

Sincerely yours,


ALFRED M. RAHN

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

26. August 1949

Mr. Alfred H. RAHN
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich habe Ihnen erst vor einigen Tagen, nämlich unterm
22. August, per Luftpost geschrieben und ich hoffe, dass meine
Mitteilungen Sie prompt erreicht haben.

Für die Bestätigung

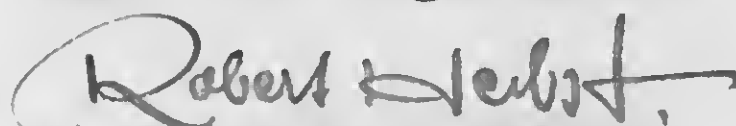
Für heute habe ich Ihnen nur die Durchschrift einer
Empfangs-Bescheinigung zu übersenden. Aus dieser werden Sie
ersehen, dass mir nunmehr für die sämtlichen für Sie angemel-
deten Rückerstattungsansprüche (ausgenommen der auf Max Rahn
lautenden) seitens des Zentralanmeldeamtes Bad Nauheim zugegan-
gen sind.

Da diese Anmeldungen zusammen mit allen übrigen Sachen
Herrn Rechtsanwalt Dr. Fuchs übergeben worden sind, habe ich
auch die amtlichen Eingangsbestätigungen an ihn weitergeleitet.
Aus der Bescheinigung werden Sie gleichzeitig auch die Regi-
strierungs-Nummern für die betreffenden Meldungen ersehen.

- . -

Sonst für heute nichts Neues. Wir werden uns freuen,
bald wieder von Ihnen zu hören.

Mit den besten persönlichen Grüßen und Wünschen
wie immer Ihr ergebenster


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlage
RH/ID

COPY

Empfangs-Bescheinigung

Ich habe heute bezüglich der nachstehend aufgeführten Anmeldungen die
Eingangsbestätigungen (sämtlich vom 25.Aug.1949) mit Registrierungs-Nummern
des Zentralanmeldeamtes Bad Nauheim erhalten:

| | | <u>Akten-Nr.</u> |
|----------------------|-----------------------------------|------------------|
| Johanna Rahn | Schmuck u. Silbergegenstände | A.104446 |
| Johanna Rahn | Sühneleistung RM 16,600) | |
| | Reichsfluchtsteuer RM 78,173) | A 104446 a |
| Johanna Rahn | Bankguthaben, Wertpapiere | A 104446 b |
| Alfred u. Lilli Rahn | Schmuck-Wert-u. Silbergegenstände | A 104445 |
| Alfred u. Lilli Rahn | Frachtkosten etc. | A 104445 a |
| Alfred u. Lilli Rahn | Sühneleistung RM 9,600) | |
| | Reichsfluchtsteuer RM 10,157) | A 104445 b |
| Alfred Rahn | Vermögensentzug RM 1,050 | A 104448 |

Sämtliche Anmeldungen sind vom 17. Dezember 1948 datiert und unterm 17. März 1949
an die Wiedergutmachungsbehörde Fürth weitergeleitet worden.

Fürth, Bayern
26. August 1949



Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt

ALFRED H. RAHN

Denver, Colo., 15. Oktober 1949
511 Mercantile Bldg.

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Bitte teilen Sie mir ~~zeit~~ gelegentlich mit, wenn die Objekte, betreffs deren wir nicht in Korrespondenz sind, zur Verhandlung kommen werden, besonders habe ich hierbei auch die Angelegenheit Max Rahn - Bayer. Staatsbank im Auge.

Auch wuerde ich gerne wissen, ob nicht in den letzten Monaten ein neues Gesetz erlassen wurde und ob Sie fuer dieses Gesetz neue Unterlagen benoetigen.

Auch wuerde mich interessieren, ob eine Moeglichkeit besteht, Markbeträge, die wir evtl. bekommen, zu transferieren. Wenn ein Transfer von Geld nicht moeglich ist, ist es moeglich, dt. Waren zu kaufen und mit dem Geld drueben zu bezahlen.

Ich waere Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mich ueber diese Angelegenheiten informieren wollten.

Ich danke Ihnen verbindlichst fuer Ihre Bemuehungen und bin mit besten Gruessen

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

Hauptkläger der
Berufungskammer Nürnberg-Fürth
Nürnberg, äussere Bayreuther-Str.80

Dr. Max Willmy — Mitläufer

Der Nürnberger Druckerei-Besitzer Dr. Max Willmy, in dessen Betrieb u. a. der Lohndruck des „Stürmer“ und der „Fränkischen Tageszeitung“ erfolgte, wurde — nachdem er im Oktober 1946 als Mitläufer, im Februar 1948 als Aktivist eingestuft wurde — von der Berufungskammer Nürnberg erneut als Mitläufer mit 2000 DM Sühne klassifiziert. Die Be-

rufungskammer begründete ihre Entscheidung damit, daß Willmy unter dem Druck Streichers gestanden sei und seine Weigerung, die beiden Nazi-blätter zu drucken, eine „Gefahr für Leib und Leben Willmys bedeutet hätte“. Die Grenzen des Widerstandes, so heisst es in der Begründung, seien in Franken enger gesteckt gewesen als woanders. In zahlreichen eidesstattlichen Erklärungen wurde Willmy als innerlich den Nazismus ablehnend geschildert. Eine Nutznießerschaft wurde von der Berufungskammer auf Grund von Gutachten verneint.

Der Landesausschuß der israelitischen Kultusgemeinde in Bayern erhob in einem Brief an Ministerpräsident Dr. Ehard „namens aller Juden der Welt stärksten und flammenden Protest“ gegen das Urteil der Nürnberger Berufungskammer. „Wir behaupten und stellen unter Beweis“, heisst es in dem Brief, „daß der ‚Stürmer‘ schuld am Tode von tausenden jüdischen Mitbürgern in Bayern gewesen ist. Wir fordern von der Staatsregierung, nachdem die Spruchkammern ihre Unfähigkeit bewiesen haben, gerechte Sühne gegen Willmy. Wir fordern Anklage wegen Beihilfe zum Mord vor einem bayerischen Gericht.“ Außerdem solle die Staatsregierung der Öffentlichkeit darüber Aufklärung geben, heisst es in dem Brief weiter, auf Grund welcher eidesstattlichen Erklärungen Willmy zum Mitläufer erklärt werden konnte.

Hierzu erklärt uns auf Befragen die Verteidigung des Dr. Willmy, daß hinsichtlich der politischen Verantwortlichkeit für ein Presseerzeugnis ein grundsätzlicher Unterschied zwischen Redakteur, Verleger (Herausgeber) und Drucker gemacht werden müsse. Dr. Willmy sei niemals Herausgeber und Verleger, geschweige denn Redakteur des „Stürmer“ und der „Fränkischen Tageszeitung“, sondern lediglich Lohndrucker gewesen. S.

FÜRTH, Bayern
31. März 1949

Sehr geehrter Herr Mann,

Ich übersende Ihnen einen Zeitungsausschnitt. Ich habe eine genügende Anzahl von Exemplaren beschafft, um alle unsere Freunde unterrichten zu können.

Der Inhalt spricht für sich selbst — leider. Es steht schlimm, dass so etwas möglich ist. Zum Glück herrscht doch allgemeine Entrüstung; sie wird aber nichts nützen, soweit sie nur von hier kommt. Deshalb gebe ich Ihnen beiliegend die Adresse.

Wie immer Ihr

Robert Herbst
ROBERT HERBST

ROBERT W. HERBST,
LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE:
~~5, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~

~~5, REGENTEN STR.~~
~~BERLIN, W. 35.~~

Fuerth, Bavaria, Germany
July 25, 1949

Mr. Alfred H. RAHN
DENVER, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

Many thanks for your letter of July 19 and for the news cutting from the DENVER POST, which you enclosed. Mr. Lawrence Martin's report was most interesting. The sad part about it is that ever so much of it is accurate and true.

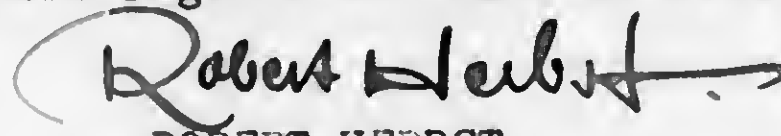
Of course, it was very funny to see a Statement of Account of our Fürther Stadtsparkasse reproduced in the DENVER POST. A few weeks ago, Mr. Martin might have made an even more interesting catch when the Landrat Fürth still used the old official swastika seal on official mail. But, please, do not report this to the POST because I certainly do not want to make things worse. I wish, I had the time to write more about this but I am afraid it would become a book.

If you have no particular reason, then I would recommend to leave the situation concerning those six thousand odd marks as it is for another while. Reason for my hesitation to put it into an account in your name: it would get blocked and to obtain a release of any part thereof would require terrific efforts (9 pages of Freigabeantrag to Military Government, average duration until release is granted four to six months).

So if we could continue for the time being, we could at least avoid the blocking on the assumption that you and me are not yet quite clear how much belongs to you (which, of course, we are).

Please, let us hear from you again occasionally and if it is not too much trouble for you to get me also the second of Mr. Martin's articles - in the July 24th issue of the POST, - I would be very much interested.

With sincere regards von Haus zu Haus


ROBERT HERBST

RH/ID

VIA AIR MAIL

Fuerth, Bayern, Germany
19.Mai 1949

Mr. Alfred H. RAHN
DENVER, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

I have just received your letter of May 14 and I thank you. Looking up my files, I am, indeed, surprised that our last exchange of letters took place early in March. Yes, I had intended to write you about that account of DM 6,372.50. To carry out your original instruction and to transfer this money into some new account, to be opened in your name etc., would have caused an unusual amount of work, getting permission for transfer, reporting the money to the Landeszentralbank and such other things. The result would have been that the money becomes blocked and you could make withdrawals only after going through some terrific paper work and applications.

So my suggestion is obviously to leave things for a while as they are. This does not mean that I need not report the money as "foreign holding". But I can go on, at least for some time, to pretend that that restitution matter, from which this money comes, is not closed yet. You see, payment of this money to me was not subject to any restrictions as our Military Government has granted a general license to cover all inland transactions in fulfillment of restitution claims. But as soon as the money is held in behalf of somebody living outside of Germany and especially when something is to be done with the money, the duty of reporting this becomes effective.

- . -

I understand from my friend Dr. Fuchs that the rest of the restitution matters is coming along allright. It may surprise you to hear that I, personally, have not ceased either to work for the restitution though I do not represent one single case any more. And here is the special reason for this:

You will know from our Law 59 that a special BOARD OF REVIEW is to function as the highest court instance in restitution matters. This Board has been established at Nuernberg since November last year. It consists of four American Judges and a large staff of assistance and clerical workers. It so happens that two of these Judges, - especially one of them, - knew me quite well and they have tried from December till the end of February to get me to accept the position of a full-time legal advisor, meaning as an employee of the Board. Even for the handsome salary of DM 1,500 per month I would not be willing to consider this.

So, early in March, the Judges came around asking me to undertake the job of drafting the Board's "Rules of Procedure" and to do this on a professional basis. I have accepted this and during the last three months I had countless conferences with the four members of the Board and with the tops of our German Legal World, as a result of which I have prepared as many as seven drafts in English and German of these Rules. They will form the basis for all the proceedings which will take place before the Board when the parties in restitution cases take their matters up to the Board for its final say. It was most interesting work and you can well imagine, how closely I am now acquainted with all the members of the Board and its entire organization.

- , -


Of course, all this has caused a certain delay in my other plans and I doubt if I can carry out my original intentions already this year. Still I am not sorry about this because I think it will pay in the long run.

Conditions continue to improve now almost weekly and as a whole the general attitude has not been so hopeful for years and years as it is right now. I should be so pleased to hear from you again. In the meanwhile, please give our best regards to your wife from both of us and with all good wishes to yourself, I am, dear Mr. Rahn,

as ever yours

VIA AIR MAIL

RH/ID


ROBERT HERBST

May 14, 1949

Dr. Dr. Robert Herbst
Fuerth in Bayern

Dear Dr. Herbst:

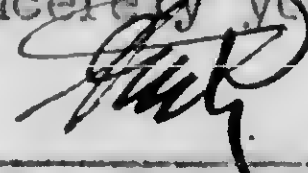
I have not heard from you for quite some time and since no news often are good news I do hope that you will be successful in realizing your plans in not too distant a future.

You were kind enough to send me a statement of my account of February 12th and since I did not hear from you as to whether the account has been transferred to a bank in the meantime I thought, you should know that it will be agreeable with me, of course, to keep this money on your account if, for some reason, it might seem advisable to you to do this.

Business has dropped quite a bit this year, but, of course, the volume of business was far above average over the past few years and people here have to get used again to a normal, competitive situation. As a matter of fact, after the necessary price adjustments have been carried through I am looking forward to a period of prosperity in this country, particularly considering the fact that our relations with Russia look quite a bit better right now.

With best wishes and kindest regards,

Sincerely yours,



ALFRED H. RAHN

Dear Dr. Herbst:

I wish to thank you for your most interesting letter of May 19th giving me an idea about your present activities. I can imagine that the job which you have undertaken is most interesting, not to mention the many new contacts which you probably have made.

Last Sunday, the Denver Post brought an article by its reporter, Mr. Lawrence Martin and since the last report deals mainly with Mr. Fuch, I thought, you will be interested in what Mr. Martin has seen. It is, of course, very discouraging to notice that apparently the old Hitler spirit is being revived all over the Western zone. Under the circumstances, I believe, the sooner my restitution matters are being settled the better it will be. I have not heard from Mr. Fuch that any progress whatsoever has been made nor when any progress may be expected.

I noted what you said in your last letter with regard to the amount of \$6,372.50 and, as stated previously, I am sure that this matter is being handled in the best way possible under existing conditions.

I read the other day in the New York Times an article according to which a new restitution measure is being planned which would make German States pay for abstract damages (concentration camp and prison victims etc.) I only read a small note and wonder whether anything has developed.

Please give my very best regards to Mrs. Herbst and with best wishes, I am

Sincerely yours,


ALFRED P. HAIN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

© FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

© FÜRTH BAY., DEN 28. April 1949
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

F/H

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ihren Brief vom 9.4.49 habe ich erhalten. Herr Dr. Herbst hatte mich bereits über die Vorgänge hinsichtlich des Anwesens Hornschuchpromenade 7 informiert. Er hat mir auch die in Frage kommenden Briefe vom 20.3.48 und 9.3.49 übergeben. Ich werde die in diesen Briefen enthaltene Information zu einem Schriftsatz verwerten. Ich werde mit der Anfertigung eines derartigen Schriftsatzes aber solange warten, bis die Gegenseite ihren Standpunkt schriftlich niedergelegt hat. Ich halte es nämlich nicht für zweckmässig der Gegenpartei jetzt schon das Material bekannt zu geben, das zur Wiederlegung ihres Standpunktes verwertet werden soll. Sobald die Angelegenheit vor den Wiedergutmachungsbehörden wieder behandelt wird, werde ich auch auf diese Sache zurückkommen.

Mit vorzüglicher/Hochachtung!


Rechtsanwalt

9. April 1949

Herrn Rechtsanwalt Dr. Hans Fuchs
Hallstr.
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 28. Februar und behaendige Ihnen anbei die 10 Vollmachten, die Sie mir sandten, mit Unterschriften versehen zurueck.

Wie mit Herrn Dr. Herbst vereinbart, koennen Sie in Zukunft alle Korrespondenzen mit mir fuehren, d.h. meine Angelegenheiten, die meiner Mutter Frau Johanna Rahn, die meines Bruders Max Rahn und diejenigen fuer Frau Carola Loeffler, die an dem Haus Hornschuchprom. halb beteiligt ist.

Ich bitte Sie aber, mir von allen Briefen, die Max Rahn und Frau Loeffler betreffen, eine Kopie mitzusenden, da dies die Abwicklung hier erleichtert. Dies ist nicht noetig fuer die Sachen meiner Mutter, Frau Johanna Rahn, die ja hier in Denver lebt.

Bitte setzen Sie mich mit mir in Verbindung, wenn Sie irgendwelche Fragen haben sollten. Wie vorher, werde ich versuchen, die einzelnen Angelegenheiten getrennt zu halten.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

Nachschrift: Soeben erhalte ich von meinem Bruder Max Rahn 2 Vollmachten fuer Sie, die ich hier beifuege, sodass ich also insgesamt 10 Vollmachten beifuege. Bitte ueberpruefen Sie, ob Sie alle noetigen Vollmachten zurueckbekamen.
anbei 10 Vollmachten

Rechtsanwalt
Dr. Hans Fuchs
Fürth i. Bay.

Zugelassen :
am Oberlandesgericht Nürnberg
und am Landgericht Nürnberg-Fürth

Fernsprecher 70431
Postscheck-Konto Nürnberg 8987
F/H

Fürth i. Bay., den 28. Februar 1949
Hallstraße

Received 3/3/49

Mr.

Alfred R a h n

511 Mercantile Building
D e n v e r /Colorado
U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Herr Kollege Dr. Herbst hat mir mit Ihrem Einverständnis die weitere Bearbeitung Ihrer Rückerstattungsansprüche übertragen. Ich habe von ihm die Akten bereits erhalten. Die Sache selbst habe ich wiederholt und eingehend mit ihm besprochen. Ich hoffe also vollkommen im Bilde zu sein. Für die Vertretung vor den Wiedergutmachungsbehörden bzw. vor der Wiedergutmachungskammer benötige ich in jeder einzelnen Sache eine Prozessvollmacht. Ich lege Ihnen deshalb vorbereitete Formulare bei mit der Bitte sie zu unterzeichnen und dann wieder an mich zurückzusenden. Ich nehme an, dass Sie auch die Liebenswürdigkeit haben, Frau Johanna Rahn und Frau Lilli Rahn ebenso Frau Löffler zu bitten, die entsprechenden Vollmachtsformulare zu unterzeichnen. Herrn Max Rahn habe ich gleichzeitig ersucht mir die Vollmachtsformulare in seinen Angelegenheiten zu übermitteln. Die weitere Korrespondenz auch in den Angelegenheiten des Herrn Max Rahn werde ich ebenso wie Herr Kollege Dr. Herbst mit Ihnen führen. Eine Abschrift des an ihn gerichteten Briefes lege ich Ihnen zur Kenntnisnahme bei.

Ich werde Sie in jeder einzelnen Angelegenheit unverzüglich informieren, sobald sich irgendetwas von Bedeutung ereignet. Es kann aber noch längere Zeit dauern bis die Rückerstattungsbehörden zur Bearbeitung Ihrer Angelegenheiten kommen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

H. Fuchs.
Rechtsanwalt

4. Maerz 1919

Dr. Dr. Robert Herbst
Breitscheidstr. 7
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich bestaetige bestens dankend den Erhalt Ihrer Briefe
vom 11. Februar betr. Max Hahn - Bayer. Staatsbank
vom 11. Februar - no heading
vom 12. Februar - no heading.

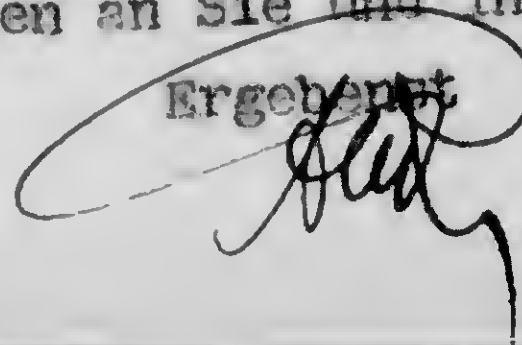
Ihre Kostenrechnung ist natuerlich in Ordnung und ich
waere Ihnen verbunden, wenn Sie den Saldo von Mk. 6.572.50 auf eine
Bank (Commerzbank ?) ueberweisen koennten mit der Massgabe, dass ueber
das Konto nicht nur ich sondern auch mein Bruder Max ohne weiteres
verfuegen kann. Sobald ich Nachricht von der Bank habe, kann ich
ja diesbezgl. der Bank selbst schreiben.

Bzgl. Ihres Briefes betr. Bayer. Staatsbank, habe ich
im Augenblick nichts hinzu zu fuegen.

Was aber Ihren Bericht betr. Hornschuchpromenade 7
betrifft, demzufolge Sie von Ihrem urspruenglichen Plan die
Angelegenheit ~~zu~~ ~~xx~~ im Vergleichs eg zu setteln, abgegangen sind,
so moechte ich wiederholen, dass ich Ihnen auch in dieser Sache
keine Vorschriften machen will. Ich habe wohl einige Bedenken hin-
sichtlich der Maehrungssicherheit angedeutet, - wenn Sie aber der
Auffassung sind, dass es fuer uns besser ist jetzt zu einem Ver-
gleich zu kommen anstatt einen gerichtlichen Entscheid abzuwarten,
so bin ich absolut mit allem einverstanden, da ich der Auffassung
bin, dass Sie die Verhaeltnisse draeben weit besser beurteilen
koennen als ich hier. Das bedeutet nicht, dass ich Ihnen die
Verantwortung aufbuerden will, es bedeutet nur, dass ich in dieser
Sache das getan haben will, was Sie im Augenblick fuer das beste
halten. Ich hoffe, dass es Ihnen gelingt Ihre Plaene dieses
Jahr zu verwirklichen, halten Sie mich bitte informiert ---
so we can prepare a celebration in Denver, Colorado.

Mit freundlichen Gruessen an Sie und Ihre Frau

Ergebenst



DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

12. Februar 1949

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Im Zusammenhang mit dem Abschluss der bisher für Sie bearbeiteten Angelegenheiten und mit deren Ueberleitung auf Herrn Dr. Fuchs überreiche ich Ihnen nun noch die letzte meiner Kostenrechnungen; sie bezieht sich auf die Sache Max Rahn gegen Bayerische Staatsbank. Ich bitte Sie um freundliche Weitergabe an Ihren Herrn Bruder, zusammen mit meinen besten, persönlichen Grüßen.

Wie versprochen, erhalten Sie ausserdem hiermit eine Gesamt-Konten-Abrechnung, aus welcher Sie ersehen können, wie sich die bisher abgeglichenen Kosten verteilen. Ich füge drei weitere Exemplare für Frau Johanna Rahn, Frau Hoeffler, und Ihren Bruder Max bei. Aus diesen Aufstellungen ergibt sich gleichzeitig auch die anteilige Belastung.

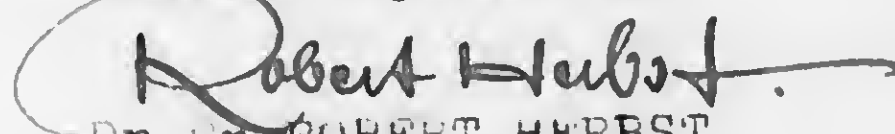
Ich würde mich freuen, wenn Sie nach einer Ueberprüfung dieser Zusammenstellung mit mir einiggehen könnten. Bitte, haben Sie die Freundlichkeit, mir sodann einige Zeilen zukommen zu lassen.

- . -

Ich möchte auch bei dieser Gelegenheit hoffen, dass unsere Verbindung nicht vollständig abreißen wird. Wenn alles so geht, wie wir es erwarten dürfen, dann werden Sie bestimmt noch im Laufe dieses Jahres in anderer Form von uns hören.

Mit freundlichen Grüßen zugleich auch im Namen meiner Frau von

Ihrem ergebensten


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlagen
RH/ID

ROBERT W. HERBST,
LL. D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE: 72565
~~51, KURFÜRST-100-1 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~ FUERTH BAVARIA

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bayern
11. Februar 1949

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ihr Luftpostbrief vom 5. Februar 1949 erreichte mich gestern. Ich habe mich über Ihr freundliches Verständnis wirklich sehr gefreut und ich danke Ihnen aufrichtig, insbesondere für Ihre Glückwünsche. Ich hoffe, wir werden in nicht allzu ferner Zukunft einmal Gelegenheit haben, uns über einige Dinge persönlich zu unterhalten.

Den Komplex Ihrer Rückerstattungsangelegenheiten habe ich noch gestern abend in Vorbereitung der Uebergabe mit Herrn Dr. Fuchs besprochen. Als Ergebnis erhielt er heute die Akten gegen Ausfertigung der in Abschrift beiliegenden Quittung. Hierzu ist Folgendes zu sagen:

Die Rückerstattung bezüglich der Grundstücke nimmt nun einen normalen Fortgang. Es ist eine Aussenstelle der Ansbacher Wiedergutmachungsbehörde hier in Fürth errichtet worden (und zwar in der Königswarterstrasse). Von dort aus werden nun die nächsten Zustellungen erfolgen.

Bezüglich der beiden Grundstücke wird es zweifellos zu einem Entscheid vor der Wiedergutmachungskammer kommen. Was das Anwesen Hornschuchpromenade 7 anbelangt, so habe ich diesen Komplex nach Empfang Ihres Briefes nochmals sorgfältig überprüft:

Es scheint mir, dass es mir nicht gelungen ist, Sie in den Fragen, die die Stabilität unserer Währung betreffen, zu überzeugen. Bei dieser Sachlage kann es in meiner Situation nur eine einzige Empfehlung für Sie geben, nämlich die Rückforderung des Hauses zu betreiben.

Auf der Basis einer zusätzlichen Kaufpreiszahlung hätte ich mit den Herrn Dr. Seeling und Dr. Dormitzer noch einige Aussichten gehabt, vielleicht zu einem Vergleich zu kommen. Zu einer Rückübertragung des Hauseigentums werden die Leute sich aber niemals freiwillig bereitfinden. Es wird also auch in dieser Sache auf die Entscheidung der Kammer ankommen.

Herrn Alfred H. RAHN, Denver.

11. Februar 1949

Aus den vorstehenden Gründen habe ich diese Sache nun doch auch Herrn Dr. Fuchs mit übertragen. Die Angelegenheit muss also ihren Lauf nehmen.

- . -

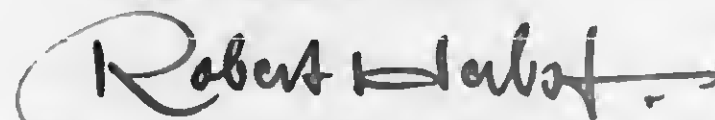
Aus der Empfangsbestätigung, welche ich für Herrn Dr. Fuchs verfasst habe, werden Sie ersehen, dass ich ihm auch die insgesamt neun Forderungs-Anmeldungen überreicht habe (ich meine die nicht auf Grundbesitz bezüglichen Ansprüche). In diesen Sachen ist mit der Vorbereitung und Einreichung der Anmeldung praktisch bereits alles geschehen, was zu tun war. Ob hierbei einstmals etwas herauskommen wird, hängt erst noch von der zukünftigen Gesetzgebung ab. Herr Dr. Fuchs wird also bezüglich dieser Meldungen so lange nichts zu tun haben, bis neue Bestimmungen ergangen sind. Wenn es soweit ist, dann können Sie ihm ja Ihre weiteren Instruktionen erteilen.

- . -

Und nun hoffe ich, dass Sie auch mit Herrn Dr. Fuchs in eine recht angenehme Verbindung kommen. Da unsere beiden Büros in ihren rückwärtigen Teilen aneinanderstossen, treffe ich ihn täglich und ich werde in Zukunft diese Gelegenheiten dazu benützen, um mich über den Fortgang der übertragenen Sachen zu informieren und hierbei, soweit nötig, unterstützend mit einzugreifen.

Nochmals herzlichen Dank für all Ihr Vertrauen und meine besten persönlichen Wünsche, insbesondere auch von meiner Frau und auch an Ihre werten Angehörigen,

wie immer Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlagen

RH/ID

Abschriften anliegend für:

Herrn Max Rahn, Havana

Frau Carola Loeffler, Beverly Hills

Empfangsbescheinigung

Ich bestätige hiermit, heute von Herrn Rechtsanwalt Dr. Dr. ROBERT HERBST, Fürth, Bayern, die Anspruchsanmeldungen nebst Anlagen bezüglich der nachstehend verzeichneten Rückerstattungsangelegenheiten empfangen zu haben:

- (a) Frau Johanna RAHN, Denver
Grundstück Plan No. 1048, 1049, Fürth
Grundstück Plan No. 1047, 1047 1/14 Fürth
3 Forderungs-Anmeldungen
- (b) Herr Alfred und Frau Lilli RAHN, Denver
4 Forderungs-Anmeldungen
- (c) Herr Alfred und Frau Lilli RAHN, Denver
und Frau Carola LOEFFLER, Beverly Hills
Anwesen "Hornschuchpromenade 7"
- (d) Herr Max RAHN, Havana
2 Forderungs-Anmeldungen.

Bezüglich der Fortsetzung der auf Grundbesitz bezüglichen Rückerstattungsangelegenheiten werde ich die Korrespondenz mit Herrn Alfred H. RAHN, 511 Mercantile Building, Denver, Colo., USA, aufnehmen.

Bezüglich der auf "Forderungs-Anmeldungen" bezüglichen Angelegenheiten werde ich nur auf ausdrückliche Instruktion seitens des Herrn Alfred RAHN tätig werden.

FÜRTH, Bayern
11. Februar 1949

RH.

Dr. HANS FUCHS
Rechtsanwalt

5. Februar 1949

Dr. Dr. Robert Herbst
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich erhielt Ihr Rundschreiben vom 31. Dezember zusammen mit Ihren Briefen vom 10., 11. und 12. Januar und bitte um Entschuldigung fuer die verzoeagerte Beantwortung.

Ich bedauere es natuerlich, dass Sie sich gezwungen sehen, die Fortfuehrung der Angelegenheiten hierzulegen, freue mich aber natuerlich fuer Sie, dass Sie wie er Ihre alten Verbindungen angeknuepft haben und moechte Ihnen an dieser Stelle meine besten Glueckwuensche aussprechen.

Was die Uebertragung an Dr. Fuchs betrifft, so bin ich damit einverstanden, falls Sie Dr. Fuchs empfehlen. Ich glaube, ich kann mich an Dr. Fuchs erinnern, er war Jahrgang 1902 am Gymnasium waehrend ich eine Klasse ueber ihm war. Warum schlagen Sie fuer die Angelegenheit Bayer. Staatsbank jemanden anders vor?

Grundsuetzlich moechte ich hier festlegen, dass ich im allgemeinen ein Gegner von Prozessen bin, ich will aber die Fortfuehrung der Angelegenheiten, wie in vergangenen, Ihnen bzw. Dr. Fuchs ueberlassen, doch bitte ich Dr. Fuchs, diese meine grundsuetzliche Einstellung im Auge zu behalten.

Was Hornschuchpromenade 7 anbetrifft, so kann ich von hier nicht beurteilen, ob die Bezahlung eines Markbetrages der Rueckgabe des Hauses vorzuziehen waere. Ich fuege einen Ausschnitt aus dem Manchester Guardian bei, der die Geruechte hinsichtlich einer neuen Inflation in Dtld. zu bestaetigen scheint. Es scheint mir als ob man bzgl. des Hauses die Allgemeinentwicklung in Dtld. mit in Betracht ziehen sollte. Ich schliesse von Ihren Zeilen, dass Sie die Angelegenheit Hornschuchprom. 7 selbst noch behandeln werden - and to make the story short - Ich habe volles Zutrauen, dass Sie es recht machen.

Wie schon vorher mitgeteilt, koennen Sie natuerlich alle Ihre Rechnungen von dem bestehenden Guthaben abbuchen.

Mit besten Gruessen.

Hochachtungsvoll
[Signature]

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

11. Januar 1949

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

Unser Aktenzeichen: C-99

Sehr geehrter Herr Rahn,


Ich danke Ihnen für Ihren Brief vom 29. Dezember - Eingang 3. Januar 1949. Sie brauchen bezüglich der Meldung der beschlagnahmten Silber- und Wertgegenstände vorerst nichts zu unternehmen. Es wird genügen, wenn Sie die Liste gelegentlich einmal zusammenstellen. Eine Nachreichung zur Ergänzung unserer Meldung wird erst dann Zweck haben, wenn uns für die Meldung eine Registrier-Nummer zugeteilt worden ist. Dies wird voraussichtlich geraume Zeit in Anspruch nehmen.

Auch wir haben davon gehört, dass in bestimmten Kreisen im Ausland Inflations-Gerüchte bezüglich unserer Währung umzulaufen scheinen. Wenn Sie die Veränderung unserer Wirtschafts- und Finanzverhältnisse in den letzten sechs Monaten hier mitgemacht hätten, würden Ihnen solche Befürchtungen sicherlich nicht kommen.

Wir sind überzeugt, dass seitens unserer Militärregierung alles geschehen wird, um die Währung stabil zu halten. Vergessen Sie nicht, diese Währungsreform ist "Made in USA" und damit die einzige dieser Art in Europa. Soweit ich die Amerikaner kenne, wissen sie ihr Prestige zu wahren.

Wir haben in der Tat bereits von der geplanten Reise von Herrn Ernst Bierer gehört. Er wird Ende dieses Monats hier erwartet. Ich werde mit Vergnügen neben seinen Angelegenheiten auch die Ihrigen mit ihm besprechen.

Mit freundlichen Grüßen und Wünschen
Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH. BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

12. Januar 1949

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

Sehr geehrter Herr Rahn,

In Ergänzung des beiliegenden "abschliessenden Circulars" vom 31. Dezember 1948 möchte ich Ihnen folgenden Vorschlag machen:

In der Angelegenheit Hornschuchpromenade 7 will ich versuchen, zu einer vergleichswisen Regelung zu kommen. Sie erhalten hierüber von mir getrennten Bericht.

Die Angelegenheit Ihres Herrn Bruders gegen die Bayerische Staatsbank will ich einem für die Durchführung von Prozessen besonders geeignetem Anwalt übertragen. Auch hierüber werden Sie getrennten Bericht erhalten.

Alle übrigen Sachen, also insbesondere Ihre Grundstücks- und Forderungsmeldungen schlage ich vor, Herrn

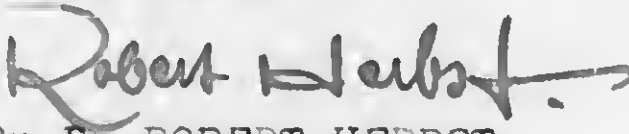
Rechtsanwalt Dr. Hans FUCHS
Fürth, Bayern, Hall-Str. 1

zu übertragen. Er hat sein Büro, wie ich, hier im Hause der Commerzbank (nur der Eingang ist von der Hall-Strasse aus).

Ich habe die verschiedenen Gegenstände bereits mit ihm inoffiziell durchbesprochen. Es bestehen für ihn keinerlei Hinderungsgründe und er hat sich auch bereiterklärt, die Fortführung Ihrer Interessenvertretung zu übernehmen.

Bitte, haben Sie die Freundlichkeit, mir recht bald Ihre Entschlüsse bekanntzugeben und nehmen Sie meine Versicherung, dass ich es ohne wirklich zwingende Gründe zu einer solch generellen Niederlegung meiner Mandate nicht hätte kommen lassen. Im übrigen haben Sie selbstverständlich mein Versprechen, dass ich auch in Zukunft mit beistehen werde.

Es grüsst Sie vielmals herzlich
wie immer Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

—
TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

10. Januar 1949

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

Unser Aktenzeichen: C-99

Sehr geehrter Herr Rahn,

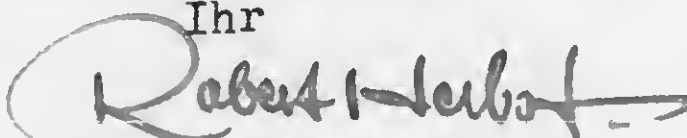
Ich überreiche Ihnen in der Anlage drei Kostenrechnungen für meine Tätigkeit im Zusammenhang mit den weiteren Meldungen, welche ich für Sie im Dezember eingereicht habe.

Sie werden feststellen, dass diesen Gebührenrechnungen nicht die angemeldeten Werte, sondern viel niedrigere, rein nominelle Beträge zu Grunde gelegt worden sind.

Ich bitte Sie um Ihre freundliche Zustimmung, den Gegenwert dieser Rechnungen aus Ihrem Guthaben zu entnehmen. Im Anschluss daran, werde ich Ihnen eine Konto-Abrechnung übermitteln. Aus dieser wird sich insbesondere ergeben, welche Teilbeträge der Kosten auf Sie und Ihre übrigen Angehörigen (Frau Loeffler und Herrn Max Rahn) entfallen.

Es grüsst Sie vielmals bestens

Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Abschrift!

Dr. Hans Fuchs
FÜRTH/11.1.1.
Hallerstr. 5
Fernsprecher 70431
Postscheckkonto Nürnberg 8987

Fürth, den 23. Dezember 1950

An das

Landgericht

F/K

Nürnberg-Fürth
Zivilkammer

Streitwert: 20000.-- DM

K l a g e

des Rechtsanwalts Dr. Hans Fuchs, Fürth/Bayern, Hallstrasse

namens

E a h n Max, Villamar Apartments Santurce, Puerto Rico
vertreten durch Unterfertigten

gegen

Bayerische Staatsbank, Fürth/Bayern, Blumenstrasse 5

wegen Forderung

Ich b e a n t r a g e

- I. Die Beklagte hat an ein für den Kläger zu errichtendes Sperrkonto bei einer inländischen Bank
 1. den Betrag von 19450.99 DM nebst 5 % Zinsen hieraus seit 5.4.44 zu bezahlen,
 2. 3 1/2 %ige Deutsche Reichsschatzanweisungen im Nennwert von 3000.-- RM abzuliefern.
- II. Die Beklagte hat die Kosten des Rechtsstreits zu tragen.
- III. Das Urteil ist vorläufig vollstreckbar.

Be g r ü n d u n g :

Der Kläger hatte vor seiner Auswanderung nach Amerika bei der Beklagten ein Konto. Der Kläger besitzt seit August 1933 die amerikanische Staatsbürgerschaft.

Auf Grund der 11. Verordnung zum Reichsbürgergesetz vom 25.11.41 wurde das Konto des Klägers, der Jude ist, zu Gunsten des Deutschen Reiches eingezogen.

Die Beklagte, die genau wusste, dass der Kläger damals bereits die amerikanische Staatsbürgerschaft besass, hat es unterlassen, auf diese Tatsache hinzuweisen. Hätte sie das getan, so wäre das Konto des Klägers nicht eingezogen worden. Die Beklagte hat damit ihre Sorgfaltspflicht gegenüber dem Kläger gröblichst verletzt. Infolge dieser Pflichtverletzung ist der mit der Klage geltend gemachte Schaden entstanden.

Ohne etwas von der amerikanischen Staatsbürgerschaft des Klägers zu erwähnen, hat die Beklagte an das Finanzamt Fürth am 24.3.44 den Betrag von 4278.-- RM und am 5.4.44 an die Reichshauptkasse Berlin 15172.99 RM abgeliefert. Ferner hat sie um die gleiche Zeit der Deutschen Reichsbank 3 1/2 %ige Deutsche Reichsschatzanweisungen im Nennwert von 3000.-- RM, die sie für den Kläger in Verwahrung hatte, abgeliefert.

Die Beklagte, die Kaufmann im Sinne des Handelsgesetzbuches ist, hat ihre Schadensersatzpflicht mehrmals anerkannt.

Im Brief vom 3.3.47 schreibt sie an Rechtsanwalt Dr. Rober Herbst, der den Kläger damals anwaltschaftlich vertrat, wörtlich folgendes:

" Sollte Herr Max Rahn, was bisher noch nicht geschehen ist, den formellen Nachweis erbringen, dass er die nordamerikanische Staatsangehörigkeit bereits im Jahre 1933, also vor Inkrafttreten der vorgenannten Verordnung, erworben hat, so würde feststehen, dass die Ablieferung des Depots an das Reich zu Unrecht erfolgt ist. Für diesen Fall erkennt die Staatsbank Fürth die Verpflichtung an, das Depot des Herrn Max Rahn wieder in der Art und Weise zu errichten, wie es vor

der Ablieferung bestanden hat.¹⁹

Die Beklagte erklärte sich also bereit, den durch ihr Verhalten entstandenen Schaden wieder gutzumachen, unter der Voraussetzung, dass ihr nachgewiesen werde, dass Herr Max Rahn die nordamerikanische Staatsbürgerschaft besass und der Staatsbank diese Tatsache auch bekannt war.

Tatsächlich war der Staatsbank die amerikanische Staatsbürgerschaft des Herrn Max Rahn aber bereits seit Errichtung des Kontos, die im Jahre 1941 erfolgte, bekannt. Als Bevollmächtigter für den Kläger handelte damals nämlich ein gewisser Herr D i m m l e r , Kaufmann in Mürth, Johannisstrasse 18. Dieser legte der Staatsbank eine Vollmacht vor, die notariell beglaubigt war. Aus der notariellen Beglaubigung ergibt sich, dass Herr Max Rahn bereits seit dem 17.8.33 die amerikanische Staatsangehörigkeit besass. Die Staatsbank hat durch Brief vom 24.3.47 an Rechtsanwalt Dr. Herbst selbst erklärt, dass diese Vollmacht bereits bei Errichtung des Kontos vorlag.

Damit sind die Voraussetzungen für den Schadensersatz nach der eigenen Meinung der Beklagten im Brief vom 3.3.47 im vollen Umfang erfüllt.

Die Schadensersatzforderung des Klägers ist im Verhältnis 1:1 umzustellen. Der Kläger war am 8.5.45 und zum Zeitpunkt der Währungs-umstellung Angehöriger der Vereinten Nationen. Er hat durch Einschreibebrief vom 15.10.48 an die Beklagte der Umstellung seiner Ansprüche im Verhältnis 10:1 widersprochen (§ 1513 Umstellungsgesetz).

Da der Kläger/Ausländer im Sinne der Devisengesetzgebung ist, musste Bezahlung des eingeklagten Betrages auf Sperrkonto verlangt werden.

Die Klage ist im vollen Umfang begründet.

Vollmacht liegt bei.

gez. Dr. Fuchs
Rechtsanwalt
Abschrift beglaubigt:


Rechtsanwalt

16.10.50

III.

In der Sache Bayer. S t a a t s b a n k darf ich Ihren Brief vom 3.10.50 wohl so auffassen, dass ich nunmehr den Prozess gegen die Staatsbank einleiten soll. Ich habe ebenso wie Herr Kollege Dr.Herbst keinen Zweifel, dass er in Nürnberg geführt werden kann.

Ich nehme an, dass die Finanzierung des Prozesses von dem Konto Ihrer Frau Mutter aus dem Guthaben aus der Angelegenheit Detag erfolgen soll. Ich würde Sie für diesen Fall bitten Ihre Frau Mutter zu veranlassen mir einen diesbezüglichen formellen Auftrag zu übermitteln. Ich würde dann bei der Landeszentralbank um die erforderlichen Genehmigungen nachsuchen.

Für die Führung des Prozesses benötige ich ausserdem eine Vollmacht. Ich lege Ihnen ein solches Formular bei und darf Sie bitten dieses von Ihrem Herrn Bruder unterzeichnet wieder an mich zurückzusenden. Eine amtliche Beglaubigung ist nicht erforderlich.

Die Meinung von Herrn Kollegen Dr.Herbst, dass das Kostenrisiko höchstens 1000.-- DM beträgt, ist nicht richtig. Herr Kollege Dr.Herbst, der in seiner Praxis keine derartigen Prozesse führt dürfte bei seiner Ansicht nicht ganz im Bilde gewesen zu sein. Die Staatsbank müsste auf einen Betrag von ca.20000.-- DM verklagt werden. Das Kostenrisiko für die 1. Instanz würde sich daher auf etwa 2300-2400 DM belaufen. Ich möchte es nicht versäumen Sie auf diese Sachlage pflichtgemäss hinzuweisen und stelle es Ihnen anheim, ob Sie auch bei dieser Sachlage die Klage riskieren wollen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

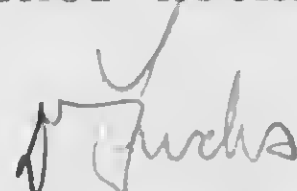

Rechtsanwalt

5.12.50

III. Sache Staatsbank

In dieser Sache habe ich Ihren Brief vom 25.11.50 der Bayer.Dis-
contobank weiter gegeben. Sobald die Prozesskosten zur Verfügung
stehen, werde ich die Klage gegen die Bayer.Staatsbank erheben.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

ALFRED H. RAHN

Denver Colo. 25. Nov. 1950

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

In Sachen Bayer. Staatsbank beehende ich
Ihnen wunschegemaess ein Schreiben, das Sie bitte
an die Bayer. Diskontobank weiterleiten wollen,
aus dem Sie erschen, dass ich ersuchte, Ihnen
fuer entstehende Prozesspesen einen Betrag von
DM300.00 zu ueberweisen. Ich hoffe, dass Sie die
Klage baldmoeglichst in die Wege leiten koennen.

Wie Sie aus meinem Schreiben an die Bank erschen,
habe ich bis heute keine Belastungsaufgabe fuer
den am 22.9. ueberwiesenen Betrag von DM 1625.-
erhalten (siehe Ihren Brief vom 16. Oktober).

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

Herrn

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 20. Nov. 1950
HALLSTRASSE

Alfred R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

=====

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

I. Sache Staatsbank

In dieser Angelegenheit bestätige ich dankend den Empfang Ihres Briefes vom 8.11.50 mit der erforderlichen Vollmacht. Ich werde nun die von Ihnen gewünschte Klage erheben. Für Gerichtskosten muss aber sofort ein Betrag von 175.-- DM bezahlt werden, weil sonst kein Termin angesetzt wird. Ich bitte Sie daher höflichst die Bayer.Discontobank zu veranlassen an mich einen Betrag von einstweilen 300.-- DM zu überweisen, damit ich die Gerichtskosten und etwaige weitere Auslagen davon bestreiten kann. Ich nehme an, dass einer derartigen Überweisung vom inländischen Konto devisenrechtliche Schwierigkeiten nicht entgegenstehen. Sollten solche bestehen, so werde ich mit der Landeszentralbank nach Eintreffen Ihrer Anweisung Rücksprache nehmen.

8. November 1950

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Fuerth in Bayern

Betr.: Bayer. Staatsbank - Max Rahn

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

In Beantwortung Ihres Geehrten vom 16.v.Mts. behaendige ich Ihnen anbei die gewünschte Vollmacht meines Bruders Max mit dem Ersuchen, den Prozess baldmöglichst in die Wege leiten zu wollen.

Was die Finanzierung betrifft, so ist Ihnen ein kleiner Irrtum unterlaufen. Das Geld, das Sie auf Aenderkonto haben, gehoert zum Teil Frau Carola Loeffler und zum Teil meiner Schwiegermutter, Frau Ida Beckmann. Der Prozess meines Bruders soll daher nicht aus den Geldern finanziert werden, die wir von der Detag erhalten haben.

Dagegen hat meine Mutter, Frau Johanna Rahn, ein Sparkonto bei der Bayer. Diskontobank und der Prozess ist von diesem Gelde zu finanzieren. Eine diesbezügliche Erklärung meiner Mutter steht Ihnen auf Wunsch zur Verfügung.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

Denver, Colorado, 3. Oktober 1950

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Betr.: Max Rahn ./.. Bayer.Staatsbank

Ich nehme Bezug auf Ihr Geehrtes vom 25.v.Mts. sowie auf den Brief von Dr. Herbst vom 26.v.Mts. in gleicher Angelegenheit und schlage auf Grund der gemachten Darlegungen vor, dass Sie den Prozess gegen die Bayerische Staatsbank nunmehr in die Wege leiten, wobei ich aus den Briefe des Herrn Dr.Herbst ersah, dass im ungünstigsten Falle der riskierte Gesamtkostenbetrag DM 1000.00 nicht uebersteigen wird.

Sie fragen mich, ob ich verzaehle, dass der Prozess in Nbg.-Fuertth oder in Muenchen gefuehrt wird. Ich war auf Grund fruherer Information (von Herrn Dr.Herbst) der Auffassung, dass der Prozess in Muenchen gefuehrt werden muesse und im Einklang mit Herrn Dr.Herbsts urspruenglichem Vorschlag hatte ich auf Herrn Justizrat Dr.Nuetzel hingewiesen. Es erscheint aber nun offensichtlich, dass der Prozess nicht nur in Muenchen, sondern auch in Nbg.-Fuertth gefuehrt werden kann. Wenn das der Fall ist und wenn uns rechtlich daraus kein Nachteil entsteht und wenn auch Sie mit Dr.Herbst uebereinstimmen, dass der Prozess ebensogut in Nbg.-Fuertth gefuehrt werden kann, dann bin ich natuerlich der Ansicht, dass Sie den Prozess in Nbg.-Fuertth fuehren.

Ich hoffe, dass Sie Ihre Fragen hiernit klargestellt sind und wuensche Ihnen guten Erfolg.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

25.9.50

III. Sache Staatsbank

In dieser Sache bestätige ich dankend den Empfang Ihres Briefes vom 5.9.50. Ich habe die Angelegenheit nochmals eingehend mit Herrn Kollegen Dr. Herbst besprochen und möchte Ihnen folgendes berichten:

Die Forderung des Herrn Max Rahn gegen die Bayer. Staatsbank wurde zunächst als Rückerstattungsforderung von Herrn Kollegen Dr. Herbst angemeldet, weil man der Meinung war, dass auch derartige Angelegenheiten im Rückerstattungsverfahren geregelt werden können. Als dann fest stand, dass diese Forderung zweifellos nicht im Rückerstattungsverfahren geltend gemacht werden kann, war das Entschädigungsgesetz in Vorbereitung. In der Annahme, dass diese Forderung durch das Entschädigungsgesetz befriedigt wird, wurde dann auch noch die Veröffentlichung des Entschädigungsgesetzes abgewartet. Inzwischen hat sich aber herausgestellt, dass die Entschädigungen nur nach Massgabe der vorhandenen Mittel und im Verhältnis 10:2 bezahlt werden. Diese Entwicklung konnte natürlich nicht vorausgesehen werden. Herr Kollege Dr. Herbst wollte den Prozess nur als letztes Mittel anwenden, weil er damals ebenso wie ich der Meinung war, dass die anderen Verfahren ausreichen. Nachdem jetzt Klarheit über das Rückerstattungs- und Wiedergutmachungsverfahren besteht, glaube ich, dass Sie mit diesem Verfahren nicht zum Zuge kommen, sodass ich nun die Führung des Prozesses gegen die Staatsbank aus dem Gesichtspunkt des Verschuldens vorschlagen würde. Einen Erfolg kann ich selbstverständlich nicht garantieren, was ich in meinem letzten Brief vom 30.8.50 bereits mitgeteilt habe.

Der Prozess gegen die Staatsbank kann sowohl bei dem Landgericht München, als auch beim Landgericht Nürnberg-Fürth geführt werden. Wenn Sie die Führung in München wünschen, bin ich gerne bereit die Akten an Herrn Justizrat Dr. Nützel zu senden. Ich bin aber auch bereit den Prozess beim Landgericht Nürnberg-Fürth selbst zu führen. Die Entscheidung darüber möchte ich Ihnen selbst überlassen.

Hans Fuchs
Rechtsanwalt

5. September 1950

Herrn Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Fuorth in Bayern
Hollstr.

Betr.: Max Rahn ./.. Bayer. Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Besten Dank für Ihren Brief vom 30.v.Mts. Wenn ich Sie in meinem Schreiben vom 25.v.Mts. fragte, was Sie in meinem Falle tun würden, so tat ich dies, weil ich glaube, dass Sie die schwebende Frage weit besser beurteilen können als ich. Damit will ich Ihnen natürlich keinerlei Verantwortung aufbürden, in anderen Worten, ich werde Ihnen natürlich später keine Vorwürfe machen, falls der Ausgang eines Prozesses nicht unseren Erwartungen entsprechen sollte. Unter diesem Gesichtspunkt möchte ich Sie nochmals fragen: Was würden Sie an meiner Stelle tun? Haben Sie eine Idee, was die Sache im ungünstigsten Falle kosten kann?

Ich habe flüchtig nochmals die ganze Korrespondenz durchgesehen und Herr Dr. Herbst war immer sehr optimistisch. Die Sache kann doch auch nicht ganz so schlecht stehen, nachdem die Bayer. Staatsbank mit Brief vom 3.3.1947 (nicht 1950, wie Sie schreiben), die Verpflichtung anerkannt hat, das Depot wieder in der Art und Weise zu errichten, wie es vor der Ablieferung bestanden hat, wenn die amerik. Staatsbürgerschaft von Max Rahn nachgewiesen wird. Dies ist doch inzwischen meines Wissens längst geschehen. Wurde die Annahme die es Angebotes bedeuten, dass wir nur ein Zehntel des damaligen Wertes bekommen, da die Mark 1:10 zusammengelagt wurde - oder wurde diese Zusammenlegung auf das Depot, das in wesentlichen aus Pfandbriefen u. Staatsanleihe bestand, nicht zutreffen?

Ich nehme an, dass Sie alle Korrespondenzen des Herrn Dr. Herbst in Ihren Akten haben, möchte aber ganz besonders auf seinen Brief vom 6.3.1948 hinweisen, in dem er bestätigt, dass das Guthaben der Frau Mary Cohn bei der Commerzbank erhalten blieb, weil Frau C. Amerik. Bürger war. Ich glaube, dass dies ganz wichtig ist.

Haben Sie auch eine Kopie eines Briefes von Dr. Herbst, datiert, 11. Mai 1948, in dem er vorschlägt, den Prozess in München gegebenenfalls an Herrn Justizrat Dr. Gg. Huetsel zu übertragen. Dr. Herbst bezeichnete Dr. H. als den besten Prozessanwalt in Mchn. mit langjähriger Erfahrung. Teilen Sie Dr. Herbst's Ansicht in dieser Hinsicht?

Nachdem Herr Dr. Herbst uns zuungunsten einen Prozess anriet und immer wieder betonte, dass der Ausgang voraussichtlich erfolgreich sein wird, ist dann doch ein Prozess unterblieben. Ich kann mich nicht mehr erinnern, warum eigentlich der Prozess damals nicht begonnen wurde. Was war der Grund?

Auch möchte ich auf Ihren Brief vom 28.2.1949 hinweisen, in dem Sie darlegten, empfohlen, das Rückerstattungserfahren abzuwarten, weil es Ihnen zweifelhaft erschien, ob eine Klage im ordentlichen Rechtsweg zulässig sei, solange das Rückerstattungsverfahren nicht abgeschlossen ist. Haben Sie Ihre diesbezügliche Meinung geändert? Ich sehe Ihren gefl. Nachrichten mit Interesse entgegen.

CC Max Rahn

Hochachtungsvoll

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

© FÜRTH/BAY., DEN 30. Aug. 1950
HALLSTRASSE

II. Betr. Bayerische Staatsbank

In dieser Sache bestätige ich den Empfang Ihres Briefes vom 25.8.50. Ihre Anfrage möchte ich wie folgt beantworten:

Im Wiedergutmachungsverfahren erhalten Sie im günstigsten Falle 2/10 Ihrer Ansprüche vergütet, wenn die wirtschaftlichen Mittel zur Auszahlung derartiger Ansprüche vorhanden sind.

Wenn Sie dagegen den Prozess führen wollen, besteht die Aussicht, dass Ihr Guthaben bei der Staatsbank im Verhältnis 1:1 aufgewertet wird, nachdem einer Umstellung im Verhältnis 10:1 durch Herrn Kollegen Dr. Herbst mit Rücksicht auf die amerikanische Staatsbürgerschaft des Herrn Max Rahn widersprochen wurde.

Das Risiko, das Sie im Falle eines Prozesses eingehen, besteht in den Prozesskosten. Es wird wohl möglich sein, diesen Prozess aus den Mitteln Ihrer Frau Mutter zu finanzieren. Dass der Prozess ein Risiko bedeutet, brauche ich wohl nicht weiter auszuführen. Es ist bei der Fülle der in Betracht kommenden Vorschriften auch nicht möglich das Ende des Prozesses vorauszusagen. Immerhin scheint die Sache doch Aussicht auf Erfolg zu haben, denn die Staatsbank hat bereits durch Brief vom 3.3.50⁴⁷ die Verpflichtung anerkannt, das Depot des Herrn Max Rahn wieder in der Art und Weise zu errichten, wie es vor der Ablieferung bestanden hat, wenn ihr die amerikanische Staatsbürgerschaft des Herrn Max Rahn nachgewiesen wird.

Ich bitte Sie höflichst nun zu entscheiden, was geschehen soll.

J. J. J.
Rechtsanwalt

August 25, 1950

Dr. Paul Fuchs
Rechtsanwalt
Hallestr.
Fürth in Bayern.

Betr.: Max Rahn/Bayer.Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Wenn ich Ihren Brief vom 3. ds. richtig verstehe, haben wir im Niedergutachtungsverfahren im günstigen Fall Aussicht auf ein Zehntel des ursprünglichen Vermögens, während im Falle eines Prozesses, wenn wir gewinnen, wir die Möglichkeit haben, den vollen Betrag in DM zu erhalten. Ist dies richtig?

Nun hat Herr Dr. Herbst s. Zt. geraten, zunächst das Niedergutachtungsverfahren abzuwarten. Teilen Sie seine Ansicht heute?

Was ist das Risiko, das wir nehmen, wenn wir einen Prozess anfangen? Was kann das kosten, wenn wir verlieren? Ich nehme an, dass der Prozess nötigenfalls aus Mitteln meiner Mutter finanziert werden kann.

Sie ersuchen mich, mir zu überlegen, was geschehen soll. Bevor ich das tue, wollen Sie bitte mir sagen, was Sie in meinem Falle tun würden. Sie können doch die Sache viel besser beurteilen als ich.

Ich möchte nochmals ~~xxx~~ darauf hinweisen, dass die Commerzbank ein Guthaben des Frau Mary Cohn, amerik. Bürger, die früher, wie Sie wissen in Fürth lebte und immer amerik. Bürger war, intakt behielt und es erscheint mir, dass die ~~xxxx~~ Gesetze, die für die Commerzbank massgeben waren, auch für die Bayer.Staatsbank hätten massgeben sein sollen.

Ich sehe Ihren gefl. Nachrichten in dieser Sache mit Interesse entgegen.

Hochachtungsvoll

Alfred H. Rahn

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 3. Aug. 1950
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

*Please return
to me
Fuchs*

Sehr geehrter Herr Rahn!

In der Angelegenheit Bay.Staatsbank möchte ich Ihre Anfrage vom 25.7.50 wie folgt beantworten:

Ich habe die Akten von Herrn Kollegen Dr.Herbst als Rückerstattungsfall übernommen. Es ist aber fraglich, ob es sich hier um Rückerstattung feststellbarer Vermögenswerte handelt oder ob die Angelegenheit nach dem neuen Wiedergutmachungsgesetz zu behandeln ist. Durch die Anmeldung in Bad Nauheim sind nach den neuen gesetzlichen Bestimmungen auch die Fristen nach dem Wiedergutmachungsgesetz gewahrt.

Es ist auch richtig, dass mir Herr Kollege Dr.Herbst erklärte, dass zunächst das Wiedergutmachungsverfahren abzuwarten ist, und erst im Notfall ein Prozess geführt werden soll. Nach dem Wiedergutmachungsgesetz sind Ihre Ansprüche nach Massgabe der vorhandenen Mittel im Verhältnis 10:2 zu erfüllen. Wenn Sie dagegen im Prozesswege gegen die Bayr. Staatsbank vorgehen und mit Ihren Ansprüchen durchdringen, sind diese Ansprüche im Verhältnis 1:1 umzuwerten, weil Herr Max Rahn amerikanischer Staatsbürger war und der Umstellung im Verhältnis 10:1 durch Herrn Kollegen Dr.Herbst widersprechen liess. In Falle eines Prozesses könnten Sie also eine volle Entschädigung erhalten. Allerdings müssten Sie das Risiko eines Prozesses auf sich nehmen, der bei der Fülle, der zum Teil widerspruchsvollen Bestimmungen aus der

Zeit der dritten Reiches, zwar nicht als glatt, aber immerhin als aussichtsreich bezeichnet werden kann. Ob Sie den Prozess führen wollen, muss ich Ihnen überlassen. Allerdings wird auch die Finanzierung des Prozesses auf Schwierigkeiten stossen.

Die Ansprüche aus unerlaubter Handlung verjähren nach den gesetzlichen Bestimmungen in 3 Jahren. Durch die Kriegsergebnisse war die Verjährung bis 31.12.48 gehemmt, sodass die Verjährung erst am 31.12.51 eintreten würde. Ihre Ansprüche gegenüber der Bank beruhen aber nicht nur auf einer unerlaubten Handlung, sondern auf dem Vertragsverhältnis. Derartige Ansprüche verjähren erst nach 30 Jahren.

Ich bitte Sie zu überlegen, was nun geschehen soll.
Zu weiteren Auskünften bin ich selbstverständlich gerne bereit.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

N.B.

Soeben erhielt ich von der Landeszentralbank den Genehmigungsbescheid, zur Überweisung des Betrages von 1625.-- DM an American Joint Distribution Committee. Ich bitte Sie höflichst diesen Bescheid unmittelbar an die Bayer.Discontobank zu übersenden und den Auftrag zur Überweisung zu erteilen. Ich selbst bin nicht dazu in der Lage, nachdem ich keine Vollmacht zur Verfügung über das Konto mehr besitze.

Rechtsanwalt

Denver, Colo., 25. Juli 1950

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Euerth in Bayern

Max Rahn ./. Bayer. Staatsbk.

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich möchte auf den Absatz III Ihres Briefes von 19. ds. mit einigen Worten eingehen, da Sie erklären, dass Sie sich von den Wiedergutmachungssachen nicht viel versprechen, weil es im Gesetz heisst, dass Zahlungen nach Massgabe der vorhandenen Mittel erfolgen sollen. Sie weisen darauf hin, dass der Staat bekanntlich niemals überflüssige Mittel hat.

Unser Hauptanspruch, auf den Sie sich wohl auch beziehen, ist Max Rahn gegen Bayer. Staatsbank. Ich möchte daher in Erinnerung bringen, dass dieser Fall nicht als ein einfacher Wiedergutmachungsanspruch zu behandeln ist. Wenn ich mich recht erinnere, schlug Herr Dr. Herbst vor, zunächst das Wiedergutmachungsverfahren abzuwarten und nur in Notfall einen Prozess anzufangen.

Bitte behalten Sie im Auge, dass das Konto Max Rahn von der Bayer. Staatsbank gestohlen wurde, trotzdem Max Rahn seit vielen Jahren amerik. Bürger war. Es ist mir bekannt, dass die frühere Commerzbank gleiche Konten, d. i. Konten Amerikanischer Bürger nicht beschlagnahmen liess, sondern dass diese Konten nach dem Kriege unverändert vorgefunden wurden, trotzdem die amerik. Konteninhaber Juden waren. Es ist offensichtlich, dass die Bay. Staatsbank verantwortlich ist.

Ich bin mir darüber im klaren, dass so weit als das Wiedergutmachungsverfahren in Frage kommt, unsere Rechte mit der Anmeldung gewahrt sind. Bitte bestätigen Sie mir noch einmal, dass wir auch Durchführung des Verfahrens, wenn nötig, klagen können und dass unsere diesbezüglichen Ansprüche nicht verjähren.

Hochachtungsvoll

ALFRED H. ROTH

ALFRED H. RAHN

Denver 2, Colo., 14. Februar 1950

Herrn Dr. Hans Fuchs
Fuerth in Bayern

Betr.: Max Rahn ./.. Bayer. Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich hoffe, Sie werden nicht ungehalten, wenn ich nochmals auf diese Angelegenheit zurueckkomme.

In ihrem Brief ohne datum, vom 7. Febr. 1950, bemerken Sie, dass es sich um nicht feststellbare Verwoegenswerte handelt. Wahrscheinlich ist das ein juristischer Ausdruck; denn der Betrag des Bankkontos und des Depots liegen ja fest.

Sie haben am 28. Februar 1949 ausgefuehrt, dass ein Rechtsstreit durchaus Aussicht auf Erfold hat, dass Sie aber empfehlen, das Rueckerstattungsverfahren abzuwarten. Hier muss ich mich natuerlich ganz auf Ihren Rat verlassen.

Nachdem diese Sache gleichzeitig mit den Plaetzen Bing und Dech angemeldet wurden, sollte man annehmen, dass diese Sache nun auch bald vorgenommen wird. Koennen Sie mir darueber etwas sagen ?

Hochachtungsvoll


Alfred H. Rahn

Two of Colorado's Finest Hotels



AT THE FOOT OF WORLD FAMOUS PIKES PEAK
COLORADO SPRINGS, COLO

FREE PARKING
FINE RESTAURANTS
BANQUET FACILITIES
SERVICE CLUB HDQS.
DELIGHTFUL LOUNGE
SAMPLE ROOMS
COMMERCIAL MEN

JOHN W. BORHMAN, JR.
VICE PRES. & GENERAL MGR.



RADIO IN EVERY ROOM
PUEBLO, COLO

Sache Staatsbank

Die Sache Staatsbank wurde zunächst nach MRG 59 angemeldet. Es handelt sich hier aber nicht um feststellbare Vermögenswerte, sodass die Angelegenheit nach dem neuen Wiedergutmachungsgesetz zu behandeln wäre. Die Sache wird wohl an das Landesentschädigungsamt verwiesen werden müssen.

Eine Behandlung nach dem Entschädigungsgesetz hätte zur Folge, dass eine Aufwertung im Verhältnis 10:2 stattzufinden hat, was sicherlich nur Ihr Vorteil ist. Ob allerdings das Entschädigungsgesetz in der vorliegenden Form durchgeführt werden kann, bleibt mehr als fraglich, weil die erforderlichen Mittel wahrscheinlich nicht dafür vorhanden sind. Trotzdem werde ich die Sache selbstverständlich weiterhin im Auge behalten.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich zur Vermeidung von Irrtümern darauf hinweisen, dass ich lediglich die Sachen behandle, und zu Ende führe, die mir von Herrn Kollegen Dr. Herbst übergeben wurden. Soweit Sie noch andere Ansprüche nach dem Wiedergutmachungsgesetz haben sollten, werden diese von mir weder angemeldet noch behandelt. Ich weiss auch nicht, ob Ihnen solche Ansprüche zustehen. Abschriften der von Herrn Kollegen Dr. Herbst für Sie ausgeführten Anmeldungen sind Ihnen ja von diesem übersandt worden. Ich darf daher wohl annehmen, dass es Ihnen bekannt ist, um was es sich handelt. Ich habe die Sache nochmals durchgesehen und kann mir nicht vorstellen, dass Sie noch weitere Ansprüche haben könnten.

2/7/1950


Rechtsanwalt

Dr. Hans Fuchs

Rechtsanwalt
FÜRTH/BAY.

Hauptstadt

Telefon 70431

Postcheckkonto o. Nürnberg 8987

28. Februar 49

Mr.

Max R a h n

P.O. Box 1334

H a v a n a / Cuba

=====

F/H

Sehr geehrter Herr Rahn!

Herr Kollege Dr. Herbst hat mir mit Ihrem Einverständnis die weitere Behandlung Ihrer Rückerstattungsansprüche übertragen. Er hat mir bereits die Akten übergeben und mit mir die Sach- und Rechtslage wiederholt und eingehend besprochen. Ich benötige zur Vertretung vor den Wiedergutmachungsbehörden bzw. vor der Wiedergutmachungskammer in jedem einzelnen Falle eine von Ihnen unterzeichnete Vollmacht. Ich bitte Sie deshalb höflichst die beiliegenden Formulare zu unterzeichnen und wieder an mich zurückzusenden. Die weitere Korrespondenz werde ich, ebenso wie Herr Kollege Dr. Herbst mit Ihrem Herrn Bruder Alfred Rahn führen.

Den Akt über Ihre Forderung gegen die Staatsbank in Fürth habe ich studiert. Ich bin der gleichen Meinung, wie Herr Kollege Dr. Herbst, dass ein etwaiger Rechtsstreit durchaus Aussicht auf Erfolg hat. Ich würde aber trotzdem nicht empfehlen die Klage jetzt zu erheben, sondern das Rückerstattungsverfahren abzuwarten, weil es mir zweifelhaft erscheint, ob eine Klage im ordentlichen Rechtsweg zulässig ist, solange das Rückerstattungsverfahren noch nicht abgeschlossen ist. (Art. 57 des Rückerstattungsgesetzes schreibt nämlich folgendes vor:

"Ansprüche die unter dieses Gesetz fallen, können, soweit in diesem Gesetz nichts anderes bestimmt ist, nur im Verfahren nach diesem Gesetz und unter Einhaltung seiner Fristen geltend gemacht werden. Ansprüche aus unerlaubter Handlung, die nicht unter die Bestimmungen dieses Gesetzes fallen, können jedoch im ordentlichen Rechtsweg geltend gemacht werden."

Da der Anspruch auf Rückerstattung ordnungsgemäss und fristgerecht angemeldet ist, können Sie irgendwelche Nachteile durch

eine etwaige Verzögerung nicht erleiden.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

Rechtsanwalt

Rechtsanwalt
Dr. Hans Fuchs
Fürth i. Bay.

Zugelassen :
am Oberlandesgericht Nürnberg
und am Landgericht Nürnberg-Fürth

Fernsprecher 70 431

Postscheck-Konto Nürnberg 8987

F/H

Fürth i. Bay., den 28. Februar 1949
Hallstraße

Mr.

Max R a h n

P.O. Box 1334

H a v a n a / Cuba
=====

Sehr geehrter Herr Rahn!

Herr Kollege Dr. Herbst hat mir mit Ihrem Einverständnis die weitere Behandlung Ihrer Rückerstattungsansprüche übertragen. Er hat mir bereits die Akten übergeben und mit mir die Sach- und Rechtslage wiederholt und eingehend besprochen. Ich benötige zur Vertretung vor den Wiedergutmachungsbehörden bzw. vor der Wiedergutmachungskammer in jedem einzelnen Falle eine von Ihnen unterzeichnete Vollmacht. Ich bitte Sie deshalb höflichst die beiliegenden Formulare zu unterzeichnen und wieder an mich zurückzusenden. Die weitere Korrespondenz werde ich, ebenso wie Herr Kollege Dr. Herbst mit Ihrem Herrn Bruder Alfred Rahn führen.

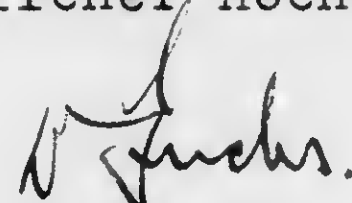
Den Akt über Ihre Forderung gegen die Staatsbank in Fürth habe ich studiert. Ich bin der gleichen Meinung, wie Herr Kollege Dr. Herbst, dass ein etwaiger Rechtsstreit durchaus Aussicht auf Erfolg hat. Ich würde aber trotzdem nicht empfehlen die Klage jetzt zu erheben, sondern das Rückerstattungsverfahren abzuwarten, weil es mir zweifelhaft erscheint, ob eine Klage im ordentlichen Rechtsweg zulässig ist, solange das Rückerstattungsverfahren noch nicht abgeschlossen ist. Art. 57 des Rückerstattungsgesetzes schreibt nämlich folgendes vor:

"Ansprüche die unter dieses Gesetz fallen, können, soweit in diesem Gesetz nichts anderes bestimmt ist, nur im Verfahren nach diesem Gesetz und unter Einhaltung seiner Fristen geltend gemacht werden. Ansprüche aus unerlaubter Handlung, die nicht unter die Bestimmungen dieses Gesetzes fallen, können jedoch im ordentlichen Rechtsweg geltend gemacht werden."

Da der Anspruch auf Rückerstattung ordnungsgemäss und fristgerecht angemeldet ist, können Sie irgendwelche Nachteile durch

eine etwaige Verzögerung nicht erleiden.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

ROBERT W. HERBST,
LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE: 72565
~~ST. KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~ FUERTH BAVARIA

~~5, REGENTEN STR.~~
~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bayern
11. Februar 1949

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Betrifft: Max Rahn ./.. Bayerische Staatsbank.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Auf Grund Ihres Einverständnisses vom 5. Februar 1949 habe ich auch diese Angelegenheit heute Herrn Rechtsanwalt Dr. Fuchs zur Fortführung übertragen. Er hat zugesagt, den gesamten Vorgang nun zunächst zu überprüfen. Anschliessend wird er Ihnen seine Stellungnahme und Vorschläge unterbreiten. Es wird sodann Ihnen, bzw. Ihrem Herrn Bruder vorbehalten sein, die endgültigen Instruktionen zu erteilen.

Ich bin ganz Ihrer Meinung, nämlich dass Prozesse vermieden werden sollten. Wenn ein Rechtsanwalt soetwas sagt, dann sollte dies wahrhaftig besonders zählen. Ich habe schon seit mehr als zwölf Jahren keine Streitsache mehr geführt. Vorher aber hatte ich durch mehrjährige Tätigkeit vor den Gerichten ausreichend Gelegenheit, mich davon zu überzeugen, dass der Ausgang von Prozessen nur allzuoft von den grössten Zufälligkeiten abhängt.

Immerhin, in dem hier vorliegenden Fall scheint es der Mühe und des Risikos wert zu sein. Ich habe diese Sache immer und immer wieder mit solcher Gründlichkeit durchgearbeitet, dass ich sagen kann, die Aussichten eines Prozesses sind günstig.

Es ist, wie Sie wissen, den Banken gelungen, den Satz zu etablieren: "the Bank is always right!" Aber hier glaube ich, liegt es doch einmal anders. Es wird im Prozess darauf ankommen, zu verhindern, dass die Bank sich in ihre "Allgemeinen Geschäftsbedingungen" flüchtet. Doch dies alles wird Sache Ihres Prozessbevollmächtigten sein.

Mit der Staatsbank zu einer gütlichen Einigung zu kommen, halte ich für ausgeschlossen. Ich rechne dieses Institut zu den konservativsten, rückständigsten und --- das Weitere würde in den Bereich der Beleidigungen zählen. Wie Sie unschwer ersehen, bin ich gegen die Staatsbank also obendrein noch voreingenommen. Herr Dr. Fuchs wird die Sache sicherlich mit weniger Leidenschaftlichkeit behandeln.

Herrn Alfred H. Rahn, Denver

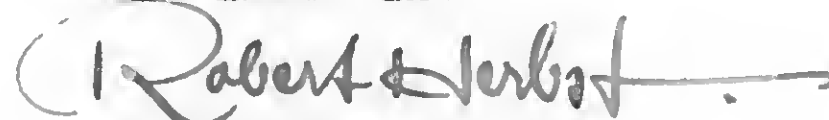
11. Februar 1949

Indem ich ihm heute die Akten überreiche, übergebe ich ihm auch gleichzeitig unser Exemplar des unterm 15. Oktober 1948 auf Grund Gesetz No. 63 abgegebenen Widerspruchs. Dieser bedeutet, dass unsere Forderung in dieser Sache von der Währungs-Abwertung unberührt zu bleiben hat. Der Widerspruch wurde unterm 15. Oktober 1948 der Bank per Einschreiben zugestellt. Die Frist hierfür lief am 20. Oktober 1948 ab.

Damit schliesst meine Tätigkeit auch in dieser Sache endgültig ab. Herr Dr. Fuchs, der eine Abschrift dieses Briefes erhält, wird die Korrespondenz mit Ihnen aufnehmen. Soweit ich mich entsinnen kann, wird auch Herr Dr. Sears an der weiteren Entwicklung dieses Falles lebhaftes Interesse nehmen. Ich benütze diese Gelegenheit, Sie zu bitten, ihn von mir bestens zu grüssen.

Sie selbst, sehr geehrter Herr Rahn, und Ihren Herrn Bruder, grüsst vielmals bestens

wie immer Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Abschriften an:

Herrn Max Rahn, Havana

Herrn Dr. Fuchs, Fürth

RH/ID

AR 25538

5/25

RESTITUTION - BAYERISCHE STAATSBANK

1951-1952

ARCHIVES

June 19, 1952
June 19, 1952

May
Dr. Robert Herbst
Casa Andrea
Ascona, Ticino

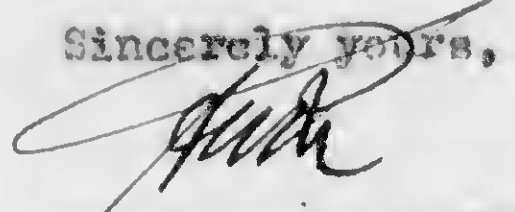
Dear Dr. Herbst:

In reply to your letters of April 19 and 30 and of May 28th, I wish to express my sincere thanks and want you to know that the bank finally advised that the amount of RM 6.395.- has been transferred to my Mother's account. There was just too much red tape involved, but I am glad that the matter has been straightened out now. I realize that Mr. Terberger was very cooperative and I wonder whether you could pass on to him occasionally my thanks for his cooperation or whether you feel that I should write him a few lines from here.

I am glad to hear that you have now a definite date for your trip to this country and I shall be happy to hear from you after your arrival. It may interest you that the Sears' have recently adopted a baby.

With my very best regards to both of you

Sincerely yours,


ALFRED H. RAHN

2 Bankabrechnungen enclosed.

Z ü r i c h 1
Löwenstrasse 1
December 22, 1951

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

I shall have to refer once more to the matter of the payment of the amount of DM 6,372.50 into the Bank Account of Mrs. Johanna RAHN. According to my debit note from Vereinsbank and a letter of confirmation from Discontobank, this money has been transferred to the said Account on December 13, 1951. In that same letter, the Bayer. Disconto-Bank has however added:

Wir bitten noch um Mitteilung auf Grund welchen Vergleiches die Einzahlung erfolgte.

The Bank followed this up by repeated enquiries to my Office at Fuerth, who did not know enough about the matter, since that settlement was made already almost two years ago. So, I wrote to-day, to the Bank as per attached letter copy.

It appears that the Bank is of the opinion that a sort of Devisengenehmigung has been necessary at that time IN ADDITION TO the Genehmigung which Herr Terberger did obtain, at that time, from the Wiedergutmachungsamt, as otherwise, his property would not have been released.

You will note that I have stated in my letter that the transfer of this money from my account with Vereinsbank to the Blocked Account with Disconto-Bank has been delayed "because I had expected to come to an agreement with Mrs. Rahn for a 'higher' remuneration for my work" - but that it has now been agreed upon that my Kostenabrechnung is to be considered as final and thus, it is ONLY NOW that we have agreed on the figures of my Honorar and Auslagen. Maybe, I shall have to ask you to confirm to me once more what you have already agreed with yours of March 4, 1949 (accepting my Abrechnung of February 12, 1949), BUT WITH A RECENT DATE. It is all merely a matter of complying with the formalities which the bank believes necessary.

For the moment, you need do nothing at all. All this is only for your information, and just in case I have to write you again. I would then present a new "Abrechnung", of course with the same figures, but with a recent date. Just more paper work.

- . -

I hope that this reaches you and your Family in the best of health and that you have been enjoying fine holidays. - For us, this was for the first time in many years that we are approaching something like the Peace of Christmas - after all those hard war and post-war years. Will probably have to write you once more before the year is out. But for the meantime: Once again all our good wishes for a Happy and Prosperous New Year.

Sincerely

Robert Rahn

Encl.
AIR MAIL

- Copy -

Dr. Dr. ROBERT HERBST, Rechtsanwalt
Per Adr.: Zürich 1, Löwen - Strasse 34

Zürich

22. Dezember 1951

An die
Bayerische Disconto-Bank
Breitscheid-Strasse 7
Fürth, Bayern

Betrifft: Ausländer-Sperrikonto Frau Johanna RAHN, Denver, Colo. USA

Sehr geehrte Herren,

Ich nehme hiermit Bezug auf Ihre Mitteilung vom 13. Dezember 1951, für die ich Ihnen bestens danke, und auf die inzwischen in meiner Kanzlei in Fürth erfolgten Rückfragen.

Der Ihnen auf meine Veranlassung von der Bayer. Vereinsbank Filiale Fürth überwiesene Betrag von DM 8,572.50 stammt aus einem zu Anfang des Jahres 1949 abgeschlossenen Vergleich der Rückerstattungsangelegenheit RAHN gegen die Fa. Schulte, Wissemann u. Co., Fürth. Durch diesen hat sich die von mir vertretene Frau Johanna Rahn bereit erklärt, der genannten Firma das seinerzeit verkaufte Anwesen gegen Zahlung eines entsprechenden Betrages zu belassen.

Auf Grund der erfolgten Zahlung hat die genannte Firma die Genehmigung des Wiedergutmachungsamtes und die Freigabe des Anwesens erwirkt. Ich will veranlassen, daß das betreffende Aktenzeichen Ihnen mitgeteilt wird. Ich will ferner feststellen, ob darüber hinaus auch noch die Erlangung einer Genehmigung der Landeszentralbank erforderlich war und zutreffendenfalls ob diese seinerzeit durch die Firma eingeholt worden ist. Wenn nicht, so müßte Genehmigung jetzt noch beantragt werden.

Der von der Firma im Vergleichsweg gezahlte Betrag war seither (nach Abzug meiner Anwalts- und Vertretungs-Kosten) bei der Vereinsbank deponiert. Die Abrechnung hat sich deswegen so lange hinausgezogen, weil ich immer gehofft hatte, meine Auftraggeberin zu einer Erhöhung des mir seinerzeit gezahlten Honorars zu bewegen. Es ist jedoch bei der seinerzeitigen Regelung verblieben und damit bei dem nunmehr aus dem Depot auf das rubr. Konto überwiesenen Betrag. Ich werde mich gleichzeitig auch noch bei der Landeszentralbank erkundigen, ob und inwieweit nunmehr für die endgültig gewordene Kosten-Liquidation eine Genehmigung einzuholen ist. Eine solche wird sich jedoch - um Zweifel auszuschließen - nicht mehr auf den Ihnen überwiesenen Betrag zu beziehen haben.

Mit vorzüglicher Hochachtung

RR/50


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

ASCONA, Ticino
May 28, 1952

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

I hope you have received my two letters from Fürth, dated April 19 and April 30, 1952. You must have noticed from that last-mentioned one, that I was pretty near to despairing about the whole matter.

Now, to show you, what still followed afterwards, I enclose H. Terberger's reply and the copy of a "Bestätigung" dated May 5, 1952. Even that wasn't the last word: We had to obtain another "Bestätigung" from the Nürnberger Landeszentralbank. And then, on the strength of all this, the Bank finally made the transfer. Zinsabrechnung und Tagesauszug enclosed herewith for your information and for occasional return. Perhaps, your Mother has received the Bank's Credit Note in the meantime. -

Well, and now for something more useful:

We shall leave Ascona by the end of June to go to Zürich for about six weeks. On August 22 we shall sail on the NIEUW AMSTERDAM from Rotterdam to New York. We expect to stay in the U.S. for about two months this time and we shall have some business at Pittsburgh, Cincinnati, and Chicago - apart from New York, of course. Perhaps, there is a chance of meeting you at that occasion. I shall let you know as soon as we can say something more definite.

Sincere regards from us both
Yours
Robert Hubert

HANS TERBERGER

⑬a FÜRTH (Bayern), 5.5.52.
Königstraße 129
Telefon 70121

Herrn

Dr. Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt

F ü r t h

Breitscheidstr. 7

ROBERT HERBST
- 9. V. 1952
RA

ROBERT W. HERBST
- 9. V. 1952

Betr. : Wiedergutmachung Rahn

Sehr geehrter Herr Dr. Dr. Herbst!
Ihr Schreiben vom 30.4. habe ich erhalten und war äusserst überrascht, dass die Angelegenheit immer noch nicht erledigt war. Mit war fernmündlich von der Landeszentralbank Fürth mitgeteilt, dass die Sache in meinem Sinne erledigt sei und lediglich noch rein formell nach Nürnberg müsse. Zunächst möchte ich folgendes richtigstellen. Da ich am 21.4. nicht da war, aber die Sache entsprechend vorbereitet haben wollte, hatte ich meinen Mitgeschäftsführer (nicht einen Angestellten) gebeten, zunächst einmal die Lage bei den einzelnen Dienststellen zu sondieren. Dazu hat er fast den ganzen Montag gebraucht. Er war bei der Vermögensverwaltung, bei der IRso, bei der Diskontobank, und zu letzt noch bei der Landeszentralbank Fürth Herr Ammon. Nach Sachlage der Dinge forderte die Landeszentralbank Fürth am Dienstag lediglich noch die Fotokopien der damaligen Abmachungen. Mir wurde auf Anfrage mitgeteilt, dass ich pers. nicht mehr kommen brauche, in einigen Tagen sei alles erledigt.. Sie sehen, dass ich alles getan hatte. Nun war ich heute wiederum den ganzen Vormittag unterwegs.

Landeszentralbank Fürth um mir die Unterlagen zurückzuholen,
Irso, Wiedergutmachungsbehörde, Landeszentralbank, Wiedergut-
machungsbehörde, Landeszentralbank Nürnberg.

Rein formal möchte ich Ihnen sagen, dass die Wiedergutmachungsbe-
hörde nach wie vor die Beglaubigung des aussergerichtlichen Ver-
gleichs ablehnen, da es Ihrerseits seinerzeit übersehen ist, eine
Anmeldung des Vergleichs nach Nauhheim zu geben. Daher lag dort
nichts Aktenmässig vor, nachträglich war eine Wiederaufnahme nicht
mehr möglich, das die Fristen längst verstrichen seien.

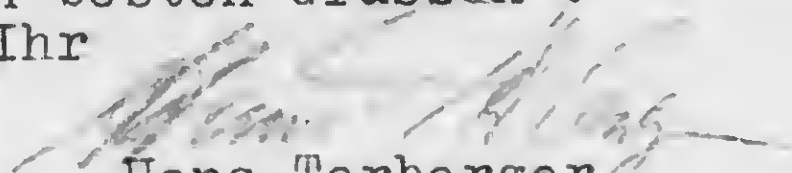
Es wäre vielleicht besser gewesen, wenn Sie mit mir seinerzeit
zusammen dort gewesen wären. Dann hätten wir uns viel Lauferei er-
spart. Nun haben sich die Stellen gegenseitig auf eine Bescheimi-
gung geeinigt, deren Abschrift ich beifüge.

Nun hoffe ich dass die Angelegenheit geregelt ist, für die wir
nun nachträglich mehr Zeit aufwenden mussten, wie bei dem Abschluss
des Vergleichs.

Ich konnte mich des Eindrucks nicht verwehren, dass auch eine
gewisse Reiberei der beiden Landeszentralbanken vorgelegen hat.

Mit den besten Grüßen !

Ihr


Hans Terberger

Abschrift!

Wiedergutmachungsbehörde III
Ober -und Mittelfranken
Fürth, Königswarterstrasse 64
Telefon 72 921

Fürth/Bay., den 5. Mai 1952

Az.: All.Reg. 7/52

B e s t ä t i g u n g

Nach den hier getroffenen Feststellungen ist ein RE-Verfahren Rahn / Terberger nicht anhängig. Das Verfahren IRSO ./.. Terberger ist durch Rücknahme der Anmeldung erledigt.

Gegen eine ausserbehördliche Einigung zwischen den Parteien bestehen daher von hier aus keine Bedenken.

Stempel

gez. Kretschmer

April 30, 1952

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

I hope you have received my letter of April 19, 1952 in which I expressed the hope that the matter of the transfer of your Mother's money would be settled in a few days.

How vain this hope was, you will now see from the two enclosures, a memorandum for file which I wrote down after a personal conversation at the Landeszentralbank Fürth and the copy of a letter to H. Terberger which I wrote to-day, following a personal conversation I had at the Landeszentralbank Nürnberg yesterday.

I believe that these enclosures are self-explanatory and that you will be able to note what we are up against in a simple matter like this. Isn't it terrible that three weeks proved insufficient to settle such a matter?

Such as things are, it will now be exclusively up to H. Terberger to see the Landeszentralbank Nürnberg and then to make all necessary arrangements with the Restitution Office at Fuerth.

- . -

Though I am sure that you will understand that all these delays have occurred without any fault of mine, I would still offer you my regrets over all this. When I came to Fuerth around the 10th of April, I had been determined to straighten out this matter. It leaves me almost desperate that I seem to be where I was at the beginning after all these efforts.

Anyway, I cannot delay my departure much longer because I have to be at Zurich not later than May 2nd. I sincerely hope that I shall be able to write you from there before too long that the money has eventually landed in your Mother's account.

With all good wishes and kind regards

Sincerely yours

ROBERT HERBST

Enclosures

COPY

AKTENNOTIZ

A BWICKLUNG RAHN

- (1) Pers. Besprechung mit Herrn AMANN von der Landeszentralbank Fürth, Bay., Abt. Mil. Reg. Gesetze.
- (2) Auf Wunsch von Herrn Amann ist nunmehr die unterm 7. Februar 1952 verfasste Eingabe nebst dem dazu gehörigen Anlagen (entgegen den seinerzeitigen Angaben) dennoch für notwendig erachtet worden. Ich habe also das Original der Eingabe und der Kostenrechnungen übergeben.
- (3) Herr Amann wünschte auch noch den Nachweis darüber, dass für den Abschluss des Vergleiches die Zustimmung der Frau Rahn bzw. eine auf mich lautende Vollmacht vorgelegt wird.

Ich habe hierzu erklärt, dass die Zustimmung seinerzeit im Korrespondenzwege erfolgte und dass die Vollmacht mit der Anspruchsanmeldung beim Zentralmeldeamt Bad Nauheim eingereicht worden ist.

Wir haben uns d. h. geeinigt, dass die auf die Gesamt-Abrechnung vom 22. November 1951 (Bl. 10 der überreichten Anlagen) gesetzte Zustimmung als ausreichend angesehen wird und dass versucht werden soll, die Genehmigung damit zu erlangen. Anderenfalls müsste tatsächlich nochmals eine Vollmacht aus Denver eingeholt und nachgereicht werden.

- (4) Herr Amann stellte in Aussicht, dass die Genehmigung nunmehr innerhalb ca. 14 Tagen zu erwarten sei. Ich habe ausdrücklich gebeten, den Antrag und die Genehmigung auch auf die seit dem 29. Dez. 1951 aufgelaufenen Zinsen zu erstrecken.

23-4-52

COPY

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

FUERTH, Bayern
Breitscheid Str. 7
30. April 1952

Herrn .
Hans TERBERGER
Furth, Bayern
Königstr. 129

Betrifft: Wiedergutmachung Rahn - Schulte-Wissermann/Terberger

Sehr geehrter Herr Terberger,

Ich muss heute auf unsere persönliche Besprechung vom 9. April 1952 zurückkommen. Als Ergebnis derselben hatten Sie mir zugesagt, am darauffolgenden Dienstag, dem 22. April 1952, persönlich beim Wiedergutmachungsamt vorzusprechen, um die Zustimmung zur Uebertragung des deponierten Betrages auf das Konto von Frau Johanna RAHN zu erwirken. Anschliessend wollten Sie an Hand des Ihnen überlassenen Depotauszuges bei den Herren der Bayerischen Discontobank den Transfer des Betrages auf das genannte Konto veranlassen.

Stattdessen musste ich mich am 23. April 1952 erneut zur Landeszentralbank Furth begeben. Dort wurde ich veranlasst, die bereits unterm 7. Februar 1952 verfasste und damals bereits durch meine Sekretärin präsentierte (jedoch als "nicht erforderlich" erachtete und zurückgegebene) Eingabe erneut zu stellen.

Nachdem dies geschehen und meine Eingabe an die Landeszentralbank Nürnberg weitergeleitet worden war, wurde ich gestern zu einer persönlichen Besprechung nach Nürnberg gebeten. Dort wurde mir erklärt, dass für die Uebertragung des Betrages von

DM 6,372.50 (zuzüglich aufgelaufener Zinsen)

von meinem Sonderkonto auf das Konto der Frau Johanna RAHN lediglich die Zustimmung der Wiedergutmachungsbehörde zu dem abgeschlossenen Vergleich und sonst nichts erforderlich ist. Diese Zustimmung ist von dem Rückerstattungspflichtigen beizubringen.

Herrn Hans TERBERGER, Fürth

Seite 2
30. April 1952

Wenn die Wiedergutmachungsbehörde - wie Sie mir andeuten - erklärt, zur Erteilung einer solchen Zustimmung nicht in der Lage zu sein, angeblich wegen des frühzeitigen Abschlusses unseres Vergleiches, weshalb sie keine Unterlagen besitze, dann muss der Vorgang bei der Wiedergutmachungsbehörde eben durch Unterbreitung des Vorganges entsprechend aktenkundig gemacht werden.

Ich bin nunmehr dahin verblieben, dass Sie selbst, sehr geehrter Herr Terberger, persönlich zu einer kurzen Besprechung zu Herrn Oberinspektor ZELLNER bei der Devisenabteilung der Landeszentralbank Nürnberg (nahe Hauptbahnhof) kommen. Herr ZELLNER hat sich bereit erklärt, Ihnen genau anzugeben, was von Ihrer Seite erforderlich ist, um die Angelegenheit nunmehr so schnell als möglich zu erledigen und zwar noch bevor weitere Komplikationen auftreten.

Ich bitte Sie hiermit, diesen persönlichen Besuch bei Herrn O.Insp.ZELLNER an einem der nächsten Vormittage zu machen; Sie werden zu diesem Zweck dort erwartet. Ich bitte Sie ausserdem ausdrücklich, hierzu NICHT einen Ihrer Angestellten zu entsenden, da Sie selbst für diesen Besuch angemeldet sind. Anschliessend wird sich, wie mir Herr O.Insp.ZELLNER entgegenkommenderweise versicherte, alles Weitere regeln lassen.

Sehr geehrter Herr Terberger, ich kann Ihnen meine Enttäuschung kaum in Worte fassen, nämlich darüber, dass drei Wochen Aufenthalt in Fürth nicht ausgereicht haben, diese Sache in Ordnung zu bringen. Ich bin ab 2. Mai wieder in Zürich und ich werde mich freuen, von meinem Büro recht bald Mitteilung nach dorthin zu bekommen, wonach der Betrag nun endlich von meinem Sonderkonto auf das Konto von Frau Johanna RAHN übertragen worden ist.

Mit den besten persönlichen Grüssen und Wünschen

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT
TELEPHON: 70311

TELEGRAMME:
TRANSLEGAL FURTH-BAYERN

FURTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

April 19, 1952

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

I thank you for your letter of April 8, 1952, addressed to Casa Andrea, Ascona but received here at Fuerth where I have spent the last 10 days in order to attend to business of my Office.

Of course, I have taken the opportunity of my presence here to clear personally the matter with the authorities so that the amount due to your Mother may eventually be transferred from my separate "Interim Account" to her account.


I am pleased to report that everything is now clear as far as I am concerned. Mr. Terberger, with whom I had a personal meeting, will now have to make one more personal call to the "Wiedergutmachungsamt" and then bring a letter from them to the Bank, whereupon my transfer order will eventually be carried out. I hope to be able to follow up to-day's letter by another one during the next week in which I can then advise you that the matter is all settled so that you will have to receive the credit note for the amount.

- . -

I shall stay in Germany until about the end of this month and shall have a few conferences at Munich and Frankfurt, after which I will return to Zurich and eventually to Ascona. If everything continues to work according to our plans, then we shall come over to the United States by the end of August for a stay of about two months. We shall let you know as soon as we know a little more definite.

In the meantime, please take our sincerest regards and wishes, especially also from my Wife.

As ever yours


ROBERT HERBST

April 8, 1952

Dr. Robert Herbst
Casa Andrea
Ascona, Ticino
Switzerland

Dear Dr. Herbst:

I refer to your kind letter of February 5th and I just wonder whether the amount in question which had been put into a separate "interim account" has been transferred back to the account of my Mother or whether I can expect the transfer within the near future. I do hope that this matter can be settled shortly.

We have enjoyed a very mild winter in this region and while we had plenty of snow in the mountains, we had not too much here in Denver. We have done a lot of skiing this season and that means the whole family. Though I cannot keep up any more with my older daughter I still enjoy this as much as I did, let us say, 30 years ago.

I shall be very glad indeed to hear from you at your convenience and am with best regards

Sincerely yours,


ALFRED H. HAHN

Dear Mr. Rahn,

My best thanks also for the wonderful stamps which you always put on the envelopes of your letters. They are very much appreciated.

I will try to do a little of the same.

Regards

R.

Febr. 5, 1952

ASCONA, Ticino

February 5, 1952

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

Please, accept my special thanks for your letter of February 1, received yesterday, and for returning the statements, all dated and signed as I had asked you.

It was very kind of you to attend to this matter so promptly.

I am sure, my Office at Fuerth will now be able to straighten my part of the matter while Herr TERBERGER will attend to his. Of course, I will let you know about the result and I hope that the amount which is now on separate "Interim Account" can soon be transferred to the account of your Mother.

- . -

We can well imagine how you feel about returning to Denver from New York at this time of the year. In a way we, too, are privileged here in Sunny Tessin while everything north of the Gotthardt is labouring under mountains of snow. Zürich, it has just been reported, got a fresh layer of nearly 60 cm over night, while the parts around Neuchatel have about 1.50 to 2.00 meters.

Well, we prefer the SUN - and we are certainly looking forward to see once, how it shines on Denver. Thanking you again and reciprocating your kind regards, also for my Wife, with all good wishes to you and your Family,

as ever Yours

Robert Herbst
ROBERT HERBST

February 1, 1952

Dr. Robert Herbst
Casa Andrea
Ascona, Ticino

Dear Dr. Herbst:

The reply to your letter of January 24th is somewhat delayed because I just returned to Denver from a trip to New York City and Chicago. It is a pleasure indeed to come back to Colorado which we are quite proud to call our home on account of the miserable weather conditions which one finds in the East at this time of the year while we have here a blue sky and a warming sun shining over the snow covered Rocky Mountains.

In line with your request, I am returning to you all 10 statements, properly signed as per your suggestion. I am sorry for all the troubles which you have in this matter and I hope that you will be able to straighten this matter out in the near future.

With best regards to Mrs. Herbst and yourself,

Sincerely yours,


ALFRED H. KAHN

Casa Andrea
ASCONA, Ticino
January 24, 1952

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

Many thanks, indeed, for your prompt reply of January 12, received January 19, and for the return of the two bank slips.

As announced, I am now sending you a complete set of bills and statements, numbered (1) to (10). You will note that the accounts Nos. (1) to (7) are identical to those which I have sent you three years ago. The Statement marked No. (10) "Gesamt-Abrechnung" shows the same figures as given to you on the 12th February 1949 and approved by your letter of March 4, 1949, however with one exception:

The item (4) Königstraße 129 - DM 1,750.00 has now been split into TWO items of DM 1,000 and DM 750 for which you will now find two separate accounts marked Nos. (8) and (9). The reason for this is, that the exchange control people might consider those DM 1,750 as an excessively high "Sonder-Honorar" and might make trouble over approving it.

The remaining differences on this "Gesamt-Abrechnung" as compared to my Statement of February 12, 1949, result from the fact, that the amounts previously noted as "Umsatz-Steuer" (separately) have now been included in the bill totals. The main thing, of course, is that the grand total remained unchanged and that the amount due you is the same as before, namely DM 6,372.50.

I should be very much obliged if you would now write the following on each of these ten sheets (perhaps in the space below the dates):

O.K.

Denver, 1. Dec. 1951

Rahn

I suggested the 1st December 1951, because that is the date of your letter, upon which I proceeded to instruct the bank to make the transfer. And I would be glad, if you would sign merely by "Rahn" because otherwise somebody might have the bright idea that only the bills for "Johanna Rahn" are payable out of this money. So I had them typed either with "Frau J..." or "Familie Rahn". - Do I have to tell you more about the intricacies of these regulations and the inventiveness of fault-finders? -

Let me assure you that I feel bad enough about having to cause you all this extra trouble. But it is really quite some help, if you let me have these papers in their present form and with your notes of approval as indicated. Please, accept my sincerest thanks.

Thanks also for having given Mrs. Vera SEARS our new addresses. Indeed, I have received her letter during my stay at Zürich last week. My Wife will write her during my next absence. We are having lots of snow all over Switzerland since last weekend, more than 2 Meters in Berner Oberland and Engadin, and even here in Ticino everything white with glorious winter. - I shall write again as soon as I have the papers back from you.

With all good wishes

Sincerely

Robert Hubert

January 12, 1952

Dr. Robert Herbst
Casa Andrea
Ascona, Ticino (Switzerland)

Dear Dr. Herbst:

Thanks very much for your letter of December 22nd and also for your letter of January 9th which I received this morning. In line with your request, I am returning the bank papers for your files and I shall not do anything in this matter until I have received further instructions from you. I am confident that the matter will be straightened out in due course.

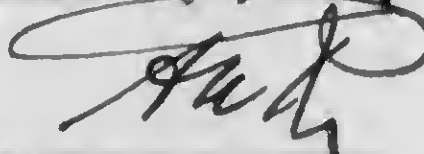
The whole family was again skiing between Xmas and New Year about 200 miles away from Denver in an area which is comparable to Switzerland (though not as far as social aspects and facilities are concerned). Of course, we do quite a bit of skiing over the weekends and in these cases, we have only to drive about 60 to 70 miles (which is nothing in this part of the country).

As to Dr. Sears, about 2 weeks ago or so, I gave Vera Sears upon her request your 2 addresses and she told me this morning that she had written you about a week ago to your Zurich address. I trust that this letter has reached you in the meantime. I, of course, have informed the Sears' that future correspondence should be sent to your Ascona address only.

I am glad to see that your work is making good progress and I hope that the day will not be too far when we get acquainted personally.

With very best regards to Mrs. Herbst and yourself from all the Rahns

Sincerely yours,


ALFRED H. RAHNS

Casa Andrea
ASCONA, Ticino
Switzerland
January 9, 1952

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

I hope you have received my letter of December 22, 1951. It does now seem that we shall have to go through the extra formalities of obtaining approval of the transactions which we have made in accepting payment from H. Terberger and in deducting our fees and costs from that sum.

At present, I have copies of all those "Kostenrechnungen" made by my Office at Fuerth. I have also ordered a fresh "Gesamt-Abrechnung" which I shall have dated "November 22, 1951" and which I will then send you for your formal approval. As I said already in my letter of December 22, 1951, the TOAL will, of course, remain unchanged.

For to-day, I am sending you, enclosed herewith, The CREDIT NOTE from the Bank together with their TAGESAUSZUG. You will note from these that the transfer has actually taken place on December 13, 1951 as I have said in my last letter to you. But you will also observe that the Bank has placed the amount on "Separat-Konto" until we have cleared the matter about the requested Devisen-Genehmigung.

Please, kindly return these papers for my files. You will hear from me again in this matter after about 10 days.

- . -

We hope that you and your Family have had fine holidays. Perhaps, you have been away again - skiing or cruising. It would be nice to hear from you.

We are wondering what happened to Dr. and Mrs. SEARS since we have had no news from them for quite some time. I was about a year ago, when we wrote them from Fuerth. Please, kindly give them our best regards and wishes and, if they want it, also our present adress.

Our own work is making good progress and we hope to finish and deliver it by July next. All our further plans and moves will then depend on what our friends in the Company in New York will decide.

Once again, all our good wishes, and please correspond with us from now on exclusively under our ASCONA adress.

Sincerely

Robert Herbst

ROBERT HERBST

RH/SC
BY AIRMAIL
REGISTERED

Zürich 1
Löwen-Strasse 34
Switzerland
December 5, 1951

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo. USA

506 7-105 105

Dear Mr. Rahn,

I thank you for your letter of December 1, 1951 and I assure you, it was quite a pleasure to have news from you so promptly.

Concerning the settlement of the remaining part of our business matter, I was glad to note that you agreed to my suggestions, as indeed, they seem to be the best solution under the circumstances.

Consequently, I am sending instructions to the Vereinsbank Fürth to transfer the amount to the Bayer. Disconto-Bank for being placed to the credit of the account of Mrs. Johanna RAHN.

Please, let me have a short note as soon as the credit note has been received from the Bank and confirm that I may now consider this matter as settled and closed.

You ask my opinion about the recent fluctuation of the blocked mark rate? Well, to be frank, I personally have no idea. But I asked somebody, who is supposed to know and who does seem to know a good deal about this. His orakel was that the rate "is very likely to go up again, though perhaps not before the end of this year". This, dear Mr. Rahn, is merely a quotation about something of which I understand nothing.

Thanks for your kind wishes from my Wife and myself. And we shall certainly not fail to let you know when the time has come for the next, and larger, move. We hope, it will be around the middle of next year.

Hoping that this will find you and your family in good health, and looking forward to hearing from you again,

I am, sincerely yours


ROBERT HERBST

December 1, 1951

Dr. Robert Herbst
Loewen Strasse 34
Zuerich 1 (Schweiz)

Dear Dr. Herbst:

It is a strange coincidence, but just a few days before receiving your kind letters of November 22nd I had written to Dr. Fuchs asking him for your present address. I am really very glad to see that you have made your first move and that you are so happy. To live in Switzerland and particularly in Ascona is certainly a wonderful change, especially after all these years in Germany.

As to the pending business matter, while I, of course, would have preferred to get a better transfer through you I fully understand that this will be impossible under existing conditions. As a result, it will be quite satisfactory for you to transfer the amount in question to the Bayer. Diskonto-Bank. I might say that I have personally no account there, since the money there is in my Mother's name (Mrs. Johanna Rahn). However, if for some reasons, you should prefer to have an account opened there in my name instead of adding the amount to my Mother's account, it will be all right, - as a matter of fact, it will not make any difference as far as I or my family is concerned. Therefore, I shall assume that you will transfer the amount of DM 6.372.50 shortly to the Bayer. Diskonto-Bank in Fuerth and I shall appreciate your advising me as soon as you have given the necessary instructions, indicating whether the money will be in my or my Mother's name. I also would like to add that I am in complete agreement with the suggestions, made in the penultimate paragraph of your letter.

Just after the rate of the Mark tumbled from over 15 cents to below 13 cents for the blocked mark, I made a settlement with DECH regarding our "Platz" and now, I do not know whether I should transfer this money right away or whether it would be advisable to wait for a possible increase in the rate. Do you have any opinion regarding this?

I noted with great interest that you will be invited to the United States in not too distant a future and I hope that we will get an opportunity to make your personal acquaintance at that time.

In the meantime, I am sure that you will continue to enjoy your stay in Switzerland. With best wishes and kindest regards to Mrs. Herbst and yourself,

Sincerely yours,



ALFRED H. RAHN

November 22, 1951

Dear Mr. Rahn,

I am sure, you have read, with some interest, what I wrote you, to-day, about the changes which we have made. In at least ONE respect, however, my plans did not work out quite as I had wanted. I believe, you remember that it had been contemplated that I settle the matter of your Terberger Guthaben upon our arrival in your Country. I regret, this will not be possible:

To obtain a release from future tax obligations in Germany after our having moved abroad, we had to have an inspection of our books and accounts. At this occasion, our "Clients' Accounts" were also gone through, of course, as I had quite some substantial sums of them. Your money was only a part of it, and since it had been received in your behalf and was held in your name (at least in my files and on my books) the tax auditor noted on his report that this money, belonging to a "party abroad" must be put into a blocked account.

This, of course, I knew all the time. But I have always kept the matter "open", refraining deliberately, from closing the case and the file, on the pretext that the matter wasn't completely settled yet. Now, with this note on the official records, I am not quite free any more in my decisions.

So, at the occasion of my last visit to Fürth, I discussed the matter with Director Hacker of the Bayer. Disconto-Bank (formerly the Commerzbank) and he strongly advised to have the money transferred into a blocked account - BUT at the same time to give instructions for its transfer to the States. This, he said, could now quite easily and legally, and even fairly reasonably, be done, all through the official means and at the rate of about 15 dollars (at times even 16 dollars) for 100 Deutschmarks.

I am sure, you will understand that all this changes the situation considerably. I would ask you, therefore, to permit me to take the indicated course. I would then instruct the Bayerische Vereinsbank Fürth to transfer your part of my ANDERKONTO to Bayerische Discontobank Fürth and, at the same time, I would place before the Discontobank your instruction to make the transfer.

Concerning the amount due to you, I believe we have it all clear that the final sum, after settling fees and accounts, was DM 6,372.50. To this would have to be added the proportionate share of bank interest at one per cent per annum, as fixed for Anderkonten - minus a share of the bank's usual "Kontoführungs-Spesen". As far as the latter would not absorb the credit interest, I would suggest you let the remainder go as recompense for my advises and pushes on Dr. F. on your other restitution matters. Otherwise, I might have to go through the paperwork of obtaining Devisengenehmigungen, if the amount standing to your credit is to be changed.

Please, let me have your reaction to this. And if you agree, let me know, if the transaction may be carried through in your name, which I would much prefer, even if the money should belong and ultimately go to other members of your family.

Sincerely yours

R. N.

Office Address:
Zürich 1
Löwen-Strasse 34

Private Address:
Casa Andrea
ASCONA, Ticino

November 22, 1951

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colorado, USA

Dear Mr. Rahn,

It has been quite a long while since you have heard from us. Our new addresses, as indicated above, will give you one of the reasons. We have, indeed, made the first step in our westward move.

After almost 12 months of preparations - partly business and partly personal - we gave up our living quarters next to the Office on Breitscheid-Strasse. We moved to the Park Hotel and for several weeks I conducted my business from there; the Office itself remained, as before.

By the middle of August, we had wound up and arranged everything so that we could leave for Zürich. I had accepted, already earlier this year, an assignment for an American Company, to do certain patent license work here in Switzerland. It was a pleasure after our arrival at Zürich, to take over these duties. After the initial work at Basel and Bern, we were able to go away on a long-needed holiday, which we spent at Ascona, in sunny Tessin.

Early in October I resumed work at Zürich, where I have the office of the Company's Swiss patent attorney at my disposal. I also made my first "visit" to Germany, Fürth and Munich. Things continue to run well at my Office. I intend to continue its operations at Fürth at least until about the middle of next year.

We had such a fine time at Ascona for our holiday that we decided to make it our private residence for the winter. So we have taken a lease until April next on a sweet cottage, half-way up the hill, overlooking Ascona and Lago Maggiore. It is like a heaven to us, especially to my Wife, after those five years on that terribly noisy and narrow Breitscheid Strasse. Whenever I am not absolutely wanted at Zürich, I am at Ascona. It is only $3\frac{1}{2}$ hours by train, over the Gotthard Line.

- . -

As you see, dear Mr. Rahn, we have at least, "moved out" - and I confess, we are very very happy about this part of the change. Now, our further plans depend mostly on my ability to finish that work at Zürich not later than May next spring. I have an assurance from New York that after the completion of that job, we shall be invited to the States for a period of between 4 to 6 months. So, we'll see what next, when that time will have come. At least, we have already our "clearance" through the U.S. Consulate General at Munich. As you may, perhaps, know, this is very difficult to obtain under the American security laws - and one has to have quite a clear record to pass those tests.

We should be happy to keep in touch with you. You may write us under either of the above addresses. With all good wishes for you and your family, especially also from my Wife,

sincerely yours


ROBERT HERBST

RH/CA

In this present case, the main problem is whether Hinterleitner has to carry the burden of this for both Floessastrasse and Hornschuchpromenade 70. And this is what is holding up the conclusion of a compromise. The matter is in government hands in Bonn and you can imagine that there are quite some interests and counter-interests at work to force through - or to prevent - this legislation.

As you will have noted from Dr.F's letter of Jan. 24, he has now demanded a hearing before the Chamber. He expects this to take place during March. Surely you will hear from him again in due course.

- . -

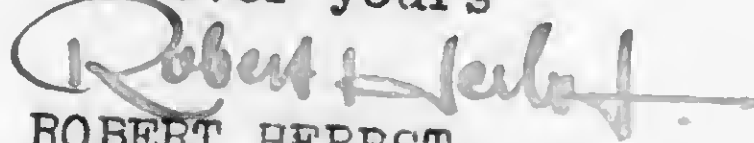
Dear Mr.Rahn, you were so kind to say that my advice on this matter would be appreciated. If you do so ask me, I would most definitely recommend you to let Dr.F. go on with the handling of this matter. I would say that it is not HIS fault that the matter has not come to a final conclusion yet, but it is all due to the above circumstances.

I did, however, ask him to keep you advised a little more promptly and I am sure he will do so in the future.

Thanks for the good wishes for my wife and myself which you added at the end of your letter. Yes, our plans are proceeding well, not quite exactly as fast as we would want to, but still, we are on our way to what we want. You will hear from us again during the next few months.

With sincere regards and wishes, especially also to Mrs.Rahn,

as ever yours


ROBERT HERBST

RH/HM

Fuerth, Bayern, Germany
February 7, 1951

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile-Building
DENVER 2, Colo., USA

Dear Mr. Rahn,

I have been absent for nearly ten days (Munich and from there to Duesseldorf) and upon my return I find your letter of January 15, 1951 (with the receipt stamp of my Office of January 20, 1951).

To-day, at last, I could get hold of Dr. F. and discussed the entire matter with him. He also permitted me to go through his files and I found that he has written you airmail on December 5, 1950. Furthermore, he sent you with his airmail letter of January 24, 1951 a copy of his "Schriftsatz" to the Restitution Chamber" dated January 22. This, I think, will have put you up-to-date.

Now, concerning the manner of handling this matter, I have satisfied myself on the accuracy of F.'s statements to you, according to which there is one major reason which causes the delay of this settlement: The word "Lastenausgleich" may not mean very much to you. But it is very much in the foreground of every question concerning real estate in Western Germany.

In a nutshell, the basic idea is simply that the owners of landed property and of undestroyed or undamaged house property will be called upon to pay the burden of the indemnities payable to the owners of destroyed houses. At the moment, nobody can tell how high this levy will be. But even if it were only in the neighbourhood of 20 or 25 % of the value of the property which has survived and is intact, then it will be a very substantial expenditure for those owners.

1/24/51

V. Die übrigen noch anhängigen kleineren Sachen wurden von der Wiedergutmachungsbehörde an die W.Kammer verwiesen. Die W.Kammer hat bis jetzt einen Verhandlungstermin jedoch noch nicht bestimmt. Es herrscht Unklarheit, ob ein Teil dieser Sachen nach dem Rückerstattungsgesetz oder nach dem Entschädigungsgesetz zu behandeln sind. Man erwartet eine Klärung dieser Frage durch gesetzliche Regelung. Ausserdem ist beim Obersten Landesgericht in München ein Prozess anhängig, in dem eine Entscheidung darüber fallen soll, ob die entzogenen ^{Bank}~~Bau~~konten feststellbare Vermögenswerte im Sinne des REG. sind oder nicht. Die W.Kammer hat daher in allein gleich gelagerten Fällen das Verfahren ausgesetzt, bis die Entscheidung oder die gesetzliche Regelung vorliegt.

VI. Ihre Anfrage bezüglich der Gebührenberechnung möchte ich wie folgt beantworten:

Die Gebühren für die Vertretung in Wiedergutmachungssachen sind gesetzlich geregelt, und zwar in der Verordnung vom 20.12.48. Danach fallen für die Vertretung vor der Wiedergutmachungsbehörde eine, höchstens 2 Gebühren, im Falle eines Vergleichsabschlusses sogar 3 Gebühren an. Für die Vertretung vor der Wiedergutmachungskammer 1, höchstens 3 Gebühren. Ich habe Ihnen in der Angelegenheit Detag^{die} Mindestgebühren berechnet. Ich wäre berechtigt gewesen, bei der Lage des Falles für die Vertretung vor der Wiedergutmachungsbehörde 2 Gebühren und für die Vertretung vor der Kammer, wo der Vergleich geschlossen worden ist, 3 Gebühren zu berechnen.

Selbstverständlich ist es Ihr gutes Recht sich nach der Grundlage für die Gebührenberechnung zu erkundigen. Ich bin aber auch gerne bereit Ihnen die entsprechenden Auskünfte darüber zu erteilen. Sollten Sie irgendwelche Bedenken gegen den Ansatz der Gebühren haben, so könnten diese auch gerichtlich festgesetzt werden. Ich bin jederzeit bereit einen solchen Antrag zu stellen. Schliesslich möchte ich noch darauf hinweisen, dass Ihre Meinung, wonach in den Vorkriegsjahren eine solche

Prozedur nicht üblich gewesen wäre, irrig ist. Nach der Gebührenordnung für Rechtsanwälte, die schon über 50 Jahre gilt, wurden die Gebühren unter den gleichen Gesichtspunkten berechnet.

Hochachtungsvoll!



Rechtsanwalt

January 15, 1951

Dr. Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt
Breitscheidstr. 7
Munich in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

I wonder whether you would be kind enough to give me your advice in the following matter. As you will recall, you wrote me on September 26th regarding real estate Floessaustrasse, bought by Wilhelm Dech, and following your advice, I instructed Dr. Fuchs on October 2nd to accept the proposal of Dech whereby he could keep the real estate Floessaustr. and would turn over to us the house Hornschuchpromenade 17.

It is my opinion that the matter should have been settled in the meantime. To be quite frank, I wonder whether we have done the right thing to turn over all my matters to Dr. Fuchs. For instance, I wrote Dr. Fuchs at some length on December 9th instructing him to settle the matter with Dech in line with Dech's own proposal on or before December 31st and to break off negotiations in case a settlement could not be reached by said date.

Since I did not hear from Dr. Fuchs, I confirmed my letter of December 9th with a few lines on January 6th requesting an immediate reply. Up to date, I have not even received the courtesy of a reply to my letter of December 9th.

Dr. Fuchs has no reluctance to charge pretty high fees which is shown by his bill for settlement of house, owned by Detag. I do not mind at all to pay proper fees, but I feel that I am entitled to a reply to my letters.

I am contacting you because I would like to get your advice as to whether I should appoint somebody else in my matters or whether you feel that my assumptions are possibly wrong. Whatever it may be, your advice will be greatly appreciated. If you should have an occasion to talk with Dr. Fuchs regarding this it will be fine, but if you do, I trust that you will treat contents of this letter which I wrote just as it came to my mind with whatever discretion necessary.

I hope that your plans develop as desired and am with best regards to Mrs. Herbst and yourself

Sincerely yours,



ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postcheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

DR. HANS MAURUS
RECHTSANWALT

© FÜRTH/BAY., DEN ...
HALLSTRASSE

20. März 1953

F/K

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

*Siehe Bank
file*

Sehr geehrter Herr Rahn

Von der Staatsbank erhielt ich gestern die beiliegende Abrechnung. Ich habe sie zusammen mit dem gerichtlichen Vergleich der Commerz- und Creditbank vorgelegt, die mir bestätigte, dass die Bank damit ihre Verpflichtungen erfüllt habe. Die Prüfung war aber nur oberflächlich. Die Bank ist bereit, eine genaue Überprüfung durchzuführen, wenn Sie ihr einendiesbezüglichen Auftrag erteilen. Ich halte das aber nicht für erforderlich.

Die beiden Fragen, die Sie im Brief vom 10.3.53, dessen Empfang ich dankend bestätige, an mich stellen, kann ich nach Auskunft durch die Bank wie folgt beantworten:
Wenn bei einem Pfandbrief 2 Zinssätze angegeben sind z.B. 4/8% so heisst das, dass der Pfandbrief ursprünglich mit 8% verzinslich war, dass die Verzinsung aber später durch gesetzliche Bestimmungen auf 4% herabgesetzt wurde.

Nach dem Krieg wurden die Pfandbriefe zum Teil nicht mehr verzinst. Die Bezeichnung 1.10.45/46/47, + 1.4.53 uff. heisst, dass die Coupons, die an diesen Tagen fällig waren, eingelöst wurden, dass aber eine Verzinsung zwischen dem 1.10.47 + 1.4.53 nicht stattgefunden hat. Diese Verzinsung nach der Währungsreform soll doch durch Gesetz geregelt werden. Ab 1.4.53 befinden sich dann die entsprechenden Coupons wieder an den Pfandbriefen.

Ich hoffe, dass ich damit die an mich gestellten Fragen beantwortet habe. Zu weiteren Auskünften bin ich selbstverständlich gerne bereit.

Anliegend übersende ich Ihnen die gewünschten Vollmachtsformulare. Es empfiehlt sich, diese von Ihrem Herrn Bruder unterzeichnen zu lassen und unmittelbar an die Bank zurückzusenden.

Von der Wiedergutmachungsbehörde erhielt ich vor einigen

Tagen auch die Mitteilung, dass nun in 4 weiteren Sachen Termin auf 23. April 1953 bestimmt wurde und zwar handelt es sich um folgende Angelegenheiten:

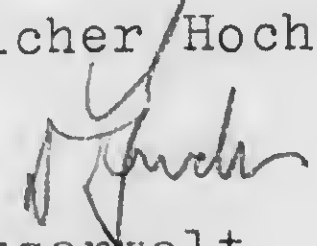
1. Johanna Rahn , Beschlagnahme der Guthaben und Depots
2. Johanna Rahn , Judenabgabe und Reichsfluchtsteuer
3. Lilli und Alfred Rahn, Beschlagnahme der Juwelen, Wert- und Silbergegenstände
4. Lilli und Alfred Rahn, Judenabgabe und Reichsfluchtsteuer.

Ich werde in allen diesen Fällen, wenn es möglich ist, einen ähnlichen Vergleich schliessen, wie in dem Fall, über den ich Ihnen durch Brief vom 18.2.53 berichtete. Sollte die Wiedergutmachungsbehörde auf dem Standpunkt stehen, dass es sich hier um einen Entschädigungsfall handelt, so werde ich die Verweisung an das Landesentschädigungsamt beantragen.

In der Sache H a m c h e r habe ich immer noch nichts gehört. Ich habe durch persönliche Rücksprache bei der Wiedergutmachungskammer mehrmals an die Erledigung erinnert.

Nachdem die Angelegenheit Staatsbank wohl ihr Ende gefunden hat, erlaube ich mir für meine Tätigkeit in dieser Sache unter Verzicht auf Festsetzung nach dem Streitwert als Honorar den von Ihnen bereits bezahlten Betrag von 300.-- M vorzuschlagen. Ich bitte Sie höflichst dazu Stellung zu nehmen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

JS:BJA:djd

Claim No. 14613

DEPARTMENT OF JUSTICE
OFFICE OF ALIEN PROPERTY
WASHINGTON 25, D. C.

JAN 24 1951

Mr. Max Rahn
c/o H. Duys & Company
Post Office Box 1334
Havana, Cuba

Dear Mr. Rahn:

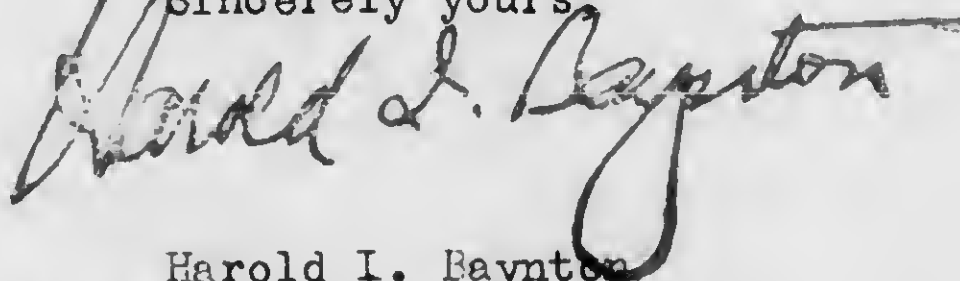
Reference is made to your letter of December 19, 1950, relative to the status of the above-numbered claim.

Under section 34 of the Trading with the Enemy Act, as amended (50 U.S.C. App. 34), the Office of Alien Property is authorized to pay out of the proceeds of vested property debts which were "due and owing" by the owner thereof at the time of its vesting. The statute provides, however, that only the property of the specific debtor against whom a person is claiming shall be made available for the payment of his claim. At the present time, the cash proceeds of the vested property of Bayerische Staatsbank amount to only about \$533.00 and are insufficient to pay the debt claims, totalling more than \$130,000.00 which have been filed with respect thereto. Where the aggregate of the debt claims filed exceeds the proceeds of the vested property of the debtor, section 34(f) of the Trading with the Enemy Act provides for the making of pro rata payments to the claimants. However, it has not yet been possible to commence active processing of the debt claims filed against the above-named debtor.

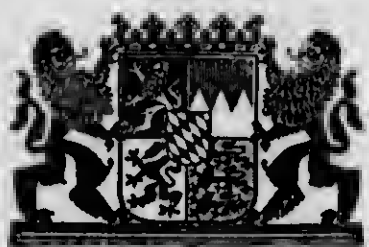
I wish to assure you that every effort will be made to expedite consideration of this claim so far as can be done in accordance with the established procedures under section 34 of the Act. It is to be noted, however, that all claims against an insolvent account such as Bayerische Staatsbank must be processed at the same time because the pro rata payments cannot be determined until the merits of each claim are decided.

In order to avoid undue delay in responding to the great volume of letters of inquiry, this form letter is being used in lieu of individual replies. If the information supplied above is insufficient, please feel free to make further inquiry. In so doing, kindly refer to the receipt of this letter.

Sincerely yours,



Harold I. Baynton
Assistant Attorney General
Director, Office of Alien Property



BAYERISCHE
STAATSBANK

GEGRÜNDET
1780

BAYERISCHE STAATSBANK FÜRTH

Fernruf 72311. Direktion 72380 Landeszentralbank-Girokonto 644/2 Postscheckkonto Nürnberg 6

⑬a FÜRTH (BAY.), 18. März 1953
Blumenstraße 5

Herren

Dr. Hans Fuchs
Dr. Hans Maurus
Rechtsanwälte

Fürth/Bay.
Hallstrasse

18. MRZ. 1953

R.A. L. P. P.

Betreff: Rückerstattungssache Max Rahn

In Erfüllung des unterm 18.12.1952 vor der Wiedergutmachungskammer beim Landgericht Nürnberg-Fürth abgeschlossenen Vergleichs, der am 7. Januar 1953 rechtskräftig wurde, haben wir für Rechnung des Herrn Max Rahn unterm 10. Febr. 1953 an die Commerz- u. Creditbank Filiale Fürth zur Gutschrift auf ein nach dem MRG.53 gesperrtes Depot-Konto nachstehend aufgeführte Wertpapiere über nominell RM 14.700.-- in natura übersandt:

GM 1.000.--/4/8% Bayerische Handelsbank Goldpfbre.
1/1.000.- Reihe XII Lit.C Nr. 30455
+ 1.10.45/46/47, + 1.4.53 uff.

RM 3.000.--/4/4 1/2% Bayer.Hyp.-& Wechsl.Bk.Hypfdbre.
3/1.000.- Reihe 5 Lit.CM Nr. 33522, 33533, 33523
+ 1.10.45/46/47, + 1.4.53 uff.

RM 500.--/4/4 1/2% dergl. Reihe 6 Lit.DM Nr. 36665
+ 1.1.46/47/48, + 1.7.53 uff.

GM 1.500.--/4/7% Bayer. Vereinsbank Goldpfdbre.
1/1.000.- Serie 12 Lit. B Nr. 13642
1/500.-- Serie 3 Lit. CC Nr. 2124
+ 1.10.45/46/47, + 1.4.53 uff.

GM 1.500.--/4/6% dergl.
1/1.000.- Serie 1 Lit. B Nr. 1998
1/500.-- Serie 3 Lit. C Nr. 4879
+ 1.10.45/46/47, + 1.4.53 uff.

GM 100.--/4/7% dergl. 1/100.--
Serie 13 Lit. E Nr. 15613
+ 1.10.45/46/47, + 1.4.50 uff.

GM 500.--/4/8% dergl.
1/500.-- Ser. 104 Lit. CC Nr. 46652
+ 1.1.46/47/48, + 1.7.53 uff.

./.

GM 6.000.-- 4/8% Südd. Bodencreditbank Goldpfbre.
4/1.000.-- Reihe XI Lit. E Nr. 149181,
149382, 149673, 149954
1/1.000.-- Reihe XIV Lit. E Nr. 188526
+ 1.11.45/46/47, + 1.5.53 uff.
2/500.-- Reihe 10 Lit. D Nr. 137714, 138158
+ 1.11.45/46/47, + 1.5.53 uff.

GM 200.-- 4/7% Pfälz. Hyp. Bk. Pfdbre.
1/200.-- Reihe 12 Lit. C Nr. 1702
+ 1.1.46/47/48, + 1.1.50 uff.

RM 200.-- 4/4 1/2% Vereinsbank Nürnberg Pfdbre.
1/200.-- Serie 36 Lit. J Nr. 18595
+ 1.1.46/47/48, + 1.1.50 uff.

RM 200.-- 4% dergl. 1/200.-- Reihe 39 Lit. J Nr. 00428
+ 1.1.46/47/48, + 1.1.50 uff.

Abschriften unserer Berechnung über die Stückzinsen
an den Wertpapieren wie der Vergleichssumme von DM 275.--
liegen an. Die Beträge von

DM 376.73 - Stückzinsen an den Wertpapieren
DM 275.-- - Kapitalbetrag laut Vergleich
DM 120.55 - Zinsen aus DM 275.-- v. 1.4.44 bis
7.1.53

wurden nach MRG.53 auf ein gesperrtes Konto des Herrn Max Rahn
bei der Commerz- und Creditbank, Filiale Fürth überwiesen.

Wir hoffen, Ihnen damit gedient zu haben und empfehlen
uns

hochachtungsvoll
Bayerische Staatsbank Fürth.

2 Anlagen

A b s c h r i f t

Bayerische Staatsbank Fürth.

Betreff: Rückerstattungsverfahren Max Rahn ./.. Bayerische Staatsbank
Fürth. Aktenzeichen Wkv 725/50
DE. Nr. 3365 v. 27.1.53 Wiedergutmachungskammer
für Ober-u.Mittelfranken bei dem
Landgericht Nürnberg-Fürth.

B e r e c h n u n g

der Zinsen für den gemäss Ziffer V des Vergleichs zu
vergütenden Betrag von DM 275.-- vom 1.4.1944 bis 7.1.1953
à 5% = DM 120.55.

| | | | |
|---------------|---|----|---------|
| Kapitalbetrag | = | DM | 275.-- |
| Zinsbetrag | = | " | 120.55. |

Fürth, den 4. Februar 1953.

Bayerische Staatsbank Fürth
gez.: Klinger Henkel

Für die Richtigkeit der Abschrift:
Fürth/Bay., den 18. März 1953
Bayerische Staatsbank Fürth



A b s c h r i f t

Betr.: Rückerstattungsverfahren Max Rahn ./.. Bayerische Staatsbank
Fürth
DE. Nr. 3365 vom 27.1.1953.

B e r e c h n u n g d e r

Zinsen seit dem 25.4.1944 bis zum Tage der Rechtskraft des Vergleichs
(7.1.53) bzw. bis zum Beginn des Stückzinsenlaufs gem. Vergleich
der Wiedergutmachungsbehörde) - kammer für Ober- u. Mittelfranken beim
Landgericht Nürnberg-Fürth vom 18.12.1952 AZ.: III Wkv 725/50.

| | | | | | | |
|----|----------|---------------------------------|----------|-------|--------|--------|
| GM | 1.000.-- | | | | | |
| DM | 100.-- | 4/8% Bay.Handelsbank Gpf. | | | | |
| | | 4% Zs.v.25.4.44-30.9.52 | | DM | 33.72 | |
| | | ./.. n.bez.Cps.p.1.10.45/6/7, | DM | 6.-- | | |
| | | ./.. 25% KEST.a/Cps.p.1.4.46, | | | | |
| | | 1.4.47, 1.4.48 | " | 1.50 | 7.50 | 26.22 |
| RM | 3.000.-- | | | | | |
| DM | 300.-- | 4/4 1/2% Bay.Hypowechselbk.Hpf. | | | | |
| | | 4 1/2% Zs.v.25.4.44-30.3.45 | | DM | 4.18 | |
| | | 4% " v. 1.4.45-30.9.52 | | | 90.-- | |
| | | | | | 94.18 | |
| | | ./.. n.bez.Cps.p.1.10.45/6/7, | DM | 18.-- | | |
| | | ./.. 25% KEST.a/cps.p.1.4.46, | | | | |
| | | 1.4.47. 1.4.48 | " | 4.50 | 22.50 | 71.68 |
| RM | 500.-- | | | | | |
| DM | 50.-- | 4/4 1/2% Bay.Hypowechselbk.Hpf. | | | | |
| | | 4 1/2% Zs.v.25.4.44-30.6.45 | | | 2.66 | |
| | | 4% " v. 1.7.45-30.12.52 | | | 15.-- | |
| | | | | | 17.66 | |
| | | ./.. n.bez.Cps.p.1.1.46/7/8 | | 3.-- | | |
| | | ./.. 25% KEST.a/Cps.p.1.7.46, | | | | |
| | | 1,7,47 |) | - .50 | 3.50 | 14.16 |
| GM | 3.000.-- | | | | | |
| DM | 300.-- | 4/6/7% Bay.Vereinsbank Gpf. | | | | |
| | | 4% Zs.v.25.4.44-30.9.52 | | | 101.16 | |
| | | ./.. n.bez.Cps.p.1.10.45/6/7, | | 18.-- | | |
| | | ./.. 25% KEST.a/Cps. p.1.4.46 | | | | |
| | | 1.4.47, 1.4.48 | | 4.50 | 22.50 | 78.66 |
| GM | 100.-- | | | | | |
| DM | 10.-- | 4/7% Bay.Vereinsbank Gpf. | | | | |
| | | 4% Zs.v.25.4.44-7.1.53 | | | 3.47 | |
| | | ./.. n.bez.Cps.p.1.10.45/6/7 | | - .60 | | |
| | | ./.. 25% KEST.a/Cps.p.1.4.46, | | | | |
| | | 1.4.47, 1.4.48 | | - .15 | | |
| | | ./.. Zs.v.1.10.49-7.1.53 | | 1.30 | 2.05 | 1.42 |
| | | | Übertrag | DM | | 192.14 |

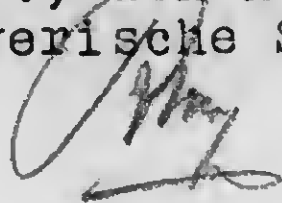

./..

| | | | | | |
|----|----------|---|-------|--------|--------|
| | | Übertrag | DM | 192.14 | |
| GM | 500.-- | | | | |
| DM | 50.-- | 4/8% Bay.Vereinsbank Gpf. | | | |
| | | 4% Zs.v.25.4.44-30.12.52 | | 17.36 | |
| | | ./. n.bez.Cps.p.1.1.46/7/8 | 3.-- | | |
| | | ./. 25% KEst.a/Cps.p.1.7.46, 1.7.47 | - .50 | 3.50 | 13.86 |
| GM | 200.-- | | | | |
| DM | 20.-- | 4/7% Pfälz.Hypothekenbk.Gpf. | | | |
| | | 4% Zs.v.25.4.44-7.1.53 | | 6.96 | |
| | | ./. n.bez.Cps.p.1.1.46/7/8 | 1.20 | | |
| | | ./. Zs. v.1.7.49-7.1.53 | 2.81 | | |
| | | ./. 25% KEst.a/Cps.p.1.7.46, 1.7.47 | - .20 | 4.21 | 2.75 |
| GM | 6.000.-- | | | | |
| DM | 600.-- | 4/8% Südd.Bodencreditbank Gpf. | | | |
| | | 4% Zs.v.25.4.44.-30.12.52 | | 208.33 | |
| | | ./. n.bez.Cps.p.1.11.45/6/7 | 36.-- | | |
| | | ./. 25% KEst.a/Cps.p.1.5.46, 1.5.47/1.5.48 | 9.-- | 45.-- | 163.33 |
| RM | 400.-- | | | | |
| DM | 40.-- | 4/4 1/2% Vereinsbank Nürnberg Hpf. | | | |
| | | 4 1/2% Zs.v.25.4.44-30.6.45 a/DM 200.- | | 1.06 | |
| | | 4% " v. 1.7.45-7.1.53 | | 12.02 | |
| | | | | 13.08 | |
| | | ./. n.bez.Cps.p.1.1.46/7/8 | 2.40 | | |
| | | ./. 4% Zs.v.1.7.49/7.1.53 | 5.63 | | |
| | | ./. 25% KEst.a/Cps.p.1.7.46 1.7.47 | - .40 | 8.43 | 4.65 |
| | | | | DM | 376.73 |
| | | | | ===== | |

Fürth, den 30.Januar 1953

Bayerische Staatsbank Fürth
gez. Henkel Mützer

Für die Richtigkeit der Abschrift:
Fürth/Bay., den 18. März 1953
Bayerische Staatsbank Fürth

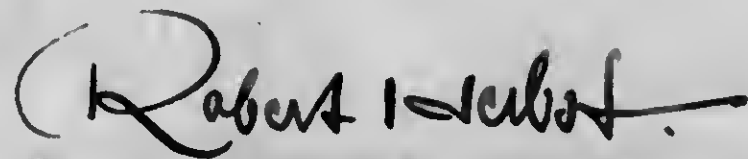
Kostenrechnung

Für: Herrn Max RAHN, Havana, Cuba.

Betrifft: Max Rahn ./.. Bayerische Staatsbank
wegen Schadensersatz

| | |
|--|-----------|
| <u>Anwaltsgebühr:</u> (Eine 10/10 Gebühr laut Gebühren-Ordnung) | DM 230.-- |
| <u>Barauslagen:</u> Porti, Telephon und Photokopien | DM 27.60 |
| <u>Gebühren und Auslagen:</u> | DM 257.60 |
| <u>Umsatzsteuer:</u> | DM 7.75 |
| <u>Gesamtkosten:</u> | DM 265.35 |

FUERTH, Bayern
11. Februar 1949
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Aktenzeichen: III Bv 725/50.

Empfangen
20 DEZ. 1952
R. A. Dr. Fuchs

N i e d e r s c h r i f t .

aufgenommen in öffentlicher Sitzung der Wiedergutmachungskammer
für Ober- und Mittelfranken bei dem Landgerichte Nürnberg-Fürth.

Gegenwärtig:

LA Dr. Bischoff
als Vorsitzender,

LAG Dr. Ernst und
LAG Engler
als Beisitzer,

Lenoir,
stv. Urk. Beamtin
der Geschäftsstelle.

Fürth/Bay., 18. Dezember 1952.

In Sachen

R a h n Max, P.O. Box 1334, Havana, Cuba,
-Antragsteller-

Prozessbevollm.: Rechtsanwalt Dr. R. A. Dr. Fuchs,
Fürth/Bay., Hallstrasse,

gegen

Deutsches Reich ,

vertreten durch das Bayer. Staatsministerium
der Finanzen, München,
ds. vertreten durch die Oberfinanzdirektion Nürnberg,
Bayerische Staatsbank, München, Promenadestr. 1,

-Antragsgegner-

wegen Rückerstattung,

erschienen bei Aufruf der Sache:

- 1) für den Antragsteller: RA Dr. Fuchs lt. V.
- 2) für das Deutsche Reich: VA Pauckert lt. allg. V.
- 3) für die Bayer. Staatsbank: Oberinsp. Hans Hummel
lt. V.

Es kam folgender

V e r g l e i c h

zustande:

I. Die Bayer. Staatsbank gibt dem Antragsteller nom.

RM 14.700.-- Pfandbriefe und zwar:

| | | | |
|----|----------|---------|--|
| GM | 1.000.-- | 4 % | Bayer. Handelsbank-Goldpfandbriefe, |
| GM | 100.-- | 4 % | Bayer. Hypotheken- und Wechselbank-Pfandbr., |
| RM | 3.400.-- | 4 1/2 % | " " " " |
| GM | 2.600.-- | 4 % | Bayer. Vereinsbank-Goldpfandbriefe, |
| RM | 1.000.-- | 4 1/2 % | Bayer. Vereinsbank-Pfandbriefe, |
| RM | 200.-- | 4 1/2 % | Pfalz. Hypothekenbank-Pfandbriefe, |
| GM | 5.500.-- | 4 % | Südd. Bodencreditbank-Goldpfandbriefe, |
| RM | 200.-- | 4 1/2 % | Vereinsbank Nürnberg-Pfandbriefe, |
| RM | 200.-- | 4 % | " " " " |
| GM | 500.-- | 4 % | Südd. Bodencreditbank-Goldpfandbriefe, |

in gleichartigen oder gleichwertigen Stücken zurück.

II. Im Falle des Unvermögens, gleichartige oder gleichwertige Stücke zu beschaffen, stellt die Bayerische Staatsbank dem Antragsteller den am Tage der Rechtswirksamkeit des Vergleiches geltenden Kurswert der Stücke in bar zur Verfügung.

III. Die Bayerische Staatsbank verpflichtet sich, die seit der Übernahme der in Ziff. I bezeichneten Wertpapiere, dem 25.4.1944, fällig gewordenen Stückzinsen an den Antragsteller zu bezahlen.

Die Rückgabe der Papiere oder Auszahlung des Kurswertes und der Zinsen hat auf ein bei der Commerz- und Kreditbank, Filiale Furth, zu errichtendes, nach dem RMG 53 gesperrtes Depot oder Konto zu erfolgen.

IV. Der Antragsteller tritt die ihm bezüglich der in Ziff. I bezeichneten Wertpapiere etwa zustehenden Niedergutmachungsansprüche an die Bayerische Staatsbank ab.

- V. Die Bayer. Staatsbank verpflichtet sich, zur Abfindung aller Ansprüche der Berechtigten wegen der Ablieferung des laufenden Kontos an den Oberfinanzpräsidenten einen Betrag von RM 275.-- (Zweihundertfünfundsiebenzig Deutsche Mark) zuzüglich 5 % Zinsen ab 1.4.1944 am Tage der Rechtskraft des Vergleichs in der in Ziff.III festgesetzten Weise zu bezahlen.
- VI. Die Parteien sind darüber einig, dass mit diesem Vergleich sämtliche aus der Entziehung, der in Ziff.I bezeichneten Wertpapiere und der Ablieferung des laufenden Kontos und Ablieferung der Reichsschatzanweisungen in Höhe von 3.000.-- RM gegeneinander bestehenden Ansprüche, vor allen auch die in dem Prozess am Landgericht Nürnberg-Erlangen - Az: 1 O 1430/50- geltend gemachten Ansprüche abgegolten sind.
Für diesen Prozess wird von beiden Parteien die Erledigung durch das Wiedergutmachungsverfahren erklärt und Wiederschlagung der Kosten gemäss Art.71 EEG beantragt.
- VII. Für dieses Verfahren wird Gebührenfreiheit gem.Art.72 EEG in Anspruch genommen; im übrigen werden die Kosten gegeneinander aufgehoben.
- VIII. Der Antragsteller tritt die ihm wegen der Entziehung des laufenden Kontos und der Reichsschatzanweisungen etwa zustehenden Wiedergutmachungsansprüche an die Bayerische Staatsbank ab.
- IX. Der Vertreter des Antragstellers kann diesen Vergleich durch Schriftsatz, der bis spätestens 20.Januar 1953, 17 Uhr, bei der Geschäftsstelle der Wiedergutmachungskammer eingelaufen sein muss, widerrufen.

v.u.g.

Der Vorsitzende:

gez: Bischoff,
Landgerichtsdirektor.

gez: Lenoir,
stv.Urk.Beamtin.



Wittig, J. H.

14. April 1953.

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Ballhaus
Euerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Vielen Dank fuer Ihren Brief vom 30. v. Mts. und
speziell fuer die Beantwortung meiner Fragen.

Ich nehme an, dass wir die Angelegenheit Payer-
Staatbank als erledigt betrachten koennen und danke Ihnen
fuer Ihre Bemerkungen in dieser Angelegenheit. Mit Ihrem
Vorschlag, den bereits an Sie bezahlten Betrag von 10300.00
als Honorar gelten zu lassen, bin ich natuerlich einverstanden.

Besten Dank auch fuer die Bank-Vollmachtsformulare,
die ich an meinen Bruder Max weiterleitete.

Da Sie mir mitteilen, dass am 23. April Termin in
4 weiteren Laufen angesetzt ist, fluege ich einen Ausschnitt aus
einer deutsch-englischen Zeitung bei, der sich mit der Haft-
pflicht der Stadt. Lehnhaester fuer den gestohlenen Schmuck etc.
befasst. Ich dachte, dass dieser Zeitungsausschnitt moeglicher
Weise fuer Sie von Interesse sein koennte.

Mit vorzaeglicher Hochachtung


ALFRED H. RAHN

P.S.: Ist Hr. Verbat noch in der Schweiz? Haben Sie seine
Adresse? (ist nicht eilig).

10. March 1953

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestaetige bestens dankend den Erhalt Ihres Geschrten vom 12.v.Mts. und teile Ihnen mit, dass mein Bruder Max inzwischen formelle Gutschriftsanzeige in Hohe von DM 22.28 (Summe der 3 von Ihnen angefuhrten Betraege) von der Commerz- und Credit-Bank erhalten hat. Auch sind eine Reihe von Papieren seines Depot einverleibt worden.

Da dies offenbar noch nicht voelstaendig ist und Sie mir eine detaillierte Abrechnung in Aussicht gestellt haben, moechte ich Sie heute nicht mit unnuetigen Fragen behelligen, sondern werde die Abrechnung abwarten.

Zwei Fragen aber moechte ich schon jetzt an Sie richten:

1) was ist mit "4/8" Bay. Handelsbank Goldpf. gemeint? Heisst das "4" oder "8". Die anderen Papiere sind entsprechend bezeichnet.

2) Posten 1 in der Aufstellung zeigt: " plus 1.10.45/46/47
1.4.1953"

(Andere Papiere entsprechend). Heisst das, dass die Koupons fuer die Jahre 1945/6/7 und vom 1.4.1953 an den Stuecken sind. Wenn das richtig ist, warum werden die faelligen Koupons nicht gutgeschrieben? Und was ist mit den Jahren 1948 bis 1952 einschl.?

Wenn Sie mit der Bank sprechen, bitte lassen Sie mir oder meinem Bruder Max ein formelles Vollmachtsformular senden, da mein Bruder Max mir sowohl fuer sein DM Konto als auch fuer sein Depot Vollmacht erteilen will.

Fuer Ihre Muehwaltung danke ich Ihnen bestens.

Hochachtungsvoll

ALFRED H. RAHM

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

DR. HANS MAURUS

RECHTSANWALT

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 12. Febr. 1953
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ihre Briefe vom 30.12.52 und 5.2.53 habe ich dankend erhalten. Ich habe den Vergleich nicht mehr widerrufen, weil er Ihre Zustimmung gefunden hat. Da im Vergleich eine Frist für die Fälligkeit der Leistungen nicht bestimmt ist, sind die Leistungen sofort, d.h. innerhalb angemessener Zeit fällig. Ich habe die Staatsbank sofort nach Rechtskraft des Vergleiches (20.1.53) zur Erfüllung des Vergleiches aufgefordert. Es wurde mir jedoch mitgeteilt, dass die Sache durch die Zentrale in München erledigt werde. Ich habe dann wiederholt auf baldige Erledigung gedrängt und mit Zwangsvollstreckung gedroht, für den Fall, dass die Erfüllung nicht sofort erfolgt. Heute erhielt ich nun von der Commerz- und Creditbank (so heisst nun die Bayer.Discontobank) die Mitteilung, dass folgende Beträge dort eingegangen sind:

376.73 DM 772.28
275.-- DM
120.55 DM

kam

Ausserdem eine Anzahl von Wertpapieren bei der Bank an. Vermutlich handelt es sich um die im Vergleich festgelegten. Genauere Angaben kann ich Ihnen leider noch nicht machen, weil ich die Abrechnung der Staatsbank und die Gutschrift der Commerz- und Creditbank noch nicht in Händen habe. Eigentlich wollte ich noch so lange warten, bis alles in Ordnung gebracht ist. Ich wollte sie aber nicht noch länger ohne Nachricht lassen, damit nicht die Meinung entsteht, es wäre von meiner Seite nichts mehr unternommen worden. Sollte die Abrechnung der Bayer. Staatsbank grösseren Umfang haben, so werde ich sie zum Zwecke der Kostenersparnis nicht mit der Luftpost, sondern mit der

gewöhnlichen Post übersenden.

Ich habe die Commerz- und Creditbank angewiesen, die eingegangenen Beträge und die Papiere auf den Namen Max Rahn, die Anschrift habe ich angegeben, anzulegen und weitere Anweisung Ihrerseits abzuwarten. Sie werden also demnächst endgültigen Bescheid von mir erhalten.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

February 5, 1953

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Fuertth in Bayern

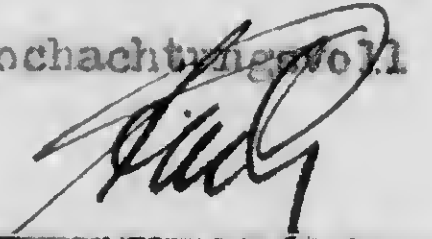
Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich schrieb Ihnen zuletzt am 30. Dezember 1952
and habe inzwischen nichts von Ihnen gehoert.

Bitte teilen Sie mir mit, ob Sie in Sachen
Staatsbank und Hamacher Fortschritte gemacht haben.

Ich sehe Ihren gefl. Nachrichten mit Interesse
entgegen.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. KAHN

30. Dezember 1952

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Halkstrasse
Fuertth in Bayern

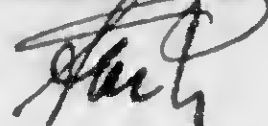
Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestaetige bestens dankend den Erhalt Ihres
Gehrten vom 22.ds. nebst Abschrift des Vergleiches mit
der Bayer. Staatsbank, dessen Inhalt mir in allen Teilen
ordnungsgemaess erscheint. Ich weiss nicht, ob es noetig
ist, festzulegen, dass die Staatsbank den Vergleich binnen
einer festzusetzenden Frist zu erfuellen hat. Ich ueber-
lasse es Ihnen, einen entsprechenden Zusatz zu dem Vergleich
zu beantragen mit der Massgabe, dass die Staatsbank in
angemessener Zeit (die genaue Festsetzung der Frist ueberlasse
ich Ihnen) dem Vergleich Folge zu leisten hat.

Wie angedeutet, ich schlage dies nur vor fuer den
Fall, dass Sie mit mir einiggehen. Wenn es selbstverstaendlich
ist, dass die Bank binnen einer kurzen Frist zu erfuellen hat,
dann eruebrigt sich wohl mein Vorschlag.

Für Ihre freundlichen Wuensche zum Jahreswechsel
danke ich Ihnen verbindlichst und erwidere ich dieselben
bestens.

Mit vorzueglicher Hochachtung



ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

DR. HANS MAURUS

RECHTSANWALT

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 22. Dez. 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

In der Angelegenheit Staatsbank bestätige ich dankend den Empfang Ihres Briefes vom 15.11.52. Inzwischen hatte die Wiedergutmachungskammer neuen Verhandlungstermin bestimmt auf 17. Dez. 1952. Nachdem Sie sich durch Ihren letzten Brief damit einverstanden erklärt haben, den Vergleich zu schliessen und ich der ehrlichen Überzeugung bin, dass der Vergleichsabschluß auch für Sie am vorteilhaftesten ist, weil dadurch ein langwieriger Rechtsstreit, den die Staatsbank im Falle ihrer Verurteilung sicher geführt hätte, vermieden wird. Ich habe also im letzten Termin einen Vergleich geschlossen. Eine beglaubigte Abschrift davon lege ich mit der Bitte um Rückgabe bei.

Zu aller Vorsicht habe ich mir aber das Recht vorbehalten, den Vergleich bis zum 20.1.53 zu widerrufen, wenn er aus irgendwelchen Gründen Ihre Zustimmung nicht finden sollte.

Ich bitte Sie den Inhalt des Vergleichs zu prüfen. Ich glaube, dass nichts vergessen ist. Ihrer baldigen Mitteilung, ob der Vergleich widerrufen werden soll, sehe ich entgegen. Um Zweifel zu vermeiden, möchte ich aber ausdrücklich darauf hinweisen, dass ein Widerruf ^{meinerseits} ~~meistens~~ nicht erfolgt, wenn ich nicht ausdrückliche Anweisung von Ihnen erhalte.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich Ihnen und Ihrer verehrten Familie für die kommenden Festtage und das Neue Jahr die besten Glückwünsche übersenden.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

15. November 1952

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Euerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Vielen Dank fuer Ihren Brief vom 6. ds. Es ist richtig, dass die Staatsbank auf Grund des vorgeschlagenen Vergleiches die faellig gewordenen Zinsen aus den Papieren zu bezahlen hat, und ich bedaure, dass ich diesen Punkt uebersehen hatte.

Ich gewinne aus Ihrem Gelehrten den Eindruck, dass Sie fuer den Vergleich sind und ich schliesse mich daher hiermit gerne Ihren Vorschlaegen an. Es ist mir also recht, wenn Sie einen Vergleich wie vorgeschlagen abschliessen und wenn Sie die Zinsen aus dem Betrag von RM 275.- nicht bekommen koennen, so ist mir das auch recht, da der Betrag ohnehin ja nicht uebermaeltigend ist.

Ich bin prinzipiell gegen Prozesse und, wie bereits fruher angedeutet, liegt mir daran, diese Angelegenheit aus der Welt zu schaffen. Ich bin sicher, dass Sie mit mir einigehen.

Ich danke Ihnen auch verbindlichst fuer Ihre Bemuehungen in Sachen Hermann und hoffe, dass eine Entschaeidung in Baele erfolgt. Was die uebrigen Angelegenheiten, wie Judenabgabe und Reichsfluchtsteuer betrifft, so schliesse ich von Ihrem Briefe, dass die Erledigung dieser Sachen noch geraume Zeit in Anspruch nehmen wird. Wen betrifft eigentlich das sogen. Entschaeidungsgezet vom 10.1.1951? Ich nehme an, dass wir hiervon nicht betroffen sind, da die Anmeldungen ordnungsgemaess erfolgt sind.

Ich hoffe, in Seiner Staatsbank in absehbarer Zeit von Ihnen zu hoeren und bin mit frdl. Gruesen

Hochachtungsvoll

ALFRED H. RAHM

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

DR. HANS MAURUS

RECHTSANWALT

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 6. Nov. 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ihre Briefe vom 21- und 31.10.52 habe ich dankend erhalten. Der erste Brief hat sich mit meinem vom 24.10.52 gekreuzt. Ihre Anfrage warum ich die Forderung, dass auch der Betrag für die Wertpapiere verzinst werden soll, einfach totgeschwiegen habe, möchte ich wie folgt beantworten:

In dem gerichtlichen Vergleichsvorschlag ist in Ziffer III ausdrücklich erwähnt, dass die Staatsbank, die seit dem 25.4.1944 fällig gewordenen Zinsen zu bezahlen hat. Dagegen ist von einer Verzinsung des Betrages von 275.-- DM nicht die Rede. Ich habe deshalb durch Schriftsatz vom 7.10.52 lediglich zusätzlich die Verzinsung des Betrages von 275.-- DM verlangt, weil die Wertpapiere an sich schon nach dem gerichtlichen Vergleichsvorschlag, der die Grundlage bilden sollte, verzinst werden sollten. Daraus ergibt sich aber wohl einwandfrei, dass ich diese Forderung nicht totgeschwiegen habe.

Ihr Vorwurf, dass ich Ihren Vorschlag, wonach Sie an Stelle der Papiere den Geldbetrag verlangen wollten, nicht weiter gegeben habe, überrascht mich sehr. Ich habe in mehreren Briefen darauf hingewiesen, dass die Bankguthaben nicht im Verhältnis 10:1 umgestellt wurden; Die Bank würde sich früher niemals herbeilassen, an Stelle des Betrages von 15172.-- RM 1517.20 DM zu bezahlen, sondern allenfalls nur 6,5 % aus 15172.-- RM oder den derzeitigen Kurswert für die Papiere, der aber auch nicht 10% des Nennwertes beträgt. Ich habe es aus diesen Vermutungen vorgezogen, die Rückgabe der Papiere in natura zu verlangen, weil dadurch der Zustand wieder hergestellt wird, der bestanden hätte, wenn die Papiere nicht entzogen worden wären. Das ist wohl auch der

Sinn und Zweck der Wiedergutmachung. Ich bin aber auch gerne bereit Vorschläge über die Bezahlung des Betrages von 1517.20 DM zuzüglich Zinsen zu unterbreiten, wenn das ausdrücklich gewünscht wird.

Über die Vorteile und Nachteile eines Vergleichs habe ich bereits in meinem Brief vom 24.10.52 Ausführungen gemacht. Ich wollte es eigentlich Ihnen überlassen die Entscheidung selbst zu treffen. Ich habe bereits ausgeführt, dass bei Durchführung des Prozesses wohl damit gerechnet werden kann, dass die Kosten der Staatsbank auferlegt werden. Eine Garantie dafür kann ich jedoch nicht übernehmen. Andererseits muss aber auch damit gerechnet werden, daß die Staatsbank, der es auf Geldbeträge nicht ankommt, alle Instanzen in Anspruch nimmt, wenn ein ihr ungünstiges Urteil ergeht. Unter Berücksichtigung dieses Gesichtspunkts würde ich persönlich den Abschluss des Vergleiches vorziehen, wenn die übrigen von Ihnen gewünschten Bedingungen erreicht werden. Ich bin aber selbstverständlich gerne bereit den Prozess durchzuführen.

II.

Sache Hamacher

In der Angelegenheit gegen H a m a c h e r habe ich bisher vergeblich auf die Entscheidung des Gerichts gewartet. Ich habe mehrmals bei der Geschäftsstelle reklamiert. Es wurde mir immer baldige Entscheidung in Aussicht gestellt. Schliesslich habe ich dann noch am 27.10.52 an die Erledigung der Angelegenheit erinnert. Ich hoffe, dass die Entscheidung nun bald eintrifft. Dass die Entscheidungen der Wiedergutmachungskammer lange auf sich warten lassen, muss ich leider in vielen anderen Sachen täglich erfahren. Die übrigen Forderungen, Judenabgabe, Reichsfluchtsteuer usw. befinden sich noch bei der Wiedergutmachungsbehörde. Sie werden zu gegebener Zeit an das Landesentschädigungsamt überwiesen. Eilig ist die Angelegenheit jedoch nicht, weil zunächst nur Entschädigungen für Haftschäden und Körperschäden bezahlt werden.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

DR. HANS MAURUS

RECHTSANWALT

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN.....
HALLSTRASSE

24. Oktober 1952

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building.

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Heute will ich Ihnen wieder einmal berichten in der Angelegenheit Staatsbank. Auf Ihren Brief vom 27.9.52 hin, dessen Empfang ich hiermit dankend bestätige, habe ich bei der Niedergutmachungskammer einen Schriftsatz eingereicht. Die Staatsbank hat durch Schriftsatz vom 14.10.52 erwidert. Beide Schriftsätze lege ich für Ihre Akten bei. Sie sehen daraus, dass die Staatsbank auf Ihren Vorschlag, wonach sie auch die Kosten des Verfahrens übernehmen soll, nicht eingehen will. Sie ist dagegen bereit den Vergleich ohne Übernahme der Kosten abzuschliessen.

Bei dieser Sachlage bleibt wohl nichts anderes übrig, als dass Sie nun endgültig die Entscheidung treffen, ob der Vergleich abgeschlossen werden soll, ohne Übernahme der Kosten durch die Staatsbank oder ob Sie eine gerichtliche Entscheidung wünschen.

Der Vergleich hat den Vorteil, dass die Sache sofort erledigt ist, er hat den Nachteil, dass Sie Ihre Kosten selbst tragen müssen.

Wenn Sie es auf das Urteil ankommen lassen, ist damit zu rechnen, dass die Kosten des Verfahrens der Staatsbank auferlegt werden. Dieses Verfahren hat aber den Nachteil, dass noch zwei höhere Instanzen angerufen werden können, was die Staatsbank, die nicht auf Geldbeträge merken muss, vermutlich tun wird.

Ich bitte Sie nun höflichst mir Ihre endgültige Stellungnahme zugehen zu lassen. Ich werde sie dann der Kammer mitteilen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

Aug 15/11

An die

F/II

III Wkv 725 / 50

wegen Rückerstattung

Zur Vermeidung von Wiederholungen verweise ich in dieser Hinsicht auf die Ausführungen im Rechtsstreit Rahn / Staatsbank 1 O 1430/50 beim Landgericht Nürnberg-Fürth. gez. Dr. Fuchs

Rechtsanwalt

Bayerische Staatsbank - Direktorium
Der Bankansalt

Eingegangen
21. OKT. 1952
R. A. Dr. Fuchs

Eingang: 17. OKT. 1952
Nr. 38 171
Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Nürnberg-Fürth

den 14. Okt. 1952

An die

Wiedergutmachungskammer
für Ober- und Mittelfranken
beim Landgericht Nürnberg-Fürth

Fürth / Bayern
Königsarterstr.

In Sachen

B a n k ./. Bayerische Staatsbank

gegen Rückerstattung

Az. III Kdo 725/50

hat sich die Bayer. Staatsbank bereit erklärt, die von ihr
formell übernommenen Pfandbriefe im Nennwert von RM 14.700.--
in gleichartigen oder gleichwertigen Stücken zurückzuerstatten.
Diese Bereitschaft bestand nur auf Grund der CoRA -Entschei-
dung Nr. 166. Die Verpflichtung zur Zahlung von DM 275.--
für das gleichzeitig entzogene Konto, für das die Bayer. Staats-
bank auch nach der vom Bayer. Staatsministerium der Finanzen
vertriebenen Auffassung nicht Rückerstattungspflichtig ist,
wurde nur übernommen, um diese Sache, die gleichzeitig noch
bei der Zivilkammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth anhängig
ist, zu Ende zu bringen. Eine Aufgabe des in diesem Verfahren
vertriebenen Standpunktes war damit in keiner Weise verbunden.
Dass man überrascht es, dass nunmehr neuerdings in völlig
unbegründeter und längst widerlegter Weise der Bayer. Staatsbank
vorgeworfen wird, sie sei seit der Entziehung in Besitz des
Geldbetrages, d.h. des Kontoguthabens in Höhe von RM 4.278.--
gelesen. Bereits im Schriftsatz vom 9.9.50 Nr. 27 367 war
darauf hingewiesen worden, dass das Konto lt. Schreiben des
Finanzamtes Fürth dem Reich verfallen und an die Finanzkasse
./.

Intentional Second Exposure

Bayerische Staatsbank - Direktorium
Der Bankanwalt

Eingegangen
21. OKT. 1952
R. A. Dr. Fuchs

Eingang: 17. OKT. 1952
Nr. 38 171
Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Nürnberg-Fürth
München, den 14. Okt. 1952

An die

Wiedergutmachungskammer
für Ober- und Mittelfranken
beim Landgericht Nürnberg-Fürth

F ü r t h / Bayern
Königsruherstr.

In Sachen

K a h n ./. Bayerische Staatsbank
wegen Rückerstattung
Az. III Wk 725/50

hat sich die Bayer. Staatsbank bereit erklärt, die von ihr
formell übernommenen Pfandbriefe im Nennwert von RM 14.700.--
in gleichartigen oder gleichwertigen Stücken zurückzuerstatten.
Diese Bereitschaft bestand nur auf Grund der CORA -Entschei-
dung Nr. 166. Die Verpflichtung zur Zahlung von DM 275.--
für das gleichzeitig entzogene Konto, für das die Bayer. Staats-
bank auch nach der vom Bayer. Staatsministerium der Finanzen
vertretenen Auffassung nicht rückerstattungspflichtig ist,
wurde nur übernommen, um diese Sache, die gleichzeitig noch
bei der Zivilkammer des Landgerichts Nürnberg-Fürth anhängig
ist, zu Ende zu bringen. Eine Aufgabe des in diesem Verfahren
vertretenen Standpunktes war damit in keiner Weise verbunden.
Esso sehr überrascht es, dass nunmehr neuerdings in völlig
unbegründeter und längst widerlegter Weise der Bayer. Staatsbank
vorgeworfen wird, sie sei seit der Entziehung in Besitz des
Saldbetrages, d. h. des Kontoguthabens in Höhe von RM 4.278.--
gelesen. Bereits im Schriftsatz vom 9.9.50 Nr. 27 367 war
darauf hingewiesen worden, dass das Konto lt. Schreiben des
Finanzamtes Fürth dem Reich verfallen und an die Finanzkasse
./.

Fürth abgeliefert werden musste. Die Überweisung dieses Betrages erfolgte am 28.3.44. In diesem Zusammenhang wird nochmals erwähnt, dass die Bayer.Staatsbank auch den Gegenwert für die oben genannten Pfandbriefe an die Reichskassenschatzamt, Berlin, abgeliefert hat.

Die Bayer.Staatsbank hält nach wie vor an dem Standpunkt fest, dass sie unter den gegebenen Umständen ihre Sorgfaltspflicht soweit als möglich gewahrt hat, dass sie aber an die Entscheidung von Reichsstellen gebunden war und dass ihr langwierige Auseinandersetzungen im Interesse des Kunden, die unter den damaligen Verhältnissen möglicherweise ^{ihr} selbst erhebliche Unannehmlichkeiten bereiten konnten, nicht zumutbar waren. Die vom Antragsteller verlangte Übernahme der Kosten geht daher ganz wesentlich über den Rahmen eines Vergleichs hinaus. Die Bayer.Staatsbank sieht sich daher nicht in der Lage, auf diesen Gegenvorschlag des Antragstellers einzugehen.

Es muss dem Antragsteller überlassen bleiben, ob er seinen in Höhe von DM 19.450,99 vor dem Landgericht Nürnberg-Fürth geltend gemachten Anspruch nunmehr in Höhe von DM 275.-- weiter verfolgen will. Es dürfte wohl auch dem Antragsteller inzwischen klar geworden sein, dass ^{er} - selbst bei Unterstellung der Richtigkeit seiner Rechtsauffassung - niemals mehr verlangen könnte. Die Bayer.Staatsbank wird aber nach wie vor bestreiten, dass der gesamte vorliegende Fall in die Zuständigkeit des Amtsgerichts gehört. Sie vertritt die auch vom Bayer.Staatsministerium der Finanzen geteilte Auffassung, dass für das eingezogene Bankkonto ebenso wie für die entzogenen Reichsschatzanweisungen das Deutsche Reich allein rückerstattungspflichtig ist.

Die Bayer.Staatsbank ist nach wie vor bereit, den Vergleichsvorschlag des Gerichts vom 16.6.52 anzunehmen und betont ausdrücklich, dass sie insbesondere bereit ist, die Pfandbriefe im Nennwert von insgesamt RM 14.700.-- im Vergleichswege in gleichartigen oder gleichwertigen Stücken zurückzuerstatten. Der Gegenvorschlag im Schriftsatz vom 7.10.52 muss dagegen aus den erwähnten Gründen abgelehnt werden.

Der Bankanwalt

I. A.
gez. Dr. Uhl

31. October, 1952

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Hallstrasse
Puerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich empfang Ihr Schreiben vom 24.ds., das sich offensichtlich mit meinem Briefe vom 21.ds. gekreuzt hat.

In meinem Briefe vom 27.v.Mts. hatte ich einen Vergleich mit der Bank wie folgt vorgeschlagen:

1) Rückgabe der Papiere plus angefallene Zinsen

oder

Zahlung von DM.517.20 plus angefallene Zinsen

2) Zahlung von DM 275.- plus angefallene Zinsen

3) Zahlung aller Kosten.

Es ist anzunehmen, dass die Ausdrucksweise meinerseits klar war und bin daher etwas überrascht, dass Sie in Ihrem Antrag vom 7.ds. nur Zinsen von DM 275.- verlangten und die Zinsen von dem Betrag unter 1) überhaupt nicht annehmen. Es wurde mich interessieren, warum Sie die Forderung der Zinsen, über die ich wiederholt geschrieben habe, einfach totschweigen. Ich nehme an, dass Sie Ihre Gründe haben.

Die Staatsbank hat meinen Vorschlag abgelehnt. Sie haben sich nicht klar ausgedrückt, was Sie in meiner Lage tun werden. Da Sie die Sachlage weit besser beurteilen können als ich, überlasse ich es hiernit völlig Ihrer Entscheidung, ob Sie den Vergleich abschliessen wollen. Wahrscheinlich wird es das Beste sein, um diese leidige Angelegenheit aus der Welt zu schaffen. Wie gesagt, ich überlasse die Entscheidung Ihnen.

Respektvoll

ALFRED H. KAHN

21. Oktober 1952

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Hahlstrasse
Muerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

1) Bayerische Staatsbank:

Ich nehme an, dass Sie meinen Brief vom 27.v.Mts. ordnungsgemaess erhalten haben, und hoffe, in absehbarer Zeit weiteres von Ihnen in dieser Angelegenheit zu hoeren.

2) Hamacher: In Sachen Hamacher schrieben Sie mir am 29.Nov.1951 und ich antwortete Ihnen am 4. Dezember 1951. Fast ein ganzes Jahr ist inzwischen verstrichen. Koennen Sie nichts tun, diese Angelegenheit zu beschleunigen, damit Sie endlich einmal aus der Welt geschafft wird?

3) a) Reichsfluchtsteuer

b) Detaillierte Liste ueber Silber und Schmuckspehen.

Auf Ihr bzw. Dr. Herbat's Ersuchen, habe ich Ihnen vor laengerem detaillierte Angaben gemacht. Ich kann mir nicht vorstellen, dass Sie um diese Angaben ersucht haetten, wenn nicht die Moeglichkeit bestuende, dass wir Ruockverguetungen auf Grund der bestehenden Gesetze erwarten koennen.

Da ich nicht mehr in dieser Angelegenheit hoerte, waere ich Ihnen fuer Ihre gelegentliche Rueckkuesserung dankbar.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAIN

September 27, 1952

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Hallstrasse
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 19.ds.
und kann nicht verstehen, warum mein Brief vom 12.ds. Anlass zu
Missverstaendnissen gibt.

Ich wiederhole daher, dass ich nur dann mit dem gerichtlichem
Vergleichsvorschlag einverstanden bin, wenn die Bay. Staatsbank nicht
nur die Kosten des gesamten Verfahrens uebernimmt, sondern auch die
ueber die Jahre angefallenen Zinsen bezahlt. Es ist mir nicht ganz
klar warum Sie den Punkt der Zinsen wiederum uebergehen.

Wenn es die Vergleichsverhandlungen erleichtern sollte,
so bin ich, wie in meinem Schreiben vom 12.ds. dargelegt, einverstanden,
anstelle der Papiere den folgenden Betrag zu akzeptieren:

RM 15.172.-, umgewertet 10:1, das ist DM 1517.20 plus Zinsen.
Mit dem Betrag von DM 275.- plus Zinsen anstelle der RM 4.278.- muss
ich mich wohl einverstanden erklaren.

Ich wiederhole daher das Minimum eines Vergleiches:

- 1) Rueckgabe der Papiere plus angelaufene Zinsen
oder
Zahlung von DM 1.517.20 plus angefallene Zinsen
- 2) Zahlung von DM 275.- plus angefallene Zinsen
- 3) Zahlung aller angelaufenen Gerichts und Anwaltskosten einschl.
der Kosten Dr. Herbst, die ich Ihnen aufgegeben habe.

Ich hoffe, dass dieser Brief die Angelegenheit klarstellt
und sehe Ihren weiteren Nachrichten mit Interesse entgegen.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

DR. HANS MAURUS

RECHTSANWALT

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN. 19. Sept. 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

In der Angelegenheit Staatsbank bestätige ich dankend den Empfang Ihrer Briefe vom 6. und 12.9.52. Ich darf den Inhalt Ihrer Briefe wohl so verstehen, dass Sie geneigt sind den gerichtlichen Vergleichsvorschlag anzunehmen, jedoch mit der Abänderung, dass die Staatsbank auch noch die Kosten des Verfahren zu übernehmen hat. Der Betrag von 275.-- DM stellt ungefähr den Gegenwert für die entzogenen 4278.-- RM dar. Ich nehme in dieser Hinsicht Bezug auf meinen Brief vom 19.6.52.

Ich möchte Sie bitten mir das ausdrücklich zu bestätigen. Ich werde dann in diesem Sinne unterhandeln.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

September 12, 1952

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Hallstrasse
Muerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

In Sachen Staatsbank empfang ich bestens dankend Ihr
Geehrtes vom 4. ds., das sich offensichtlich mit meinem Briefe
vom 6. ds. kreuzte.

Ich lege keinen Wert darauf, dass die Bank die Papiere in
natur zurückgibt und ich bin damit einverstanden, falls dies
eine Regelung erleichtern sollte, einen Barbetrag mit der Bank
zu vereinbaren. Die Bank hat die Papiere s. Zt. fuer RM15.172,-
verkauft. Auf der Basis von 10:1 musste ich also mindestens
RM1.517.20 plus angefallene Zinsen erhalten. Ich kann nicht
verstehen, dass Sie in Ihrem Brief die angefallenen Zinsen, die
ja die Bank eingesteckt hat, nicht erwahnen.

Weiterhin musste ich den Gegenwert in RM fuer die RM4.278.-
erhalten. Ausserdem muss die Bank alle angefallenen Kosten, d.h.
Gerichte, Dr. Herbst's and die Ihrigen tragen.

Es ist dem Gericht darzulegen, dass die Bank widerrechtlich
das Eigentum eines Amerikanischen Burgers an sich genommen hat zu
einer Zeit, als andere Banken in Muerth das Eigentum von Amerik.
Burgern zu schmetzen wussten.

Sie koennen sich selbst ausrechnen, in welcher Weise der
urspruengliche Betrag zusammenschmilzt, selbst wenn die Bank diesen
Vorschlag annimmt und ich bin der Ansicht, dass ich der Bank hiermit
weitgehendst entgegengekommen bin. Die ganzen Kosten, die ganze
Arbeit etc. waeren nicht entstanden, haette die Bank ordnungsgemass
gehandelt.

Hochachtungsvoll

ALFRED H. KASH

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

DR. HANS MAURUS

RECHTSANWALT

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 4. Sept. 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Durch meinen Urlaub war ich einige Zeit verhindert Ihnen in der Angelegenheit Staatsbank wieder zu berichten. Die Staatsbank hat den Vergleichsvorschlag des Gerichts angenommen, ohne weitere Erklärungen dazu abzugeben. Da Sie selbst aber mit den Bedingungen des Vergleichs nicht einverstanden waren, habe ich diesen Vergleich vorsorglich widerrufen, um die Möglichkeit für weitere Verhandlungen offen zu lassen. Unter Bezugnahme auf die bisher mit Ihnen geführte Korrespondenz möchte ich Sie höflichst bitten mir mitzuteilen, mit welchen Beträgen Sie sich zufrieden geben, wenn die Staatsbank die verkauften Papiere in natura zurückgibt. Wären Sie mit einer vergleichsweisen Erledigung auf der Basis des gerichtlichen Vergleichsvorschlages einverstanden, wenn die Staatsbank auch noch die Kosten des Verfahrens übernimmt. Für baldige Stellungnahme zu diesen Fragen wäre ich dankbar, damit auch diese Angelegenheit bald bereinigt werden kann.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

6. September 1952

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Hallstrasse
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

In Sachen Bayer. Staatsbank war gemäss Ihrem Schreiben vom 19. Juni ein Termin fuer Freitag, den 15. August, angesetzt.

Ich habe in der Zwischenzeit nichts von Ihnen gehoert und hoffe, guenstige Nachrichten von Ihnen in Baelde zu erhalten.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

DR. HANS MAURUS
RECHTSANWALT

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 16. Juli 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Für Ihren Brief vom 7.7.52 danke ich bestens. Leider muss ich feststellen, dass noch ein kleines Missverständnis besteht, an dem ich selbst schuld bin.

Die Reichsmarkforderungen wurden zwar allgemein auf 10% abgewertet, von den Bankkonten werden aber nur 6 1/2 % ausbezahlt. Deshalb hat das Gericht den Barbetrag von 4278.-- DM nach diesem Schlüssel umgerechnet.

Selbstverständlich kann bezüglich der Kostenregelung noch unterhandelt werden. Ich bin aber mit Ihnen darüber einig, dass zunächst einmal die Stellungnahme der Bank zu dem gerichtlichen Vorschlag abgewartet werden soll.

Hochachtungsvoll!

H. Fuchs
Rechtsanwalt

7. July, 1952

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Hallstrasse
Puerth In Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 1. ds.
und hoffe, dass Sie es mir nicht unbel nehmen, wenn ich Sie nochmals
in Sachen Staatsbank mit einigen Fragen belaestige.

Sie schreiben im ersten Paragraph Ihres Briefes: "
... Das hat zur Folge, dass man zunächst davon ausgehen muss,
dass auch derartige Ansprueche mindestens zunächst im Verhaeltnis
10:1 umgestellt werden. "

Wenn ich dies richtig verstehe, dann besteht die Moeglichkeit,
dass spaeterhin eine Regelung getroffen wird, derzufolge Angehoerige
der Vereinigten Nationen im Verhaeltnis 1:1 befriedigt werden, besonders
wenn, wie in diesem Falle, ein Widerspruch erfolgt ist.

Nachdem, wie Sie schreiben, die Umstellung mindestens im
Verhaeltnis 10:1 zu erfolgen hat, kann ich nicht verstehen, warum
der Betrag von RM4.278.- nur mit 6% aufgewertet werden soll.

Was die Kosten anbetrifft, so verstehe ich Ihre Ausfuehrungen
vollkommen. Haette die Staatsbank, wie andere Banken, ordnungsgemaess
das Eigentum von Amerikanern veraltet, dann waere eine Klage anderer-
seits und die damit verbunden Kosten unnootig gewesen. In anderen
Worten, die Kosten sind die Schuld der Staatsbank allein. Wenn Sie
schreiben, es ist die Frage zu pruefen, ob der Rechtsstreit weiter-
gefuehrt werden soll oder ob die im Vergleich enthaltene Regelung
angenommen werden soll, so wuerde ich sagen, dass auch noch eine
dritte Moeglichkeit besteht, naemlich, dass die Bank nicht alle
aber den grosseren Teil der Kosten uebernimmt.

Wie bereits kuerzlich angedeutet, lege ich keinen Wert darauf,
dass die Bank die Papiere im Original zurueckgibt. Die Bank hat die
Papiere for RM15.172.00 verkauft - und diesen Betrag will ich zurueck-
haben, abgewertet 10:1. Dazu kommt RM4.278.- abgewertet 10:1, was einen
Gesamtbetrag von DM1.945.- plus Kosten ergibt. Das ist der Betrag, den
ich bekommen muss, - andernfalls werde ich die Sache nicht auf sich
beruhen lassen.

Wie gesagt, koennen wir warten, bis sich die Bank zu der
Angelegenheit geaussert hat. Hochachtungsvoll

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 1. Juli 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Für Ihren Brief vom 27.6.52 danke ich Ihnen bestens.
Ich möchte die von Ihnen gestellten Fragen wie folgt beantworten:

Die Staatsbank hatte die Papiere des Herrn Max Rahn verkauft und den Betrag von 19450.99 RM an das Finanzamt abgeliefert. Dieser Betrag wurde von uns wieder eingeklagt. Wir gingen damals davon aus, dass die Guthaben von Angehörigen der Vereinten Nationen nicht im Verhältnis 10:1, sondern 1:1 umgestellt werden, wenn der Umstellung widersprochen wurde. Herr Kollege Dr. Herbst hat der Umstellung für Sie widersprochen, sodass unsererseits angenommen wurde, die Umstellung würde im Verhältnis 1:1 erfolgen. Diese Erwartung hat sich in der Zwischenzeit jedoch nicht bestätigt. § 15 des Umstellungsgesetzes sieht in Abs.4 vor, dass die Umstellung der Ansprüche der Angehörigen der Vereinten Nationen endgültig geregelt werden sollte. Eine solche Regelung ist bisher nicht erfolgt. Sie wird vielleicht auch gar nicht mehr erfolgen. Das hat zur Folge, dass man zunächst davon ausgehen muss, dass auch derartige Ansprüche mindestens zunächst im Verhältnis 10:1 umgestellt werden.

Inzwischen hat sich nun die Staatsbank bereit erklärt, die damals verkauften Papiere wieder zu beschaffen, sodass, wenn Sie darauf eingehen, der Zustand wieder hergestellt würde, der bestanden hätte, wenn die Papiere nicht veräußert worden wären. Es bleibt dann nur noch der Barbetrag von 4278.-- DM übrig, der sich auf dem Konto befand und an das Finanzamt abgeliefert wurde. 6 1/2 % aus dieser Summe geben ungefähr den im gerichtlichen Vergleichsvorschlag enthaltenen Betrag von

275.-- DM.

In § 98 der Zivilprozessordnung ist festgelegt, dass die Kosten eines Vergleichs als gegeneinander aufgehoben anzusehen sind, wenn die Parteien nichts anderes vereinbaren. Der Normalfall ist also der, dass die Kosten gegeneinander aufgehoben werden. Selbstverständlich steht es jeder der beiden Parteien frei, einen Vergleichsabschluss von einer anderen Kostenregelung abhängig zu machen. In den anderen Prozesssachen, die ich für Sie geführt habe, haben wir es zur Vergleichsbedingung gemacht, dass der Gegner die Kosten übernimmt. Der Gegner ist jeweils auf diesen Vorschlag eingegangen, sodass eben eine Abweichung vom Normalfall erreicht wurde. Aus den bisherigen Verhandlungen habe ich entnommen, dass die Staatsbank im vorliegenden Fall nicht bereit ist, die gesamten Kosten des Rechtsstreits zu übernehmen. Es ist daher die Frage zu prüfen, ob der Prozess für den Fall der Ablehnung weiter geführt oder die im gerichtlichen Vergleichsvorschlag enthaltene Kostenregelung angenommen werden soll.

Bei der Bayer.Discontobank habe ich auf Rückfrage festgestellt, dass der Kurswert der Papiere etwa 80 - 85 % beträgt. Ich habe Ihnen diese Tatsache bereits im Brief vom 26.5.52 mitgeteilt. Der Wert der Papiere dürfte also, wie Sie richtig annehmen, etwa bei 12000.- DM liegen.

Ich hoffe Ihnen damit die gewünschte Aufklärung gegeben zu haben und sehe Ihrer weiteren Anweisung entgegen. Ich würde nochmals vorschlagen zunächst abzuwarten, wie sich die Staatsbank verhält und dann erst unsere Entscheidung zu treffen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

27. June 1952

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Besten Dank fuer Ihren Brief vom 19. ds. Bevor ich mich in der Angelegenheit aussere, wuerde ich Ihnen fuer einige Aufklaerungen sehr verbunden sein:

- 1) Wie kommen Sie auf den Betrag von DM275.- ? Sie sagen, dass Bankkonten im Verhaeltnis 6.5:1 umgestellt werden. Demzufolge wuerde der Betrag von RM4.278.- einen Betrag von DM658.- ergeben. Wie kommen Sie auf DM275.- ?
- 2) Am 3. August 1950 schrieben Sie mir, dass diese Ansprueche im Verhaeltnis 1:1 umzuwerten seien, da Herr Max Hahn Amerikanischer Staatsbuenger war und der Umstellung 10:1 durch Herrn Kollegen Herbst widersprechen liess. War diese Feststellung Ihrerseits irrig - oder warum sind wir davon abgekommen ?
- 3) Wir hatten urspruenglich auf einen Betrag von DM19.45099 plus Zinsen verklagt. Warum haben wir jetzt so klein beizugeben ?
- 4) Was die Kosten anbelangt (Dr. Herbst und die Ihrigen), so schreiben Sie, die Staatsbank habe darauf hingewiesen, dass die Kosten bei Vergleichsabschluss im allgemeinen gegeneinander aufgegeben werden. Diese Feststellung ist falsch: Wie Sie wissen, wurden bei den Vergleichen, die ich abschloss, alle Kosten von der Gegenseite getragen. Dies sollte unbedingt auch hier der Fall sein: denn ich haette ja keinerlei Kosten gehabt, haette die Bank nicht widerrechtlicher Weise das Depot und das Bankguthaben einem Amerik. Buerger entzogen. Ich kann mich bzgl. der Kosten mit dem Vergleich nicht einverstanden erklaren, moechte aber zunaechst Ihre Ansicht hoeren.
- 5) Bitte Fragen Sie die Bayer. Diskonto Bank, was der ungefahre gegenwertige Wert der RM and GM14.700.- Papiere ist. Wurden Sie sagen, dass der Betrag ungefaher zwischen DM1.000.- und DM 1.200.- liegt?

Wie gesagt, sehe ich nicht ein, warum wir mit der Staatsbank einen so unguenstigen Vergleich abschliessen sollen, nachdem erwiesen war, dass die Bank widerrechtlich gehandelt hat und nachdem andere Banken die Rechte amerik. Buerger zu schuetzen wussten.

Ihren gefl. Nachrichten sehe ich mit Interesse entgegen.
Hochachtungsvoll

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

© FÜRTH/BAY., DEN 19. Juni 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercentile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

F/K

Sehr geehrter Herr Rahn!

In Ihrer Angelegenheit gegen die Staatsbank bestätige ich dankend den Empfang Ihres Briefes vom 31.5.52. Am 16.6.52 wurde vor der Wiedergutmachungskammer in der Angelegenheit Staatsbank wieder verhandelt. Ich habe von der Staatsbank verlangt, dass die Papiere zurückgegeben werden und das laufende Konto im Verhältnis 10:1 wieder hergestellt wird. Die Gegenpartei machte jedoch geltend, dass die Bankkonten nur im Verhältnis 6,5 : 1 umgestellt wurden, sodass Ihre Forderung aus dem beschlagnahmten Konto von 4278.-- ~~DM~~ rund 275.-- ~~DM~~ betragen würde. Ich habe selbstverständlich von der Staatsbank auch die Übernahme der sämtlichen Kosten verlangt. Die Staatsbank hat einen Vergleich auf der Basis abgelehnt und darauf hingewiesen, dass die Kosten bei Vergleichsabschluss im allgemeinen gegeneinander aufgehoben werden. Beide Parteien haben daraufhin das Gericht um Ausarbeitung eines Vergleichsvorschlages gebeten. Das Gericht hat diesem Antrag stattgegeben und beiden Parteien den beiliegenden Vorschlag, der für Ihre Akten bestimmt ist, unterbreitet. Der Vorschlag soll als Vergleich gelten, wenn er seitens der Staatsbank nicht bis spätestens 14. Juli 1952, von unserer Seite nicht bis spätestens

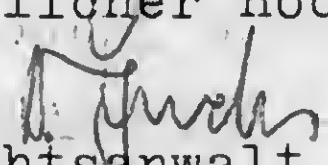
F r e i t a g , den 15. August 1952

widerrufen wird.

Der Vergleichsvorschlag wird im wesentlichen unserem Standpunkt gerecht. Nur im Kostenpunkt weicht er insofern ab, als jede Partei ihre eigenen Kosten zu tragen hat. Die Gerichtskosten werden, da es sich hier um einen Vergleich im Wiedergutmachungsverfahren handelt, niedergeschlagen. Wir erhalten also auch die Gerichtskosten zurück, die in dem Prozess, der zunächst beim Landgericht Nürnberg-Fürth anhängig war, von unserer Seite einbezahlt wurden.

Ich bitte Sie nun höflichst um Mitteilung, ob Sie geneigt sind, den richterlichen Vorschlag anzunehmen. Er hat nur den Nachteil, dass Sie den an Herrn Kollegen Dr. Herbst bezahlten Betrag nicht zurückerhalten und ausserdem die bei mir entstandenen Kosten und Auslagen zu bezahlen haben. Sie haben an mich bereits den Betrag von 300.-- DM überwiesen. Ich würde Ihnen für den Fall des Vergleichsabschlusses vorschlagen, dass mit dieser Zahlung meine Kosten und Auslagen abgefunden sein sollen. Sie haben reichlich Zeit, sich die Sache zu überlegen. Vielleicht können Sie auch abwarten, ob die Staatsbank den Vergleich widerruft und dann erst Ihre Entscheidung treffen. Ziffer IX wurde absichtlich so gefasst.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

Fürth/Bay., den 16. Juni 1952.

Az. d. WKv 725/50.

N i e d e r s c h r i f t

aufgenommen in öffentlicher Sitzung vor der Wiedergutmachungskammer für Ober- und Mittelfranken bei dem
Landgerichte Nürnberg- Fürth.

Gegenwärtig:

LGDir. Bischoff
als Vorsitzender

LGR. Dr. Ernst u.
LGR. Englert
als Beisitzer

Herles
stv.Urk.Beamtin
d.Gesch.Stelle.

Eingegangen
19. JUNI 1952
R.A.Dr.Fuchs

In Sachen

R a h n Max, P.O. Box 1334, Havana, Cuba,

- Antragsteller -

vertr.fch.: Rechtsanwalt Dr. Hans F u c h s ,
Fürth/Bay., Hallstrasse,

gegen

- 1.) Deutsches Reich - Freistaat Bayern -
- 2.) Bayer. S t a a t s b a n k München ,
Promenadestrasse 1,

wegen Rückerstattung.

erschienen bei Aufruf der Sache:

1.) für Antragsteller: Rechtsanwalt Dr. Fuchs, lt.V.

2.) für Antragsgegner zu 1.) Amtmann Morhard,
lt.allgem.V.,

zu 2.) Bankanwalt Dr.Uhl für Bay.
Staatsbank München u.

Oberinsp. Hummel f.
Bayer.Staatsbank Fürth/B.

Nach Sachbesprechung macht die Wiedergutmachungskammer folgenden

Vergleichsvorschlag:

- I. Die Bayer. Staatsbank gibt dem Antragsteller nom.
RM 14.700.-- Pfandbriefe und zwar:

| | |
|-------------|---------------------------------------|
| GM 1.000.-- | 4% Bayer. Handelsbank Goldpfbr. |
| GM 100.-- | 4% Bayer. Hyp. und Wechselbank.-Pfbr. |
| RM 3.400.-- | 4 1/2% B.Hyp. u. Wechselbk.Pfbr. |
| GM 2.600.-- | 4% Bayer. Vereinsbank Goldpfbr. |
| RM 1.000.-- | 4 1/2% B. Vereinsbank Pfandbr. |
| RM 200.-- | 4 1/2% Pfälz. Hypothekenbank Pfbr., |
| GM 5.500.-- | 4% Südd. Bodencreditbk. Gpfbr., |
| RM 200.-- | 4 1/2% Vereinsbank Nürnberg- Pfbr., |
| RM 200.-- | 4% Vereinsbank Nürnberg Pfbr. |
| GM 500.-- | 4% Südd. Bodencreditbk. Gpfbr. |

14 700.
in gleichartigen oder gleichwertigen Stücken zurück.

- II. Im Falle des Unvermögens gleichartige oder gleichwertige Stücke zu beschaffen, stellt die Bayerische Staatsbank dem Antragsteller den am Tage der Rechtswirksamkeit des Vergleichs geltenden Kurswert der Stücke in bar zur Verfügung.
- III. Die Bayerische Staatsbank verpflichtet sich, die seit der Übernahme der in Ziff. I.) bezeichneten Wertpapiere, dem 25.4. 1944, fällig gewordenen Stückzinsen an den Antragsteller zu zahlen.
Die Rückgabe der Papiere oder Auszahlung des Kurswerts und der Zinsen hat auf ein bei der Bayerischen Discontobank Filiale Fürth zu errichtendes nach dem MRG 53 gesperrtes Depot oder Konto zu erfolgen.
- IV. Der Antragsteller tritt die ihm bezüglich der in Ziff.I.) bezeichneten Wertpapiere etwa zustehenden Wiedergutmachungsansprüche an die Bayerische Staatsbank ab.

- V. Die Bayer. Staatsbank verpflichtet sich zur Abfindung aller Ansprüche der Berechtigten wegen der Ablieferung des laufenden Kontos an den Oberfinanzpräsidenten einen Betrag von 275.-- DM am Tage der Rechtskraft des Vergleiches wie ^{der in} in Ziff. III. festgesetzten Weise zu bezahlen.
- VI. Die Parteien sind darüber einig, dass mit diesem Vergleich sämtliche aus der Entziehung ~~der in~~ in Ziff. II.) bezeichneten Wertpapiere und der Ablieferung des laufenden Kontos und Ablieferung der Reichsschatzanweisungen in Höhe von 3.000.-- RM gegeneinander bestehenden Ansprüche, vor allem auch die in dem Prozess am Landgericht Nürnberg-Fürth -Az. I -C 1430/50 geltendgemachten Ansprüche abgegolten sind.
- Für diesen Prozess wird von beiden Parteien die Erledigung durch das Wiedergutmachungsverfahren erklärt und Niederschlagung der Kosten gemäss Art. 71 REG. beantragt.
- VII. Für dieses Verfahren wird Gebührenfreiheit gemäss Art. 72 REG. in Anspruch genommen; im übrigen werden die Kosten gegeneinander aufgehoben.
- VIII. Der Antragsteller tritt die ihm wegen der Entziehung des laufenden Kontos und der Reichsschatzanweisungen etwa zustehenden Wiedergutmachungsansprüche an die Bayerische Staatsbank ab.
- IX. Der Vertreter der Verpflichteten kann den Vergleich durch Schriftsatz, der bis spätestens 14. Juli 1952 - 17 Uhr - bei der Geschäftsstelle der Wiedergutmachungskammer eingelaufen sein muss, widerrufen; der Vertreter der Berechtigten kann diesen Vergleich durch Schriftsatz, der bis spätestens 15. August 1952 - 17 Uhr - bei der Geschäftsstelle der Wiedergutmachungskammer eingelaufen sein muss, widerrufen.

v.u.g.

gez. Bischoff
Landgerichtsdirektor

gez. Herles.
stv. Urk. Beamtin.

31. May, 1952

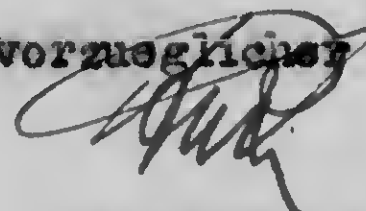
Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Hallstrasse
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Besten Dank fuer Ihren Brief vom 26. ds.
Ich glaube, dass es das beste ist, meinen Brief vom 17. ds.
nicht zu beachten und unsere Forderung in der urspruenglichen
Form zu stellen, naemlich dass die Papiere zurueckzuerstatten
sind. Wie bereits ausgefuehrt, sollen die Papiere und ein
evtl. Barbetrag auf die Bay. Diskonto Bank ueberfuehrt
werden.

Ich nahm davon Kenntnis, dass der naechste Termin
am 16. Juni stattfindet, und ich sehe Ihren weiteren Nachrichten
mit Interesse entgegen.

Mit vorzueglicher Hochachtung



ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

© FÜRTH/BAY., DEN
HALLSTRASSE

26. Mai 1952

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantiel Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

F/K

Sehr geehrter Herr Rahn!

Für Ihren Brief vom 17.5.52 danke ich bestens. Bevor ich in der Prozeßsache gegen die Staatsbank auf die Vorschläge der Gegenpartei antworte, möchte ich Sie doch auf folgendes hinweisen:

Wenn Sie an Stelle der Pfandbriefe, die die Staatsbank anbietet, einen Geldbetrag verlangen oder die Papiere nach Rückgabe verkaufen wollen, so ist dabei zu beachten, dass die Papiere durch die Währungsreform im Verhältnis 10 : 1 abgewertet wurden. Der Kurswert der abgewerteten Papiere beträgt durchschnittlich 80 - 85. Abgesehen von dem Verlust durch die Währungsreform, der ja unvermeidlich ist, hätten Sie aber im Falle des Verkaufs einen weiteren Verlust durch den niedrigen Kurs. Wenn Sie an Stelle der Papiere von Anfang an einen Geldbetrag wünschen, wird Ihnen die Bank vermutlich nur den Kurswert bezahlen wollen, was ich für verständlich halte. Man rechnet im allgemeinen damit, dass der Kurswert der Papiere steigen wird. Ob diese Erwartungen eintreffen, weiss ich nicht, ich bin auch kein Bankfachmann.

An Zinsen müsste eben der Betrag bezahlt werden, der sich aus den Papieren ergibt. Die vor der Währungsreform angefallenen Beträge sind im Verhältnis 10 : 1 umzustellen.

Selbstverständlich werde ich verlangen, dass die Staatsbank die gesamten Verfahrenskosten übernimmt.

Ich bitte Sie nun höflichst zu dem Vergleichsvorschlag unter Berücksichtigung dieser Gesichtspunkte nochmals Stellung zu nehmen. Soll ich auf Rückgabe der Papiere bestehen oder wünschen Sie gleich die Auszahlung des entsprechenden Kurswertes?

Mit vorzüglicher Hochachtung!

H. Fuchs
Rechtsanwalt

Neuer Termin vor der Wiederverhandlungssammer wurde bestimmt auf
Montag, den 16. Juni 1952 9 Uhr

May 17, 1952

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Fuerth in Bayern

Betr.: Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

In Beantwortung Ihres Geehrten vom 13. ds. weichte ich wiederholen, dass ich principiell mit einem Vergleichsursach einverstanden bin, vorausgesetzt, dass die Bank nicht nur die angefallenen Zinsen sondern auch alle Kosten einschl. der Kosten fuer Dr. Herbst, die sich lt. meinem Brief vom 17. Maerz auf DM351.25 belaufen, bezahlt.

Wir haben am 23. Dezember 1950 die Bank auf DM19450.99 plus 5% Zinsen verklagt und ich vermute, dass ich nur einen Bruchteil erwarten kann im Hinblick auf die Umstellung von RM in DM. Wie dem auch sei, wenn die Bank die Papiere zurueckerstatten will, so ist das was wir verlangt haben, - ich bin aber auch damit einverstanden, dass Sie einen Vergleich abschliessen, demzufolge die Bank den Wert der Papiere plus Zinsen in DM auszahlt.

Zu Ihrer Information, ich will die Wertpapiere ohnehin nicht behalten und wuerde sie nach Erhalt verkaufen. Ich koennte mir denken, dass es fuer die Bank einfacher ist, den Barbetrag zu bezahlen und im Vergleichswege koennen Sie vielleicht dann noch die DM500.-, die Sie erwachen, als Abfindung fuer die RM4278.- herausholen. Mein Gedankengang ist, dass, wenn wir der Bank entgegenkommen und einen Barbetrag anstelle der Papiere akzeptieren, dass wir in einem solchen Falle vielleicht leichter die DM500.-, die Kosten etc. heraus-holen koennen.

Ich will mit der Staatsbank nach Abschluss des Vergleiches nichts mehr zu tun haben und schlage vor, dass Sie Anweisungen geben, dass die Papiere, bzw. der Barbetrag auf ein zu eroeffnendes Konto bei der Ray. Diskontobank uiberwiesen wird. Der Vergleichsvorschlag sagt nichts ueber die Hoehe der Zinsen und ich nehme an, dass 5% angemessen sind.

Ich hoffe, Ihnen mit diesen Angaben gedient zu haben und gebe den Vergleichsvorschlag wunschgemass zurueck.

Ich sehe Ihren weiteren Nachrichten gerne entgegen.
Hochachtungsvoll

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

© FÜRTH/BAY., DEN 13. Mai 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercentile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

F/K

Sehr geehrter Herr Rahn!

Die Bayerische Staatsbank hat bei der Wiedergutmachungskammer einen Schriftsatz eingereicht, den ich Ihnen mit der Bitte um Rückgabe beilege. Sie sehen daraus, dass die Gegenpartei nunmehr bereit ist, die im Schriftsatz angebotenen Ersatzstücke oder gleichwertige Stücke zu liefern. Im übrigen darf ich wohl auf den Inhalt des Vergleichsvorschlages Bezug nehmen. Selbstverständlich kommt nach meiner Meinung ein Vergleichsabschluss nur dann in Frage, wenn die beklagte Partei die gesamten Kosten des Rechtsstreits übernimmt. Ich bin der Meinung, dass man sich wegen der Reichsschatzanweisungen kein Kopfzerbrechen zu machen braucht, weil diese mindestens zur Zeit wertlos sind. Ob sie jemals wieder einen Wert bekommen, halte ich für sehr fraglich.

Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mir mitteilen könnten, ob ich einen Vergleich auf der von der Staatsbank vorgeschlagenen Basis, wobei diese selbstverständlich die Kosten zu übernehmen hätte, abschliessen darf und ob Sie dann den ganzen Fragenkomplex für erledigt betrachten.

Vielleicht könnte man zur Bedingung für den Vergleichsabschluss auch noch machen, dass die Staatsbank für das zu Unrecht abgeführte Konto noch einen entsprechenden Betrag zu zahlen hätte. Ich würde vielleicht 500.-- M als Abfindung für das Guthaben von 4278.-- M in Vorschlag bringen. Ich glaube aber nicht, daß die Staatsbank im Vergleichwege darauf eingeht.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 2. Mai 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building
D e n v e r / Colorado
=====
U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Heute will ich Ihnen in der Angelegenheit Staatsbank wieder einmal berichten. Nach dem Eingang Ihres Briefes vom 7.3.52, für den ich bestens danke, habe ich bei der Wiedergutmachungskammer einen Schriftsatz eingereicht, von dem ich Ihnen eine Abschrift beilege. Die Oberfinanzdirektion hat sich ebenfalls auf den Standpunkt gestellt, dass es Sache der Staatsbank sei, die Sache zu bereinigen. Die Wiedergutmachungskammer hat die Staatsbank durch Schriftsatz vom 28.3.52 aufgefordert konkrete Vorschläge innerhalb von 6 Wochen zu machen. Die Vorschläge sind bis heute nicht bei mir eingegangen. Die Wiedergutmachungskammer hat deshalb neuen Verhandlungstermin bestimmt auf 16. Juni 1952. Sobald Vorschläge der Gegenpartei eintreffen, werde ich Sie verständigen. Inzwischen ist auch die Entscheidung des CORA eingegangen. Sie spricht klar und deutlich aus, dass Banken, die Wertpapiere aus beschlagnahmten Vermögen für sich erworben und dann verkauft haben, verpflichtet sind, den früheren Zustand wieder herzustellen.

Ich hoffe also auch diese Sache zum guten Ende führen zu können, nur wird es noch einige Zeit in Anspruch nehmen, wofür ich Verständnis aufzubringen bitte.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

17. März 1952

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Hallestrasse
Fuerth in Bayern

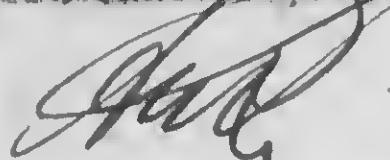
Betr.: Bayerische Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich danke Ihnen verbindlichst für Ihren Brief vom 10. ds. Ich bin vollkommen mit Ihrem Vorschlag einverstanden, der dahin geht, dass Sie versuchen, den ursprünglichen Zustand wiederherzustellen und dass die Staatsbank die angefallenen Zinsen und Zinseszinsen und die Kosten des Rechtsstreites bezahlt.

Ich sehe Ihren weiteren Nachrichten in dieser Angelegenheit gerne entgegen und bin mit frdl. Gruessen

Kostenverantwortlich



ALFRED H. RAB

P.S.: Die Kostenrechnungen des Herrn Dr. Herbst in dieser Angelegenheit beliefen sich auf

DM 85.90

und

" 265.35

Total:

DM 351.25

die zu beruecksichtigen sind.

Dr. Hans Wöhrle
F. Wöhrle & Co.
Hauptstadt
Fernsprecher 70431
Postscheckkonto Nürnberg 8987

Abschrift!

Fürth, den 25. März 1952

An die

Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Nbg.-Fürth

P/K

III Wkv 725/50

F ü r t h / Bayern
Königswarterstr. 64

In Sachen

F a h n
(Unterfertiger)

gegen

Bayer. Staatsbank
(Rä. Dr. Zilcher)

wegen Rückerstattung

schliesse ich mich den Ausführungen der Oberfinanzdirektion Nürnberg vom 21.2.52 im vollen Umfange an.
Die Klagepartei ist grundsätzlich damit einverstanden, den von der Beklagten angebotenen Vergleich abzuschliessen, wonach sie gleichwertige und gleichartige Wertpapiere in natura zurückerhält. Die Beklagte müsste allerdings auch die bisher angefallenen Zinsen und die Kosten des Rechtsstreits übernehmen. Der Vergleichsvorschlag, der zunächst unverbindlich ist, müsste allerdings im einzelnen erst festgelegt werden.

gez. Dr. Wöhrle

Rechtsanwalt
Abschrift des Urteils

Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 10. März 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile B u i l d i n g
D e n v e r / Colorado
U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

I.

Für Ihren Brief vom 1.3.53 danke ich Ihnen bestens. Die Papiere, die Ihnen die Bayerische Staatsbank wieder beschaffen will, lauten auf RM, die nach gesetzlichen Bestimmungen im Verhältnis 10:1 auf DM umgestellt ist. Es ist dann eben der Zustand hergestellt, der bestehen würde, wenn der Verkauf der Papiere niemals stattgefunden hätte. Selbstverständlich kann von der Staatsbank auch verlangt werden, dass sie die Zinsen, die bisher angefallen sind bezahlt und die Kosten des Rechtsstreits übernimmt.

Der Kurswert der Pfandbriefe liegt im allgemeinen unter 100. Soviel ich weiß sind sie aber langsam im Steigen.

Viel mehr als das was die Bank angeboten hat, wird wohl nicht zu erreichen sein, denn es wird ja im wesentlichen der Zustand wieder hergestellt, der bestehen würde, wenn die Entziehung nicht stattgefunden hätte. Aus diesen Gründen würde ich vorschlagen, auf dieser Basis zu verhandeln. Ich möchte Sie aber vorher bitten mir Ihre ausdrückliche Genehmigung dazu zu erteilen.

1. März 1952

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Hallestrasse
Fuerth in Bayern

Betr.: Bayerische Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestätige bestens dankend den Erhalt Ihrer Briefe vom 17. Oktober, Januar, 1. und 19. Februar und bitte zu entschuldigen, dass ich nicht früher Zeit fand, Ihnen zu antworten.

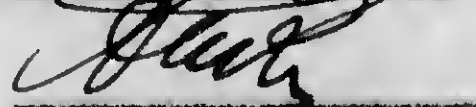
Was den Vergleichsvorschlag der Staatsbank betrifft, so wäre ich Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir die folgenden Fragen beantworten wollten:

- 1) die confiszierten Papiere lauteten in GM and in RM. Wurden diese Papiere in GM and RM oder in LM zurueckgegeben werden?
- 2) Was ist das ganze "Zeug" wert? Ich bin nur interessiert in einem ungefähren Betrag.
- 3) Ist die Staatsbank im Falle eines Vergleiches nicht auch verpflichtet, ausser den Kosten auch die in den Jahren angefallenen Zinsen und Zinseszinsen zu vergüten?
- 4) Wenn wir den Vergleich nicht annehmen, - koennen wir denn mehr verlangen als was die Bank uns vergleichsweise angeboten hat? Wenn ja, was?

Principiell moechte ich wiederholen, was ich fruher schon sagte: Ich bin der Ansicht, dass Sie die Sachlage weit besser beurteilen koennen als ich hier und ich werde deshalb Ihren Vorschlaegen gerne folgen.

Ihren weiteren Nachrichten mit Interesse entgegensehend, bin ich

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

P.S.: Die Abschrift des Schriftsatzes der Bay. Staatsbank and die Wiedergutmachungskammer gebe ich Ihnen hiermit wunschgemäss fuer Ihre Akten zurueck.

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

⑬ FÜRTH/BAY., DEN
HALLSTRASSE

19. Februar 1952

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r /Colorado

U.S.A.

F/K

*please
return to
Fuchs*

Sehr geehrter Herr Rahn!

Die Staatsbank Fürth hat bei der Wiedergutmachungskammer einen Schriftsatz eingereicht, von dem ich Ihnen eine Abschrift mit der Bitte um Rückgabe beilege. Die Ausführungen der Staatsbank sind sehr interessant und für uns von erheblichem Wert. Nun gibt die Beklagte endlich zu, dass sie die Papiere selbst übernommen und an ihre Kunden weiter veräußert hat. Unverständlich sind die Ausführungen, dass sie bei dieser Sachlage behaupten kann, sie habe die Papiere niemals für ihren Eigenbestand erworben.

Die Staatsbank macht nun den Vorschlag, dass sie im Vergleichswege dieselben Papiere oder gleichwertige beschaffen wird. Ich bitte Sie diesen Vorschlag zu prüfen und mir Ihre Entscheidung sobald wie möglich zukommen zu lassen. Ich persönlich würde den Abschluss des Vergleiches empfehlen, es würde dadurch derselbe Zustand hergestellt, wie wenn der Verkauf und die Entziehung der Papiere nicht stattgefunden hätte. Die Reichsschatzanweisungen, die ausserdem noch veräußert wurden, sind und bleiben nach meiner unverbindlichen Meinung wertlos. Selbstverständlich müsste von der Staatsbank die Übernahme der Kosten verlangt werden.

Die CORA-Entscheidung, die ich in meinem Brief vom 1.2.52 bereits erwähnt habe, ist noch nicht zugänglich und veröffentlicht. Sie wird aber wohl die Grundlage für dieses Verfahren bilden. Nach dem Beschluss der Wiedergutmachungskammer vom 28.1.52 soll ich mich innerhalb von 6 Wochen zu dem Vorschlag des Gegners, der am 14.2.52 bei mir eingegangen ist, äussern.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

H. Fuchs
Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

FÜRTH/BAY., DEN 1. Febr. 1952
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

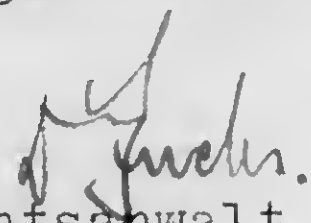
In der Prozesssache Ihres Herrn Bruders gegen die Bayer. Staatsbank wurde im Termin vom 28.1.52 vor der Wiedergutmachungskammer verhandelt. Ich habe zunächst den Antrag gestellt das Wiedergutmachungsverfahren auszusetzen, bis über die zivilrechtlichen Fragen, die über das Wiedergutmachungsverfahren hinausgehen, entschieden ist. Es handelt sich hier insbesondere um die Verpflichtung der Staatsbank auf Wiederherstellung des Kontos, die sie nach Beendigung des Krieges übernommen hat. Ich habe den Antrag deshalb gestellt, weil ich der Meinung bin, man käme dadurch eher und sicherer zum Ziel, als mit der Durchführung des Rückerstattungsverfahrens, weil es beim Rückerstattungsverfahren fraglich ist, ob die Staatsbank, die das Geld auf Anweisung der Behörden abgeliefert hat, selbst für den Schaden haftbar ist.

Im Laufe der Verhandlung wurde dann bekannt, dass der Court of Restitution Appeals eine Entscheidung erlassen hat, dass die Banken auch dann selbst haftbar sind, wenn sie bei ihnen lagernde Papiere, die eingezogen wurden, für sich selbst erworben haben. Diese Entscheidung ist leider noch nicht veröffentlicht. Das wird aber in den nächsten Wochen erfolgen. Wenn die Entscheidung wirklich so lautet, wie oben angegeben, dann wird es vorzuziehen sein, das Rückerstattungsverfahren durchzuführen.

Wir haben aber noch Zeit uns über diese Frage zu unterhalten, denn das Gericht erliess zunächst einen Beschluss, aus dem Sie das Weitere ersehen. Sobald die Auskunft der Bank vorliegt, werde ich auf die Sache zurückkommen. Eine Abschrift des

Protokolls vom 28.1.52 lege ich für Ihre Akten bei.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

Empfangen
31. JAN. 1952
R.A. Dr. Fuchs!

N i e d e r s c h r i f t ,

aufgenommen in öffentlicher Sitzung der Wiedergutmachungskammer
für Ober- und Mittelfranken bei dem Landgerichte Nürnberg-Fürth.

Gegenwärtig:

Fürth/Bay., 28. Januar 1952.

LGD. Bischoff
als Vorsitzender,

LGR. Dr. Ernst und
LGR. Englert
als Beisitzer,

Lenoir, stv. Urk. Beamtin
der Geschäftsstelle.

In Sachen

R a h n Max

-Antragsteller-

gegen

1) Deutsches Reich -Freistaat Bayern-

2) Bayer. Staatsbank

-Antragsgegner-

wegen Rückerstattung,

erschieden bei Aufruf der Sache:

1) für Antragsteller: RA. Dr. Fuchs lt. V.

2) für Antragsgegner zu 1): VA. Gerlach lt. allg. V.

3) für Antragsgegnerin zu 2): Ass. Eckert lt. V.

u. Herr Hummel (letzt
von der Fil. Fürth).

Antragstell. Vertreter beantragte die Aussetzung
dieses Rechtsstreits und die Durchführung des
landgerichtlichen Prozesses über die zivilrecht-
lichen Fragen, die mit der Rückerstattung an
sich nichts zu tun haben oder darüber hinausgehen.
Vorsorglich beantragte er, das Deutsche Reich
und die Bayer. Staatsbank zur Rückerstattung zu
verurteilen.

3
MAY 1925
R.A.D.

Der Vertreter der Bayer.Staatsbank beantragte die Durchführung des Rückerstattungsverfahrens und Abweisung des Antrags in Richtung gegen die Staatsbank, da sie nie Eigentümerstellung gehabt habe, sondern nur den Weisungen des Finanzamts gefolgt sei.

Der Vertreter des Freistaats Bayern erklärte, dass der Freistaat Bayern bereit sei, für das Deutsche Reich aufzutreten.

Er beantragte, in erster Linie festzustellen, wo die zurückzuerstattenden Wertpapiere hingekommen sind und erklärte weiter, dass er für den Fall, dass eine Rückerstattungspflicht der nunmehrigen Eigentümer nicht festgestellt werden könne oder dass nicht mehr festzustellen sei, wer die Wertpapiere bekommen hat, bereit sei, dann eine weitere Erklärung abzugeben.

Der Vorsitzende verkündete hierauf

B e s c h l u s s :

- I. Es wird dem Vertreter der Bayer.Staatsbank aufgegeben, an Hand der Buchunterlagen darzutun, welche Wertpapiere unmittelbar an die Preuss.Staatsbank oder die Reichsbank abgeliefert wurden und welche Wertpapiere von der Staatsbank selbst übernommen wurden.
- II. Dem Vertreter der Bayer.Staatsbank wird weiter aufgegeben, zu erklären, ob eine Auskunft über die Erwerber der von der Bank unmittelbar weiterverkauften Wertpapiere gegeben werden kann.
- III. Dem Vertreter des Berechtigten wird aufgegeben, binnen 6 Wochen nach Eintreffen der Auskünfte der Bayer.Staatsbank zu erklären, ob der Aussetzungsantrag aufrecht erhalten wird.
- IV. Sodann wird die Kammer schriftlich entscheiden.

Der Vorsitzende:

gez: Bischoff,
Landgerichtsdirektor.

gez: Lenoir,
stv.Urk.Beamtin.

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

© FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

© FÜRTH BAY., DEN. 17. Jan. 1952
HALLSTRASSE

Herrn

F/H

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

=====

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ihr Brief vom 20.12.52 traf erst heute bei mir ein. Es freut mich, dass Sie nun den Dollarscheck erhalten haben und die langwierige Sache Dech damit zu einem gute Ende gekommen ist.

In der Sache Staatsbank werde ich wie besprochen handeln und Ihnen unverzüglich berichten.

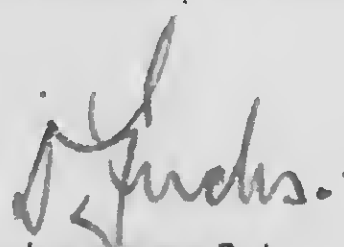
In den anderen Sachen, die ich von Herrn Dr. Herbst erhalten habe, ist bisher noch nichts geschehen. Ich kontrolliere sie aber fortgesetzt und werde zu gegebener Zeit darauf zurückkommen. Die Frage, ob es sich hier um Wiedergutmachungssachen oder Entschädigungsforderungen handelt, ist immer noch offen.

Ich möchte Ihnen, ebenso wie in den anderen Sachen, auch hier meine Meinung offen ausdrücken. Ich rechne damit, dass Sie aus diesen Forderungen nichts mehr erhalten werden. Ich bin nämlich der Meinung, dass es sich hier nicht um eine Rückerstattungssache handelt, sondern um Entschädigungsforderungen. Die bei der Wiedergutmachungskammer anhängigen Sachen müssten dann an das Landesentschädigungsamt überwiesen werden. Dort werden die Ansprüche nach einer gewissen Reihenfolge befriedigt. Im Gesetz heisst es, dass die Befriedigung "nach Massgabe der vorhandenen Mittel" erfolgen soll. Beim Staat sind aber bekanntlich niemals Mittel vorhanden. Die Vorgänge beim Landesentschädigungsamt haben die Kassen ausserdem noch erschöpft. Ich habe erst vor einiger Zeit mit dem Landesentschädigungsamt in einer anderen Sache Rücksprache genommen. Dort wurde mir erzählt, dass "die vorhandenen Mittel" nicht einmal dazu ausreichen, um das erste Vorrecht (Entschädigung für erlittene Haft) voll zu befriedigen. Auch dort wurde mir

erklärt, dass es fraglich erscheint, ob die anderen Berechtigten jemals etwas erhalten werden.

Jedenfalls bleibt Ihr Anspruch aufrechterhalten und wird geltend gemacht, sobald das möglich ist.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

10. Dez. 1951

II.

Sache Staatsbank

In der Sache Staatsbank wurde neuer Verhandlungstermin vor der Wiedergutmachungsbehörde auf 28. Januar 1952 bestimmt. Ich nehme Bezug auf meine ausführliche Mitteilung im Brief vom 23.11.51. Ich werde zunächst die Verhandlung abwarten und die Meinung der Wiedergutmachungsbehörde anhören, bevor ich meine Entscheidung über weitere Massnahmen treffen kann. Ich nehme an, dass Sie damit einverstanden sind.

Die Übersetzung des Briefes des Dept. of State vom 1.10.51 gibt mir nun auch Klarheit, um was es sich hier handelt. Die IRSO ist eine Organisation, die Ansprüche geltend macht, bei denen die Berechtigten nicht mehr leben. Die IRSO hat fast in allen Fällen die Rückerstattungsansprüche von sich aus angemeldet. Wenn sich dann herausstellt, dass die Berechtigten selbst angemeldet haben, muss die IRSO zurücktreten. Nach neuen Bestimmungen muss die IRSO auch die Rechte aus einer Anmeldung an die wirklichen Berechtigten abtreten, wenn sich diese erst nach Ablauf der Anmeldefrist melden. Deshalb wird Ihnen mitgeteilt, dass die IRSO bereit ist, die Ansprüche an Sie zu übertragen. Für Ihren Fall kommt das alles gar nicht in Frage. Ihre Anmeldungen sind rechtzeitig erfolgt. Die IRSO hat mit der ganzen Angelegenheit nichts zu tun, sie kann Ihnen also die Ansprüche nicht übertragen, die Sie selbst schon haben.

Wie ich vermutet habe, handelt es sich bei der Auskunft um etwas ganz anderes als Sie wollten. Offensichtlich liegt dort ein Missverständnis vor.

Sie sehen aber auch, dass sich das Dept. of State um die ganze Angelegenheit nicht viel kümmert und auch nicht kümmern kann. Es weist daraufhin, dass diese Angelegenheiten durch die Besatzungsbehörden und deutschen Behörden im Rahmen der Gesetze geregelt werden.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

3. December, 1951

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanw. lt
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestaetige bestens dankend den Erhalt Ihrer Briefe vom 23. and 27.v.Mts. Wegen des hoch Betrages habe ich Ihnen in beiliegendem sep. Schreiben Verfuegung gegeben und hoffe, dass die gewuenschte Ueberweisung des Gesamtbetrages von RM102.500.-, wie angegeben, prompt vorgenommen wird.

Was die Angelegenheit Hannacher betrifft, so hat H. bereits fruher angegeben, dass er einen Betrag von Mk.770.-, ich glaube, auf die Deutsche Bank ueberwiesen hatte. Ich moechte ausdruecklich betonen, dass ich niemals eine Gutschriftsanzeige ueber diesen Betrag von irgendeiner Bank erhalten habe. Infolgedessen habe ich natuerlich auch niemals den genannten Betrag erhalten. Die Angabe Hannacher's dass er einen Barbetrag von ca. Mk.1.000.- zurueckbezahlt habe, ist mir neu. Weder mir noch meiner Frau ist von einer derartigen Rueckzahlung auch nur das geringste bekannt - und die Richtigkeit ist zu bezweifeln.

In Sachen Staatsbank ist mir alles recht, was Sie fuer richtig halten. In Beantwortung Ihres Schreibens vom 27.v.Mts. moechte ich sagen, dass es nicht die Uebersetzung war, die mir Schwierigkeiten bereitete, sondern ich verstehe die ganze Angelegenheit nicht. Zu Ihrer Information, ich habe mich vor einiger Zeit an den Colorado Senator Johnson gesandt und ihm dargelegt, dass ich nicht verstehe, warum das Amerikanische Government nichts tut, um die Rechte eines Buergers zu schuetzen. Ich habe dargelegt, dass mein Bruder Max schon seit 1926 hier lebte und dass er, ich glaube, im Jahre 1933 die Amerik. Staatsbuergerschaft erwarb. Trotzdem wir Dtlid. besiegt und besetzt halten, war das Geld meines Bruders waehrend des Krieges widerrechtlich gestohlen worden und ich habe meiner Verwunderung darueber Ausdruck gegeben, dass die Amerik. Regierung in einem solchen Fall, der ganzen verschieden ist von dem Falle eines Neukommers, nichts tut. Senator Johnson hat sich an das Dept. of State gewandt and die Folge ist der beifolgende Brief, den ich Ihnen in Uebersetzung uebermittle. Ich verstehe nicht, was die JRSO mit unseren Sachen zu tun hat, ich verstehe nicht den Vorschlag, den Dr.Weiss unterbreitet und da Dr/Weiss sein Buereau in Wbg. hat, dachte ich, dass Sie sich vielleicht mit ihm in Verbindung setzen wollen. Bitte geben Sie mir Ihre Ansicht ueber diesen Briefwechsel bekannt, insbesondere, da ich mich ernuet an das Dept. of State wenden will.

b.w.S.U.

Die Uebersetzung ist nicht im besten Deutsch, ich wollte mich
aber so weit wie moeglich an das englisch halten und hoffe, dass
alles verstaendlich ist.

Ihren baldgefl. Nachrichten sehe ich gerne entgegen.

Hochachtungsvoll

ALFRED H. RAHN

P.S.: Ich kann nicht verstehen, wieso JRSO auf einmal ueber
ein Konto James Rahn schreibt, das seit Jahren auf Max Rahn
uebertragen worden war.

27.11.51

II.

Sache Staatsbank

Bei meinem Brief vom 23.11.51 habe ich es versehentlich unterlassen, auf die Zuschrift des amerikanischen Dept. of State einzugehen. Meine englischen Sprachkenntnisse stammen noch aus der Schulzeit, sie sind daher sehr gering, so dass ich nicht in der Lage bin ein amtliches Schriftstück zu übersetzen. Dass die Übersetzung schwierig ist, beweist mir die Tatsache, dass Sie selbst nicht daraus klug werden. Vermutlich sind in dem Schriftstück Fachausdrücke enthalten, die nur ein Fachmann versteht, und einwandfrei übersetzen kann. Ich empfehle deshalb dieses Schriftstück, wenn möglich selbst übersetzen zu lassen und mir dann eine Abschrift davon zukommen zu lassen. Soweit ich den Inhalt ahnen kann, enthält er etwas anderes, als Sie wünschen, denn die jüdische Nachfolgeorganisation^x (IRSO) hat mit Ihrer Sache nichts zu tun. Sie ist diejenige Organisation, die die Rückerstattungsansprüche geltend macht, bei denen die Berechtigten nicht mehr leben und auch keine Erben vorhanden sind.

Im übrigen darf ich wohl auf meinen Brief vom 23.11.51 Bezug nehmen.

Die Anschrift von Herrn Kollegen Dr. Herbst kann ich Ihnen leider nicht mitteilen. Ich weiß nur, dass er sich in der Schweiz aufhält. Seine gesamte Korrespondenz wird aber noch von seinem Büro unter der bisherigen Adresse erledigt. Sie können sich also unter der bisherigen Adresse an ihn wenden.

^x Jewish Restitution Successor Organization

II.

In der Sache Staatsbank erliess das Gericht im gestrigen Termin einen Beschluss mit folgendem Inhalt:

"Gemäss Art.71 des Rückerstattungsgesetzes (Ges. Nr.59) wird der Rechtsstreit bis zur Entscheidung der Wiedergutmachungsbehörde ausgesetzt, da eine Entziehung gemäss Art.2 Abs. 1b dieses Gesetzes vorliegt."

Da ich nicht weiß, ob Ihnen ein Rückerstattungsgesetz zur Verfügung steht, möchte ich Ihnen den Wortlaut des Art.71 bekannt geben. Er lautet wie folgt:

"Werden Ansprüche der in den Art.1-48 bezeichneten Art in einem gerichtlichen Verfahren einschliesslich der Zwangsvollstreckung vom Berechtigten klage- oder einredeweise geltend gemacht, so hat das Gericht die Wiedergutmachungsbehörde zu benachrichtigen. Das Gericht kann durch unanfechtbaren Beschluss das Verfahren aussetzen und die Zwangsvollstreckung einstweilen einstellen; auf Ersuchen der Wiedergutmachungsbehörde sind diese Anordnungen zu treffen. Die Wiedergutmachungsbehörde kann die Weiterbehandlung des Anspruchs nach Massgabe dieses Gesetzes mit der Wirkung des Ausschlusses des Rechtsweges anordnen oder mit Bindung für das Gericht dem Berechtigten die Geltendmachung des Anspruchs im ordentlichen Rechtsweg überlassen. Findet ein Rechtsstreit durch Weiterbehandlung des Anspruchs nach Massgabe dieses Gesetzes seine Erledigung, so werden die Gerichtskosten niedergeschlagen, die aussergerichtlichen Kosten gegeneinander aufgehoben.

2. Das Gericht hat dem Zentralmeldeamt jede gemäss Absatz 1 getroffene Massnahme mitzuteilen"

Der Beschluss des Gerichts, der zwar formell in Ordnung ist, gefällt mir nicht recht, denn ich wollte die Sache gerne durch die ordentlichen Gerichte und nicht durch die Wiedergutmachungskammer entscheiden lassen. Bei der Wiedergutmachungskammer ist es nämlich fraglich, ob der Staat oder die Staatsbank Prozessgegner ist. Abgesehen davon können in dem Verfahren vor der Wiedergutmachungskammer nicht die Gesichtspunkte in Betracht gezogen werden, die sich nach Beendigung des Krieges ereignet haben, nämlich das Anerkenntnis der Staatsbank auf Wiederherstellung des Kontos und das scheint mir das wesentlichste zu sein.

Ich werde nun bei der Wiedergutmachungskammer den Antrag stel-

len, den Berechtigten die Geltendmachung des Anspruches im ordentlichen Rechtsweg zu überlassen. Ich nehme Ihr Einverständnis hierzu an. Selbstverständlich ist die Rechtslage nicht so eindeutig, dass man einen Erfolg garantieren könnte. Wir haben uns früher schon darüber unterhalten. Ich glaube aber, man sollte den einmal eingeschlagenen Weg konsequent weitergehen und nicht einen anderen einschlagen. Überdies ist Ihre Forderung ja auch noch als Rückerstattungsforderung ordnungsgemäss angemeldet.

Denver, Colo., 19. November 1951
511 Mercantile Bldg.

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Betr.: Bayer. Staatsbank

In Beantwortung Ihres Memos vom 13.ds., welches ich heute erhielt, bestaetige dankend den Erhalt Ihres mit gewoehnlicher Post gesandten Briefes vom 17.v.Mts. mit 2 Schriftsaetzen, die am 13.ds. in meinen Besitz kamen. Da eine Entscheidung heute getroffen werden soll, gehe ich auf diese Sache im Augenblick nicht weiter ein.

In meinem Brief vom 5.ds. hatte ich Ihnen mitgeteilt, dass ich eine Zuschrift des Amer. Dept. of State erhalten habe, die ich Ihnen gerne entweder in Abschrift in englisch oder in Uebersetzung zukommen lassen will, da ich diesen Brief absolut nicht verstehe. Wollen Sie mir bitte umgehend mitteilen, ob ich Ihnen die Abschrift in englisch zukommen lassen kann oder ob Sie eine Uebersetzung vorziehen.

Fuer Ihren baldgefl. Bescheid waere ich Ihnen sehr verbunden. Wenn es Ihnen moeglich ist, waere ich Ihnen verbunden, wenn Sie mir die gegenwaertige Adresse von Dr. Herbst sagen koennten.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAIN

II.

Nov 13, 1951

Sache Staatsbank

In dieser Angelegenheit werden Sie inzwischen wohl auch meinen Brief vom 17.10.51, der nicht mit Luftpost ging, erhalten haben, sodass sich die Lücke, die bei Ihnen noch offen war, geschlossen haben dürfte. Das Gericht verkündete im gestrigen Termin einen Beschluss, durch den die Entscheidung erst am 19. November 1951 verkündet werden soll. Anscheinend macht die Entscheidung dem Gericht erhebliche Schwierigkeiten, weshalb nochmals eine Verlegung um eine Woche erfolgte. Vom Ergebnis des nächsten Termins werde ich Sie unverzüglich durch Luftpost verständigen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

H. J. J. J.
Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 17. Okt. 1951
HALLSTRASSE

recvd 11/13/51

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building
D e n v e r / Colorado
U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

In Ihrer Angelegenheit gegen die S t a a t s b a n k
übergab der Beklagte im letzten Termin noch einen Schrift-
satz. Um die Sache nicht zu verzögern, habe ich trotzdem
verhandelt, und mir das Recht vorbehalten, innerhalb einer
Frist von 2 Wochen ebenfalls noch einen Schriftsatz einzu-
reichen, der bei der Entscheidungsverkündung, die am 12.11.
1951 stattfindet, noch berücksichtigt wird. Ich lege Ihnen
die beiden Schriftsätze zur Kenntnisnahme bei. Ich glaube,
dass die Sache jetzt bis zum letzten vorbereitet ist und
dass weitere Ausführungen nicht mehr erforderlich sind.
Das Gericht wird nun über die Rechtsfrage, um die es sich
hier handelt, zu entscheiden haben.

Da die Sache nicht eilig ist, habe ich diesen Brief zum
Zwecke der Kostenersparnis absichtlich nicht mit der Luftpost
geschickt.

Hochachtungsvoll!

H. Fuchs.
Rechtsanwalt

Dr. Hans Fuchs

Rechtsanwalt
FÜR DIE SA. V.
HALLSTRASSE

Fernsprecher 70431

Postfach 8067 Nürnberg

Abschrift!

Mürnberg, den 16. Oktober 1951

Zur

Landgericht

Mürnberg-Mürnberg

Civilprozess

1. 1435 / 50

Termin: 17.11.51

Schriftsatz

des Rechtsstreits Dr. Hans Fuchs, Nürnberg, Hallstrasse

in Sachen

Dr. Hans Fuchs

gegen

Bay. Staatsbank, Nürnberg

(Unterklagter)

(Kl. Nr. 110.41)

wegen Forderung

In dieser Sache wurde mir im letzten Termin nachgelassen, einen Schriftsatz nachzubringen. Ich habe noch folgendes auszuführen:

Der Übersicht halber fasse ich den Klageantrag unter Abänderung des Hilfsweges wie folgt zusammen:

I. Die Beklagte hat an den Kläger zu errichtenden Sperrkonto bei einer inländischen Bank

1. den Betrag von 1945.09 RM nebst 5% Zinsen hieraus seit 5.4.41 zu bezahlen.

2. 3 1/2 %ige Deutsche Reichsschatzanweisungen im Nennwert von 5000.00 RM abzuliefern.

II. Die Beklagte hat die Kosten des Rechtsstreits zu tragen.

III. Das Urteil ist vorläufig vollstreckbar.

Hilfsweg Anstelle von Ziffer I/1 wird beantragt:

Die Beklagte hat an den Kläger zu errichtenden Sperrkonto bei einer inländischen Bank den Betrag von 1945.09 RM nebst 5% Zinsen hieraus seit 5.4.44 zu bezahlen.

Es wird festgestellt, dass die Beklagte verpflichtet ist, an den Kläger darüber hinaus denjenigen Betrag in RM nebst 5% Zinsen hieraus seit 5.4.44 zu bezahlen, der sich aus einer etwaigen späteren gesetzlichen Regelung des Umstellungsverhältnisses für Forderungen von Angehörigen der Vereinigten Nationen, die einer Umstellung im Verhältnis 10:1 widersprochen haben, ergibt.

Sollte es das Gericht für notwendig halten, so wird beantragt, zu vorsorglicher Stellung dieses Hilfsantrages die mündliche Verhandlung wieder zu eröffnen.

I.

Der Kläger steht zwar auf dem Standpunkt, dass er berechtigt ist, von der Beklagten die mit dem Hauptantrag verlangten Beträge zu fordern. Lediglich für den Fall, dass die Meinung der Beklagten, dass das Umstellungsverhältnis der Angehörigen der Vereinigten Nationen, die der Umstellung nicht widersprochen haben, liege noch nicht fest, ist der Hilfsantrag gerechtfertigt. In diesem Falle wäre aber 1/10 der eingeklagten Forderung auf jeden Fall fällig, während sich der Feststellungsbereich der auf dem darüber hinausgehenden Betrag erstreckt. Die Forderung des Hilfsantrages ist daher erforderlich.

II.

Auf den Schriftsatz der Beklagten vom 5.10.51 ist folgendes zu erwidern:

Man kann sich nur darüber wundern, dass es die Bayer. Staatsbank fertig bringt, die Behauptung aufzustellen, ihr sei der Grund für die Beschlagnahme des Vermögens des Klägers nie bekannt geworden. Man braucht doch nur die Verfügungen des Finanzamtes Würzburg vom 24.3.44 und 9.4.44, die ausdrücklich an die Bayer. Staatsbank adressiert sind, lesen, dann ergibt sich eine Antwort, aus welchen Gründen das Vermögen des Klägers beschlagnahmt wurde. In diesen beiden Verfügungen steht mit klaren Worten, dass er nach § 2 der 11. Verordnung zum Reichsbürgergesetz die deutsche Staatsangehörigkeit verloren habe und sein Vermögen deshalb dem Reich verfallen sei. Das waren die Gründe für die Beschlagnahmeverfügung und keine anderen. Die Bayer. Staatsbank hat das auch genau gewusst, denn damit hätte sie nicht im Brief vom 3.3.47 ausdrücklich ausführen können, dass die Beschlagnahme zu Unrecht erfolgt ist, wenn nachgewiesen wird, dass Herr Rahn schon im Jahre 1933, also vor Inkrafttreten der 11. Durchführungsverordnung zum Reichsbürgergesetz, die amerikanische Staatsangehörigkeit besaß.

III.

Die Beklagte behauptet fernerhin, in der vorgelegten Verfügung vom 25.4.44 sei angeordnet worden, dass die Wertpapiere "als Feindvermögen" an die Deutsche Reichsbank zu übersenden waren. In der Verfügung selbst ist von "Feindvermögen" überhaupt niemals die Rede. Aus dem Inhalt der Verfügung ergibt sich auch, dass es sich hier nur um die Verwertung der Wertpapiere handelt, die die Beklagte für den Kläger vorher schon verkauft hatte.

Zum Zeitpunkt dieser Verfügung (25.4.44) war das Vermögen des Klägers längst an das Finanzamt abgeführt, was sich aus dem Brief vom 13.4.47 einwandfrei ergibt.

Die Verfügung vom 25.4.44 befasst sich lediglich mit der Weiterverwertung der Wertpapiere, die die Beklagte für den Kläger vorher schon verkauft hatte. Es ist also eine grobe Täuschung, wenn man vorgetragen wird, dass die Verfügung vom 25.4.44 hätte die Beklagte das Vermögen des Klägers als "Feindvermögen" abführen lassen. Tatsächlich waren die Wertpapiere längst verkauft und den Finanzamt des Klägers auf Grund der Beschlagnahmefestsetzung nach der 11. B.V.G. von 1.8.40. abgeführt worden.

Bei dieser Gelegenheit möchte ich aber nochmals darauf hinweisen, dass es nach meiner Meinung auf diese Frage zunächst nicht ankommt, denn die Beklagte, die Kaufmann im Sinne des H.R.G. ist, hat sich zur Wiederherstellung des Eigentums verpflichtet und muss diese Verpflichtung nun eben auch erfüllen.

IV.

Bezüglich der Zuständigkeit des Gerichts und Zulässigkeit des Rechtsweges verweise ich auf meine ^{früheren} Ausführungen insbesondere auf die in meinem Schriftsatz vom 21.6.51 zitierten ^{99ff.} ^{Dr. Fuchs}

Abgeordnet ist:

Rechtsanwalt

6.10.51

Dr.2/Ar.

Zum

Landgericht Nürnberg-Fürth
Zivilkammer

Eingegangen

11. OKT. 1951

R.A. Dr. Fuchs

Nürnberg

=====

S c h r i f t s a t z

=====

des Rechtsanwaltes Dr. Ferd. Zilcher, Nürnberg, Rankestr.78,

in Sachen

K a h n M a x gegen Bayer. Staatsbank Fürth
- RA. Dr. Fuchs, Fürth - - Unterfertiger -

wegen Forderung,

Az.: 1 0 1430/50.

Termin: 15.10.51.

Zum Aufklärungsbeschluss vom 17.9.51 erkläre ich :

Die Verfügung des Finanzamtes Fürth, nach der die Wertpapiere an die Deutsche Reichsbank zu übersenden waren, ist die vom 5.4.44 und liegt dem Gericht bereits vor, s. Schriftsatz vom 28.4.51. Die Wertpapiere sind in dieser Verfügung nicht als feindliches Vermögen, sondern nach § 3 der 11.VO zum RBG lt. Feststellung des Chefs d. Sicherheitspolizei und des SD vom 14.7.43 als dem Reich verfallen erklärt.

Diese Feststellung ist aber der Bayerischen Staatsbank Fürth nie zur Kenntnis gebracht worden; somit hatte die Bayerische Staatsbank Fürth nie Kenntnis davon, welches die Gründe der Beschlagnahmeverfügung gewesen sind.

Offensichtlich hat das Gericht meinen Schriftsatz vom 28.4.51 missverstanden (Seiten 3 und 4) und angenommen, es werde von der Beklagten behauptet, das Vermögen des Klägers sei

als Vermögen "eines feindlichen Ausländers" für verfallen erklärt worden. Dies trifft nicht zu.

Es ist stets von der Beklagten behauptet und auch nachgewiesen worden durch Urkunden, dass die zuständigen Dienststellen, vor allem auch die Geheime Staatspolizei von der Beklagten immer darauf hingewiesen worden sind, dass der Kläger seit 1926 ins Ausland verzogen ist und seit 17.8.33 die amerikanische Staatsbürgerschaft erworben hat.

Der Grund für die Beschlagnahme des Vermögens des Klägers ist der Bank nie bekannt geworden, weil ja in den beiden Verfügungen des Finanzamtes, die vorgelegt sind, also der Dienststelle für Vermögensverwaltung vom 24.3. und 5.4.44 stets nur auf die Feststellung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD vom 14.7.43 Bezug genommen ist.

Was diese Feststellung vom 14.7.43 aber zum Inhalt hat, ist der Beklagten nie bekannt gegeben worden.

Beweis: Staatsbank-Oberinspektor Hans Hummel, Nürnberg, Hohe Marter 37, als Zeuge.

Zu II.: Ich lege vor:

./.

Die Verfügung des Finanzamtes Fürth vom 25. 4. 44, nachdem die Wertpapiere als Feindvermögen an die Deutsche Reichsbank zu übersenden waren.

Es ist dies also der Auftrag über die technische Durchführung der Verwertung der beschlagnahmten Vermögensstücke des Klägers, nämlich die Ermächtigung und der Auftrag, die restlichen Wertpapiere zu veräußern und den vereinbarten Erlös an die Reichsbank-Hauptkasse, hier Reichsbank-Girokonto 1/151 abzuführen; im übrigen muss ich meinen Schriftsatz vom 28. 4. 51 vorletzter Absatz noch dahingehend berichtigen, dass der Oberfinanzpräsident Berlin-Brandenburg schon im Jahre 1951, also vor Erlass des Reichsbürgergesetzes die Verwertung (nicht Verwaltung) des Feindvermögens übernommen hat. Die Beklagte war also völlig ausgeschaltet und nur an Weisungen gebunden.

Anlage: Verfg.d.FA Fürth
v. 25. 4. 44.

Rechtsanwalt.

Abschrift.

Der Reichsminister der Finanzen

A 2070 - 18558 GENB

Berlin W8, 25. April 1944.

Ankauf von Wertpapieren aus dem Vermögen des
Max Israel R a h n, früher Fürth i. B.

Ihr Schre bem vom 11. April 1944 - 6 1888 -

Ich bin mit der spesenfreien Übernahme der in Ihrem
Schreiben bezeichneten Wertpapiere zum amtlichen Börsen-
kurs einverstanden.

Ich bitte, den Gegenwert mit den Stückzinsen bis zum Tag
der Übernahme auf das Reichsbankgirokonto 1/151 der Reichs-
bankhauptkasse zu überweisen. Die Zweitschrift des roten
Überweisungsauftrages und die Abrechnung müssen mit dem
Vermerk " A 2070 - 18 558 GenB, Buchung XVII/7 Titel 1
o. Wp." versehen sein. Die Börsenumsatzsteuer ist zu meinen
Lasten zu verrechnen.

Die Abrechnung für die Reichshauptkasse muss ausserdem den
Namen des Ausgebürgerten des Finanzamts Fürth i. Bay. ent-
halten.

Im Auftrag:
gez. Patzer

(Dienstsiegel) Beglaubigt:
gez. Unterschrift
Steuersekretär

F.d.R.d.Abschrift:
Nürnberg, den 10. 10. 51

(Dr. Zilcher)
Rechtsanwalt.

An
Bayerische Staatsbank
Fürth i. B.
- - - - -

Denver, Colo., 5. November 1951

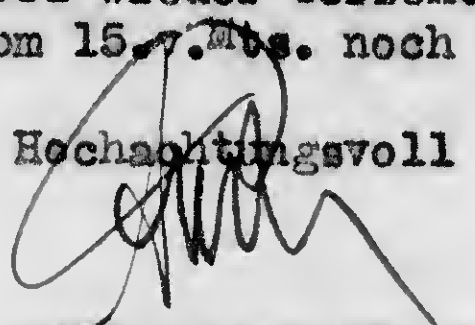
Betr.: Bay. Staatsbank

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Memos vom 29.v.Mts. und wuerde es sehr bedauern, wenn mein Schreiben an das Am. Staatsdept. sich nachteilig auswirken wuerden. Diesen Morgen habe ich einen Brief von dieser Stelle erhalten, in dem dargelegt wird, dass The Jewish Restitution Successor Organization "had required the legal position of Mr. James Rahn, Mr. Max Rahn and Mrs. Johanna Rahn and had filed claims covering the Rahn properties". Offen gestanden, ich verstehe den Brief nicht und muss ihn erst gruendlich studieren. Wollen Sie mir bitte mitteilen, wie Ihr English ist. Ich moechte Ihnen gerne diesen Brief einsenden oder aber, ich wuerde den Brief fuer Sie uebersetzen. Bitte geben Sie mir dieserhalb bald Bescheid.

Auch moechte ich in diesem Zusammenhang auf Ihren Brief vom 18. September hinweisen, in dem Sie schrieben: "Ich werde Ihnen Nach dem Termin vom 15.10.1951 wieder berichten". Ich habe von Ihnen bezgl. des Termines vom 15.v.Mts. noch nichts gehoert.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

29.10.51

2. Sache Staatsbank

Es würde mich freuen, wenn die von Ihnen im Brief vom 18.10.51 eingeleiteten Schritte zu einem Erfolg führten. Ich glaube aber nicht, dass sich die Besatzungsmacht in die deutsche Rechtssprechung einmischt und Anweisungen an die Gerichte erteilt. Im allgemeinen wird das von der Besatzungsmacht abgelehnt.

Ich fürchte im Gegenteil, dass die von Ihnen beim Staats-Departement eingeleiteten Massnahmen nur eine Verzögerung der Angelegenheit herbeiführen, denn nach meinen Erfahrungen wird die Besatzungsmacht nun die Gerichtsakten erholen, die dann viele Monate lang nicht mehr zu bekommen sind. Solange aber die Akten sich bei den Besatzungsbehörden befinden kann der Prozess nicht durchgeführt werden. Hoffentlich bewahren sich diese Befürchtungen im vorliegenden Falle nicht.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

Denver, Colo., 18. Oktober 1951

Herrn Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Da ein Termin in Sachen Staatsbank gemäss Ihrem Schreiben vom 18. v. Mts. fuer den 15. Oktober abgesetzt war, nehme ich an, dass ich in dieser Sache bald von Ihnen hoeren werde.

Der Ordnung halber wollte ich Sie nur davon informieren, dass ich mich vor einiger Zeit an das U.S. Department of State, Washington, D.C., gewandt habe. In meinem Schreiben an das Staats-Department (entspricht, ich glaube, dem Auswaertigem Amt) habe ich meiner Verwunderung darueber Ausdruck gegeben, dass die Amerikanische Regierung nichts unternimmt, um einen Amerikanischen Buerger ordnungsgemäss zu schuetzen. Ich habe dargelegt, dass das in Frage stehende Bankkonto von einem Amerik. Buerger gestohlen worden war.

Am 12. Oktober habe ich nun eine Antwort erhalten, in der erklart wird, dass das Department den Fall eingehend studiren wird. Das Department erwachte auch, dass der vorliegende Fall an die Besatzungsbehoerden weitergegeben wird (who will assist in this regard) welche uns in dieser Sache helfen werden. I should hear further from the Department. Das Department erwacht, dass ich weiterhin hoeren werde, sobald der Fall untersucht ist.

Ich nehme an, dass die Besatzungsbehoerden uns nur helfen koennen, weiss nat erlich nicht, ob Sie irgendwelche Verbindungen haben, um von drueben aus sich mit den massgebenden Stellen in Verbindung zu setzen.

Auf jeden Fall wollte ich Sie ueber diese Korrespondenz auf dem Laufenden halten.

Hochachtungsvoll


ALFRED E. BAHN

18.9.51

4. Sache Staatsbank

Ihre Ausführungen, dass Sie in dieser Sache seit 21.6.51 nichts mehr gehört hatten, überrascht mich. Ich habe Ihnen im Brief vom 10.7.51 unter Ziffer II mitgeteilt, dass im letzten Termin (9.7.51) verhandelt wurde und dass die Entscheidung des Gerichts am 17.9.51 verkündet wird. Ist dieser Brief nicht bei Ihnen eingegangen? Ich habe im gleichen Brief unter Ziffer I eingehend über die Sache Dech berichtet und Ihnen die Gründe für die Verzögerung dargelegt. Sie haben dann auch die von mir angeregte Beschwerde eingereicht, sodass ich wohl annehmen muss, dass der Brief tatsächlich in Ihre Hände gekommen ist und Ihre Mitteilung vom 17.9.51 insoweit auf einem Irrtum beruht.

Im Termin vom 17.9.51 erliess das Gericht folgenden Aufklärungsbeschluss:

- I. Der Beklagten wird anheimgestellt, Beweis für ihre Behauptung anzubieten (Schriftsatz vom 28.4.51 Bl.4), der restliche Bestand des Depots des Klägers und die gutgeschriebenen Erlöse aus Wertpapierverkäufen seien als Vermögen eines "feindlichen Ausländers" nach einer Anweisung des Reichsministers der Finanzen vom 25.4.(?) 1944 an die Reichsbank überwiesen worden.
- II. Der Beklagten wird aufgegeben, dem Gericht die Verfügung des Finanzamts Fürth vorzulegen, nachdem die Wertpapiere als feindliches Vermögen an die Deutsche Reichsbank zu übersenden waren (Schriftsatz vom 28.4.51)
- III. Termin zur Fortsetzung der mündlichen Verhandlung wird bestimmt auf Montag, den 15. Oktober 1951, 10 Uhr.

Ich werde Ihnen nach dem Termin vom 15.10.51 wieder berichten.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

August 2nd, 1951

The Honorable Edwin C. Johnson
Senate Office Building
Washington, D.C.

Dear Senator Johnson:

On November 18, 1946, My brother, Mr. Max Rahn, P.O.B. 1334, Havana, Cuba, an American citizen since 1933, submitted to the State Department in Washington a claim against the German Government and/or the Bayerische Staatsbank, Fürth/Bavaria, Germany, for the amount of U.S.\$ 9,772.40, the equivalent of which had been illegally turned over by the Bank to the German Government which confiscated the account in 1941.

All detailed documentary evidence had been submitted to the State Department by my brother on November 18th, and December 23, 1946 but aside from a routine acknowledgement the State Department has never taken any steps nor advise him what to do, although he has repeatedly communicated with them in the meantime.

We are unable to understand why the State Department or the American Government are obviously not at all interested or willing to protect the foreign investments of an American citizen which were outright stolen from him by a country against which we just concluded a victorious war and which is now occupied by our troops.

We are even more at a loss to understand this attitude of the State Department since we know that hundreds of German students and German employees of the American Department of Information (America House) are flown over here as guests of the U.S. Government - which of course means at the expense of the U.S. taxpayers - for a three months sightseeing trip of the U.S. We have had the opportunity to meet a number of these guests of the State Department and assuming that the purpose of their trip is to give them a better understanding of American life and democracy, we were greatly disturbed by the lack of planning of their tours. They travel all over the country, in airplanes and sleeping cars, visiting the beauty spots, instead of being introduced to those features of American life which are really representative of our democracy, as for instance a Town Meeting, the swearing in of New Americans, school systems like our Denver Opportunity School etc.

- 2 -

You will surely understand that we are greatly puzzled by these actions of the State Department which, on the one side, spends hundreds of thousands of dollars for travels of German citizens, and, on the other hand, does not move a finger to help an American citizen recover his property which had been stolen by those same Germans.

I would, therefore, greatly appreciate your advise on how to proceed to get some action in the above mentioned case of my brother (State Dept. file No. Le 462.11 E.W., Rahn, Max/3-2546 whose interest I am representing because he has for many years been living in Puerto Rico and Cuba, representing American tobacco firms and it is, therefore, difficult for him to attend to the matter himself.

Thanking you very much for your interest,

Sincerely yours,

ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 21. Juni 1951
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building
D e n v e r / Colorado
U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

*returned
8/6/51*

In Ihrer Angelegenheit gegen die Bayer.Staatsbank erhielt ich im letzten Termin vom Prozessbevollmächtigten des Beklagten einen Schriftsatz, von dem ich Ihnen eine Abschrift beilege. Da ich diesen Schriftsatz nur einmal erhalten habe, bitte ich Sie höflichst um Rückgabe. Ich habe sofort eine Erwiderung abgegeben, von der ich Ihnen eine Abschrift für Ihre Akten beilege.

Wegen Erkrankung des zuständigen Richters wurde der Termin verlegt auf 9. Juli 1951. Mir kam die Verlegung nicht unangenehm, weil ich dadurch die Möglichkeit hatte, noch einen Schriftsatz abzugeben.

II.

In der Sache D e c h habe ich leider immer noch keine Entscheidung der Kammer bekommen. Ich werde in den nächsten Tagen nochmals mit dem Vorsitzenden Rücksprache nehmen. Diesen Brief schicke ich absichtlich nicht mit der Luftpost, weil er nicht eilig ist und erhebliche Unkosten erspart werden können.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

H. Fuchs
Rechtsanwalt

Abschrift!

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
FÜRTH/BAY.
Hallestrasse
Postfach 70431
Postfach - Nürnberg 9937

Fürth, den 21. Juni 1951

Zum

Landgericht

Nürnberg-Fürth

Zivilkammer

F/H

1 O 1430 / 50

Termin: 9.7.51

Schriftsatz

=====

des Rechtsanwalts Dr. Hans Fuchs, Fürth/Bayern, Hallestrasse

in Sachen

R a h n Max
(Unterfertiger)

gegen

Bay. Staatsbank Fürth
(KA. Dr. Zilcher)

wegen Forderung

Auf den Schriftsatz der Beklagten vom 14.6.51 ist noch folgendes zu erwidern:

I.

Die Beklagte wendet in Ziffer III ein, dass noch gar nicht feststehe, in welchem Verhältnis die Forderung ausländischer Gläubiger von RM auf DM umgestellt werden. Ich bin der Meinung, dass mangels gegenteiliger Bestimmungen die Umstellung im Verhältnis 1:1 stattzufinden hat, denn sonst hätte das den Ausländern eingeräumte Widerspruchsrecht keinen Sinn und Zweck.

Höchst vorsorglich fasse ich aber nunmehr den Klageantrag wie folgt:

- I. Die Beklagte hat an ein für den Kläger zu errichtendes Sperrkonto bei einer inländischen Bank
 1. den Betrag von 19450.99 DM nebst 5% Zinsen hieraus seit 5.4.44 zu bezahlen,
 2. 3 1/2 %ige Deutsche Reichsschatzankweisungen im Nennwert von 3000.- RM abzuliefern.

II. Die Beklagte hat die Kosten des Rechtsstreits zu tragen.

III. Das Urteil ist vorläufig vollstreckbar.

An Stelle von I, 1.) wird hilfsweise beantragt:

Es wird festgestellt, dass die Beklagte verpflichtet ist, an den Kläger denjenigen Betrag in DM nebst 5% Zinsen hieraus seit 5.4.44 zu bezahlen, der sich aus einer etwaigen späteren gesetzlichen Regelung des Umstellungsverhältnisses für Forderungen von Angehörigen der Vereinten Nationen, die einer Umstellung im Verhältnis 10:1 widersprochen haben, ergibt.

Sollte eine spätere gesetzliche Umstellung der Forderungen von Angehörigen der Vereinten Nationen erfolgen, so wäre der Hilfsantrag auf jeden Fall gerechtfertigt.

II.

Die Beklagte versucht es vergeblich die Angelegenheit auf ein falsches Geleise zu schieben. Sie stellt sich so, als wäre die Ablieferung des Geldes nicht auf Grund der 11. Durchführungsvorordnung zum Reichsbürgergesetz erfolgt, sondern aus anderen rechtlichen Gesichtspunkten. Das ist aber nicht wahr. Aus den Verfügungen des Finanzamts Pürth vom 24.3.44 und 5.4.44 ergibt sich einwandfrei, dass die Beschlagnahme nach dieser Verordnung erfolgte. Die Beklagte hat das Konto des Klägers einzig und allein unter diesem Gesichtspunkt angemeldet, obwohl sie genau wusste, dass der Kläger die amerikanische Staatsbürgerschaft vor Erlassung des Reichsbürgergesetzes besaß. Wenn die Beklagte bei ihrer Anmeldung das Wort "angeblich" mit hinzusetzte, so wollte sie damit zweifellos die Möglichkeit offen lassen, dass die Angaben des Klägers nicht den Tatsachen entsprechen. Tatsächlich war der Beklagten aber durch eine notarielle Urkunde bereits bekannt, dass der Kläger nicht angeblich, sondern tatsächlich die amerikanische Staatsbürgerschaft besaß.

Eben gerade deshalb, weil die Beklagte nichts darauf hinwies, dass ihr die amerikanische Staatsbürgerschaft des Klägers bereits nachgewiesen sei, sondern dass er sie nur "angeblich" besaß,

unterblieb die Feststellung nach § 8 der 11. Durchführungsverordnung zum Reichsbürgergesetz. Dort ist nämlich festgelegt, dass die Feststellung, ob die Voraussetzung für den Vermögensverfall vorliegt, der Chef der Sicherheitspolizei und des SD trifft. Hätte die Beklagte auf die Staatsbürgerschaft hingewiesen, so hätte die Entscheidung nur so ausfallen können, dass die Voraussetzung für den Vermögensverfall infolge amerikanischer Staatsbürgerschaft, die bereits im August 1933 erworben wurde, nicht gegeben ist. Weil die Beklagte aber nur von einer angeblichen Staatsbürgerschaft gesprochen hat, ist diese Feststellung unterblieben. Es wurde einfach das Vermögen des Klägers, der als ausgewandeter deutscher Jude betrachtet wurde, beschlagnahmt.

III.

Es ist eine Entstellung des Sachverhalts, wenn man behauptet wird, die Beklagte habe durch Brief vom 3.3.47 nicht bedingungslos die Wiederherstellung des Kontos anerkannt, sondern nur "für den Fall" dass die Ablieferung zu Unrecht erfolgt sei. Wenn man den Brief vom 3.3.47 aber liest, ohne den Inhalt zu verdrehen, so ergibt sich mit aller Klarheit, dass die Beklagte einwandfrei erklärt hat, dass die Ablieferung des Depots an das Reich zu Unrecht erfolgt sei, wenn der Nachweis geführt wird, dass Herr Mann bereits 1933 die amerikanische Staatsbürgerschaft hatte. Die Bayer. Staatsbank hat also die Wiederherstellung des Kontos, wie es vor der Ablieferung bestand, nur von der Beibringung dieses Nachweises abhängig gemacht und von keinerlei anderen Bedingungen. Jeder Kaufmann muss sich nun an das halten, was er zugesichert hat. Von einer Staatsbank kann man erst recht verlangen, dass sie sich nicht von einer übernommenen Verpflichtung wegdrückt.

Ich habe bereits früher ausgeführt, dass es nicht darauf ankommt, ob sich die Staatsbank eingehend informiert hat oder ob sie den Vorgängen die genügende Aufmerksamkeit geschenkt hat. Wenn das nicht geschehen sein sollte, dann möge sie diejenigen zur Verantwortung ziehen, die solche leichtfertige Erklärungen ohne Prüfung

des Sachverhaltes abgeben. Aus der bereits vorgelegten Korrespondenz ergibt sich aber, dass die Erklärung nach Rücksprache mit dem Direktorium abgegeben wurde.

Ich stelle nochmals den

A n t r a g

die Beklagte möge die Korrespondenz, die in dieser Angelegenheit zwischen ihr und dem Direktorium geführt wurde, dem Gericht vorlegen, dann wird sich herausstellen, wer die Vorgänge nicht im einzelnen geprüft hat und auf wessen Veranlassung die im Brief vom 3.3.47 enthaltene bindende Erklärung abgegeben wurde.

Es ist richtig, dass der Kläger seinen Anspruch gegen das Deutsche Reich im Rückerstattungsverfahren angemeldet hat. Eine derartige Anmeldung müsste auf jeden Fall zur Wahrung der Ansprüche geschehen, die dem Kläger gegen das Land Bayern oder das Deutsche Reich zustehen. Es ist aber überhaupt fraglich, ob es sich hier um einen Rückerstattungsfall handelt. Ich habe bereits ausgeführt, dass sich diese Klage auf Verletzung der vertraglichen Verpflichtungen der Beklagten und insbesondere auf das Anerkennnis vom 3.3.47 stützt.

Ich verweise auf die Anmerkungen zu Art. 57 des Rückerstattungsgesetzes bei v. Götze, wo ausgeführt ist, dass Tatbestände, die ausserhalb des Rückerstattungsgesetzes liegen, im ordentlichen Rechtsweg eingeklagt werden können, weil nicht anzunehmen ist, dass das Gesetz die Rechte des Rückerstattungsberechtigten schmälern wollte. Insbesondere verweise ich auf Anmerkung 3, wo ausdrücklich ausgeführt ist, dass sich weitergehende Ansprüche, die sich aus den Gesichtspunkten des Bürgerlichen Rechts ergeben, im ordentlichen Rechtsweg verfolgt werden können.

Das Anerkennnis der Beklagten im Brief vom 3.3.47 hat aber sicherlich nichts mit dem Rückerstattungsgesetz zu tun. Es handelt sich um ein Anerkennnis im Sinne der vertraglichen Verpflichtungen der Parteien.

IV.

Es ist wohl richtig, dass die Bank nicht die Vermögensverwalterin des Klägers gewesen ist, trotzdem hatte sie aber eine gewisse

Treuepflicht dem Kläger gegenüber zu wahren. Sie musste ihn mindestens von einer leichtfertigen und unbegründeten Beschlagnahme des Kontos schützen. Die Commerz- und Privatbank (nunmehr Bayer. Discontobank) hat das im Falle Cohn getan und die Verhütung der Beschlagnahme erreicht.

Der Fall Cohn liegt uns kein Haar anders, als der vorliegende. In beiden Fällen war der Bank vor Erlassung des Reichsbürgergesetzes bekannt, dass ihre Kunden die amerikanische Staatsangehörigkeit besaßen. Der Unterschied liegt nur darin, dass die Commerz- und Privatbank das selbstverständliche Interesse ihres Kunden wahrte, während die Bayer. Staatsbank vorsätzlich, mindestens aber fahrlässig gegen die Interessen ihres Kunden arbeitete.

V.

Unverständlich sind die Ausführungen der Beklagten, dass der Brief vom 3.3.47 kein Schuldanerkenntnis darstelle. Wenn dieser Brief kein Schuldanerkenntnis ist, dann gibt es im kaufmännischen Leben ein Schuldanerkenntnis überhaupt nicht. Mindestens enthält der Brief aber die rechtsgeschäftliche Verpflichtung das Konto wieder zu errichten.

VI.

Aus dem Brief vom 3.3.47, in dem sich die Bank zur Wiederherstellung des Kontos, wie es vor der Ablieferung bestanden hat, verpflichtete, ergeben sich auch die Beträge, die auf dem Konto vor der Ablieferung befanden. Mit der Klage werden aber nur die Beträge verlangt, die die Beklagte in diesem Brief selbst zugibt.

VII.

Bezeichnend ist aber auch der Brief der Beklagten vom 24.4.42, aus dem sich ergibt, dass die Beklagte dem Polizeiant und der Staatspolizei in Furth 91 Anträge auf Feststellung des Vermögensverfalls auf Grund der 11. Durchführungsvorordnung zum Reichsbürgergesetz übergab. Anstatt darauf hinzuweisen, dass das Reichsbürgergesetz auf den vorliegenden Fall keine Anwendung findet, hat die Beklagte selbst den Verfall bezüglich des Ver-

mögens des Klägers beantragt. Ein derartiges Verhalten verstößt aber nicht nur gegen die vertraglichen Verpflichtungen, sondern auch gegen Treu und Glauben und die guten Sitten, sodass der Schadensersatzanspruch auch auf Grund von § 826 BGB. gegeben ist.

Dass es der Beklagten nur darauf ankam, das jüdische Konto so schnell wie möglich los zu werden, ergibt sich aus der Fassung des Briefes vom 28.10.42, in der die Bayer. Staatsbank in Parth dem Direktorium in München über das Konto berichtet. In diesem Brief wird nur von dem "Juden Kahn" gesprochen.

Es wird nicht verkannt, dass in der damaligen Zeit bei Verkehr mit dritten Personen, insbesondere mit Parteifunktionstellen eine solche Bezeichnung nicht zu vermeiden war. Wenn die Bank aber an ihr eigenes Direktorium in dieser Tonart schreibt, dann weiß man, welche Absichten bei ihr bezüglich der ihr anvertrauten jüdischen Gelder bestanden.

gez. Dr. Fuchs

Rechtsanwalt

Rechtsanwalt

Denver, Colo., 29. Mai 1951

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Betr.: Bay. Staatsbank

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 21.ds.
nebst Anlagen und nahm davon Kenntnis, dass muendliche
Verhandlung auf Freitag, den 16. ~~En~~, angesetzt ist.

Sie haben in einem Ihrer Schriftsatze angefuehrt, dass die
Commerzbank in Fuerth in einem gleichgelagerten Fall das volle
Konto eines Amerik. Buergers erhalten konnte. Wie Sie wissen,
handelte es sich um das Konto der Frau Mary Cohn, die fruher
in Fuerth lebte. Zweifelsohne hat die Commerzbank im Rahmen der
seinerzeitigen Bestimmungen gehandelt - und was der Commerzbank
moeglich war, sollte auch der Staatsbank moeglich gewesen sein.

Ich dachte, dass Sie vielleicht diese Angelegenheit in der
muendlichen Verhandlung zur Sprache bringen wollen.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAEN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

© FÜRTH/BAY., DEN 21. Mai 1951
HALLSTRASSE

Herrn

F/H

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

I.

Ihren Brief vom 4.5.51 habe ich erhalten. Ich will versuchen mit Ihren Angaben über die Wertgegenstände durchzukommen. Verhandlungstermin ist jedoch noch nicht bestimmt.

II.

In der Sache Staatsbank hat der Gegner noch einen Schriftsatz mit dem Datum vom 28.4.51 übergeben. Ich habe darauf durch Schriftsatz vom 9.5.51 geantwortet. Die beiden Schriftsätze lege ich zur Kenntnissnahme bei. Das Gericht verkündete im heutigen Termin einen Beschluss, durch den die Akten der Wiedergutmachungsbehörde über die Anmeldung dieser Forderung beizuziehen sind. Ausserdem wurde es beiden Parteien aufgegeben, den in dieser Angelegenheit geführten Schriftwechsel dem Gericht vorzulegen, soweit das noch nicht geschehen ist. Ich werde der gerichtlichen Auflage nachkommen. Die mündliche Verhandlung wird am Freitag, den 16. Juni 1951, vorm. 10 Uhr fortgesetzt.

Dr. Hans Fuchs

Rechtsanwalt
FÜRTH/BAY.

Hallstr. 30

Permp. eckr. 70:51

Postfachkonto Nürnberg 6987

Abschrift!

Fürth, den 9. Mai 1951

Zum

Landgericht

F/H

Nürnberg-Fürth

Zivilkammer

1 O 1430 / 50

Termin: 21.5.51

Schriftsatz

=====

des Rechtsanwalts Dr. Hans Fuchs, Fürth/Bayern, Hallstrasse

in Sachen

R a h n Max

gegen

Bayer.Staatsbank Fürth

(Unterfertiger)

(RA.Dr.Zilcher)

wegen Forderung

Auf den Schriftsatz der Beklagten vom 28.4.51 habe ich folgendes vorzutragen:

I.

Die Akten der Wiedergutmachungsbehörde sind bisher nicht beigezogen. Der Schriftsatz des Bankanwalts vom 9.9.50 kann infolgedessen nicht Gegenstand der mündlichen Verhandlung sein. Er wurde mir bisher auch nicht zugestellt, was ausdrücklich gerügt wird. Auch die auf Seite 12 des Schriftsatzes vom 28.4.51 erwähnten Anlagen lagen dem mir zugestellten Exemplar des Schriftsatzes nicht bei, mit Ausnahme der Abschrift des Briefes vom 11.6.42. Eine ordnungsgemäße Zustellung des Schriftsatzes vom 28.4.51 liegt insoweit also ebenfalls nicht vor.

II.

Die Beklagte hält es für nötig, darzulegen, dass die langen

Ausführungen des Klägers über die Anwendung oder nicht Anwendung des Reichsbürgergesetzes völlig neben der Sache liegen. Sie macht aber dann selbst seitenlange Ausführungen über das RBG., insbesondere über die 11. Verordnung zu diesem Gesetz. Wenn die Ausführungen der Klagepartei so sehr neben der Sache liegen, warum macht dann die Beklagte selbst Ausführungen, die neben der Sache liegen? Sie weiß genau, dass es darauf wesentlich ankommt. Die Beschlagnahme und die Einziehung des Kontos erfolgte nämlich einzig und allein auf Grund des § 2 der 11. VO. zum RBG, was die Verfügungen des Finanzamts Fürth vom 24.3.44 und 5.4.44 mit klaren Worten ausdrücken. Die Beklagte möge doch die Originalverfügungen vorlegen, dann wird man erkennen, dass die Vermögensbeschlagnahme nur auf Grund dieser Verordnung erfolgte und dass die Ausführungen, die die Beklagte nun macht, neben der Sache liegen, weil es darauf nicht ankommt.

III.

Auch sonst sind die Ausführungen der Beklagten widerspruchsvoll. Man kann sie eigentlich nur als schlechte Ausreden bezeichnen.

Hervorgehoben sei nur folgendes. Auf Seite 2 trägt die Beklagte vor:

"Die Tatsache der Ausländereigenschaft und amerikanischen Staatsbürgerschaft ergab sich aus der Vollmacht vom 17.5.41".

Auf Seite 7 trägt die Beklagte dann vor, dass die Anmeldung vom 11.6.42 (die auch wieder auf Grund der 11. VO. zum RBG. erfolgte) deshalb vorgenommen wurde, weil die amerikanische Staatsbürgerschaft des Herrn Max Rahn nicht eindeutig feststand.

Bei der Errichtung des Kontos, die im Jahre 1941 erfolgte, hat die Beklagte also die amerikanische Staatsbürgerschaft des Klägers genau gekannt. Ein Jahr später, nämlich im Juni 42

erfolgte dann die Anmeldung nach § 2 der 11.VO zum RBG., weil "die amerikanische Staatsbürgerschaft des Herrn Rahn nicht einwandfrei feststand". Über ein derartiges Verhalten kann man sich nicht genug wundern.

Hier liegt der Schlüssel zu der ganzen Angelegenheit; denn wenn die Beklagte zu diesem Zeitpunkt auf die amerikanische Staatsbürgerschaft des Klägers hingewiesen hätte, und sich, was ihre Verpflichtung gewesen wäre, der Einziehung des Vermögens widersetzt hätte, dann wäre der Schaden eben nicht entstanden.

IV.

Durch den Brief vom 3.3.47, den ich nun in Abschrift vorlege, erklärt die Beklagte ausdrücklich und ohne jeden Vorbehalt, dass die Ablieferung des Depots an das Reich zu Unrecht erfolgt ist, wenn der Nachweis erbracht wird, dass Herr Rahn die amerikanische Staatsbürgerschaft bereits im Jahre 1933, also vor Inkrafttreten der 11.VO. besass. Die Bank verpflichtet sich nun in dem gleichen Brief, das Depot in der Art und Weise wieder zu errichten, wie es "vor der Ablieferung bestanden hat".

Dieser Brief ist von Herrn Kammerer, der Direktor der Bayer. Staatsbank war und von Herrn Pfann unterzeichnet. Es ist eine für die Staatsbank geradezu unwürdige Ausrede, wenn nun behauptet wird, dass die beiden Unterzeichner dieses Briefes nicht berechtigt gewesen seien, eine derartige Erklärung abzugeben, weil nach dem Gesetz vom 25.10.50 nur der Bankanwalt eine solche Erklärung abgeben könne. Demgegenüber ist aber auf folgendes hinzuweisen:

- 1.) Das Gesetz vom 20.10.50 galt bekanntlich am 3.3.47 noch nicht.
- 2.) Die Staatsbank war zum damaligen Zeitpunkt ein Handelsunternehmen wie jede andere Privatbank auch. Sie ist es auch jetzt noch. Infolgedessen handelt es sich um private Geschäfte, die den gleichen Grundsätzen, wie alle anderen Handelsgeschäfte unterliegen. Der Direktor Kammerer, der vermutlich sogar dem Direktorium angehörte, war infolge-

dessen berechtigt, eine derartige Erklärung über Errichtung eines Kontos abzugeben. Er hat es aber auch nicht auf eigene Faust getan, sondern auf Anweisung des Direktoriums in München. Das ergibt sich aus dem Brief vom 16.1.47, wo dieselben Herren erklären, dass sie die Angelegenheit an das Direktorium in München weiter geleitet haben. Im Brief vom 3.3.47 wird dann ausdrücklich auf das vorläufige Schreiben vom 16.1. Bezug genommen und dann die Schadensersatzpflicht anerkannt. Es kann also keinem Zweifel unterliegen, dass der Brief vom 3.3.47 auf Anweisung, mindestens aber mit Genehmigung des Direktoriums erfolgte. Vorsorglich biete ich für diese Tatsachen Beweis an, durch

N. Kammerer, Staatsbankdirektor

Pfann, Beamtler oder Angestellter der Bank.

Ich stelle weiterhin den

A n t r a g

der Bank aufzugeben, die Anweisung des Direktoriums vorzulegen, die zur Abfassung des Briefes vom 3.3.47 erfolgte.

- 3.) Durch Brief vom 3.3.47 hat sich die Staatsbank verpflichtet, das Konto wieder zu errichten, wie es vor der Ablieferung bestand. Aus dem letzten Absatz des gleichen Briefes ergibt sich aber, dass an das Reich insgesamt 19450.99 RM (nicht DM) abgeliefert wurden, ferner 3000.- RM 3 1/2%ige Reichsschatzanweisungen. Mit der Klage wird also nichts anderes verlangt, als das, was durch Brief vom 3.3.47 anerkannt und zugegeben ist. Die Beklagte möge nur ihren Brief vom 3.3.47 lesen, dann wird sie finden, wo in der Korrespondenz anerkannt wird, dass sie die verlangten Beträge zu bezahlen hat.

Geradezu unglaublich ist es, dass die Staatsbank nun jetzt auf einmal Unwahrheiten wider besseres Wissen vortragen lässt. Durch Schriftsatz vom 4.5.51 behauptet sie einfach, der

Kläger habe der Umstellung nicht widersprochen. Wahr ist aber, dass Rechtsanwalt Dr. Herbst durch Einschreibebrief vom 15.10.48 an die Bayer.Staatsbank unter Bezugnahme auf § 15 und 13 des Militärregierungsgesetzes Nr. 53 der Umstellung widersprochen hat. Der Widerspruch ist also rechtzeitig innerhalb der verlängerten Frist der Bayer.Staatsbank zugegangen.

Sollte die Bayer.Staatsbank diese Tatsachen weiterhin ableugnen, so stelle ich hiermit den

A n t r a g

der Bayer.Staatsbank aufzugeben, den Einschreibebrief vom 15.10.48, den ich in Abschrift beilege, in Vorlage zu bringen und den Bankanwalt eidlich darüber zu vernehmen, ob der Brief bei der Staatsbank eingegangen ist. Es wird sich dann die Wahrheit herausstellen.

V.

Es ist wohl richtig, dass die Bayer.Staatsbank, Filiale Würth, keine selbstständige Rechtsperson ist. Sie ist aber eine Zweigniederlassung einer Handelsgesellschaft, die im Rahmen ihres Handelsgeschäftes, derartige Erklärungen abgeben kann. Wäre sie das nicht, so müsste sie bei jedem Bankgeschäft, den Bankanwalt fragen. Das wird die Beklagte aber doch wohl selbst nicht behaupten wollen.

VI.

Auf welche Tatsachen das Anerkenntnis der Staatsbank zurückzuführen ist, interessiert den Kläger nicht. Jedenfalls ist das Anerkenntnis so klar und eindeutig, dass es gar keinen Zweifel mehr gibt, was damit gemeint war. Wenn Beauftragte der Beklagten ein solches Anerkenntnis abgeben, ohne sich die erforderlichen Unterlagen zu beschaffen, so ist es ihre Sache. Jedenfalls kann sich ein Institut, wie die Staatsbank, nicht auf solche lächerliche Ausreden berufen. Wenn die Erklärung

ohne genaue Unterlagen abgegeben wurde, so ist das eben gerade ein Musterbeispiel für einen Motivirrtum.

Inwiefern der Kläger daran schuld sein soll, dass die Beklagte das Anerkenntnis irrtümlich abgegeben hat, ist allerdings unverständlich. Die Beklagte stellt eine derartige Behauptung einfach in den blinden Nebel hinein auf, ohne auch nur den geringsten Beweis dafür anzubieten. Die Beklagte, die im Gegensatz zum Kläger, das ganze Material in Händen hatte, musste ihre Unterlagen eben zuerst prüfen, bevor sie eine solche Erklärung abgab. Der Kläger weist den Vorwurf, er habe der Beklagten unrichtige Angaben gemacht, mit aller Entschiedenheit zurück. Die Beklagte möge ihre Behauptung beweisen.

Anlagen:

Brief vom 16.1.47
Brief vom 3.3.47
Brief vom 15.10.48

gez. Dr. Fuchs

Rechtsanwalt

Abschrift beglaubigt:


Rechtsanwalt

Dr. Ferdinand Zilcher
Rechtsanwalt
Nürnberg, Rankestr. 78
Telefon: 4 44 97

4.5.1.957

Dr.Z./G.

Eingegangen
- 7. MAI 1951
R.A. Dr. Fuchs

An das

Landgericht- Zivilkammer -

Nürnberg-Fürth
=====

Nachtrag zum Schriftsatz vom 28.4.1951

des

Rechtsanwalts Dr. Ferdinand Zilcher, Nürnberg, Rankestr.78

in Sachen

R a h m Max gegen
(RA. Dr. H. Fuchs, Fürth)

Bayer. Staatsbank Fürth
(Unterfertiger)

wegen

Forderung

Az. 1 -0- 1430/50

Termin: 21.5.1951

Bezüglich der Umstellung der Klageforderung 1 : 10

verweise ich auf Mil.Reg. Ges. Nr. 63 Teil II § 15.

Auch die Forderungen Angehöriger der Vereinten Nationen
sind auf 1 : 10 umgestellt.

Die klägerische Forderung erst recht, da der Umstellung
seitens des Klägers nicht widersprochen wurde. Aber selbst,
wenn widersprochen worden wäre, dann ist über diese Um-
stellung 1 : 1 noch nicht entschieden.


Rechtsanwalt.

FERDINAND ZILCHER
Rechtsanwalt
Nürnberg, Rankestr. 78
Telefon: 4 21 78

28.4.51.

Dr. Z/B

eingegangen
- 7. MAI 1951
R.A. Dr. Fuchs

Zum

Landgericht Nürnberg - Fürth

N ü r n b e r g

= = = = =

S c h r i f t s a t z

= = = = =

des Rechtsanwalts Dr. Ferd. Zilcher, Nürnberg, Rankestr. 78

in Sachen

R a h n Max ././ Bayer. Staatsbank Fürth
- RA. Dr. H. Fuchs, Fürth - - Unterfertigten -

wegen Forderung

Az.: 1 O 1430/50

Termin 21. 5. 51

Auf den gegnerischen Schriftsatz vom 6. 4. 51 erwidere
ich,

Ich habe beantragt und widerhole diesen Antrag noch ein-
mal beizuziehen

die Akten der WGB von Ober- u. Mittelfr. III
10497-a 17371/2916.

Ich verweise in diesen Akten auf den ausführlichen Schrift-
satz des Bankanwalts der Beklagten vom 9. 9. 1950, der
die ganze Entwicklungsgeschichte dieses Kontos R a h n
enthält. James R a h n hatte schon längst vor der
Nazizeit ein Konto und ein dazugehöriges Depot bei der
Beklagten in Fürth.

Aus diesem Konto ließ James R a h n, der in der Heil- und Pflegeanstalt in Erlangen aufgenommen war, stets die Verpflegungs- und Behandlungskosten auf Anweisung seines Pflegers bezahlen.

Anfang 1941 traf die Mitteilung ein, dass James R a h n verstorben ist.

Herr Georg D i m m l e r, Fürth i. F., Johannisstrasse 18 hat nun in der Eigenschaft als Pfleger und Bevollmächtigter aufgrund des mitgeteilten Erbscheins die Verteilung des Nachlasses, hier des Depots auf die beiden Erben Johanna R a h n und dem Kläger Max R a h n angeordnet. Dies wurde durchgeführt und ordnungsgemäss schon am 30. 8. 1941. Die Aufhebung des Depots wurde D i m m l e r wunschgemäss mitgeteilt.

Schon zur damaligen Zeit unterlag es nicht dem geringsten Zweifel, dass es sich um ein Konto eines Ausländers handelt und wurde dieses Konto auch stets als solches verwaltet und bezeichnet.

Die Tatsache der Ausländer-Eigenschaft und amerikanischen Staatsbürgerschaft ergab sich aus der Vollmacht vom 17. 5. 1941, aufgrund deren Georg D i m m l e r zur Vertretung und Abwicklung des verstorbenen James R a h n bevollmächtigt ist; ferner aus der Urkunde des Notars C e s t e r o vom 17. 10. 1938, worin es ausdrücklich heisst, dass Max R a h n die amerikanische Staatsangehörigkeit besitzt.

Ferner ist eine Vollmacht vorhanden von einem Notar Benedikt R a u l vom 17. 5. 1941, die ebenfalls wieder die amerikanische Staatsbürgerschaft des Max R a h n bescheinigt.

Demgemäss wurde auch schon v o r Erscheinen der 11. V.O. zum RBG ordnungsgemäss dieses Vermögen des Klägers als amerikanisches Vermögen angemeldet beim Oberfinanzpräsidenten Berlin-Brandenburg am 15. 9. 1941.

Dies ist bestätigt in der Postkarte des Oberfinanzpräsidenten Berlin-Brandenburg vom 18. 4. 1942.

Nachdem also schon aufgrund der gesetzlichen Bestimmungen - damals war ja Krieg - dieses Vermögen als amerikanisches Vermögen angemeldet worden war, ist mit Erscheinen der 11. V.O. zum RBG ausdrücklich selbst durch die geheime Staatspolizei am 31.10.42 anerkannt worden, dass R a h n durch jahrzehntelangen Aufenthalt in USA inzwischen die amerikanische Staatsbürgerschaft erhielt (wies dies auch aus der dortigen (Bayer. Staatsbank) Mitteilung zu ersehen ist).

B e w e i s : Schreiben der Gestapo vom 31.10.42.

Damit war also die zuständige Behörde nicht nur ordnungsgemäss unterrichtet, sondern hat sogar selbst anerkannt, dass R a h n Max die amerikanische Staatsbürgerschaft hat.

Von der Feststellung der Anwendung gemäss § 8 Ziff.1 der 11. V.O. zum RBG vom 25.11.41 wurde daher abgesehen.

Es wurde dann in dem gleichen Schreiben weiter angeordnet, dass die Vermögenswerte des Klägers daher dem Reichskommissar für die Behandlung feindlichen Vermögens in Berlin zu melden sei.

Dies ist dann auch ordnungsgemäss erfolgt und das Vermögen stets nach diesen Grundsätzen weiterhin behandelt worden. Deswegen ist auch bei der neuerlichen Anmeldung zur 11.V.O. zum RBG auf diese Tatsache durch die Beklagte noch einmal ausdrücklich hingewiesen worden im Schreiben vom 11. 6. 1942.

Dieser Hinweis hatte dann zur Folge, die einige Monate später, nämlich am 31. 10. 1942 mitgeteilte Entscheidung der Gestapo, dass das Vermögen an den Reichskommissar ~~Reichskommissar~~ für feindliches Vermögen zu melden sei, nachdem dann vom Finanzamt Fürth auch die Verfügung kam, dass die Wertpapiere an die Deutsche Reichsbank - Wertpapier-Abtlg. - Berlin 111 unter Berufung auf dieses Schreiben zur Verwahrung zu übersenden seien.

B e w e i s : Diese Verfügung.

Im Zuge dieser Verfügung wurden dann die Wertpapiere ordnungsgemäss verkauft.

Die Erlöse für die verkauften Wertpapiere wurden jeweils nach Verkauf ordnungsgemäss dem Konto Max R a h n Nr. 61688 gutgeschrieben,

Weisungsgemäss waren die Erlöse und Übersendung eventl. Abrechnungen für den Depot-Inhaber an die Reichs-Hauptkasse Berlin, Reichsbank-Girto-Konto 1/151 zu überweisen. (Laut Anweisung des Reichsministers der Finanzen vom 25. 4. 44).

Dies ist ordnungsgemäss geschehen.

Kläger verkennt also völlig, dass die Anmeldepflicht nicht aufgrund des RBG, sondern längst vorher als feindliches Auslandsvermögen zu geschehen hatte und geschehen ist.

Die langen Ausführungen über Anwendung oder nicht Anwendung des RBG liegen daher völlig neben der Sache.

Es ist nicht an dem, dass die Beklagte den Kläger nur als angeblichen amerikanischen Staatsbürger angemeldet hat, sondern sie hat ihn als amerikanischen Bürger angemeldet und die Urkunde selbst der geheimen Staatspolizei beweist, dass dieser Umstand, dass Max R a h n amerikanischer Bürger ist, auch behördlicherseits anerkannt wurde.

Nachdem also sogar dieses Vermögen als amerikanisches Vermögen anerkannt worden ist, sind die Vorwürfe gegen die Beklagte, sie hätte irgend etwas in dieser Richtung verabsäumt, völlig unbegründet.

Am 10. 4. 1942 war es noch zweifelhaft, ob die 11.V.O. zum RBG vom 25.11. 41 Anwendung findet oder nicht.

Mit dem Schreiben der Gestapo vom 31.10.42 war es aber klargestellt. DemgemäÙ wurden dann auch dieses Vermögen stets und nie anders seitens der Beklagten behandelt, als ein Vermögen, welches nicht unter die V.O. zum RBG fällt.

Es müssen dann Vorgänge eingetreten sein, die der Beklagten nicht bekannt sind. Aus dem Schreiben des Finanzamts Fürth vom 24.3./5.4. 1944 geht nämlich hervor, dass lt. einer Verfügung des Chefs der Sich.Pol. und des SD vom 14. 7. 1943 das Vermögen dem Reich verfallen sei und der Oberfinanz-Präsident Nürnberg. *und der*
Beschlagnahme (antragsgemäÙ)
 Da zu dieser Verfügung und zum Zustandekommen derselben die Beklagte nie befragt worden ist, nie etwas darüber gehört hat, war ihr auch ein Eingreifen völlig unmöglich. Solche behördliche Entschlüsse entzogen sich jeglicher Mismischung der verwaltenden Bank, die *an* alle Verfügungen der verwaltenden Stelle, nämlich des Oberfinanzpräsidenten gebunden war. Dies ist auch heute nicht anders.

Aus dem Vorgesagten ergibt sich, dass das Vermögen längst schon beschlagnahmt gewesen ist, nämlich als feindliches Auslandsvermögen.

Von einer 2. Beschlagnahme kann man in diesem Falle wahrhaftig nicht sprechen. Die Verwaltung des Vermögens lag ja schon seit dem Jahr 1941 ausschließlich in den Händen des Staates und hatte damit die Beklagte den Weisungen des Staates zu folgen, die der Staat über diese VermögensmaÙe aussprach. Die Beklagte war ja nur das ausführende Organ für den Staat bzw. das Finanzamt, hier des Oberfinanz-Präsidenten Nürnberg, wie ja auch ausdrücklich in den beiden Verfügungen vom 24. 3. und 5. 4. zum Ausdruck kommt.

Es hatte doch schon der Oberfinanz-Präsident Berlin-Brandenburg im Jahre 1941 vor Erlass des RBG die Verwaltung dieses feindlichen Vermögens übernommen.

Von diesem Augenblick ab war also die Beklagte völlig ausgeschaltet und hatte nur den Weisungen zu folgen,

die der Oberfinanzpräsident traf.

Aus den Akten der WGB, deren Beiziehung ich beantragt habe, verweise ich ausdrücklich auf das Schreiben des Bankanwalts vom 9. 9. 1950, auf dessen Seite 3 über die Vorschriften über die Abwicklung solcher Anmeldungen gemäss der 11. V.O. zum RBG genaue Ausführungen gemacht sind; der Weg war genau vorgeschrieben der zu gehen ist, und zwar durch die Richtlinien, die von der Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe in deren Rundschreiben bekanntgegeben wurden.

Hier ist einschlägig das Rundschreiben Nr. 73 vom 21. 5. 1942.

Mit dessen Ziff. 2 wurde die ursprünglich am 27.5.1942 ablaufende Anmeldefrist bis 27.11. 1942 verlängert.

In Ziff. 1 a.a.O. wird die Feststellung des Eintritts des Vermögensverfalls aufgrund der 11. VO. zum Reichsbürgergesetz vom 25. 11.1941 nochmals eingehend erörtert; der diesbezüglichen Behandlung der Vermögen ausgeandeter Juden ging dabei unter Best.b längere Ausführungen grundsätzlicher Art gewidmet. In diesem wird betont, dass es bei ausgeanderten Juden meist zweifelhaft sein wird, ob sie dem Vermögensverfall nach der 11.VO. unterliegen und darauf hingewiesen, dass in allen solchen zweifelhaften Fällen die Feststellung des Eintritts des Vermögensverfalls durch den Chef der Sicherheitspolizei und des SD gemäss § 8 Abs.1 der 11. VO+ erforderlich ist. Nach einem mit dem Reichsfinanzministerium und dem Reichsinnenministerium (Chef der Sicherheitspolizei und des SD) abgesprochenen Verfahren wurden die diesbezüglichen Feststellungsanträge grundsätzlich vom Oberfinanzpräsidenten Berlin-Brandenburg als der für die Verwaltung und Verwertung des verfallenen Vermögens zuständigen Zentralstelle beim Chef der Sicherheitspolizei und des SD eingereicht. Als Unterlage für diese Anträge dienten die von den Banken erstatteten Vermögensanmeldungen, die, soweit der Vermögensverfall zweifelhaft war, gemäss Rundschreiben Nr. 44 vom 20. 3. 1942 Ziff. 2 a.E. unter Vorbehalt

der späteren Feststellungsentscheidung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD vorzunehmen waren. Einer Abforderung der Oberfinanzpräsidenten in Fällen, in denen es zweifelhaft war, ob die Voraussetzungen für den Vermögensverfall gegeben sind, durften die Banken sich nur bis zum Vorliegen der einschlägigen Feststellungsentscheidung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD entziehen. Soweit der Oberfinanzpräsident Berlin-Brandenburg Feststellungsantrag gestellt hatte, war in dem Abrufschreiben der Oberfinanzpräsidenten ausdrücklich auf die Feststellungsentscheidung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD hinzuweisen.

Die Anmeldung der Vermögenswert des Max R a h n durch die Bayer. Staatsbank Fürth gegenüber dem Oberfinanzpräsidenten Berlin-Brandenburg- Vermögensverwertung Aussenstelle - erfolgte am 11. 6. 1942 (Abschrift liegt an). Sie wurde, da die amerikanische Staatsangehörigkeit des Herrn Max R a h n nicht eindeutig feststand, in Übereinstimmung mit den vorerwähnten Richtlinien vorsorglich und unter Vorbehalt späterer Feststellungsentscheidung des Chefs der Sicherheitspolizei und des SD vorgenommen.

In der Anmeldung war ausdrücklich vermerkt, dass Herr Max R a h n angeblich seit 17. 8. 1933 amerikanischer Staatsangehöriger ist und Herrn Georg D i m m l e r, Fürth, Johannisstrasse 18, als seinen Bevollmächtigten aufgestellt hat. Abdruck dieser Meldung wurde entsprechend den gesetzlichen Bestimmungen auch dem Oberfinanzpräsidenten Nürnberg übermittelt.

Wie aus den anliegenden bereits eingangs erwähnten Abrufschreiben des Finanzamts Fürth, Dienststelle für Vermögensverwertung - vom 24. 3. 44 bez2. 5. 4. 44 zu entnehmen ist, hat der Chef der Sicherheitspolizei und des SD unterm 14. 7. 1943 festgestellt, dass das Vermögen des Herrn Max R a h n nach § 3 der 11.VO. dem Reich verfallen ist.

Damit stand für die Bayer. Staatsbank Fürth nach den im Rundschreiben vom 21. 5. 1942 mitgeteilten Richtlinien der Wirtschaftsgruppe Privates Bankgewerbe fest, dass der Oberfinanzpräsident Berlin-Brandenburg den Antrag auf Entscheidung über den Eintritt des Vermögensverfalls in Sachen Max R a h n gestellt und der Chef der Sicherheitspolizei und des SD trotz des deutlichen Hinweises der Staatsbank Fürth auf eine möglicherweise gegebene amerikanische Staatsangehörigkeit dahin entschieden hatte, dass das betreffende Vermögen als dem Reich verfallen erklärt wurde. Eine weitere Möglichkeit, sich den in den Abrufschreiben aufgestellten Forderungen zu entziehen, bestand von diesem Zeitpunkt ab für die Bayer. Staatsbank Fürth nicht mehr.

Wenn der Chef der Sicherheitspolizei und des SD die von der Bayer. Staatsbank Fürth in ihrer Anmeldung gegebenen Hinweise des möglichen Vorliegens der amerikanischen Staatsangehörigkeit unbeachtet gelassen und vielleicht keinerlei Nachprüfung unterzogen hat, so haftet hierfür gegebenenfalls das Reich und dessen Rechtsnachfolger, keinesfalls aber die Bayer. Staatsbank Fürth.

Das angebliche Anerkenntnis der Staatsbank ist sicherlich irrthümlich und nur darauf zurückzuführen, dass zum damaligen Zeitpunkt die Sachzusammenhänge mangels Aktenlage noch nicht übersehen werden konnte.

Damals war die Beklagte noch der Meinung und nicht darüber unterrichtet, dass ja ordnungsgemäss dieses Vermögen als Feindvermögen gemeldet worden war. Dies hat sich erst nachträglich herausgestellt, als die Akten wieder aufgefunden wurden.

Es handelt sich natürlich durchaus nicht um einen Irrtum im Motiv inbezug auf die Anfechtung,

sondern um einen mangels Unterlagen bei der Beklagten erregten Irrtum, woran der Kläger ganz wesentlich schuld trägt, dann sein Sachvortrag, den die Beklagte als richtig annahm, ging ja darauf hinaus, dass die Bank irgend etwas unterlassen hätte, wozu sie verpflichtet gewesen wäre.

Zunächst glaubte dies die Beklagte dem Kläger und musste erst hinterher feststellen, dass ganz andere Vorgänge vorliegen, nämlich, dass tatsächlich und ordnungsgemäss das Vermögen des Klägers als amerikanisches Vermögen

- a) angemeldet,
- b) behandelt
- und c) schon seit 1941 gar nicht mehr der Verwaltung der Beklagten unterlag, sondern ausschließlich dem Oberfinanzpräsidenten.

Im übrigen enthält auch weder der Brief vom 3. 4. 47, noch der Brief vom 21. 8. 1947 ein solches Anerkenntnis, denn in beiden Schreiben sind erhebliche Bedingungen enthalten, von denen das künftige Anerkenntnis erst noch abhängig gemacht wird. Ausserdem ist die Beklagte, die Bayer. Staatsbank, vertreten durch den Bankanwalt und die Niederlassung Fürth die Unterzeichnerin dieser Briefe.

Ein Anerkenntnis der Beklagten liegt also überhaupt nicht vor. Zu solchen Massnahmen wäre auch die Bayer. Staatsbank Niederlassung Fürth gar nicht berechtigt.

B e w e i s : Auskunft des Bayer. Staatsbank-Direktoriums München und des Gesetz vom 25. 10. 1950.

Die richtige Beklagte ist also die Bayer. Staatsbank, vertreten durch den Bankanwalt, Direktor Hans Treitwein, München, Promenadeplatz 1.

Der gegnerische Schriftsatz vom 25.4.51 ist wohl in diesem Sinne aufzufassen.

Die Bayer. Staatsbank Fürth ist keine selbständige Rechtsperson. Nur vorsorglich sei noch darauf hingewiesen, dass beide Schreiben weder das vom 3.3. noch das vom 21. 8. 1947 eine Zahlungsverpflichtung anerkennen.

Die mit der Klage verlangte Zahlungsverpflichtung hat auch die Bayer. Staatsbank Fürth nie anerkannt. Ein solches Anerkennntnis ist immer nur in Aussicht gestellt.

Dass es sich um ein Rückerstattungsverfahren handelt und dass die Angelegenheit zum Aufgabenkreis der Wiedergutmachungskammern gehört, ist wohl sicherlich richtig; hat doch auch der Kläger selbst diesen Rückerstattungsanspruch angemeldet und damit die Zuständigkeit seinerseits schon begründet.

Gerade die Rückerstattungsgerichte sind ja mit diesen Ansprüchen befasst, denn der Kläger will ja gar nichts anderes als was ihm aufgrund der Herrschaft des Nationalsozialismus entzogen worden sein soll.

Das Gesetz Nr. 59 schreibt ja ausdrücklich die Geltendmachung solcher Schadenersatzansprüche vor und zwar in der Zuständigkeit der Wiedergutmachungskammern.

Von einer Anmeldung zum Rückerstattungsgesetz zu behaupten, dass diese nur sorgorglichen Charakter tragen würde, kann man wahrhaftig nicht sprechen, nachdem diese Akten bei der WGK in Fürth bereits ihre Akten-Nr. haben und dort behandelt werden.

Der Kläger muss sich schon zumindest entscheiden, welchen Rechtsweg er nun gehen will. Gleichzeitig zwei Klagen anhängig zu machen, ist unstatthaft.

Wenn nun der Kläger noch einmal unter Ziff. IV auf die Anerkennung zu sprechen kommt, so sei ausdrücklich auf den Inhalt dieses Briefes hingewiesen und ausdrücklich darauf, dass weder in diesem Brief noch sonst

irgendwo in der Korrespondenz der Beklagten zu lesen sein wird, dass die Beklagte anerkennt, an den Kläger einen Betrag von 19 450, 99 DM zu bezahlen; ebenso wenig dass sie anerkennt, Deutsche Reichsschatz-Anweisungen im Nennwert von 3000 M abzuliefern.

Es dürfte nun wohl aufseiten der Beklagten eine lächerliche Auffassung sein, wenn der Kläger nicht weiss, was ein Anerkenntnis bedeutet, auf das er seinen Anspruch stützen will. Er verlangt Zahlung und Herausgabe von ganz bestimmten Schatzanweisungen; dazu liegt kein Anerkenntnis vor.

Zu V:

Auf die Wiederherstellung des Kontos ist nicht geklagt.

Es erübrigt sich daher an sich darauf einzugehen.

Nie hat dieses Konto 19 450, 99 DM betragen, weil es ja eine DM gar nicht gab.

Die 3 1/2% Schatzanweisungen können auch nicht abgeliefert werden, weil sie nach Berlin abgeliefert wurden und niemand kann etwas herausgeben, was er nicht hat.

B e w e i s : Quittung der Deutschen Reichsbank-Wertpapier-Abtlg. vom 18.5. 44.

Selbstverständlich waren alle Werte unter die Abwertung 1:10 gefallen und hätten auch niemals durch die Beklagten dem Kläger gerettet werden können, aus dem UG. Das UG ist zu einer Zeit erschienen, als die Ansprüche des Klägers bereits geltend gemacht waren.

Für den Fall, das Gericht über die Behandlung der Angelegenheit ausweislich der Bankakten noch irgendwelche Auskünfte wünscht, wird über die ordnungsgemässe Behandlung dieses Vermögens des Klägers durch die Niederlassung der Beklagten in Fürth

Herrn-Staatsbank-Oberinspektor Hans H u m m e l,
Nürnberg, Hohe Marter 37 als Zeuge

benannt,

den aufgegeben werden möge, die notwendigen Akten
beizubringen. Ich lege vor:

Befolgenigte Abschriften der im vorgenannten
Schriftsatz erwähnten Urkunden:

- 1.) Postkarte des Oberfinanzpräsidenten Berlin-
Brandenburg vom 15.4. 1942,
- 2.) Schreiben der Gestap^{on} vom 31. 10. 1942,
- 3.) die beiden Verurteilung des LA Kürte vom
5.4. und 24. 7. 1944,
- 4.) Abschrift des Schreibens vom 11.6.42,

wobei ich besonders darauf hinweise, dass dieses
Schreiben an den Oberfinanzpräsidenten Berlin-Branden-
burg gerichtet ist, also an dieselbe Stelle, die bereits
seit 1941 die Verwalterin des Max K a n n 'schen Ver-
mögens als Feindvermögen gewesen ist; also war diese
Stelle angesprochen, die bereits erkannt hatte, dass
Max K a n n nicht mehr Deutscher, sondern schon
seit 17. 8. 1935 amerikanischer Staatsbürger ist;
deswegen hat sie ja die Verwaltung des Vermögens
seinerzeit übernommen.


Rechtsanwalt.

Anlage: wie vor.

Abschrift von Abschrift,

11. Juni 1942.

An den

Herrn Oberfinanzpräsidenten Berlin -Brandenburg
-Vermögensverwertungs-Aussenstelle

B e r l i n NW 40

- - - - -

Alt Moabit 143/145

Betr.: Anmeldung der verfallenen Vermögen.

Auf Grund der 11. Verordnung zum Reichsbürgergesetz
vom 25. 11. 1941 - RGBl I S. 722 - § 7 Abs. 1 melden
wir hiermit nachstehende Vermögenswerte vorsorglich und
unter Vorbehalt späterer Feststellungsentscheide des
Chefs der Sicherheitspolizei und des SD an:

Familienname: R a h n
Vorname: Max-Israel
geboren am: zu
Beruf:

letztbekannte deutsche Anschrift: Fürth, Königsstr.129

letz. bekannte ausländische Anschrift: San Juan Puerto
Rivo USA

ausgewandert am 1926

Deutsche Staatsangehörigkeit verloren am:

Welche ausländische Staatsangehörigkeit vor dem
25.11.1941 erworben: (angeblich seit 17.8.1933 amerikani-
scher Staatsangehöriger)

Bevollmächtigter: Georg Dimmler, Fürth, Johannisstr.18

Konto Nr. 27 600 Auswanderer Sperrkonto

Guthaben Stand 27. 11. 1941 RM 2 030. 90

Depotwert Stand 27.11. 1941: RM 18 591. 62

Bayerische Staatsbank Fürth

gez. Kammerer gez. Göpfert.

F.d.R.d.Abschrift:

Nürnberg, den 30. 4. 1951

(Dr. Zilcher)
Rechtsanwalt.

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postcheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 25. April 1951
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building
D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

In der Angelegenheit S t a a t s b a n k wurde im Termin vom 23.4.51 unter Bezugnahme auf die Schriftsätze verhandelt. Das Gericht wird seine Entscheidung am 21. Mai 1951 verkünden. Dem Beklagten wurde das Recht eingeräumt, auf meinen Schriftsatz vom 6.4.51 binnen 14 Tagen noch eine Erwiderung abzugeben.

Sobald mir die Entscheidung bekannt ist, werde ich Sie verständiger

Abschrift!

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
FÜRTH/BAY.
Hallstraße
Fernsprecher 70431
Postcheckkonto Nürnberg 8987

Fürth, den 6. April 1951

Zum

Landgericht

P/H

Nürnberg-Fürth
Zivilkammer

1 O 1430/50

Termin: 23.4.51

Schriftsatz

=====

des Rechtsanwalts Dr. Hans Fuchs, Fürth/Bayern, Hallstrasse

in Sachen

R a h n Max
(Unterfertiger)

gegen

Bayer.Staatsbank Fürth
(RA.Dr.Zilcher)

wegen Forderung

Auf den Schriftsatz der Beklagten vom 1.3.51 ist folgendes zu erwidern:

I.

Die Beklagte beruft sich nunmehr darauf, dass sie nach der 11.VO zum Reichsbürgergesetz verpflichtet gewesen sei, das Guthaben des Klägers anzumelden und schliesslich das auf Grund der gleichen Verordnung eingezogene Vermögen abzuliefern.

Zur Widerlegung dieser unrichtigen Auffassung ist es erforderlich, die 11.VO zum Reichsbürgergesetz zu betrachten und Ausführungen darüber zu machen.

In § 2 der genannten Verordnung ist festgelegt, dass ein Jude die deutsche Staatsangehörigkeit verliert, wenn er seinen gewöhnlichen Aufenthalt im Ausland hat.

§ 3 bestimmt dann, dass das Vermögen derjenigen Juden, dem Staat verfällt, die auf Grund dieser Verordnung die deutsche Staatsange-

hörigkeit verlieren.

Diese Bestimmungen konnten aber auf den Kläger niemals Anwendung finden. Der Kläger ist bereits im Jahre 1926 nach Amerika ausgewandert und hat am 17.8.33 bereits die amerikanische Staatsangehörigkeit erworben. Mit dem Erwerb der amerikanischen Staatsangehörigkeit hat er nach den damals geltenden Gesetzen die deutsche Staatsangehörigkeit verloren. Die 11.VO zum Reichsbürgergesetz stammt vom 25.11.41, sie wurde am 26.11. verkündet und trat demnach am 27.11. in Kraft.

Beim Inkrafttreten dieser Verordnung hatte der Kläger bereits über 8 Jahre die deutsche Staatsangehörigkeit verloren. Der Verlust trat also nicht nach § 2 der Verordnung ein. Das hat aber wieder zur Folge, dass der Vermögensverfall nach § 3 nicht in Betracht kam.

Nach § 7 der 11.VO zum Reichsbürgergesetz war die Bank zweifellos verpflichtet, das Vermögen zu melden, das auf Grund der 11.VO zum Reichsbürgergesetz verfallen war. Diese Meldepflicht bestand aber bezüglich des Kontos des Klägers nicht, weil nach den obigen Ausführungen ein Vermögensverfall nach der 11.VO überhaupt nicht in Betracht kam.

Die Bayerische Staatsbank, die in ihrem Direktorium nicht nur Finanzsachverständige, sondern auch Juristen hat, musste also die Frage überhaupt einmal sorgfältig prüfen, ob die Forderung des Klägers anzumelden war. Hätte sie das getan, so wäre sie zu dem Ergebnis gekommen, dass eine Anmeldepflicht überhaupt nicht bestand. Mindestens hätte die Bank die Verpflichtung gehabt, bei der Anmeldung, wenn sie eine solche vorsorglich vornehmen wollte, darauf hinzuweisen, dass ein Fall der Anmeldepflicht nach ihrer Meinung nicht vorlag. Das hat sie aber unterlassen. Vermutlich hat sie es gerne unterlassen, weil sie das Konto des Klägers, der Jude ist, in der damaligen Zeit los haben wollte.

In der Anmeldung, die seitens der Bayer. Staatsbank erfolgte, wurde

angegeben, dass der Kläger "angeblich" seit 1933 amerikanischer Staatsbürger sei. Das wird auch im Schriftsatz vom 1.3.51 der Beklagten (Seite 1) zugegeben.

Die Beklagte durfte aber, wenn sie schon eine Anmeldung vornahm, nicht angeben, dass der Kläger "angeblich" amerikanischer Staatsbürger war. Sie hätte vielmehr die Verpflichtung gehabt, anzugeben, dass er tatsächlich bereits seit 1933 amerikanischer Staatsbürger war.

Der Beklagten wurde nämlich bei Errichtung des Kontos durch den Bevollmächtigten, Herrn Dimmler, eine Vollmacht übergeben, die ich dem Gericht als Anlage in Vorlage bringe. In dieser Vollmacht, die von einem Notar beglaubigt ist, ist ausdrücklich erwähnt, dass Herr Bahn die amerikanische Staatsbürgerschaft bereits am 17.8.33 unter der Urkundennummer 3748465 erhalten hatte. Die Vollmacht wurde von einem Notar ausgestellt und beglaubigt. Er handelt sich also um eine öffentliche Urkunde. Ein anderer Nachweis über die amerikanische Staatsangehörigkeit kann überhaupt nicht erbracht werden, weil es nach amerikanischen Gesetzen verboten ist, Abschriften von Einbürgerungsurkunden herzustellen.

In der nach dem Krieg angefallenen Korrespondenz hat die Bayer-Staatsbank, der eine Photokopie der damaligen Vollmacht auf Herrn Dimmler vorgelegt wurde, ausdrücklich zugegeben, dass es sich um dieselbe Vollmacht handle, die ihr bei Errichtung des Kontos vorgelegt wurde. Durch Brief vom 24.3.47 an den Rechtsanwalt Dr. Herbst schreibt sie wörtlich:

" Die Vollmacht ist am 17.5.41 ausgefertigt und bei Errichtung von Konto und Depot vorgelegt worden."

Herr Kollege Dr. Herbst hat der Beklagten dann eine Photokopie der Vollmacht übersandt. Durch Brief vom 7.7.47 hat die Bank die Kopie zurückgegeben und ausdrücklich bestätigt:

" die Vorhandene Photokopie der Vollmacht ist identisch mit der vorgelegten Ausfertigung, die anbei zurückfolgt."

Damit ist der Nachweis erbracht, dass die Bayer.Staatsbank bereits bei Errichtung des Kontos von der amerikanischen Staatsbürgerschaft des Klägers Kenntnis hatte.

Hätte sie mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns gehandelt, so hätte sie die Anmeldung, die zur Vermögensbeschlagnahme führte, entweder nicht vorgenommen oder bei der Anmeldung positiv angeben müssen, dass nach der ihr vorliegenden notariellen Urkunde Herr Rahn die amerikanische Staatsbürgerschaft tatsächlich seit 1933 und nicht "angeblich" besitzt. Das Wort "angeblich" drückt in diesem Zusammenhang einen Zweifel der Richtigkeit der Angaben des Herrn Rahn aus.

Das Konto des Herrn Rahn wurde auf Grund zweier Verfügungen des Finanzamts Fürth vom 24.3.44 und 5.4.44 beschlagnahmt. In der Verfügung ist ausgeführt, dass die Beschlagnahme auf Grund der 11.VO zum Reichsbürgergesetz erfolgt sei.

Die Bayer.Staatsbank hätte nun die Verpflichtung gehabt, darauf hinzuweisen, dass die Voraussetzungen zum Reichsbürgergesetz nicht gegeben sind, weil der Kläger schon längst amerikanischer Staatsbürger war, bevor die 11.VO erlassen wurde. Die Bayerische Staatsbank hat das aber unterlassen und das Geld abgeliefert.

Damit hat sie gegen die Sorgfaltspflicht verstossen. Der Kläger hatte zweifellos einen Anspruch gegen die Bank auf Überprüfung der Rechtslage, bevor das Geld abgeliefert wurde. Wer einem so namhaften Vermögensinstitut, wie der Bay.Staatsbank seine Gelder anvertraut, kann auch erwarten, dass die Rechtslage geprüft wird, bevor so beträchtliche Summen gegen den Willen des Auftraggebers abgeliefert werden.

Andere Kreditinstitute haben in ähnlich gelagerten Fällen ihre diesbezüglichen Verpflichtungen erfüllt und damit die Vermögensbeschlagnahme ihrer Auftraggeber verhindert.

Beweis: Anfrage bei der Bay.Discontobank, früher Commerz- und Privatbank.

II.

Die Staatsbank hat nach dem Krieg ihr Verschulden offensichtlich auch eingesehen, denn sonst hätte sie nicht durch den in der Klageschrift erwähnten Brief vom 3.3.47 ihre Schadensersatzpflicht anerkannt, für den Fall, dass der Staatsbank nachgewiesen werden sollte, dass Herr Bahn die amerikanische Staatsbürgerschaft bereits vor Inkrafttreten des Reichsbürgergesetzes besass. Die Bayerische Staatsbank hat diese Schadensersatzpflicht aber nicht nur in dem erwähnten Brief, sondern auch im Brief vom 21.3.47 erklärt, in dem sie wörtlich schreibt:

"Auf Ihre Zuschrift vom 3. Juli 1947 beehren wird uns mitzuteilen, dass wir eine über den Rahmen unseres Schreibens vom 3. März 1947 hinausgehende Erklärung abzugeben nicht in der Lage sind. Wir müssen, wie schon in diesem Schreiben bemerkt, unsere endgültige Stellungnahme davon abhängig machen, dass uns durch amtliche Urkunden der Nachweis des Erwerbs der amerikanischen Staatsangehörigkeit durch Herrn Bahn schon im Jahre 1933 geführt wird. Sobald dies geschehen, steht der Erledigung der Angelegenheit nichts mehr im Wege. In welchem Umfang wir allenfalls unsererseits eine Verpflichtung gegenüber Herrn Bahn anerkennen, ergibt sich aus Abs. 3-5 unseres Schreibens vom 3. März 1947"

Bei dem Brief vom 3.3.47 handelt es sich um ein Schuldanerkenntnis eines Kaufmannes im Sinne des Handelsgesetzbuches. Als solche ist die Staatsbank zweifellos zu bezeichnen. Wenn nur im Schriftsatz der Beklagten vom 1.3.51 vorgetragen wird, dass dieses Anerkenntnis wegen Irrtums angefochten wird, weil das Gutachten, das dem Anerkenntnis zu Grunde lag nicht gründlich gewesen sei, so kann man sich über eine solche Rechtfassung nicht genug wundern. Ein solcher Irrtum wäre rechtlich unbeachtlich, weil es sich um einen "Motivirrtum" handelt. Wenn sich die Staatsbank ein Gutachten erholt, das nicht gründlich ist, so möge sie sich an denjenigen halten, der

ein solches Gutachten abgegeben hat, keinesfalls ist ein nicht gründliches Gutachten/keine Grundlage für die Anfechtung einer Erklärung.

Nur nebenbei sei erwähnt, dass die Beklagte durch diese Ausführungen ihrem eigenen Direktorium in München ein sehr schlechtes Zeugnis ausstellt. Durch Brief vom 16.1.47 teilte die Bayer. Staatsbank in Fürth dem Rechtsanwalt Dr. Herbst mit, dass die Angelegenheit zur Überprüfung der Stellungnahme an das Direktorium in München weiter geleitet werde. Der Brief vom 3.3.47, in dem dann die Schadensersatzpflicht anerkannt wurde, ist also offensichtlich nach Überprüfung durch das Direktorium in München erfolgt. Anscheinend hat nach der eigenen Nachdarstellung der Beklagten auch das Direktorium nicht gründlich gearbeitet. Aber auch das wäre kein Anfechtungsgrund für die rechtsverbindlich abgegebene Erklärung zur Schadensersatzpflicht.

III.

Der Einwand der Beklagten, dass es sich hier um ein Rückerstattungsverfahren handle, für das der ordentliche Rechtsweg ausgeschlossen sei, ist irrig. Der Klageantrag wird ausdrücklich auf Verletzung von vertraglichen Verpflichtungen gestützt. Es handelt sich um einen Schadensersatzanspruch, der mit der Rückerstattung feststellbarer Vermögenswerte überhaupt nichts zu tun hat. Wenn jemand sein Geld zur Bank gibt, dann kann er von der Bank aber auch verlangen, dass die Bank seine Interessen wahrt und Gelder an dritte Stellen nicht einfach abliefert, ohne dass die Rechtsgrundlage genau geprüft wird. Ich habe bereits darauf aufmerksam gemacht, dass andere Banken die Vermögensbeschlagnahme durch den Hinweis verhindert hat, dass die Konteninhaber zwar Juden, aber amerikanische Staatsbürger waren. Das hat die Beklagte im vorliegenden Fall unterlassen und damit den Schaden, der mit dieser Klage geltend gemacht wird, in fahrlässiger Weise hervorgerufen.

Es ist wohl richtig, dass der Kläger seine Forderung gegen das

Reich bzw. den Rechtsnachfolger als Rückerstattungsforderung in Bad Nauheim angemeldet hat. Diese Anmeldung trägt aber nur vorsorglichen Charakter. Sie musste erfolgen, um die im Rückerstattungsgesetz festgelegte Frist zu wahren.

Die Frage, ob es sich hier überhaupt um eine Rückerstattung feststellbarer Vermögenswerte handelt, ist deshalb fraglich. Vermutlich handelt es sich allenfalls nur um eine Entschädigungsforderung nach dem Entschädigungsgesetz. Rechtlich wird es in diesem Rechtstreit nicht darauf ankommen, denn für den Fall, dass eine solche Forderung bestehen sollte, wäre diese nach der gesetzlichen Vorschrift des § 255 BGB. an die Beklagten abzutreten, wozu sich der Kläger ausdrücklich bereit erklärt.

IV.

Es ist unglaublich, dass ein so angesehenes Institut, wie die Bayer.Staatsbank, nun vortragen lässt, sie habe durch den Brief vom 3.3.47 die Forderung des Klägers auf Schadensersatz, für den Fall, dass ihr die amerikanische Staatsbürgerschaft nachgewiesen werde, nicht anerkannt. Wenn ein anderer Kaufmann im Sinne des Handelsgesetzbuches etwas derartiges vortragen würde, würde man ihm ins Gesicht lachen.

Wenn die Worte

" für diesen Fall erkennt die Bayer.Staatsbank Fürth die Verpflichtung an, das Depot des Herrn Max Rahn wieder in der Art und Weise zu errichten, wie es vor der Ablieferung bestanden habe "

kein Anerkenntnis sind, dann gibt es kein Anerkenntnis mehr.

Die Frage, ob die Bayer.Staatsbank im November 1947 dann ihre frühere Rechtsauffassung "revidiert" hat, spielt in diesem Zusammenhang nicht die geringste Rolle. Jedermann, insbesondere ein Kaufmann im Sinne des Handelsgesetzbuches, der ein derartiges Anerkenntnis abgegeben hat, ist daran gebunden, auch wenn es ihm später einfallen sollte, seine frühere "Rechtsauffassung


zu revidieren". Was man aber von einem einfachen Mann verlangt, kann man auch von einem Institut, wie der Bayer.Staatsbank, das von einem Direktorium geleitet wird, in dem sich führende Juristen und Wirtschaftler befinden, erst recht verlangen.

V.

In dem Brief vom 3.3.47 hat die Bayer.Staatsbank die Verpflichtung anerkannt, das Konto wieder in der Art und Weise zu errichten, wie es vor der Ablieferung bestand. Vor der Ablieferung befanden sich auf dem Konto des Herrn Max Rahn aber 19540.99 RM, die in Teilbeträgen von 4278.-RM am 24.3.44 und 15172.99 RM am 5.4.44 an das Finanzamt abgeliefert wurden, was die Bayer.Staatsbank ebenfalls durch Brief vom 3.3.47 bestätigt hat. Vor der Ablieferung befand sich auf dem Depot also nur Bargeld. Die Papiere, die Herr Rahn vorher auf dem Depot hatte, wurden von der Bayer.Staatsbank verkauft. Die Bayer.Staatsbank dürfte insoweit im Rahmen ihrer Befugnisse gehandelt haben. Vorsorglich genehmigt Herr Rahn den Verkauf der Papiere, keinesfalls war die Bank aber berechtigt, den aus dem Verkauf erzielten Erlös ohne Prüfung der rechtlichen und tatsächlichen Voraussetzungen einfach abzuliefern.

VI.

Aus den in der Klageschrift vorgetragenen Gründen ist das Bankguthaben des Klägers, wie es vor der Ablieferung bestanden hat, und in der Klage näher spezifiziert ist, im Verhältnis 1:1 umzustellen (§§ 15, 13 UG).

gez. Dr. Fuchs
Rechtsanwalt
Abschrift beglaubigt:

Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN. 8. März 1951
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

=====

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

In der Prozesssache Max Rahn / Bayer.Staatsbank war die Beklagte im letzten Termin von Rechtsanwalt Dr.Zilcher vertreten, der einen Schriftsatz abgab, von dem ich Ihnen eine Abschrift zur Kenntnismahme beilege. Da die Sache weiter vorbereitet werden muss und ich die Absicht habe, auf den Schriftsatz des Gegners eine Erwiderung abzugeben, wurde der Termin auf meinen Antrag verlegt auf

Montag, den 23. April 1951, vorm.10 Uhr

Ich möchte in diesem Zusammenhang darauf hinweisen, dass durch die Verlegung des Termins weder Gerichts- noch Anwaltskosten entstehen. Die bei mir vorliegende Korrespondenz bietet mir die Unterlagen für eine Erwiderung auf den Schriftsatz des Gegners. Sollten Sie in der Lage sein, ausserdem noch neue Gesichtspunkte anzuführen, so wäre ich Ihnen für baldige Information dankbar. Ich habe die Absicht etwa in 14 Tagen auf den Schriftsatz zu erwidern. Etwaige neue Gesichtspunkte könnte ich dann noch berücksichtigen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!



Rechtsanwalt

./.

1. 3. 51.

Dr. Z/B

An das

Landgericht Nürnberg - Fürth

Nürnberg - Fürth

- - - - -

S c h r i f t s a t z

= = = = =

des Rechtsanwalts Dr. Ferd. Zilcher, Nürnberg, Rankestr. 78
in Sachen

R a h n Max ./.. Bayerische Staatsbank Fürth i. B.
- RA. Dr. Fuchs - - Unterfertigten -

wegen Forderung

Az. 1. Unbekannt

Termin 5. 3. 51

Ich lege Prozessvollmacht der Beklagten auf mich vor.
Auf die Klage erwidere ich:

Die Beklagte ist nicht passiv-legitimiert.

Die Beklagte musste aufgrund der 11. VO. zum Reichsbürger-Gesetz vom 25. 11. 1941 in ihrer Eigenschaft als Bank-Institut die Anmeldung des Depots des Klägers bei ihr tätigen.

Es musste damals gemeldet werden, dass Max R a h n 1926 ausgewandert ist schon vor dem 25. 11. 1941, angeblich am 17. August 1933 die amerikanische Staatsbürgerschaft erworben hatte, sein Bevollmächtigter ein Herr Georg D i m m - l e r, Fürth i. B., Johannisstrasse 18 sei, dass das Konto Nr. 27 600 Auswanderer-Sperrkonto bestehe mit dem Guthabenstand von 2030, 90 RM und der Depotwert 18591, 52 RM

beides nach dem Stand vom 27. November 1941.

Im übrigen war dem Oberfinanzpräsidenten Berlin schon längere Zeit vorher dieses Vermögen bekannt.

Es ist also ausdrücklich und ordnungsgemäß auf die amerikanische Staatsbürgerschaft hingewiesen worden. Auch später noch lt. Urkunde vom 28. Oktober 1942 ist wieder ausdrücklich seitens der Bayer. Staatsbank Fürth darauf hingewiesen worden, dass aufgrund einer vorgelegten notariellen Urkunde K a h n Max die Staatsangehörigkeit von den Vereinigten Staaten hat.

Ich bestreite auch, dass die gegenwärtige Klage vor dem ordentlichen Gericht zulässig ist.

Die Forderung hat Max K a h n aufgrund des Gesetzes Nr. 59 beim Zentralmeldeamt Bad Nauheim geltend gemacht.

Darüber sind die Akten der Wiedergutmachungsbehörde für Ober- und Mittelranken II lo 447 - a 1737/2916 entstanden.

Die Beiziehung dieser Akten beantrage ich.

Auf die dorthin übergebenen Schriftsätze nehme ich ausdrücklich Bezug.

Zweimal kann und darf der Kläger die Ansprüche nicht gerichtlich geltend machen.

Ich bringe also auch ausdrücklich den Einwand der Rechtsbändigkeit im anderen Verfahren.

Im übrigen dürfte es wohl Sache des Klägers sein nachzuweisen, seit wann er die amerikanische Staatsbürgerschaft hat.

Wenn nun der Kläger behauptet, die Bayer. Staatsbank hätte mit Brief vom 3. März 1947 ein Anerkenntnis abgegeben, so ist dies nicht richtig und wird zu aller Vorsorge diese Erklärung, falls man darin ein Anerkenntnis erblicken könnte, hiermit ausdrücklich wegen Irrtums angefochten:

Das Schreiben vom 3. März 1947 stellt von vornherein lediglich eine Korrespondenz dar und ist hervorgerufen worden aufgrund eines Rechtsgutachtens des Rechtsanwalts

Dr. K e s s l e r vom 5. Februar 1947.

Das Gutachten war nicht gründlich. Es lagen dazu weder die Abschriften der einschlägigen Vermögensmeldungen, noch die gesamten Richtlinien hinsichtlich der Behandlung beschlagnahmter jüdischer Vermögen vor.

Erst September-Oktober 1947 hat der Bankanwalt der Bayer. Staatsbank eingegriffen und der Aktenvermerk am 29. Oktober 1947 erstellt.

Es stellte sich heraus, dass die Bayer. Staatsbank Fürth bei der Ablieferung des Depots des Klägers im Jahre 1944 nicht fehlerhaft gehandelt hat.

Am 20. November 1947 hat dann die Beklagte ihre frühere Rechtsauffassung revidiert und dieselbe mit Schreiben von diesem Tage Rechtsanwalt Dr. H e r b s t, Fürth eindeutig bekanntgegeben.

Beweis: Schreiben vom 20. November 1947.

Aktenvermerkung vom 29. Oktober 1947,
der Bankanwalt der Bayer. Staatsbank
München Herrn F r e i t w e i n als
Zeugen.

Es wurde in diesem Schreiben vom 20. November 1947 ausdrücklich die mit Schreiben vom 3. März 1947 in Aussicht gestellte Anerkennung der Ansprüche des Klägers abgelehnt.

Mit Schreiben vom 27. Januar 1948 antwortete Dr. H e r b s t in längeren juristischen Ausführungen und bezieht sich selbst nicht darauf, dass das Schreiben vom 3. März 1947 eine eindeutige und unbedingte Anerkennung des Anspruches wäre.

Die Akten wurden so am dem Staatsbank-Direktorium neuerlich vorgelegt und am 15. April 1948 unter Nr. 3525 abschließend und eingehend Rechtsanwalt Dr. H e r b s t geantwortet.

Beweis: Schreiben vom 15. April 1948.

Der Anspruch ist also eindeutig abgelehnt worden.

Ich fasse zusammen:

1. Die Beklagte hat niemals in eigener Zuständigkeit gehandelt.
2. Die Beklagte war an die gesetzlichen Vorschriften gebunden.
3. Die Beklagte hat ordnungsgemäss nach oben hin ihre Meldungen abgegeben mit dem Bemerkten, dass der Kläger die amerikanische Staatsbürgerschaft habe.
4. Da der Klageanspruch im Rückerstattungsverfahren geltend gemacht ist, ist gemäss Artikel 57 REG der ordentliche Rechtsweg ausgeschlossen.
5. Es ist ausdrücklich bestritten, dass der Klageanspruch durch die Bayer. Staatsbank anerkannt wäre, die Anerkennung ist nur für den Fall vorgesehen, dass die Ablieferung des Depots an das Reich zu unrecht erfolgt wäre.

Beweis: Schreiben vom 20. November 1947 an
Dr. Herbst.

6. Nie hat die Bayer. Staatsbank Fürth irgendwie fahrlässig gehandelt. Mehr als auf die Auslands-eigenschaft des R a h n und sogar noch unter Hinweis auf das Datum des Erwerbs der ausländischen Staatsangehörigkeit des Klägers schon bei der Anmeldung und dann noch einmal am 28. Oktober 1942 (seit 17. August 1933) konnte die Beklagte wahrhaftig nicht tun.

Es sei dazu nur noch bemerkt, dass diese fremde Staatsangehörigkeit überhaupt erstmals zuverlässig durch Übersendung der Notariatsurkunde vom 23. August 1947 seitens des Klägers an

die Beklagte nachgewiesen wurde.

7. Ausdrücklich wird auch noch eingewendet und zwar vorsorglich: Nie kann der Kläger Zahlung verlangen.

Wenn er etwas verlangen kann, dann gemäss § 249 BGB. die Wiederherstellung seines Depots, also den Zustand der bestehen würde, wenn der zum Besitz verpflichtende Umstand nicht eingetreten wäre.

Welche Depot-Werte vorhanden gewesen sind, hat die Bayer. Staatsbank unterm 24. Februar 1949 bereits ihrerseits dem Zentralanmeldeamt Bad Nauheim zum Gesetz Nr. 59 vorgelegt.

Die dort einzeln aufgeführten Wertpapiere sind natürlich ihrer Gattung nach heute noch ohne weiteres wieder beschaffbar.

Es rechtfertigt sich sonach mein **A n t r a g**,
die Klage kostenpflichtig abzuweisen.



Rechtsanwalt.

Anlage: 1 Vollmacht

1/24/51

III. Staatsbank

In dieser Sache hat das Landgericht Nürnberg-Fürth Termin zur mündlichen Verhandlung des Rechtsstreits bestimmt auf 5. März 1951. Eine Abschrift der von mir eingereichten Klageschrift lege ich bei. Ich werde Sie über den Gang des Prozesses fortlaufend unterrichten.

Beglaubigte Abschrift

Aktenzeichen: III WKy 24/50

Eingegangen
15. NOV. 1951
R.A. Dr. Fuchs

N i e d e r s c h r i f t -.-.-.-.-

aufgenommen in der öffentlichen Sitzung der Wiedergutmachungskammer für Ober- und Mittelfranken bei dem
Landgerichte Nürnberg-Fürth

Gegenwärtig:

AGR. Dr. Klier
als Einzelrichter

Lödel
stv. Urk. B. d. G. St.

Fürth, den 12. November 1951

In Sachen

R a h n Johanna, geb. Goldmann, 1349
Columbine Street
- Antragstellerin -
vertr. dch. RA. Dr. Fuchs, Fürth, Hallstr.

gegen

Fa. Wilhelm D e c h K. G. Fürth
Inhaber: Karl Hinterleitner, Fürth,
Hirschenstr. 42
- Antragsgegnerin -
vertr. dch. RA. K. Michel, Nürnberg, Findel-
wiesenstr. 13,

wegen Rückerstattung

erschienen nach Aufruf der Sache:

für die Antragstellerin: RA. Dr. Fuchs lt.
Vollmacht,

für die Antragsgegnerin: RA. K. Michel lt.
Vollmacht, sowie der Inhaber der Fa. Dech,
Herr Hinterleitner persönlich.

Ferner erscheint: Dr. Zeitler, Angestellter
der Fa. Dech K. G.

Nach eingehender Sachbesprechung sämtlicher
streitigen Punkte mit dem Einzelrichter

sind die Parteien der Überzeugung, daß der Fall einer Entziehung vorliegt. Das Gericht macht den Parteien folgenden

V e r g l e i c h v o r s c h l a g :

.....

- 1.) Die Parteien sind sich einig, daß das Anwesen Pl.Nr. 1048, Bauplatz zu 0,612 ha und Pl.Nr. 1049, die Grundfläche der Güterhalle zu 0,024 ha, eingetragen im Grundbuch des Amtsgerichts Fürtth für Fürtth Band 84 Blatt 2475 in Eigentum der Antragsgegnerin verbleibt.
- 2.) Die Antragsgegnerin zahlt der Antragstellerin zum Ausgleich sämtlicher Rückerstattungsansprüche einen Betrag von
80.000.- DM (m.W. achtzigtausend Deutsche Mark)
zu Händen des Prozeßbevollmächtigten RA.Dr.Fuchs unter Beachtung der Bestimmungen des MRG 53 auf ein von diesem zu errichtendes Sperrkonto.
- 3.) Das auf dem Treuhandkonto liegende Vermögen ist der Antragstellerin auszufolgen, wobei sich die Parteien einig sind, daß die Miete nur bis zum heutigen Tage von der Antragsgegnerin zu entrichten ist.
- 4.) Der Sperrvermerk im Grundbuch ist nach Bezahlung des Betrages von 80.000.- DM zu löschen.
- 5.) Die Rechte, die der Antragstellerin gegenüber dem Deutschen Reich oder dessen Rechtsnachfolger aus der Tatsache zustehen, daß ihr der Kaufpreis von 44,862.- RM nicht zugute gekommen ist, tritt die Antragstellerin an die Antragsgegnerin ab.
- 6.) Damit sollen sämtliche gegenseitigen Ansprüche der Parteien gegeneinander aus dem Rückerstattungs-gesetz ausgeglichen sein.

- 7.) Die Parteien nehmen Gebührenfreiheit in Anspruch;
die außergerichtlichen Kosten trägt die Antragsgegnerin.

Antragstellerin erklärt, daß sie den Vergleichsvorschlag annimmt.

Antragsgegnerin erklärt, daß sie zur Vermeidung der mit der etwaigen Rückgabe des Grundstücks zwangsläufig verbundenen großen betrieblichen Schädigungen bereit sei, diesen Vergleichsvorschlag anzunehmen.

Die Parteien schließen nunmehr folgenden

V e r g l e i c h :

- 1.) Die Parteien sind sich einig, daß das Anwesen
Pl.Nr. 1048, Bauplatz zu 0,612 ha und
Pl.Nr. 1049, die Grundfläche zur Güterhalle zu 0,024 ha,
eingetragen im Grundbuch des Amtsgerichts Fürth für Fürth
Band 84, Blatt 2475, im Eigentum der Antragsgegnerin
verbleibt.
- 2.) Die Antragsgegnerin zahlt der Antragstellerin zum
Ausgleich sämtlicher Rückerstattungsansprüche einen
Betrag von
80.000.- DM (m.W. achtzigtausend Deutsche Mark)
zu Händen des Prozeßbevollmächtigten RA.Dr.Fuchs unter
Beachtung der Bestimmungen des MRG 53 auf ein von die-
sem zu errichtendes Sperrkonto.
- 3.) Das auf dem Treuhandkonto liegende Vermögen ist der
Antragstellerin auszufolgen, wobei sich die Parteien
einig sind, daß die Miete nur bis zum heutigen Tage
von der Antragsgegnerin zu entrichten ist.
- 4.) Der Sperrvermerk im Grundbuch ist nach Bezahlung
des Betrages von 80.000.- DM zu löschen.
- 5.) Die Rechte, die der Antragstellerin gegenüber dem

Deutschen Reich oder dessen Rechtsnachfolger aus der Tatsache zustehen, daß ihr der Kaufpreis von 44.862.- RM nicht zugute gekommen ist, tritt die Antragstellerin an die Antragsgegnerin ab.

- 6.) Damit sollen sämtliche gegenseitigen Ansprüche der Parteien gegeneinander aus dem Rückerstattungsgesetz ausgeglichen sein.
- 7.) Die Parteien nehmen Gebührenfreiheit in Anspruch; die außergerichtlichen Kosten trägt die Antragsgegnerin.

v.u.g.

Beide Parteien beantragen den Geschäftswert auf 80.000.-DM festzusetzen.

gez. Dr. Klier
Amtsgerichtsrat

gez. Lödel
stv. Urk. B. d. G. St.

Für den Gleichlaut der Ausfertigung
mit der Urschrift:

G. Klier, den *14. 11. 57*

Der Urkundsbeamte der Geschäftsstelle
der Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht Nürnberg-Fürth



Lödel

14. 11.

AR 25538

5/26

CARE OF JAMES RAHN

1937-1939

ARCHIVES

Georg Held

17/30/IV.

Rechenschaftsbericht über die Tätigkeit
als Pfleger des Herrn James Rahn, Erlangen.

V.V. 521/30.

Anlagen:

1. Depotschein Nr. 876 der Bayerischen Staatsbank, Fürth, vom 22. Oktober 1938.
2. Mitteilung der Bayerischen Staatsbank, Fürth, vom 12.10.1938.
3. Konto-Auszug der Bayerischen Staatsbank, Fürth, vom 25.1.1939.

Laut Rechenschaftsbericht vom 14. Oktober 1938 wurde das Vermögen des Herrn James Rahn, Erlangen, nach dem Stande vom 10. Oktober 1938 auf RM. 46.544.53 festgestellt. Es handelt sich um folgende Vermögenswerte:

| | |
|---|----------------------|
| 1. Effekten bei der Bayerischen Staatsbank, Fürth, Kurswert: | RM. 36.157.- |
| 2. Sparbuch bei der Bayer. Staatsbank, Fürth | " 5.458.88 |
| 3. Kontokorrent Bayer. Staatsbank, Fürth | " 1.828.65 |
| 4. Hypothek J.S. Scherber, Fürth | " 1.500.- |
| 5. Lebensversicherung Nordstern | " 1.600.- |
| | <u>RM. 46.544.53</u> |

Nach dem vorliegenden Depotschein Nr. 876 der Bayerischen Staatsbank, Fürth, vom 22. Oktober 1938 handelt es sich um 7 Stücke mit einem Nennwert von RM. 37.200.-.

Die Bayerische Staatsbank, Fürth, wird bestätigen, dass hinsichtlich dieser deponierten Werte keine Änderungen eingetreten sind. Demzufolge errechnet sich das Vermögen des Herrn James Rahn, Erlangen, bei Zugrundelegung der Wertpapiere zum Nennwert wie folgt:

| | |
|---|----------------------|
| 1. Wertpapiere | RM. 37.200.- |
| 2. Sparbuch Nr. 731, Stand 12.10.1938: | " 5.458.88 |
| 3. Konto der Bayer. Staatsbank in lfd. Rechnung | " 275.50 |
| 4. Hypothek J.S. Scherber, Fürth | " 1.500.- |
| 5. Lebensversicherung Nordstern, Rückkaufswert | " 1.600.- |
| | <u>RM. 46.034.38</u> |

Nürnberg, den 25. Januar 1939.

[Handwritten signature]
mit Generalvollmacht
Dr. jur. R. Bräutigam

Wirtschaftsprüfer
Dr. jur. et rer. pol. Otto Rosenberg
Nürnberg-A
Königstraße 3
*

R e c h e n s c h a f t s b e r i c h t
- - - - -

über meine Tätigkeit

als Pfleger des

H e r r n J a m e s R a h n
- - - - -

E r l a n g e n
- - - - -

V.V. 521/ 30.

V.V. 521/30 Aufstellung über Einnahmen und Ausgaben

 der Pflugschaft J a m e s R a h n vom 10. November 1937
 bis 10. Oktober 1938. Sämtliche Vorgänge wurden vom Konto
 68876 bei der Bayerischen Staatsbank in Fürth abgewickelt.

| <u>Einnahmen</u> | RM | <u>Angaben</u> | :RM |
|-----------------------------|-----------|---|------------|
| Kontostand am 10.11.1937 | : | Bankspesen <u>Anlage E</u> | : 56.04 |
| lt. Mitteilung an das Amts- | : | | : |
| gericht vom 20.11.1937 | : 722,59 | Steuern <u>Anlage F</u> | : 446.16 |
| Zinsertrag der Wertpapiere: | 1797,50 | Heil- u. Pflegeanstalt | : |
| <u>Beleg A</u> | : | Erlangen ab 1.1.38 <u>Anlage G</u> | : 1830.24 |
| Zinsgutschrift der Bank | : 7,15 | Lebensversicherungsprämie <u>Anl. J</u> | : 132.35 |
| Zinsertrag der Hypothek | : | Gerichtskasse <u>Anlage H</u> | : 21.08 |
| Scherber | : 90.— | | : |
| <u>Anlage B</u> | : | | : |
| Verloste Wertpapiere | : 1223,28 | | : |
| <u>Anlage C</u> | : | | : |
| Reichsversicherung | : 474.— | | : |
| <u>Anlage D</u> | : | | : |
| | : 4314.52 | | : 2485.87 |
| | : | Kontostand am 10. Okt. 1938 | : |
| | : | laut <u>Anlage 1</u> | : 1.828.65 |
| | : 4314.52 | | : 4.314.52 |
| ===== | + | ===== | + |

V.V. 521/30 Vermögensaufstellung für Herrn James Rahn, Erlangen

Stand am 10. Oktober 1938.

| | | | |
|---|-------------------|----|--------------|
| 1.) Effekten bei der Bayerischen Staatsbank | | | |
| Fürth i.B. laut Depotschein | <u>Anlage 1</u> | | |
| laut Wertberechnung | <u>Anlage 1a</u> | ca | RM 36.157.-- |
| 2.) Sparbuch bei der Bayerischen Staatsbank, Fürth/B. | | | |
| laut Kontoauszug | <u>Anlage 2</u> | | " 5.458.88 |
| 3.) Postenauszug der Bayer. Staatsbank Fürth/B. | | | " 1.828.65 |
| | <u>Anlage 3</u> | | |
| 4.) Hypothek J.S.Scherber, Fürth/B., Marienstr.28 | | | " 1.500.-- |
| | siehe Depotschein | | |
| 5.) Lebensversicherung Nordstern | siehe Depotschein | | |
| | Rückkaufswert ca. | | " 1.600.-- |
| Gesamtwert | | | RM 46.544.53 |

Das in der Vermögensaufstellung vom 20. November 1937 unter Nr. 3 aufgeführte Guthaben bei Firma M.S. Farrnbacher, Fürth/B. in Höhe von RM 763.04 besteht nicht mehr. Von diesem Betrag wurden

" 505.04 dem Sparbuch überwiesen. Anlage 4

Der Rest von

" 258.-- wurde mit der Novemberrate der Reichsversicherung

" 47.40 =

RM 305.40 vom früheren Pfleger am 3.12.37 der Heil- und Pflegeanstalt

===== Erlangen überwiesen.

Anlage 5

Nürnberg, den 14. Oktober 1938


Rechtsanwalt

A b s c h r i f t .

Fürth, den 12. Oktober 1938.

Verzeichnis der im O.D.876 Pflegschaft James Rahn
am 11. Oktober 1938 befindlichen Effekten.

| | | | | |
|-----|----------|--|--------------------------------|--------------|
| GM | 1.000.-- | 4 1/2 % (7) | Bayer.Handelsbank Gpf. | März/Sept. |
| " | 200.-- | 5 1/2 % (4 1/2) | dergl. " | Jan./Juli |
| " | 1.100.-- | 4 1/2 (8) | Bayer.Hypotheken-u.Wechselbk." | April/Okt. |
| " | 100.-- | 4 1/2 % (8) | dergl. Gpf. | Jan./Juli |
| " | 6.900.-- | 5 1/2 % (4 1/2) | dergl. " | Jan./Juli |
| " | 500.-- | 4 1/2 % (8) | Bayer.Vereinsbank | " April/Okt. |
| " | 2.100.-- | 4 1/2 % (7) | dergl. " | April/Okt. |
| " | 4.000.-- | 5 1/2 % (4 1/2) | dergl. " | Jan./Juli |
| " | 2.000.-- | 5 1/2 % (4 1/2) | dergl. " | April/Okt. |
| " | 1.000.-- | 4 1/2 % (8) | Pfälz.Hypothekenbank | " April/Okt. |
| " | 400.-- | 5 1/2 % (4 1/2) | dergl. " | Jan./Juli |
| " | 500.-- | 4 1/2 % (8) | Süddt.Bodencreditbank | " Jan./Juli |
| " | 2.500.-- | 4 1/2 % (7) | dergl. " | April/Okt. |
| " | 7.000.-- | 4 1/2 % (7) | dergl. " | Jan./Juli |
| " | 100.-- | 5 1/2 % (4 1/2) | dergl. " | Jan./Juli |
| " | 1.000.-- | 4 1/2 % (7) | Vereinsbank Nürnberg | " April/Okt. |
| " | 2.000.-- | 4 1/2 % (6) | dergl. " | Jan./Juli |
| " | 2.600.-- | 5 1/2 % (4 1/2) | dergl. " | Jan./Juli |
| " | 100.-- | 5 1/2 % (4 1/2) | dergl. " | April/Okt. |
| RM | 100.-- | Deutsche Ablösungsanleihe | | |
| " | 100.-- | dergl. | | |
| " | 20.-- | A.-G. für Pappenfabrikation Aktien | | |
| " | 80.-- | Vereinigte Schuhfabriken Berneis-Wessel Akt. | | |
| St. | 1 | Oesterr.Creditanstalt f. Handel und Gewerbe Akt. | | |
| " | 1 | Freiburger 15 Frs. Los von 1902 | | |
| " | 1 | Lebensversicherungsschein ü./ § 1.000.-- | | |
| " | 1 | Nachtrag hiezu | | |
| " | 1 | " " (Umstellung a/Feingoldbasis) | | |
| " | 1 | Urkunde betr. Hypothekforderungsübertragung ü/GM 1500.-- | | |
| " | 1 | Sparbuch der Bayerischen Staatsbank Fürth (Nr.731.) | | |

Bayerische Staatsbank
Fürth i/B.

gez. Unterschrift

Stempel: Für Anfertigungs-
gebühr belasten wir
Sie mit RM 3.--Val.12.10.38

Ja

Wertberechnung zum Depotauszug

Pflegschaft James R a h n , Erlangen,

vom 11.10.1938.

| | | | |
|--------|-----------|--------------------------------|--------------|
| nom.GM | 35.100.-- | Diverse Bayerische Pfandbriefe | |
| | | Kurs ca. 101 % | RM 35.451.-- |

| | | | | |
|---|----|--------|-------------------------------|----------|
| " | RM | 100.-- | Deutsche Ablösungsanleihe mit | |
| | " | 100.-- | Auslosungsscheinen | |
| | | | Kurs ca. 130 % x 5 | " 650.-- |

| | | | | |
|---|---|-------|---------------------------------|---------|
| " | " | 80.-- | Vereinigte Schuhfabriken A.-G.- | |
| | | | Aktien | |
| | | | Kurs ca. 70 % | " 56.-- |

RM 36.157.--

=====

Dr. jur. et rer. pol. Otto Rosenberg
Rechtsanwalt

Fernsprecher Nr. 22317, 22319

Postscheckkonto Nr. 23952

Bankkonto:

Bayer. Hypotheken- und Wechselbank Nürnberg

5/30

Abschrift.
für Frau Dr. Rahn, Fürth.

NÜRNBERG-A, den 28. September 1938.
Königstraße 3

An das

Amtsgericht Fürth
Vormundschaftsgericht,

Fürth i/B.

Betr.: Bericht über die Tätigkeit
als Pfleger von James Rahn.

Am 3. Dezember 1937 wurde ich auf Antrag des bisherigen Pflegers zum Pfleger von Herrn James Rahn, Heil- und Pflegeanstalt Erlangen, ernannt. Auf Wunsch der Familie des Herrn James Rahn soll seine Tante, Frau Emma Rahn geb. Schatz, Fürth i/B., Schwabacherstrasse 22, als Pfleger bestellt werden. Frau Emma Rahn ist die Witwe des am 13. September 1930 verstorbenen Herrn Dr. James Rahn. Frau Emma Rahn ist arisch. Sie wurde am 25. April 1882 in Fürth geboren.

Über die Vermögensentwicklung gestatte ich mir wie folgt zu berichten:

Das Vermögen des Herrn James Rahn setzte sich zur Zeit der Übernahme der Pflegschaft zusammen wie folgt:

| | |
|---|--------------|
| Wertpapiere im Depot der Bayerischen Staatsbank, Fürth, laut Aufstellung vom 21. Dezember 1937: | RM. 36.470.- |
| Lebensversicherung "Nordstern" Nr. J 703239, Rückkaufswert ca. | " 1.696.40 |
| Sparkassenbuch der Bayerischen Staatsbank, Fürth, Nr. 731 | " 4.809.92 |
| Hypothek J.S. Scherber, Fürth, Marienstrasse 28, im Betrage von | " 1.500.- |

RM. 44.476.32

=====

An dem Vermögensstand hat sich während der Dauer der Pflegschaft nichts geändert. Es wurden lediglich einige Wert-

Intentional Second Exposure

Abschrift.
für Frau Dr. Rahn, Fürth.
Dr. jur. et rer. pol. Otto Rosenberg
Rechtsanwalt

Fernsprecher Nr. 22317, 22319
Postscheckkonto Nr. 23952
Bankkonto:
Bayer. Hypotheken- und Wechselbank Nürnberg

NÜRNBERG-A, den 28. September 1938.
Königstraße 3

An das

Amtsgericht Fürth
Vormundschaftsgericht,

Fürth i/B.

Betr.: Bericht über die Tätigkeit
als Pfleger von James Rahn.

Am 3. Dezember 1937 wurde ich auf Antrag des bisherigen Pflegers zum Pfleger von Herrn James Rahn, Heil- und Pflegeanstalt Erlangen, ernannt. Auf Wunsch der Familie des Herrn James Rahn soll seine Tante, Frau Emma Rahn geb. Schatz, Fürth i/B., Schwabacherstrasse 22, als Pfleger bestellt werden. Frau Emma Rahn ist die Witwe des am 13. September 1930 verstorbenen Herrn Dr. James Rahn. Frau Emma Rahn ist arisch. Sie wurde am 25. April 1882 in Fürth geboren.

Über die Vermögensentwicklung gestatte ich mir wie folgt zu berichten:

Das Vermögen des Herrn James Rahn setzte sich zur Zeit der Übernahme der Pflegschaft zusammen wie folgt:

| | |
|---|-------------------------------|
| Wertpapiere im Depot der Bayerischen Staatsbank, Fürth, laut Aufstellung vom 21. Dezember 1937: | RM. 36.470.- |
| Lebensversicherung "Nordstern" Nr. J 703239, Rückkaufswert ca. | " 1.696.40 |
| Sparkassenbuch der Bayerischen Staatsbank, Fürth, Nr. 731 | " 4.809.92 |
| Hypothek J. S. Scherber, Fürth, Marienstrasse 28, im Betrage von | " 1.500.- |
| | <u>RM. 44.476.32</u> ===== |

An dem Vermögensstand hat sich während der Dauer der Pflegschaft nichts geändert. Es wurden lediglich einige Wert-

papiere ausgelost und die Beträge dem Konto des Herrn James Rahn bei der Bayerischen Staatsbank, Fürth, gutgeschrieben. Zum Teil werden diese Gutschriften erst in nächster Zeit getätigt. Nach erfolgter Gutschrift wird der derzeitige Pfleger sich entschließen müssen, inwieweit die eingegangenen Beträge wieder zum Ankauf von Wertpapieren zu verwenden sind.

Die Einkünfte von Herrn James Rahn seit Übernahme der Pflegschaft setzen sich wie folgt zusammen:

| | |
|--|--------------|
| Zinsen aus Wertpapieren, sowie Eingänge aus der Verlosung von Wertpapieren: | RM. 1.728.53 |
| Hypothekzinsen (6% aus RM.1.500.- f.9 Monate) | " 67.50 |
| Rente der Reichsversicherungsanstalt für Angestellte (RM.47.40 Monatsbetrag für 10 Monate) | " 474.- |
| | RM. 2.270.03 |
| | ===== |

Hieraus wurden folgende Ausgaben bestritten:

| | |
|---|--------------|
| Pensionsforderung der Heil- und Pflegeanstalt Erlangen für die Zeit v.1.1.1938 - 30.9.1938: | RM. 1.370.12 |
| Bankspesen | " 48.50 |
| Steuern und Kultusumlagen | " 388.66 |
| Lebensversicherungsprämie | " 132.35 |
| | RM. 1.939.63 |
| | ===== |

Der geringe Überschuss der Einnahmen über die Ausgaben ist, wie bereits bemerkt, auf die Auslosung von Wertpapieren zurückzuführen und muss, sobald die ausgelosten Beträge dem Konto gutgeschrieben sind, wieder zum Ankauf von Wertpapieren verwendet werden.

Ich bitte einen Termin festsetzen zu wollen, in welchem mir Entlastung erteilt wird.

Ergebenst



Vor Ausfüllung des Vermögensverzeichnis ist die beigefügte Anleitung genau durchzulesen!**Zur Beachtung!****1. Wer hat das Vermögensverzeichnis einzureichen?**

Jeder Anmeldepflichtige, also auch jeder Ehegatte und jedes Kind für sich. Für jedes minderjährige Kind ist das Vermögensverzeichnis vom Inhaber der elterlichen Gewalt oder von dem Vormund einzureichen.

2. Bis wann ist das Vermögensverzeichnis einzureichen?

Bis zum 30. Juni 1938. Wer anmelde- und bewertungspflichtig ist, aber die Anmelde- und Bewertungspflicht nicht oder nicht rechtzeitig oder nicht vollständig erfüllt, setzt sich schwerer Strafe (Geldstrafe, Gefängnis, Zuchthaus, Einziehung des Vermögens) aus.

3. Wie ist das Vermögensverzeichnis auszufüllen?

Es müssen sämtliche Fragen beantwortet werden. Nichtzutreffendes ist zu durchstreichen. Reicht der in dem Vermögensverzeichnis für die Ausfüllung vorgesehene Raum nicht aus, so sind die geforderten Angaben auf einer Anlage zu machen.

4. Wenn Zweifel bestehen, ob diese oder jene Werte in dem Vermögensverzeichnis aufgeführt werden müssen, sind die Werte aufzuführen.

Verzeichnis über das Vermögen von Juden

nach dem Stand vom 27. April 1938

des Rahn, James (unter Pflegschaft gem. § 1910 BGB)
 der (Zu- und Bename) (Beruf oder Gewerbe)
 in der Heil- und Pflegeanstalt Erlangen Straße, Platz Nr.
(Wohnsitz oder gewöhnlicher Aufenthalt)

James Rahn ist**Angaben zur Person**~~James Rahn~~ geboren am 5. I. 1897~~Ich bin~~ Jude (§ 5 der Ersten Verordnung zum Reichsbürgergesetz vom 14. November 1935, Reichsgesetzbl. I S. 1333)und — ~~J. R.~~ — Staatsangehörigkeit ¹⁾ — ~~Staatenlos~~ ¹⁾ —.Da ~~ich~~ — Jude deutscher Staatsangehörigkeit ¹⁾ — ~~Staatenlos~~ ¹⁾ ~~bin~~, habe ich in dem nachstehenden Vermögensverzeichnis mein gesamtes inländisches und ausländisches Vermögen angegeben und bewertet ¹⁾.Da ich ~~Jude fremder Staatsangehörigkeit bin~~, habe ich in dem nachstehenden Vermögensverzeichnis mein inländisches Vermögen angegeben und bewertet ¹⁾.Ich bin verheiratet mit _____ geb. _____
 (Mädchenname der Ehefrau)Mein Ehegatte ist der Rasse nach — jüdisch ¹⁾ — nichtjüdisch ¹⁾ — und gehört der _____
 Religionsgemeinschaft an.**Angaben über das Vermögen****I. Land- und forstwirtschaftliches Vermögen** (vgl. Anleitung Ziff. 9):

Wenn Sie am 27. April 1938 land- und forstwirtschaftliches Vermögen besaßen (gepachtete Ländereien u. dgl. sind nur aufzuführen, wenn das der Bewirtschaftung dienende Inventar Ihnen gehörte):

| Lage des eigenen oder gepachteten Betriebs und seine Größe in Hektar? (Gemeinde — Ortsbezirk — und Hofnummer, auch grundbuch- und katastermäßige Bezeichnung) | Art des eigenen oder gepachteten Betriebs? (z. B. landwirtschaftlicher, forstwirtschaftlicher, gärtnerischer Betrieb, Weinbaubetrieb, Fischereibetrieb) | Handelte es sich um einen eigenen Betrieb- oder um eine Pachtung | Wert des Betriebs RM | Bei eigenen Betrieben: Wenn der Betrieb noch Anderen gehörte: Wie hoch war Ihr Anteil? (z. B. 1/3) |
|--|--|--|-------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

II. Grundvermögen (Grund und Boden, Gebäude) (vgl. Anleitung Ziff. 10):

Wenn Sie am 27. April 1938 Grundvermögen besaßen (Grundstücke, die nicht zu dem vorstehend unter I und nachstehend unter III bezeichneten Vermögen gehörten):

| Lage des Grundstücks? (Gemeinde, Straße und Hausnummer, bei Bauland auch grundbuch- und katastermäßige Bezeichnung) | Art des Grundstücks? (z. B. Einfamilienhaus, Mietwohngrundstück, Bauland) | Wert des Grundstücks RM | Wenn das Grundstück noch Anderen gehörte: Wie hoch war Ihr Anteil? (z. B. 1/3) |
|--|--|----------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

¹⁾ Nichtzutreffendes ist zu durchstreichen.

III. Betriebsvermögen (vgl. Anleitung Ziff. 11 und 12)

a) Wenn Sie am 27. April 1938 Inhaber eines **Gewerbebetriebs** waren (vgl. Anleitung Ziff. 11):

| Bezeichnung des Betriebs (Firma), Ort der Geschäftsleitung und Art des Betriebs (z. B. Maschinenfabrik, Lebensmittelhandlung, Gastwirtschaft, Tischlerei) | Gesamtwert des Betriebs nach Abzug der Betriebschulden? <i>R.M.</i> | Wenn der Betrieb nach Anderen gehörte, wie hoch war Ihr Anteil? (z. B. 1/4) |
|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Außer den Angaben in den Spalten 1 bis 3 ist die Berechnung des „Gesamtwerts des Betriebs“ in einer Anlage im einzelnen zu erläutern

b) Wenn Sie am 27. April 1938 an offenen Handelsgesellschaften, Kommanditgesellschaften oder ähnlichen Gesellschaften beteiligt waren:

a) Um welche Gesellschaften handelt es sich? (Bezeichnung des Betriebs, Firma, Ort der Geschäftsleitung)

2) Wie hoch war Ihr Anteil?..... Wie hoch war der Wert Ihres Anteils?..... RM

c) Wenn Sie am 27. April 1938 ~~Vermögen~~ besaßen, das der ~~Ausübung~~ eines freien Berufs diente (vgl. Anleitung S. 12):

α) Art des freien Berufs?

(z. B. Augenarzt, Rechtsanwalt, Architekt, Kunstmaler)

c) Wo wurde der freie Berner ausgeübt?

(Gemeinde, Straße, Hausnummer)

2) Welchen Wert hatte das dem freien Beruf gewidmete Reinvermögen am 27. April 1938? ... *RM*

~~[Eine Aufstellung dieses Vermögens, aufgegliedert insbesondere nach Inventar (z. B. Instrumente, Bibliothek) und Außenständen, ist beizufügen. Wenn Sie den freien Beruf zusammen mit anderen Personen ausübten, ist in der Aufstellung das gemeinschaftliche Vermögen aufzuführen und der Wert Ihres Anteils hieran anzugeben.]~~

IV. Constiges Vermögen, insbesondere Kapitalvermögen (vgl. Anleitung Ziff. 13 bis 21):

Welchen Wert hatte das Ihnen am 27. April 1938 gehörige sonstige Vermögen (ohne Abzug von Schulden), und zwar:

a) Festverzinsliche Wertpapiere einschl. Schuldbuchforderungen und Sachwertanleihen (z. B. Anleihen oder Schuldverschreibungen von Staaten und Gemeinden, Obligationen von Industriegesellschaften, Pfandbriefe, Steuergutscheine usw.),

Wertpapiere mit Dividendenertrag (z. B. Aktien, Rüge und Genußscheine, Reichsbankanteilscheine, Reichsbahnvorzugsaktien),

Geschäftsanteile an inländischen und ausländischen Unternehmen? (z. B. Anteile an Gesellschaften mit beschränkter Haftung, — Name der Gesellschaft, Ort der Geschäftsleitung ist anzugeben)
— vgl. Anleiheart. Ziff. 14 —.

| Bezeichnung des Wertpapiers usw. <i>[Wird ein Bankauszug beigelegt, aus dem sich die Angaben zu den Sp. 1 bis 5 vollständig ergeben, so genügt die Ausfüllung der Sp. 5 unter Hinweis auf den Bankauszug]</i> | Zins- satz ¹⁾ | Neunbetrag des gesamten Besizes an den in Sp. 1 bezeichneten Wert- papier usw. | Kurswert gemeiner (Verkaufs-) Wert in Prozenten oder für ein Stück o. dgl. | Wert für den in Sp. 3 angegebenen Neunbetrag <i>R.M.</i> | Bemerkungen |
|--|-----------------------------|--|---|--|-------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Wertpapiere im Depot der Bayer. Staatsbank, Fürth, lt. beiliegender Aufstellg. (Anlage I) | | | | 37.470.-- | |

¹⁾ Nur bei festverzinslichen Werten anzugeben, nicht z. B. bei Aktien, Kugeln, Anteilen an Gesellschaften mit beschränkter Haftung.

Abstract

e) Zahlungsmittel, Spareinlagen, Bankguthaben, Postscheckguthaben und sonstige laufende Guthaben? **5.567.-**
(vgl. Anleitung Siff. 16) *RM*
Die Beträge in ausländischer Währung und die angewandten Umrechnungssätze sind im einzelnen ggf. auf einer Anlage, anzugeben.

Name der Genossenschaft, Ort der Geschäftsleitung:.....

Nordstern Lebensversicherungs A.G.

Name der Versicherungsgesellschaft: 707 030 Berlin

Nr. des Versicherungsscheins:

siehe Anlage II

Seit 19..... Bis wann stehen Ihnen die Räumungen zu? Bis 19.....

(Falls das Recht mit dem Ableben einer Person erlischt, sind auch Tag, Monat und Jahr der Geburt dieser Person anzugeben.)

Welchen Kapitalwert hatte das Recht? *RM*

g) ~~Gegenstände aus edlem Metall, Schmied- und Vuguegegenstände, Kunstgegenstände und Sammlungen:~~
(vgl. Anleitung S. 20) *RM*

1) Edelmetalle, Edelsteine und Perlen? *RM*

+) Anderes nicht unter a bis h fallendes »sonstiges Vermögen«? (vgl. Anleitung Ziff. 21) R. M.

Art der Gegenstände und Errechnung ihres Werts sind hier anzugeben.

4) Einschließlich eines etwa vereinfachten Verwaltungsbeitrags. — 2) Bei Festzeithypotheken ist der Zeitpunkt einzusetzen, an dem die Rückzahlung frühestens verlangt werden kann, bei Kündigungshypotheken (ohne feste Mindestlaufzeit) ist die Kündigungsfrist anzugeben.

Abschrift.

39

Fürth, den 21. Dezember 1937

Depotaufstellung per 18. Dezember 1937 für
C.D. 876 Pflugschaft James Rahn.

Ergänzt laut Depotscheinberichtigung vom
14.6.1938.

| Beträge | : | Text | : | Kurswert | : | Wert |
|-------------|---|--------------------------------------|---|----------|---|-----------|
| RM. 100.-- | : | Deutsche Auslosungsscheine | : | 132 5/8 | : | 683.60 |
| 100.-- | : | " Ablösungsanleihe | : | x 5 | : | |
| GM 1.000.-- | : | 4 1/2% (7) Bayer. Handelsbank | : | | : | |
| | : | Gpf. | : | 101 3/4 | : | 1.017.-- |
| 200.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. Gpf. | : | | : | 203.-- |
| 1.000.-- | : | 4 1/2% (8) Bayer. Hyp. u. Wechsel- | : | | : | |
| | : | bank Gpf. | : | 102 5/8 | : | 1.026.-- |
| 100.-- | : | 4 1/2% (8) dergl. Gpf. | : | | : | 102.-- |
| 5.000.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 5.130.-- |
| 1.400.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 1.436.-- |
| 100.-- | : | 4 1/2% (8) dergl. " | : | | : | 102.-- |
| 500.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 513.-- |
| 500.-- | : | 4 1/2% (8) Bayer. Vereinsbank" | : | 101 3/4 | : | 508.-- |
| 2.000.-- | : | 4 1/2% (7) dergl. " | : | | : | 2.035.-- |
| 100.-- | : | 4 1/2% (7) dergl. " | : | | : | 101.-- |
| 4.000.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 4.070.-- |
| 3.000.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 3.052.-- |
| 1.000.-- | : | 4 1/2% (8) Pfälz. Hypothekenbk. " | : | 101,25 | : | 1.012.-- |
| 400.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | 101,625 | : | 406.-- |
| 500.-- | : | 4 1/2% (8) Süddt. Bodencreditbk. | : | | : | |
| | : | Gpf. | : | 101,625 | : | 508.-- |
| 2.500.-- | : | 4 1/2% (7) dergl. " | : | | : | 2.540.-- |
| 7.000.-- | : | 4 1/2% (7) dergl. " | : | 101 | : | 7.112.-- |
| 100.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 101.-- |
| 1.000.-- | : | 4 1/2% (7) Vereinsbank Nbg. " | : | 101,25 | : | 1.012.-- |
| 2.000.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 2.024.-- |
| 2.000.-- | : | 4 1/2% (6) dergl. " | : | | : | 2.024.-- |
| 600.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 607.-- |
| 50.-- | : | 5 1/2% (4 1/2) dergl. L. " | : | | : | 50.-- |
| RM 20.-- | : | Akt. Ges. f. Pappenfabrikation | : | | : | |
| | : | Aktien | : | | : | -- |
| RM. 80.-- | : | Ver. Schuhfabriken Berneis- | : | | : | |
| | : | Wessels Akt. | : | | : | ca 85.-- |
| St. 1 | : | =ö.ö. Österr. Creditanstalt f. Hdl. | : | | : | |
| | : | u. Gew. Akt. | : | | : | 37.469.60 |
| 1 | : | Frs. 15.-- Freiburger Los v. 3.12.02 | : | | : | |
| | : | nicht deutsch gest.-- | : | | : | |

Bayerische Staatsbank
gez. Roder gez. Haag

Herr James Rahn bezieht seit 1. Januar 1933 ein Ruhegeld der Reichsversicherungsanstalt für Angestellte in Höhe von monatlich RM. 47.40 = jährlich RM. 568.80. Dieses Ruhegeld ist wegen Berufsunfähigkeit zuerkannt worden. Bei dem Lebensalter des Herrn James Rahn, welches 41 Jahre beträgt ist dieser Betrag mit dem 15fachen zu kapitalisieren. Kapitalwert würde demnach RM. 8.532.-- sein.

Da ich der Ansicht bin, dass diese Rente keinen Vermögenswert im Sinne der vorstehenden Anordnung darstellt, habe ich den Betrag in das Verzeichnis nicht eingesetzt.

Diese Steuererklärung einschließlich der ihr beiliegenden Einlage ist bis zum 28. Februar 1938 beim Finanzamt einzureichen. Sie muß eigenhändig oder durch einen Bevollmächtigten unterschrieben sein. Der Bevollmächtigte hat Vollmacht beizufügen.

Männliche deutsche Staatsangehörige der Geburtsjahrgänge 1914, 1915 und 1916 haben außer dieser Steuererklärung auch das beigefügte Wehrsteuerbeiblatt auszufüllen. Das ausgefüllte Wehrsteuerbeiblatt ist zusammen mit dieser Steuererklärung abzugeben.

Das Wehrsteuerbeiblatt gilt in Verbindung mit dieser Steuererklärung als Wehrsteuererklärung.

Bei Nichtabgabe oder verspäteter Abgabe der Steuererklärung oder des ausgefüllten Wehrsteuerbeiblatts kann ein Zuschlag bis zu 10 v. H. der endgültig festgesetzten Steuer auferlegt werden.

Die Zusendung der Vordrucke gilt als Aufforderung zur Abgabe der Steuererklärung. Die Abgabe der Steuererklärung und des ausgefüllten Wehrsteuerbeiblatts kann durch Geldstrafen erzwungen werden.

Genau ausfüllen! Nicht Zutreffendes durchstreichen!

Unrichtige und unvollständige Angaben sind strafbar. Die Prüfung, was steuerpflichtig ist und was nicht, steht dem Finanzamt zu, nicht dem Steuerpflichtigen.

Finanzamt **Pürth 1/B.**

St.-Nr. 11/120

Herrn

James Rahn

Erlangen,

Heil- und Pflegeanstalt.

An welches Finanzamt und unter welcher Steuernummer haben Sie Vorauszahlungen auf die Einkommensteuer für das Kalenderjahr 1937 entrichtet?

Steuererklärung

für die Veranlagung zur Einkommensteuer für das Kalenderjahr 1937

1. Angaben zur Person und zum Familienstand

Ich, **James Rahn**, geb. am **5.1.1896**, bin **---**
(Vor- und Zuname) (Beruf oder Art der Tätigkeit*)

und wohne in **Erlangen, Heil- und Pflegeanstalt** Straße Nr. **---**; Fernspr.-Nr. **---**
Platz

Ich bin — ledig — ~~verheiratet~~ seit **---** 19 **---** mit **---** geb. **---** ~~verwitwet~~ seit **---** 19 **---**
(Mädchenname der Ehefrau)

— ~~geschieden~~ seit **---** 19 **---**, Ich lebe von meiner Ehefrau — nicht — dauernd getrennt. Aus meiner Ehe sind **---** Kinder hervorgegangen (es ist die Zahl sämtlicher Kinder anzugeben, einschl. der verstorbenen Kinder und der Kinder aus früheren Ehen).

1sr.

Mein Religionsbekenntnis: **---**, Religionsbekenntnis meiner Ehefrau: **---**

(das Religionsbekenntnis ist wegen der Kirchensteuer genau zu bezeichnen).

Beruf der Ehefrau: **---**

Ich beantrage Kinderermäßigung

für folgende minderjährige Kinder (einschl. Stief-, Adoptiv- und Pflegekinder und deren Abkömmlinge), die im Kalenderjahr 1937 mindestens vier Monate zu meinem Haushalt gehört haben und am 1. 5. 37 das 21. Lebensjahr noch nicht vollendet hatten:

| | geb. am |
|---------|---------|
| 1. | 19.... |
| 2. | 19.... |
| 3. | 19.... |
| 4. | 19.... |

für folgende volljährige Kinder, die im Kalenderjahr 1937 mindestens vier Monate auf meine Kosten ausgebildet wurden und am 1. 5. 37 das 25. Lebensjahr noch nicht vollendet hatten:

| | geb. am | Für welchen Beruf wird das vollj. Kind ausgebildet? Ist es im Wehr- oder Arbeitsdienst (Dienstgrad)? Einkommen? |
|---------|---------|---|
| 1. | 19.... | |
| 2. | 19.... | |
| 3. | 19.... | |

Im Kalenderjahr 1937 waren die folgenden Hausgehilfinnen **) überwiegend in meinem Haushalt beschäftigt:

| | | | |
|--------------------|-----|----------|------|
| 1. | vom | 1937 bis | 1937 |
| (Name und Vorname) | | | |
| 2. | vom | 1937 bis | 1937 |
| (Name und Vorname) | | | |

Ich habe von dem Betrag, den ich für die Hausgehilfin aufgewendet habe (an Barlohn, Kost und Wohnung), bei der Ermittlung der Einkünfte aus **RM** als Betriebsausgaben — Werbungskosten — abgezogen. **■ ■**

*) Genaue Angabe des Berufs oder der Art der Tätigkeit! (z. B. nicht Kaufmann oder Händler, sondern Gemüsehändler, Möbelschneider, Zigarrenfabrikant, Handelsvertreter, Versicherungsagent usw.).

**) Als Hausgehilfinnen gelten weibliche Arbeitnehmer, die häusliche Arbeiten gewöhnlicher Art gegen Arbeitslohn verrichten (z. B. Stubenmädchen, Köchinnen, Josen, Kinderfrauen) und in die häusliche Gemeinschaft ihres Arbeitgebers aufgenommen sind. Ganz oder überwiegend im Betrieb oder Erwerbsgeschäft beschäftigte Arbeitnehmerinnen sind nicht anzugeben. Eigene Kinder gelten in keinem Fall als Hausgehilfinnen.

II. Angaben über die Einkünfte und über die Sonderausgaben

Meine Einkünfte zugänglich der Einkünfte meiner in meinem Haushalt lebenden Ehefrau und der Einkünfte meiner auf Seite I namentlich angegebenen Kinder (Arbeitseinkünfte der Kinder aus einem dem Steuerpflichtigen fremden Betrieb sind nicht mit anzugeben) haben im Kalenderjahr 1937 betragen:

Gewinn:

- aus Land- und Forstwirtschaft*) einschließlich des Eigenverbrauchs und des Nutzungswerts der mit dem Betrieb verbundenen Wohnung. Ich habe — keine — ordnungsmäßige landwirtschaftliche Buchführung. Wirtschaftsjahr vom 1936 bis 1937. Liegt ordnungsmäßige Buchführung vor, so ist der Abschluß beizufügen. Liegt ordnungsmäßige Buchführung nicht vor, so ist der anliegende Fragebogen auszufüllen.
- aus Gewerbebetrieb (Einzelangaben unter Abschnitt III, Seite 3)
- aus selbständiger Arbeit (Einzelangaben unter Abschnitt III, Seite 3). Art der Tätigkeit:

Ueberschuß der Einnahmen über die Werbungskosten:

- aus nichtselbständiger Arbeit (z. B. Löhne, Gehälter, Gratifikationen, Provisionen, Ruhegelder, Witwen- und unter sonstiger Benennung gewährte Bezüge):

- Betrag der Bezüge (laufende, einmalige) ohne jeden Abzug
- Wert der Sachbezüge (Dienst-, Arbeitswohnung, freie Beförderung und Wohnung, Deputate usw.)
- Dienstauswandsentschädigungen aus einem privaten Dienstverhältnis (Reisekosten, Tagelöhne, Fahrtauslagen und durchlaufende Gelder sind hier nicht aufzuführen; sie sind auf besonderem Blatt anzugeben und näher zu erläutern)

zusammen

Werbungskosten (wird hier mehr als der gesetzliche Mindestbetrag von 200 RM eingesezt, so sind die Werbungskosten auf besonderem Blatt zu erläutern)

In welcher Höhe haben Sie im Kalenderjahr 1937 Dienstauswandsentschädigungen aus öffentlichen Kassen erhalten?

RM. Aus welchen öffentlichen Kassen?

Ist der Betrag der Dienstauswandsentschädigung aus öffentlichen Kassen unter a bis e mit aufgeführt? — Ja — Nein — Lohnsteuer ist im Kalenderjahr 1937 einbehalten mit RM. Appl.

5. aus Kapitalvermögen:

- Einnahmen (ohne jeden Abzug) aus inländ. Kapitalbeteiligungen, z. B. Gewinnanteile (Dividenden), Zinsen, Ausbeuten und sonstige Bezüge**) aus Aktien, Kupon, Genussscheinen, Wandelanleihen und Gewinnobligationen, GmbH-Anteilen, Genossenschaftsanteilen usw., als stiller Gesellschafter bei der Firma Kapitalertragsteuer ist hierfür einbehalten mit RM. Appl.
- andere Einnahmen aus Kapitalvermögen (ohne jeden Abzug), z. B. aus ausländischen Kapitalbeteiligungen, Renten aus Rentenschulden, Zinsen aus Hypotheken, Grundschulden, Darlehen, Anleihen, Einlagen bei Sparkassen und Banken und sonstige Bezüge**) aus inländ. oder ausländ. Kapitalvermögen.
- Bei welchen Banken, Sparkassen und sonstigen Kreditinstituten werden Konten unterhalten?

zusammen

Werbungskosten

- aus Vermietung und Verpachtung (Einzelangaben unter Abschnitt III, Seite 3)
- aus sonstigen Einkünften (Einzelangaben unter Abschnitt III, Seite 4)

Gesamtbetrag der Einkünfte

Vom Gesamtbetrag der Einkünfte sind folgende Sonderausgaben abzuziehen:

- ein Betrag von 50 RM. für jede Hausgehilfin, und zwar für jeden vollen Kalendermonat, in dem sie zum Haushalt des Steuerpflichtigen gehört hat
- Schuldzinsen, Renten und dauernde Lasten***), die weder Betriebsausgaben oder Werbungskosten sind noch mit Einkünften in wirtschaftlichem Zusammenhang stehen, die bei der Veranlagung außer Betracht bleiben (nicht abzugsfähig sind, z. B. Zinsen für eine Hypothek, die zur Erwerbung eines steuerfreien Eigenheims aufgenommen ist)
- Kirchensteuern, soweit sie im Kalenderjahr 1937 entrichtet worden sind
- Versicherungsprämien und Beiträge des Steuerpflichtigen für sich, seine Ehefrau und seine Kinder, für die ihm Kindereremäßigung gewährt wird, zu Kranken-, Unfall-, Haftpflicht-, Arbeitslosen-, Invaliden- und Erwerbslosenversicherungen, zu Versicherungen auf den Lebens- oder Todesfall an eine Versicherungsgesellschaft (Firma Nordstern Versicherungsgesellschaft Nr. 70323) und zu Witwen-, Waisen-, Versorgungs- und Sterbefällen, abzügl. der gewährten Rückvergütungen****)
- Vaupartassebeiträge des Steuerpflichtigen für sich, seine Ehefrau und seine Kinder, für die ihm Kindereremäßigung gewährt wird, bis zur Erlangung des Baudarlebens****) (Firma der Vaupartasse:)

Gesamtbetrag der Sonderausgaben

In welcher Höhe sind die Ausgaben zu a bis e schon als Betriebsausgaben oder Werbungskosten abgesetzt?

Zusammenstellung

Gesamtbetrag der Einkünfte 1.838.85 RM
Gesamtbetrag der Sonderausgaben 185.88

Einkommen 1.652.97 RM

Hierzu treten noch die Einkünfte aus Einfamilienhäusern, die ganz oder überwiegend vom Eigentümer selbst bewohnt werden (siehe Ziffer III zu 6 II).

*) Verluste aus Land- und Forstwirtschaft dürfen nur abgezogen werden, wenn sie 1000 RM übersteigen.

**) Hierzu gehören auch besondere Entgelte oder Vorteile, die neben den Bezügen oder an deren Stelle gewährt werden, z. B. Gewährung von Gratifikationen, Freianteilen, Genussscheinen, Sachleistungen, Bonus und ähnliches.

***) Freiwillige Zuwendungen sind nicht abzugsfähig. Zuwendungen an gesetzlich unterhaltsberechtigte Personen sind auch dann nicht abzugsfähig, wenn sie auf besonderer Vereinbarung beruhen.

****) Einzuzeichnen sind die tatsächlich gezahlten Beträge. Bei der Veranlagung werden jedoch die Sonderausgaben der Buchst. d und e nur bis zum Höchstbetrag von insgef. 500 RM abgezogen. Dieser Betrag erhöht sich um je 300 RM für die Ehefrau und das erste Kind, um 400 RM für das zweite Kind, um 600 RM für das dritte Kind, um 800 RM für das vierte Kind, um je 1000 RM für das fünfte und jedes weitere Kind. Soweit sich die Erhöhung nach der Kinderzahl bemißt, tritt sie nur ein für die Kinder, für die der Steuerpflichtige Kindereremäßigung erhält.

2

3

III. Einzelangaben und Erläuterungen zu den Angaben auf Seite 2

Zu 2. Gewinn aus Gewerbebetrieb:

- Angaben für Gewerbetreibende, die Bücher führen. (Nur für Steuerpflichtige, die allein oder zusammen mit ihrer Ehefrau das Gewerbe ausüben.) Der Abschluß oder die Handelsbilanz und gegf. auch die besonders aufgestellte Steuerbilanz sowie die Verlust- und Gewinnübersicht ist beizufügen.

- Firma, Art des Gewerbes und Anschrift:
- Wer ist als stiller Gesellschafter beteiligt?
- Ist die Firma im Handelsregister eingetragen? — Ja — Nein — (Anschrift)
- Wie hoch waren im Kalenderjahr 1937 — Wirtschaftsjahr 1936/37 — Varentnahme einschließlich Personensteuern?
- In welcher Höhe ist Kapitalertragsteuer einbehalten worden von Einnahmen aus Aktien, GmbH-Anteilen, Kupon usw., die zum Betriebsvermögen gehören RM. Appl. Hat der Steuerabzug den Gewinn gemindert? — Ja — Nein —

- Angaben für Gewerbetreibende, die lediglich die Betriebseinnahmen und die Betriebsausgaben aufzeichnen. (Nur für Steuerpflichtige, die allein oder zusammen mit ihrer Ehefrau das Gewerbe ausüben.)

- Vereinnahmte Entgelte für umsatzsteuerpflichtige und umsatzsteuerfreie Lieferungen und Leistungen RM
- Betrag der sonstigen Betriebseinnahmen
- Naturalentnahmen (z. B. Waren, Erzeugnisse, Nutzungen usw.) RM
- Einkaufspreise der im Jahre 1937 eingegangenen Waren und Materialien lt. Wareneingangsbuch RM
- Löhne und Gehälter RM
- Miete der Geschäftsräume RM
- Steuern des Gewerbebetriebes (z. B. Gewerbesteuer, Umsatzsteuer, nicht jedoch Einkommen-, Vermögen-, Bürger-, Kirchensteuer) RM
- Sonstige Betriebsausgaben (Erläuterungen auf besonderem Blatt) RM

zusammen zusammen

Wie hoch war Ihr Betriebsvermögen (Wert der Forderungen, Warenvorräte, Maschinen, Einrichtungen, Kassenbestand usw. abzüglich der Betriebsschulden usw.) am 31. Dezember 1936 RM; am 31. Dezember 1937 RM. Haben Sie eine Registrierkasse? — Ja — Nein — Wird sie nur von Angestellten bedient? — Ja — Nein —

- Angaben für Steuerpflichtige, die an einem Gewerbebetrieb als Mitunternehmer beteiligt sind:

- An welcher Firma (Art des Gewerbes und Anschrift) sind Sie beteiligt und zu welchem Bruchteil?
- Wie hoch ist Ihr Gewinnanteil für das Geschäftsjahr 1937 — 1936/37 — ? RM
- Angaben über eine gänzliche oder teilweise Veräußerung des Gewerbebetriebes, eines Mitunternehmeranteils und über die Veräußerung einer wesentlichen Beteiligung an einer Kapitalgesellschaft (§§ 16, 17 EStG.) sowie Angaben über die Höhe des Veräußerungsgewinns:

Zu 3. Gewinn aus selbständiger Arbeit (z. B. aus freiem Beruf*), als staatl. Lottereeinnehmer, als Aufsichtsratsmitglied, als Vermögensverwalter, als Testamentvollstrecker usw.):

- Betriebseinnahmen aus selbständiger Arbeit jeder Art mit Ausnahme der Aufsichtsratsvergütungen
- Aufsichtsratsvergütungen von inländ. Unternehmen nach Abzug des einbehaltenen Steuerabzugs, soweit dieser Steuerabzug auf die Abgabe der Aufsichtsratsmitglieder entfällt
- In welcher Höhe ist der Steuerabzug einbehalten worden? RM. Appl.
- Aufsichtsratsvergütungen von ausländ. Unternehmen

Summe der Einnahmen

abzüglich Betriebsausgaben (Erläuterungen auf besonderem Blatt)

Gewinn

Zu 6. Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung

- Einkünfte aus Vermietung und Verpachtung von bebauten Grundstücken laut besonderer Berechnung auf „Einlage Gr“
- Einnahmen aus Vermietung und Verpachtung von sonstigem unbeweglichem Vermögen (soweit es nicht auf der „Einlage Gr“ zu berücksichtigen ist) mit Ausnahme von Einfamilienhäusern, die ganz oder überwiegend vom Eigentümer selbst bewohnt werden (wegen dieser Einfamilienhäuser Hinweis auf die Fragen bei II), z. B. Einnahmen aus Vermietung und Verpachtung von land- und forstwirtschaftlich genutzten oder unbebauten Grundstücken, von grundstücksgleichen Rechten, von Schiffen usw.; Einnahmen aus Weitervermietung usw.
- Einnahmen aus Vermietung und Verpachtung von Sachinbegriffen, insbesondere von beweglichem Betriebsvermögen
- Einnahmen aus zeitlich begrenzter Ueberlassung von Rechten, insbesondere von schriftstellerischen, künstlerischen und gewerblichen Urheberrechten, von gewerblichen Erfahrungen, von Berechtigkeiten und Gefällen
- Einnahmen aus der Veräußerung von Miet- und Pachtzinsforderungen

Einnahmen zu Buchstaben b bis e insgesamt
Werbungskosten¹⁾ für die zu Buchstaben b bis e angegebenen Einnahmen (auf besonderem Blatt zu erläutern)

Ueberschuß der Einnahmen über die Werbungskosten (Buchstaben b bis e)

- Wert von empfangenen Schuldverschreibungen des Schuldungsverbands deutscher Gemeinden und der Guthabenbescheinigungen (Nennwert: RM²⁾)

Zusammen

*) Hierzu gehören u. a. Einkünfte aus wissenschaftlicher, künstlerischer, schriftstellerischer, unterrichtender und erzieherischer Tätigkeit, auch wenn die Tätigkeit nebenberuflich ausgeübt wird.

¹⁾ Schuldzinsen und sonstige Werbungskosten, die mit einem Einfamilienhaus, das ganz oder überwiegend vom Eigentümer selbst bewohnt wird (Hinweis auf Ziffer II), in wirtschaftlichem Zusammenhang stehen, sind hier nicht anzugeben.

²⁾ Zinsen aus der Anschuldungsanleihe sind als Einkünfte aus Kapitalvermögen anzugeben.

Alfred Rahn,

Fuerth/Bayern, 7.12.1937.
Koenigstr.129.
Tel.70123.

Herrn Dr. Otto Rosenberg,
Rechtsanwalt
Nuernberg-A.
Koenigstr.3.

Sehr geehrter Herr Dr. Rosenberg,

Betr.: Pflegschaft James Rahn:

In dieser Angelegenheit behaendige ich Ihnen anbei die
saemtlichen in meinem Besitz befindlichen Akten und zwar

- 1.) Mappe mit Korrespondenzen bis Ende 1936
- 2.) " " " " heute
- 3.) " " Steuerakten.

Wie Sie aus der Korrespondenz ersehen, habe ich absprachegemaess
wegen des Uebergangs der Pflegschaft auf Sie an

Herrn J.S. Scherber, Fuerth,
Finanzamt Fuerth,
Heil- u. Pflögeanstalt Erlangen und an
Bayerische Staatsbank, Fuerth,
geschrieben.

Die Fa. M.S. Farrnbacher hat das fuer James Rahn unterhaltene
Guthaben in Hoehe von Rmk. 505.44 auf das Sparkonto des James
Rahn bei der Bayer. Staatsbank ueberwiesen. Der Betrag von
RMK. 505.44 errechnet sich wie folgt:

Guthaben lt.Kontoauszug v.11.11.37 Rmk. 763.04
plus Ueberwwg.d.Reichsversicherung p.Nov. " 47.40
Rmk. 810.44

ab:Ueberwwg.an die Heil- u.Pflegeanst

per November: Rmk. 150.-

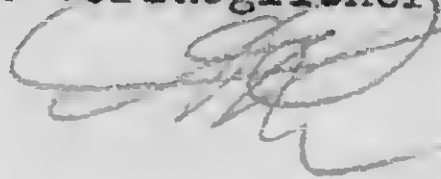
" Dezember: " 155.-

= " 305.-

Rmk.505.44.

Wie Sie aus der Korrespondenz ersehen, habe ich die Bayer.
Staatsbank noch angewiesen, die am 10.ds. faellige Einkommensteuer
an das Finanzamt zu ueberweisen, was Sie aus der Korrespondenz sehen
und was ich lediglich der Ordnung halber bemerke.

Mit vorzueglicher Hochachtung



Anlagen.

Abschrift für die Papiere des Vollmachtgebers

VOLLMACHT

Ich / Wir erteilen hiermit

Herrn Rechtsanwalt

DR. JUR. DR. PHIL. **ROBERT HERBST**

VOLLMACHT zu meiner / unserer Vertretung in der Angelegenheit

siehe Rückseite

Mein/Unser Bevollmächtigter ist befugt, alle zur Wahrnehmung meiner/unserer Rechte und Interessen von ihm für erforderlich und zweckmäßig erachteten Rechtshandlungen und Schritte zu unternehmen und Geldbeträge, Gegenstände und Werte für mich/uns in Empfang zu nehmen.

Ort und Datum

Vollmacht umstehenden Inhaltes wurde am

erteilt.

in der Angelegenheit:

im Namen von:

Dech - Grundstück

Johanna Rahn

Bing - Grundstück

Johanna Rahn

AR 25538

5/27

CENSUS OF PROPERTY IN FOREIGN COUNTRIES 1943

ARCHIVES

TREASURY DEPARTMENT
FOREIGN FUNDS CONTROL
(6-43)

**ABRIDGED INSTRUCTIONS FOR PREPARATION OF REPORTS ON FORM
TFR-500, RELATING TO PROPERTY IN FOREIGN COUNTRIES, BY
INDIVIDUALS WHOSE PROPERTY IN ALL FOREIGN COUNTRIES
HAD A TOTAL VALUE LESS THAN \$50,000**

| TABLE OF CONTENTS | |
|--|------|
| | Page |
| Section I.—Introduction..... | 1 |
| Section II.—General Instructions..... | 1 |
| Section III.—Instructions for Series A-I..... | 3 |
| Section IV.—Instructions for Series B..... | 3 |
| Section V.—Valuation and Location of Prop- erty..... | 4 |
| Section VI.—Table of Exchange Rates and Valuation Dates | 9 |

SECTION I—INTRODUCTION

A report on Form TFR-500 must, with certain exceptions, be filed by every person subject to the jurisdiction of the United States who had on May 31, 1943, any interest whatsoever, direct or indirect, in any property then in a foreign country, including property, such as bonds, issued by or in such a country. This circular provides abridged instructions for the convenience of individuals whose property in all foreign countries had a total value less than \$50,000, measured by "cost or face value" or "book, market, or estimated value," whichever is higher. Complete and definitive instructions are set forth by Public Circular No. 22. Individuals having property in foreign countries valued at more than \$50,000 and all organizations and other persons required to report must use only Public Circular No. 22.

Form TFR-500 has been issued in three series. The instructions in this circular relate to Series A-I, a summary report for individuals, and Series B, a detailed report by jurisdictions, which must be used in conjunction with Series A.

Copies of this circular, Public Circular No. 22, all series of Form TFR-500, and Special Regulation No. 1, under which these documents are issued, may be obtained from any Federal Reserve Bank, the Governor of any territory or possession of the United States, any United States Consul, or the Secretary of the Treasury, Washington, D. C.

SECTION II—GENERAL INSTRUCTIONS

1. Who must report.—

A. General requirement.—A report on Form TFR-500 is required to be filed by every person subject to the jurisdiction of the United States having at the close of business on May 31, 1943, any interest whatsoever, direct or indirect, in any property located in any foreign country on such date.

"Person subject to the jurisdiction of the United States" shall mean: (1) any citizen of the United

States, whether in the United States or in a foreign country; (2) any corporation or other organization created or organized under the laws of the United States or any state, territory, district, or possession thereof; (3) any individual resident in the United States on May 31, 1943, including any individual continuously within the United States for three months next preceding that date, whether or not claiming to be resident; (4) any person not otherwise subject to the jurisdiction of the United States, to the extent that on May 31, 1943, such person had any branch, office, or representative within the United States.

B. Estates and trusts.—Foreign property held in a domestic estate or trust, *i. e.*, an estate or trust created under the laws of the United States or any subdivision thereof, shall be reported by the fiduciary and not by a beneficiary. Fiduciaries should use Series A-III and Public Circular No. 22.

Beneficiaries of a foreign estate or trust who are subject to the jurisdiction of the United States must report their interests in the estate or trust, under property type 26, "Interests in estates and trusts," but should not report the assets of the estate or trust.

C. Persons beneficially interested in property.—If property in a foreign country beneficially owned by a person subject to the jurisdiction of the United States was held by or in the name of another, only the person having the beneficial interest shall report, except as specially provided above regarding estates and trusts. However, in case the beneficial owner of the property was not subject to the jurisdiction of the United States, the custodian or nominee shall report, using Series A-IV and Public Circular No. 22.

D. More than one person beneficially interested in the same property.—Except as provided in subsections B and C above, when more than one person was beneficially interested in the same property in a foreign country, each person shall file a separate report. On each report, the whole item of property shall be described but only the value of the interest of the particular person reporting shall be entered in the valuation columns. The interest of the other person or persons involved shall be fully shown in the appropriate portion of the form.

2. Property to be reported.—

A. General requirement.—Report shall be made with respect to all property in a foreign country at the close of business on May 31, 1943, in which on said date the person reporting had any interest whatsoever, di-

rect or indirect. For the purposes of reporting, the Philippine Islands and Guam are regarded as foreign countries.

In general, property shall be deemed to have been in a foreign country at the close of business on May 31, 1943, if (1) in case of tangible property, it was located in a foreign country; (2) in case of other property, it was issued or created by, or constituted an obligation of, or was asserted to constitute an obligation of a foreign country or a person within a foreign country, regardless of where any evidence thereof was located; and (3) without limitation upon the foregoing, in case of currency and coin, securities, and negotiable instruments for the payment of money issued or created by the United States, or any agency or person therein, the property or evidence thereof, as the case may be, was located in a foreign country.

Detailed instructions concerning the location of property are provided by Section V of this circular.

B. *Property damaged, destroyed, or seized.*—Property damaged, destroyed, or seized at any time between January 1, 1938, and May 31, 1943, as a result of war or a "scorched-earth" policy carried on by any country, or through any confiscatory action or duress by a country which on May 31, 1943, was at war with the United States or was occupied by a country at war with the United States, shall be reported if otherwise deemed to have been located in a foreign country on May 31, 1943, provided that no person shall report any property sold or otherwise disposed of or seized, confiscated, destroyed, or lost before such person became subject to the jurisdiction of the United States.

C. *Certain property not to be reported.*—

(1) Report shall not be made concerning repudiated currency, obligations payable only in terms of such currency, or governmental obligations which had themselves been repudiated, unless the repudiation occurred after January 1, 1938, but obligations which had merely been defaulted without repudiation shall be reported.

(2) Report need not be made concerning furnishings and equipment, including automobiles, held for the personal use of the person reporting, except as provided under property type 20, entitled "Jewelry and objects of art for personal use."

3. *Exemptions.*—

A. *Exemption based on value of property.*—

(1) Every person whose property in all foreign countries had an aggregate value less than \$10,000, as determined by the methods of valuation herein prescribed, is exempt from reporting any of such property EXCEPT

(a) All foreign bonds, regardless of value, payable by their terms in United States dollars, whether or not alternately payable in another currency (included in property types 8, 9, and 10);

(b) All patent license agreements, trademark license agreements, franchises and

concessions, and certain contracts, regardless of value (Property Class I).

(2) Every person required to report is exempt from reporting property held in any one foreign country if the value of all his property therein, determined by the methods of valuation herein prescribed, was less than \$1,000, EXCEPT

(a) All foreign bonds, regardless of value, payable by their terms in United States dollars, whether or not alternately payable in another currency (included in property types 8, 9, and 10);

(b) All patent license agreements, trademark license agreements, franchises and concessions, and certain contracts, regardless of value (Property Class I).

If a foreign country is divided into more than one jurisdiction in the table appearing in Section VI of this circular, the exemption may be applied to each jurisdiction separately.

(3) The value of any property for the purposes of these exemptions shall be the higher of "cost or face value" or "book, market, or estimated value." In arriving at the value of property, no deduction shall be made for offsets, liens, or other reductions from gross value.

B. *Certain persons exempted regardless of amount or kind of property.*—Report need not be made by any person who is within any of the following categories on or after May 31, 1943, and who remains in such status until August 31, 1943, regardless of the amount or kind of property otherwise reportable by such person: (1) citizens of the United States in enemy or enemy-occupied territory; (2) members of the armed forces of the United States serving outside the continental United States; (3) officers or employees of foreign governments and members of the immediate families of such persons, provided they are not citizens of the United States.

C. *Waiver of exemption.*—Any person entitled to the benefits of an exemption may nevertheless file a report on Form TFR-500 if he so desires.

4. *Number of copies.*—Reports on Form TFR-500 shall be filed in duplicate. In addition, each person reporting should retain a copy of his report.

5. *Time and place of filing reports.*—

A. *Persons within the United States.*—Reports by persons within the United States shall be filed on or before August 31, 1943, with the Federal Reserve Bank of the district or with the Governor of the territory or possession of the United States in which the person filing the report resides or has a principal place of business or principal office or agency, or if such person has no legal residence or principal place of business or principal office or agency in a Federal Reserve district or a territory or possession of the United States, then with the Federal Reserve Bank of New York or the Federal Reserve Bank of San Francisco.

B. *Persons outside the United States.*—Reports by persons outside the United States who are subject to the jurisdiction of the United States shall be filed on

or before September 30, 1943, with the United States Consul of the district wherein such person is then present.

C. A report received by the proper Federal Reserve Bank, Governor, or Consul, in a correctly addressed and stamped envelope bearing a postmark of a time prior to midnight of the date upon which the report is due, shall be deemed to have been duly filed.

6. *Penalties.*—Section 5 (b) of the Act of October 6, 1917 (40 Stat. 415), as amended, applicable hereto, provides in part:

"* * * Whoever willfully violates any of the provisions of this subdivision or of any license, order, rule or regulation issued thereunder, shall, upon conviction, be fined not more than \$10,000, or, if a natural person, may be imprisoned for not more than ten years, or both; and any officer, director, or agent, of any corporation who knowingly participates in such violation may be punished by a like fine, imprisonment, or both."

7. *Information regarding preparation of reports.*—Anyone desiring information as to whether or not he is required to make a report on Form TFR-500 may apply to any Federal Reserve Bank, the Governor of any territory or possession of the United States, or any United States Consul.

8. *Reports on Form TFR-300.*—Reports on Form TFR-500 shall be filed regardless of whether a report on Form TFR-300, relating to foreign-owned property in the United States has previously been filed in respect of any property to be reported. In the case of foreign nationals who have entered the United States since October 31, 1941, attention is particularly directed to the provisions of Public Circular No. 4C, which requires such persons to report on Form TFR-300.

SECTION III—INSTRUCTIONS FOR SERIES A—I—SUMMARY REPORT

1. *Purpose of form.*—Series A-I shall be used by individuals, including individuals engaged in business, to furnish a summary of their property reported on Series B, together with certain information relating to the person reporting.

2. *Part A, question 3.—Citizenship.*—Persons considering themselves stateless must name the country of which they last were citizens and describe the circumstances by virtue of which they believe their citizenship ceased.

3. *Part B, question 1.—Summary of property reported on Series B.*—In answering this question do not enter the name of a jurisdiction concerning which only property in Class I, "License agreements, franchises, and certain contracts," is reported on Series B.

4. *Affidavit.*—

A. *Necessity and manner of execution.*—The affidavit must be signed and sworn (affirmed) to by the person reporting before an officer authorized to administer oaths, whose seal must be affixed. A report

will not be accepted unless the affidavit is properly executed. The affidavit need be attested only on the original of the report but the affidavit on the copy must be fully conformed, except as to the notarial seal.

B. *Number of affidavits.*—The affidavit on Series A covers all reports on Series B with respect to the property of the person reporting.

SECTION IV—INSTRUCTIONS FOR SERIES B—REPORT BY JURISDICTIONS

1. *Purpose of form.*—Series B shall be used by all persons reporting on Form TFR-500 to report their property in foreign countries on May 31, 1943, by jurisdiction and by property type. A separate report on Series B must be submitted by each person reporting with relation to each jurisdiction in which he had any property required to be reported.

2. *Report number and jurisdiction.*—

A. *Number.*—All reports on Series B submitted in conjunction with any one report on Series A must be numbered consecutively in the space provided in the upper right-hand corner of the form, beginning with the number 1.

B. *Jurisdiction.*—Enter in this space the name of the foreign jurisdiction in which the property to be reported on the particular form was located, determined in accordance with the instructions concerning location of property given in Section V of this circular and the table of jurisdictions in Section VI, both of which must be followed strictly.

3. *Part A.*—The name and address given in answer to this part must be exactly the same as that stated under questions 1 and 2 in Part A of the respective report on Series A.

4. *Part B.*—

A. *General.*—This part requires the classification and valuation of the property located in each foreign jurisdiction. The instructions for valuation set out by Section V of this circular must be followed strictly.

B. *Property of unascertainable value.*—When the value of an item of property cannot be ascertained, enter "Unascertainable" under the appropriate property type in this part and describe the property in Part D in accordance with Instruction 6 below. If property of ascertainable value and property of unascertainable value are both to be reported under one property type in this part, the ascertainable value should be entered under the property type without indication of the property having unascertainable value, but descriptions of all the items should be given in Part D.

C. *Property Class A.*—Property types 1 and 2 in Class A may be completely disregarded by any person permitted to use these abridged instructions, i. e., any individual whose property in all foreign countries had a total value less than \$50,000. Any interest which such a person may have had in a foreign organization, other than as a partner of a foreign partnership, should be included under the appropriate type or types in the other property classes. For example, shares

in a foreign corporation should be reported under type 11 in Class C.

A person, allowed to use these instructions, who was a partner in a foreign partnership should report the value of his interest under property type 3 and describe the interest in Part D. No report on Series C need be filed.

The Treasury Department reserves the right to require a full report of interests in an allied foreign organization in any particular case.

5. **Part C.**—This part requires a statement of the indebtedness of the reporter to foreign persons so far as such indebtedness is secured by the property reported on Series B. All amounts should be entered in dollars to the nearest dollar. Indebtedness payable in foreign currency should be converted into dollars in accordance with the instructions relating to exchange rates given in Section VI of this circular.

6. **Part D.**—

A. **Property items to be described.**—Describe in this part the items of property included under Part B. Each item must be listed in the order in which the property types are given in Part B. Excepting securities, either foreign or domestic, held outside the United States, a property item of which both the cost or face value and market or estimated value were less than \$1,000 is not required to be described but may be at the election of the person reporting. Items in property type 14 "Accounts and bills receivable" need be described only when valued at more than \$10,000. All items of property the value of which is not ascertainable must be described with a statement why values cannot be supplied. Although items of a value of less than \$1,000, or \$10,000, as the case may be, need not be listed in this part, the value of each must be included in the total value of property of the appropriate type in Part B.

B. **Method of listing.**—

(1) **Property type number.**—Enter in column (a) the number of the property type in which the item is included.

(2) **Description and information concerning location.**—Enter in column (b) a short description or identification of the property item, such as "Checking account in X bank," "10 ordinary shares of Y corporation," or "City lot, 50 x 70 feet, improved with a two-story dwelling house." When an obligation was payable in foreign currency, the face amount in such currency should be included in the description. The location of each item should be clearly indicated. In the case of tangible property such as real estate, the actual location of the property should be stated, with street and number if appropriate. With respect to other tangible property, location should be given similarly, or, if the property was physically held in the custody of some person, that person's name and address should be given. In the case of intangible property, for example, bank deposits, corporate stocks, or accounts receivable, the name and address of the issuer or person

liable should be given, and, if an instrument representing or evidencing the property was held outside the United States, the name and address of the custodian of the instrument should also be given.

(3) **Values.**—The values given for each item should be the same as those used in carrying the item into the entries in Part B.

(4) **Special instructions regarding securities.**—Every item of securities (Property Classes C and J) held outside the United States must be described even though the value was less than \$1,000. In addition to the information required under the preceding instructions, the description of any such security must include when known, the certificate or other designating number and the name, if any, in which the security was registered.

If any corporate shares reported under property type 11, whether held within or without the United States, are believed to have constituted more than ten per cent of the issue of which they were a part, the percentage shall be stated.

(5) **Special instructions regarding Property Class I.**—Concerning property in Class I, "License agreements, franchises, and certain contracts," the description need state only the names and addresses of the foreign persons who were parties or beneficiaries at any time on or after January 1, 1935. List first the persons interested on May 31, 1943, and indicate with the name of each person previously interested the date on which his interest ceased. In reporting a franchise or concession, include the name and address of the particular governmental agency by which the grant was made. In addition, state the names and addresses of any foreign persons interested in the franchise or concession.

7. **Part E.**—In answering the questions in this part, each item of property should be designated by the number of its type and by its description, or a summary of its description, in Part D.

SECTION V—VALUATION AND LOCATION OF PROPERTY

1. **Valuation.**—

A. **General.**—Both "cost or face value" the "book, market, or estimated value" shall be determined for each type of property as required in the Table of Valuation and Location appearing in subsection 3 of this Section, and in the special instructions below. Valuation shall be in United States dollars. Values in foreign currencies must be converted at the exchange rates prescribed in Section VI, Table of Exchange Rates and Valuation Dates, except as provided below concerning cost. Amounts entered on the report should omit fractions or decimals.

B. **Cost or face value.**—

(1) **Cost.**—Where the Table of Valuation and Location in subsection 3 below calls for cost,

original cost to the person reporting should be entered, regardless of the date on which incurred, and without inclusion of interest or carrying charges or deduction for depreciation, depletion, obsolescence, or revaluation. When original cost was not recorded in United States dollars, it should be converted into dollars at the exchange rate prevailing at the time of acquisition. The exchange rate specified in Section VI should not be used in such a conversion. Funds borrowed to purchase property shall not be deducted from its cost. If property was acquired gratuitously, as by gift or bequest, the market or estimated value at the time of acquisition shall be entered in lieu of cost.

(2) **Face value.**—The face value of an instrument for the payment of money or of any other money obligation is the amount purporting to be due and owing thereon on May 31, 1943 without regard to unpaid interest, which shall not be reported in any way on Form TFR-500.

C. **Book, market, or estimated value.**—

(1) **Date of valuation.**—Although this census covers only property actually or presumptively held at the close of business on May 31, 1943, earlier dates for determination of the book, market, or estimated value of the property reported are provided with respect to certain jurisdictions. Accordingly, the date as of which property is to be valued will in many instances differ from the uniform date as of which it is enumerated for the report. The valuation dates for all jurisdictions are set forth in Section VI, Table of Exchange Rates and Valuation Dates, which should be consulted in every case.

(2) **Book value.**—The requirement of book value should be disregarded by persons using these instructions, since it is applicable only to Property Class A "Interests in allied foreign organizations".

(3) **Determination of market or estimated value.**—Market value, except when special provision is made in this circular, shall be based on the value prevailing in the market for the particular property on the prescribed valuation date. If market prices are not available, sale prices or bids for the same or substantially similar property, if reasonably close to the valuation date, shall be used in determining value. In the absence of any such criteria, the best estimate of value at the specified date should be given, based upon all attendant or surrounding circumstances but not including the possibility of war. The value at the prescribed date must be used regardless of the effect which subsequent war conditions may have had upon the property involved or the property against which it is a lien or the ownership of which it represents.

If more than one market existed for a particular kind of property on the valuation date, the price prevailing in the principal market on

that date shall be used. With respect to property having a recognized market in the United States, such as foreign dollar securities, the price in the United States shall be regarded as the principal market price.

(4) **Example.**—As an example under this subsection, suppose that in 1936 a person reporting had bought 3,000 shares of stock of a French corporation, and in 1940 sold 2,000 shares, leaving 1,000 shares on May 31, 1943, the basic census date. The market value in Paris, the principal market, was 100 francs per share on August 1, 1939, the valuation date specified for France by Section VI of this circular, but on May 31, 1943, it is believed, from such information as is available, that the market value was about 50 francs per share. The total market value for reporting is 100,000 francs, i. e., the number of shares (1,000) held on May 31, 1943, multiplied by the value per share (100 francs) on August 1, 1939, the specified valuation date for France. The number of shares held in 1939 is disregarded, as is the probable market value per share in 1943. In entering the value on the report it will of course be converted to dollars at the rate provided in Section VI, 2.6 cents per franc, making the amount \$2,600.

D. **Valuation of particular kinds of property.**—

(1) **Estimated value of receivables, claims, and mortgages.**—The estimated value of receivables, claims, and mortgages, including instruments secured by mortgage on real property but excluding letters of credit, shall be the face amount, except that the amount expected to be actually realized as of the pertinent valuation date shall be taken as the value when such amount is less than the face amount.

(2) **Letters of credit.**—One amount shall be entered as both the face value and the market or estimated value of letters of credit. As to the beneficiary, the value shall be the amount available by draft at the close of business on May 31, 1943, in accordance with the terms of the letter of credit. The value with respect to the person at whose request a letter of credit was opened shall be any prepaid amount which was reimbursable on that same date.

(3) **Cost of real property.**—The cost of real property shall be original cost adjusted by addition of capital expenditures (excluding expenditures for maintenance and repairs) and by subtraction of capital withdrawals.

(4) **Interests in estates and trusts.**—In reporting an interest in an estate or trust, one amount shall be entered under both "cost or face value" and "book, market, or estimated value". Respecting a present interest in the corpus, the amount shall be that proportion of the market or estimated value of the entire assets of the estate or trust which is assignable to the interest. For an income interest an estimated

value may be given, but the description of the interest must state the income received in the last calendar year during which income was fully paid, and, in the case of a life interest, the age of the person reporting, or in the case of an interest for a definite period of years, the portion of the period remaining after May 31, 1943. Comparable information should be furnished concerning future interests whether in corpus or income.

(5) *Life insurance policies.*—The cash surrender value on May 31, 1943, shall be entered as both the "cost or face value" and the "book, market, or estimated value" of a life insurance policy. If payment of premiums was suspended before May 31, 1943, because of war or governmental controls, use the cash surrender value at the time of the last premium payment. Deduct from the gross surrender value the amount of any policy loans or similar charges against the policy.

(6) *Annuities.*—Present actuarial value should, when readily available, be entered under both "cost or face value" and "book, market, or estimated value." If actuarial value is not obtainable, an estimated value may be given in the manner provided above with respect to income interests in estates and trusts.

E. *Property damaged, destroyed, or seized.*—Subsection 2B in Section II of this circular requires that property damaged, destroyed, or seized in certain circumstances shall be reported on Form TFR-500. Such property shall be valued as if the damage, destruction, or seizure had never occurred, *i. e.*, no deduction from the value shall be made for the adverse action whether it took place before or after the applicable valuation date. However, in arriving at the value, deduct any portion of the loss actually recovered through insurance, and state the circumstances in describing the property. In other respects, disregard the existence of insurance on such property.

F. *Property regarded as worthless for other governmental purposes.*—The circumstance that property falling within the requirements of this circular is regarded as worthless for some other governmental purpose shall not render the requirements inapplicable to the property in any respect whatever. For example, a person holding bonds of an enemy country having a face value of \$2,000 and a "market or estimated value" of \$300 on the valuation date specified for that jurisdiction in Section VI of this circular, must report them at those amounts even if they are considered worthless for purposes of taxation.

2. Location of property.

A. *General.*—In reporting on Form TFR-500, the location of property in foreign countries shall be determined in accordance with the Table of Valuation and Location in subsection 3 of this section, and the special instructions respecting certain kinds of prop-

erty which are given by this subsection. It is required throughout that the location of property shall be reported according to jurisdictions. Section VI of this circular sets forth a list of jurisdictions which should be followed. If property was located in a jurisdiction not included in the list, consult the more extensive list in Public Circular No. 22.

(1) *Definition of jurisdiction.*—With respect to reports on Form TFR-500, a "jurisdiction" shall be regarded as comprising the governmental or administrative area connoted by its name on January 1, 1938, without regard to invasion or similar act. If several governmental units were connoted by the name of a jurisdiction listed in Section VI, as in the case of the British West Indies, the jurisdiction shall be considered to include the areas of all the units.

(2) *Country divided into more than one jurisdiction.*—When a foreign country, or a country and its colonies, is divided into more than one jurisdiction in the list appearing in Section VI, the instructions respecting location shall be regarded as applying to each jurisdiction separately instead of to the country as a whole.

B. *Property not to be reported in more than one jurisdiction.*

(1) *General.*—An item of property should not be reported as located in more than one jurisdiction, even though it had some relation to two or more jurisdictions, but the circumstances concerning such property shall be stated in the description of the property.

(2) *Location of instruments.*—The location of instruments representing or evidencing any property shall be disregarded in determining the location of the property, except as provided with respect to Class J, "Property issued by the United States and persons therein," but if the instrument was not in the United States the facts concerning the location of the instrument shall be fully stated in any description which is required concerning the property.

(3) *Claim against citizen of one country resident in another.*—If an individual was resident in a country other than that of his citizenship, a claim against him shall be regarded as located only within the country of his residence.

C. *Property damaged, destroyed, or seized.*—When property damaged, destroyed, or seized is reported, as provided by subsection 2B in Section II of this circular, the location shall be determined exactly as if the adverse action had not occurred.

D. *Insurance policies.*—Insurance policies and claims thereunder should be regarded as located in the jurisdiction where the last premium before May 31, 1943, was payable, unless it is known that the assets covering reserve liability, *i. e.*, for the payment of claims under such policy, were not held in such jurisdiction. In the latter case a policy or claim should

be considered to be located where the reserve was held. In accordance with these principles, no report need be made of policies issued in the United States by foreign insurance companies, or claims thereunder, if the premiums were payable here and it is not known that the reserves were elsewhere.

E. *Annuities.*—The principles stated in the preceding subdivision should be applied in determining the location of annuities purchased from an insurance company or other similar organization. Other annuities, including pensions, should be regarded as located in the jurisdiction where the person obligated is situated.

F. *Property issued by the United States and persons therein.*—Property issued by the United States and persons therein (Property Class J) shall be

reported as situated in the country where it was physically located, except that if such property had been entrusted to a foreign custodian, it shall be reported as located in the jurisdiction within which the custodian was situated. In case it is known that the property had been placed by the custodian in the hands of a person within another jurisdiction, the circumstances shall be fully stated in any description which is required concerning the property. For the purposes hereof, the term "property," as applied to any financial security or negotiable instrument for the payment of money, shall mean the actual security or instrument, and not the obligation of the issuer.

3. *Table of Valuation and Location.*—References in parentheses are to the preceding subsections of this section.

| Property types | Cost or face value (subsection 1B) | Book, market, or estimated value (subsection 1C) | Factors determining location (subsection 2) |
|---|---|---|--|
| CLASS A. <i>Interests in allied foreign organizations</i> | | | |
| 1. Corporations, associations, and similar organizations. | No report required----- | No report required----- | No report required. |
| 2. Branches----- | do----- | do----- | Do. |
| 3. Partnerships----- | Cost----- | Estimated value----- | Jurisdiction in which organized. |
| CLASS B. <i>Bullion, currency, and deposits</i> | | | |
| 4. Bullion: | | | |
| (a) Gold bullion----- | \$35.00 per oz----- | \$35.00 per oz----- | Physical location. |
| (b) Silver bullion----- | \$0.45 per oz----- | \$0.45 per oz----- | Do. |
| 5. Currency and coin not repudiated. | Face value----- | Face value----- | Jurisdiction issuing. |
| 6. Demand deposits----- | Amount of balance on May 31, 1943. | Amount of balance on May 31, 1943. | Jurisdiction where primarily payable. |
| 7. Other deposits----- | do----- | do----- | Do. |
| CLASS C. <i>Securities (other than Classes A and J)</i> | | | |
| 8. Government securities----- | Face value----- | Market or estimated value | Jurisdiction issuing or in which issuer organized. |
| 9. Government guaranteed corporate bonds. | do----- | do----- | Jurisdiction guaranteeing or in which guarantor organized. |
| 10. Corporate bonds, exclusive of type 9. | do----- | do----- | Jurisdiction in which issuer organized. |
| 11. Corporate shares----- | Cost----- | do----- | Do. |
| 12. Warrants, scrip, rights, options, and other securities. | do----- | do----- | Jurisdiction issuing or in which issuer organized. |
| CLASS D. <i>Receivables and claims (other than Classes A and J)</i> | | | |
| 13. Notes----- | Face value----- | Estimated value [Subsection 1D(1)]. | Jurisdiction within which person obligated was located. |
| 14. Accounts and bills receivable. | do----- | do----- | Do. |
| 15. Letters of credit----- | Amount available by draft or in reimbursement on May 31, 1943 [Subsection 1D(2)]. | Amount available by draft or in reimbursement on May 31, 1943 [Subsection 1D(2)]. | Do. |
| 16. Other claims and demands. | Face value----- | Estimated value [Subsection 1D(1)]. | Do. |

| Property types | Cost or face value (subsection 1B) | Book, market, or estimated value (subsection 1C) | Factors determining location (subsection 2) |
|--|--|--|--|
| CLASS E. Miscellaneous personalty | | | |
| 17. Options and futures in commodities. | Cost----- | Market or estimated value. | Jurisdiction in which person obligated was located. |
| 18. Goods and merchandise. | do----- | do----- | Physical location. |
| 19. Machinery and equipment. | do----- | do----- | Do. |
| 20. Jewelry and objects of art for personal use. | do----- | do----- | Do. |
| 21. Liens on and claims to personalty, not otherwise classified. | do----- | do----- | Physical location of underlying property. |
| CLASS F. Real property, mortgages, and other rights to land | | | |
| 22. Land and buildings for personal use. | Adjusted cost [Subsection 1D(3)]. | do----- | Physical location. |
| 23. Land and buildings, other than for personal use. | do----- | do----- | Do. |
| 24. Mortgages on real property. | Face value----- | Estimated value [Subsection 1D(1)]. | Physical location of underlying property. |
| 25. Other rights to land. | Cost----- | Market or estimated value. | Do. |
| CLASS G. Estate^s and Trusts | | | |
| 26. Interests in estates and trusts. | Value as of May 31, 1943, based on market or estimated value of assets [Subsection 1D(4)]. | Value as of May 31, 1943, based on market or estimated value of assets [Subsection 1D(4)]. | Jurisdiction in which created. |
| CLASS H. Life insurance policies and annuities | | | |
| 27. Life insurance policies. | Cash surrender value on May 31, 1943 [subsection 1D(5)]. | Cash surrender value on May 31, 1943 [subsection 1D(5)]. | Jurisdiction where premiums payable (subsection 2D). |
| 28. Annuities. | Actuarial value on May 31, 1943 [subsection 1D(6)]. | Actuarial value on May 31, 1943 [subsection 1D(6)]. | Jurisdiction where purchased or where obligor was located (subsection 2E). |
| CLASS I. License agreements, franchises, and certain contracts | | | |
| 29. Patent license agreements. | No value required----- | No value required----- | Jurisdiction within which principal foreign party was located. |
| 30. Trademark license agreements. | do----- | do----- | Do. |
| 31. Franchises and concessions. | do----- | do----- | Jurisdiction granting. |
| 32. Certain contracts. | do----- | do----- | Jurisdiction in which principal foreign party was located. |
| CLASS J. Property issued by the United States and persons therein | | | |
| 33. Currency and coin. | Face value----- | Face value----- | Physical location, unless in custody (subsection 2F). |
| 34. Government issued and guaranteed bonds. | do----- | Market or estimated value. | Do. |
| 35. Corporate bonds. | do----- | do----- | Do. |
| 36. Corporate stocks. | Cost----- | do----- | Do. |
| 37. Negotiable instruments for the payment of money. | Face value----- | Estimated value. | Do. |

SECTION VI—TABLE OF EXCHANGE RATES AND VALUATION DATES

When the value of property expressed in terms of foreign currency is required to be converted into United States dollars in reporting on Form TFR-500, the rates of exchange set forth below must be used except where other provision is specially made. If property was held in any jurisdiction not included in the table, consult the more extensive table in Section X of Public Circular No. 22. Attention is

particularly directed to the fact that the table in this circular omits many colonies which in Public Circular No. 22 are listed as separate jurisdictions.

Detailed instructions for the use of this table in the valuation and location of property are given by Section V in this circular.

This table is provided for use only in preparing reports on Form TFR-500 and is not intended to be used or relied upon in any other connection or for any other purpose whatsoever.

| Jurisdiction | Monetary unit | U. S. cents per unit | Valuation date | Jurisdiction | Monetary unit | U. S. cents per unit | Valuation date |
|--|---------------|----------------------|----------------|-------------------------------------|---------------|----------------------|----------------|
| Argentina | Peso | 25. 0 | 5-31-43 | India | Rupee | 30. 1 | 5-31-43 |
| Australia | Pound | 319. 8 | 5-31-43 | Italy | Lira | 5. 3 | 8-1-39 |
| Austria | Schilling | 18. 9 | 8-1-39 | Japan | Yen | 23. 4 | 12-1-41 |
| Bahamas | Pound | 400. 0 | 5-31-43 | Latvia | Lat | 18. 6 | 8-1-39 |
| Belgium | Belga | 17. 0 | 8-1-39 | Lithuania | Litas | 16. 9 | 8-1-39 |
| Bermuda | Pound | 401. 0 | 5-31-43 | Mexico | Peso | 20. 6 | 5-31-43 |
| Bolivia | Boliviano | 2. 4 | 5-31-43 | Netherlands | Guilder | 53. 2 | 8-1-39 |
| Brazil | Cruzeiro | 5. 1 | 5-31-43 | Netherlands East Indies | Guilder | 52. 8 | 12-1-41 |
| British Malaya | Dollar | 47. 2 | 12-1-41 | Newfoundland | Dollar | 90. 1 | 5-31-43 |
| British West Indies, otherwise unlisted. | Dollar | 83. 7 | 5-31-43 | Nicaragua | Cordoba | 20. 0 | 5-31-43 |
| Bulgaria | Lev | 1. 2 | 8-1-39 | Norway | Krone | 23. 5 | 8-1-39 |
| Canada | Dollar | 99. 1 | 5-31-43 | Palestine | Pound | 402. 5 | 5-31-43 |
| Chile | Peso | 3. 2 | 5-31-43 | Panama | Balboa | 100. 0 | 5-31-43 |
| China | Yuan | 5. 3 | 12-1-41 | Peru | Sol | 15. 4 | 5-31-43 |
| Colombia | Peso | 57. 2 | 5-31-43 | Philippine Islands | Peso | 50. 0 | 12-1-41 |
| Costa Rica | Colon | 17. 8 | 5-31-43 | Poland | Zloty | 18. 8 | 8-1-39 |
| Cuba | Peso | 100. 0 | 5-31-43 | Portugal | Escudo | 4. 1 | 5-31-43 |
| Czechoslovakia | Koruna | 3. 4 | 8-1-39 | Rumania | Leu | 0. 7 | 8-1-39 |
| Denmark | Krone | 20. 9 | 8-1-39 | Salvador | Colon | 40. 0 | 5-31-43 |
| Dominican Republic | Dollar | 100. 0 | 5-31-43 | Spain | Peseta | 9. 1 | 5-31-43 |
| Eire (Irish Free State) | Pound | 403. 0 | 5-31-43 | Sweden | Krona | 23. 8 | 5-31-43 |
| Estonia | Kroon | 25. 9 | 8-1-39 | Switzerland | Franc | 23. 3 | 5-31-43 |
| Finland | Markka | 2. 1 | 8-1-39 | Turkey | Pound | 77. 5 | 5-31-43 |
| France | Franc | 2. 6 | 8-1-39 | Union of South Africa | Pound | 398. 0 | 5-31-43 |
| Germany | Reichsmark | 40. 1 | 8-1-39 | Union of Soviet Socialist Republics | Ruble | 18. 8 | 5-31-43 |
| Greece | Drachma | 0. 9 | 8-1-39 | United Kingdom | Pound | 402. 5 | 5-31-43 |
| Guam | Dollar | 100. 0 | 12-1-41 | Uruguay | Peso | 52. 6 | 5-31-43 |
| Guatemala | Quetzal | 100. 0 | 5-31-43 | Venezuela | Bolivar | 29. 8 | 5-31-43 |
| Haiti | Gourde | 20. 0 | 5-31-43 | Yugoslavia | Dinar | 2. 3 | 8-1-39 |
| Honduras | Lenipira | 49. 0 | 5-31-43 | | | | |
| Hungary | Pengo | 19. 6 | 8-1-39 | | | | |

Denver, Colorado, October 3, 1943

My dear ones:

In accordance with the law relating to property in foreign countries, I have filled in today the necessary forms for Mother as follows:

Checking account with B.Staatsbank Rmk. 6939.77 \$2782.85
Rmk. 20.000.- 3 $\frac{1}{2}$ % Dt.Reichsschatzanw. in depot of same bank 7990.02

Withheld amount by Schulte-Wisserman, the buyer of

MSF Rmk. 8962.29 3593.88

$\frac{1}{2}$ share of inheritance of James' estate 9314.46

Special Property Tax imposed on Jews only Rmk. 16.600.-

Unlawful deduction on sale of real estate by

agency for aryanising of Jewish property

27876.70

44476.60

17835.15

Total \$ 41516.36.

Hoping that something could be saved in view of the fact that you were a US citizen, I have renounced my share in James' estate which would have been $\frac{1}{2}$ quite a while ago in your favor. According to German law, Mother would inherit $\frac{1}{2}$, the sons $\frac{1}{4}$ each.

For this reason, you will have to fill in the necessary forms

which I am including herewith. I am sending you these forms in duplicate

and ask you to return one form (one Series "B" and one Series A1)

as soon as possible to me whereas you may take the second form into your

files. On the green form, you will have to fill in the date of naturalization.

The exchange rate for the mark according to law is 40.1 cents.

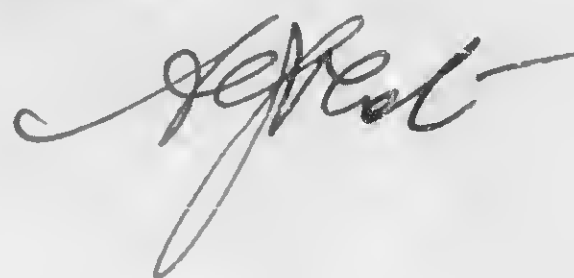
I would be satisfied if we would see 4 cents.

Please return the white and the green form as soon as possible, properly filled in and signed.

Everything is O.K. here.

Much love to both of you,

Yours,



OLIVER IRON AND STEEL CORPORATION
PITTSBURGH
INTER OFFICE CORRESPONDENCE

To

FROM

DATE

SUBJECT

...Amerikanische Bürger, begünstigt, ob er in den Vereinigten Staaten oder im Ausland wohnt, angenommen, wenn sich sein Wohnsitz im feindlichen Ausland befindet, oder wenn er sich im Heeresdienst "outside the continental United States" befindet.

b) Jede Corporation oder andere Organisation, die unter den Gesetzen der Vereinigten Staaten organisiert ist.

c) Jede Einzelperson, die am 31. Mai 1943 in den Vereinigten Staaten festen Wohnsitz hatte, oder nach diejenigen Einzelpersonen, die wenigstens drei Monate vor dem Stichtage sich ununterbrochen in den Vereinigten Staaten aufgehalten hatten, ohne Rücksicht darauf, ob sie Residents sind oder nicht. Keine Anmeldepflicht besteht jedoch, wenn sich eine solche Einzelperson im Heeresdienst außerhalb der "continental U.S.A." befindet.

d) Jede Person, die nicht sonstwie der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten unterstellt ist, wenn sie am 31. Mai 1943 eine Filiale oder einen Vertreter in den Vereinigten Staaten hatte.

e) Jede Person, die der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten am 31. Mai 1943 unterstand und an diesem Tage mit einer ausländischen Organisation verbunden war. Hierunter ist jede ausländische Organisation zu verstehen, deren Führung wesentlich von einer Person, die unter der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten steht, kontrolliert wurde. Eine solche Kontrolle wird vom Gesetz dann als gegeben unterstellt, wenn mindestens 25% der An-

teile der ausländischen Organisation sich bei einer solchen Person befinden. (Benutze Formular C.)

f) Wenn sich die ausländischen Vermögenswerte in einer hiesigen Treuhandschaft oder in einem Nachlass befinden, so muss der Treuhänder oder Nachlassverwalter die Erklärung abgeben. (Benutze Formular A (II).)

g) Die aus einem ausländischen Nachlass oder einer Treuhandschaft Begünstigten, die sich innerhalb der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten befinden, müssen ihre Rechte an den Nachlass oder die Treuhandschaft unter der Rubrik "Interests in Estates or Trusts" aufzuführen; sie dürfen jedoch nicht die einzelnen Werte, die sich im Nachlass oder in der Treuhandschaft befinden, aufzuführen.

h) Soweit Vermögenswerte im Ausland einer im Inlande befindlichen Person tatsächlich gehören, so muss nur diejenige Person, die der tatsächliche Eigentümer ist, die Erklärung abgeben. Hierbei bestehen dieselben Ausnahmen wie bei den erwähnten Sonderbestimmungen für Nachlässe und Treuhandschaften. Sollte sich jedoch der wahre Eigentümer der Vermögenswerte nicht innerhalb der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten befinden, dann ist der "Custodian" für die Abgabe der Erklärung zuständig. (Benutze Formular A (IV).)

i) Wenn mehr als eine Person Anspruch auf dieselben Vermögenswerte hat, dann muss jede Person eine gesonderte Erklärung abgeben, wobei sie die Ansprüche der anderen aufzuführen muss.

II. Welche Vermögenswerte sind anmeldepflichtig?

Anmeldepflichtig sind alle Vermögenswerte, die sich am 31. Mai 1943 im Auslande befanden und an denen der Anmeldepflichtige bis dahin irgendwelche Rechte hatte.

Nach dem Gesetz befinden sich Vermögenswerte dann im Ausland:

a) Im Falle von Sacheigentum (tangible property), wenn sich die Sache am Stichtage tatsächlich im Auslande befunden hat.

b) Im Falle aller anderen Vermögenswerte, wenn es sich um eine Schuldverpflichtung handelt, die be-

steht oder geltend gemacht wird gegen einen fremden Staat oder gegen eine Person, die sich in dem fremden State befindet, ohne Rücksicht darauf, wo sich das Beweismaterial befindet.

c) Im Falle von Geld, Münzen, Wertpapieren, Wechseln und Schecks, die von den Vereinigten Staaten oder einer Person in den Vereinigten Staaten ausgestellt sind, wenn sich die Beweiskunde im Ausland befindet.

d) Juwelen und Kunstgegenstände müssen deklariert werden, dagegen Möbel und Haushaltsgegenstände nicht.

III. Wie steht es mit zerstörten oder konfiszierten Vermögenswerten?

Eigentum, das zwischen dem 1. Januar 1938 und dem 31. März 1943 zerstört oder konfisziert worden ist, durch Kriegsakte, Be-

schlagnahme oder Zwang irgend einer Regierung, mit der sich die Vereinigten Staaten am 31. März 1943 im Kriegszustande befun-

formerly
Simmern, Hunsrück

Dulzburg-
Trier

**Edith Schwarzschild
Leo Hirsch**

Engaged

June 13, 1943

515 West 160th St. 667 West 161st St.
New York, N. Y. New York, N. Y.
f'ly: Frankfurt a. formerly
Main; Bogota Polch/Rheinland

Tief beweint von seiner Gattin
Augusta, von allen seinen Kindern
und Verwandten starb am 24. Mai
dieses Jahres

Herr Joseph Keller

(aus Barbarach am Rhein)

nach schweren Leiden im 68. Le-
bensjahre.

Er wurde am 25. Mai in Milwan-
kee, Wis., zur letzten Ruhe gebettet.
2357 North 45th Street
Milwaukee, Wis.

Für die überaus grosse Anteil-
nahme, die wunderbare Ansprache
des Herrn Weinberg, Herrn Janovsky
und dem Chor für den erhebenden
Gesang beim Helmgang unseres ge-
liebten, leuren Entschlafenen

Joseph Aul

(fr. Gdern, Büdingen, Cöln)
innigen Dank.

Emma Aul, geb. Reis und Familie
Chicago, Ill., 1304 E. 53rd St.

STATT KARTEN

Herzlichsten Dank allen unseren
Freunden und Bekannten für die
vielen Beweise aufrichtigster Teil-
nahme anlässlich des Hinscheidens
meines lieben Gatten, besten Vaters
und Schwiegervaters

Siegmund Steiner

(früher Wien-Gerstthof)

Paula Steiner, geb. Berger; Johnny
und Trudy Drexler, geb. Steiner

Danksagung

Für die vielen Beweise aufrich-
tiger Teilnahme beim Helmgange
unseres unvergesslichen Vaters und

MILTON E. HILL

(née Blumen)

announce the marriage

DORRIT to Corporal I

on Sunday, Ju

Danksagung

Für die vielen Beweise aufrich-
tiger Teilnahme beim Helmgange
unserer unvergesslichen

Frau Martha Ritter

geb. Kallmann

sagen wir auf diesem Wege unseren
herzlichsten Dank.

Im Namen der Hinterbliebenen:

Arthur Kallmann u. Frau Siddy,
geb. Stein, 270 Riverside
Drive, New York, N. Y.

Dr. David S. Dillenberg

beloved husband of Helene, devoted
father of Kurt. Funeral has taken
place on June 4th, 1943.

Unser lieber Gatte, Vater, Gross-
vater, Onkel und Schwager

Herr Hugo Holländer

(früher Coburg-Stuttgart)

ging am 31. Mai 1943 für immer von
uns.

In tiefer Trauer:

GERTRUDE HOLLANDER

geb. Lichtenstädter

CAROLA LINDNER

geb. Holländer

577 St. Marks Avenue
Brooklyn, N. Y.

Am 27. Mai 1943 entschlief nach
kurzer, schwerer Krankheit meine
geliebte Mutti, Schwiegermutter,
Schwester, Schwägerin, Tante und
unsere gute Freundin

Frau Helene Epstein

geb. Glnaberg

(fr. Wien)

Im Alter von 51 Jahren. Ihre selbst-
lose Liebe werden wir nie verges-

(The following question may be completely disregarded by persons whose property in all foreign jurisdictions had a total value of less than \$50,000.)

2. Were you, on May 31, 1943, allied with any foreign organization? Answer YES or NO NO If your answer is Yes—

- (a) List the name and address of each allied foreign organization or other allied organization, showing the connections by indentation of names, and, except with respect to branches, give the percentage of voting securities or other corresponding interests held in each case. If the connections cannot adequately be shown by indentation, a chart or supplementary statement giving the information called for herein should be attached.

| Name | Address | Percentage of securities held |
|------|---------|-------------------------------|
|------|---------|-------------------------------|

| | | |
|-------|-------|-------|
| ----- | ----- | ----- |
| ----- | ----- | ----- |
| ----- | ----- | ----- |
| ----- | ----- | ----- |
| ----- | ----- | ----- |
| ----- | ----- | ----- |

- (b) Attach appropriately numbered reports on Series C, together with the supplements and attachments, if any, required by said series, and list the reports here: Series C reports numbered ----- through -----.

Part C. PERSON PREPARING REPORT.

1. If this report was prepared in any respect by a person other than yourself or one of your regular employees, give his name and address.

Report was prepared by my son Alfred H. RAHN
1195 Holly St, Denver, Colo

Part D. AFFIDAVIT (Instruction 4).

STATE OF ----- }
COUNTY OF ----- } ss:

I, -----, swear (or affirm) that to the best of my knowledge and belief this report, including all requisite series of this form, and any other papers attached hereto or filed herewith, is true and accurate and contains all material facts required to be reported pursuant to Special Regulation No. 1 of June 1, 1943, and all instructions issued under authority thereof.

Subscribed and sworn to before me this ----- day -----
of -----, 1943. -----
(Signature of affiant)
(Address of affiant)

(Officer administering oath)

FORM TFR-500: CENSUS OF PROPERTY IN FOREIGN COUNTRIES

SERIES B: DETAILED PROPERTY REPORT

Report Number 1
Jurisdiction Germany

(Instruction 2)

For Treasury Use

2

Juris.

3

Submit a separate report with respect to each foreign jurisdiction in which any property was located. (Instruction 1)

In preparing this report examine carefully the instructions in Public Circular No. 22 (or, when appropriate, in the abridged circular), particularly the specific instructions for this series appearing in Section VII (Section IV of the abridged circular)

Part A. INFORMATION CONCERNING OWNER OF PROPERTY REPORTED (Instruction 3).

1. Name Johanna Rahn
(Same as on Series A)

2. Address 1195 Holly Street, Denver, Colorado
(Same as on Series A)

Part B. PROPERTY TYPES (Instruction 4).

Type
Number

Property type

Property held as of May 31, 1943

(a)
Cost or face
value,
as required
(In United States dollars)

(b)
Book, market, or
estimated value,
as required

Class A. INTERESTS IN ALLIED FOREIGN ORGANIZATIONS (from Series C):

Individuals whose property in all foreign jurisdictions had a total value less than \$50,000 may completely disregard property types 1 and 2 (Instruction 4C in abridged circular).

1. Corporations, associations, and similar organizations.....

11

2. Branches.....

12

3. Partnerships.....

13

Class B. BULLION, CURRENCY, AND DEPOSITS:

4. Bullion.....

21

5. Currency and coin not repudiated.....

22

6. Demand deposits.....

2782.85

2782.85

23

7. Other deposits.....

24

Class C. SECURITIES (other than Classes A and J):

8. Government securities.....

7990.02

7990.02

31

9. Government guaranteed corporate bonds.....

32

10. Corporate bonds, exclusive of type 9.....

33

11. Corporate shares.....

34

12. Warrants, scrip, rights, options, and other securities.....

35

Class D. RECEIVABLES AND CLAIMS (other than Classes A and J):

13. Notes.....

41

14. Accounts and bills receivable.....

3593.88

3593.88

42

15. Letters of credit.....

43

16. Other claims and demands.....

a)

9314.46

9314.46

44

Class E. MISCELLANEOUS PERSONALTY:

b)

17835.15

17835.15

51

17. Options and futures in commodities.....

52

18. Goods and merchandise.....

53

19. Machinery and equipment.....

54

20. Jewelry and objects of art for personal use.....

55

21. Liens on and claims to personalty, not otherwise classified.....

61

Class F. REAL PROPERTY, MORTGAGES, AND OTHER RIGHTS TO LAND:

22. Land and buildings for personal use.....

62

23. Land and buildings, other than for personal use.....

63

24. Mortgages on real property.....

64

25. Other rights to land.....

71

Class G. ESTATES AND TRUSTS:

26. Interests in estates and trusts.....

81

Class H. LIFE INSURANCE POLICIES AND ANNUITIES:

27. Life insurance policies.....

82

28. Annuities.....

82

TOTAL VALUE OF PROPERTY IN CLASSES A THROUGH H (carry to Series A)

23681.21

23681.21

Class I. LICENSE AGREEMENTS, FRANCHISES, AND CERTAIN CONTRACTS:

17835.15

17835.15

If you had an interest in property of any type under Class I, enter the word "Yes" in the appropriate box or boxes below.

29. Patent license agreements.....

x x x x x

x x x x x

01

30. Trademark license agreements.....

x x x x x

x x x x x

02

31. Franchises and concessions.....

x x x x x

x x x x x

03

32. Certain contracts.....

x x x x x

x x x x x

04

Class J. PROPERTY ISSUED BY THE UNITED STATES AND PERSONS THEREIN:

33. Currency and coin.....

91

34. Government issued and guaranteed bonds.....

92

35. Corporate bonds.....

93

36. Corporate stocks.....

94

37. Negotiable instruments for the payment of money.....

95

TOTAL VALUE OF PROPERTY IN CLASS J (carry to Series A)

Have you reported all your property in the jurisdiction named above which you are called upon to report by the instructions applicable to you? Answer YES or NO yes If your answer is No, explain fully

Part C. TOTAL INDEBTEDNESS TO FOREIGN PERSONS SECURED BY PROPERTY REPORTED IN PART B (Instruction 5).

| | As of May 31, 1943 | | |
|-------------------------|--|--|----|
| | (a) Face amount of indebtedness (In United States dollars) | (b) Book, market, or estimated value of security required (In United States dollars) | |
| 1. Classes A through II | 23681.21 | 23681.21 | 10 |
| 2. Class J | | | 90 |

Part D. DESCRIPTION OF PROPERTY LISTED IN PART B, EXCEPT CLASS A (Instruction 6).

| Type Number | Description of each property item, including number of units, date acquired (if subsequent to January 1, 1935), and location | Property held as of May 31, 1943 Cost or face value, as required (c) | Book, market, or estimated value, as required (d) |
|-------------|---|--|--|
| (a) | (b) | (c) | (d) |
| 6) | Checking Account with Bayerische Staatsbank, fuerth/Bavaria, according to last report of my representative Georg Dimmler, fuerth/Bavaria, dated 4/24/1941 Reichsmark 6939.77 = | | \$2782.85 |
| 8) | Reichsmark 20,000. - 3 1/2 % Dt. Reichsschatzenweisungen according to invoice of 6/11/1941 in open depot of Bayer. Staatsbank, fuerth/Bav. " 1990.02 | | |
| 14) | Account receivable according to letter of 12/9/1938 from Mrs. R. to Dr. R. President of Police, Berlin (+) from Schulte Wissener, K.-g., fuerth/Bav. Koenigsstr. 129, Rmk 8962.29 | | \$3593.88 |
| 16) | 1/2 share of inheritance of my son James Rahm estate who died on January 21, 1941. Estate according to letter of 1/30/1941 of my repr. gg. Dimmler whole estate consisted of: 1. Account w/ B. Staatsbank, fuerth: 8458.18 Bonds & Securities in Depot B. Staatsbank 36498. - Mortgage on Property of gg. Dehnbach, fuerth, Koenigsstr. 17: 1500. - Rmk 46456.18 Rmk 23228.09 = | | \$9314.46 |

(Additional items should be listed on the continuation sheet issued for the purpose)

Part E. ADDITIONAL INFORMATION CONCERNING PROPERTY ITEMS (Instruction 7).

1. State the name, address, and citizenship of each person, other than the person named in Part A, having any interest whatsoever, in any item of property listed in Part D (except property in Class I), including any indebtedness secured by the property. Describe each such interest.

My son Max Rahm, c/o General Cigar Co., Caguas, Puerto Rico, U.S. Citizen, holds the other 1/2 share of inheritance of my son James' estate as listed under 16).

2. If any property listed in Part D is believed to have been damaged, destroyed, or seized between January 1, 1933, and May 31, 1943, as a result of war or a "scorched-earth" policy carried on by any country, or of any confiscatory action or duress by a country which on May 31, 1943, was at war with the United States or was occupied by a country at war with the United States, describe the circumstances fully.

10) Special Property Tax for Jews according to letter by Finanzamt Moabit-West, Berlin NW7, dated 33/34 (Revenue Dept.) of January 17, 1939 Rmk 16,600 - \$ 6,656.60.

11) Unjustified sold real estate located in fuerth/Bav. Florenzstrasse, plan # 1047, 1047 1/2, 1048, 1049, 1050 1/2. The Aussenstelle für Fremdenbesitz (agency for "organizing" of Jewish property) has, Blumenstr. 9, seized according to their letter of 12/10/1940 unlawfully withheld an amount of 27,876.70 = \$ 11,128.56.

FORM TFR-500: CENSUS OF PROPERTY IN FOREIGN COUNTRIES

Report Number **1**
Jurisdiction **Germany**

SERIES B: DETAILED PROPERTY REPORT

Submit a separate report with respect to each foreign jurisdiction in which any property was located. (Instruction 1)

In preparing this report examine carefully the instructions in Public Circular No. 22 (or, when appropriate, in the abridged circular), particularly the specific instructions for this series appearing in Section VII (Section IV of the abridged circular)

Part A. INFORMATION CONCERNING OWNER OF PROPERTY REPORTED (Instruction 3).

1. Name **Johanna R A H N** (Same as on Series A)
2. Address **1195 Holly Street, Denver, Colorado** (Same as on Series A)

Part B. PROPERTY TYPES (Instruction 4).

Type
Number

Property type

Property held as of May 31, 1943
(a) Cost or face value, as required
(b) Book, market, or estimated value, as required
(In United States dollars)

Class A. INTERESTS IN ALLIED FOREIGN ORGANIZATIONS (from Series C):

Individuals whose property in all foreign jurisdictions had a total value less than \$50,000 may completely disregard property types 1 and 2 (Instruction 4C in abridged circular).

1. Corporations, associations, and similar organizations
2. Branches
3. Partnerships

Class B. BULLION, CURRENCY, AND DEPOSITS:

4. Bullion
5. Currency and coin not repudiated
6. Demand deposits
7. Other deposits

Class C. SECURITIES (other than Classes A and J):

8. Government securities
9. Government guaranteed corporate bonds
10. Corporate bonds, exclusive of type 9
11. Corporate shares
12. Warrants, scrip, rights, options, and other securities

Class D. RECEIVABLES AND CLAIMS (other than Classes A and J):

13. Notes
14. Accounts and bills receivable
15. Letters of credit
16. Other claims and demands

Class E. MISCELLANEOUS PERSONALTY:

17. Options and futures in commodities
18. Goods and merchandisc
19. Machinery and equipment
20. Jewelry and objects of art for personal use
21. Liens on and claims to personalty, not otherwise classified

Class F. REAL PROPERTY, MORTGAGES, AND OTHER RIGHTS TO LAND:

22. Land and buildings for personal use
23. Land and buildings, other than for personal use
24. Mortgages on real property
25. Other rights to land

Class G. ESTATES AND TRUSTS:

26. Interests in estates and trusts

Class H. LIFE INSURANCE POLICIES AND ANNUITIES:

27. Life insurance policies
28. Annuities

TOTAL VALUE OF PROPERTY IN CLASSES A THROUGH H (carry to Series A)

Class I. LICENSE AGREEMENTS, FRANCHISES, AND CERTAIN CONTRACTS:

If you had an interest in property of any type under Class I, enter the word "Yes" in the appropriate box or boxes below.

29. Patent license agreements
30. Trademark license agreements
31. Franchises and concessions
32. Certain contracts

Class J. PROPERTY ISSUED BY THE UNITED STATES AND PERSONS THEREIN:

33. Currency and coin
34. Government issued and guaranteed bonds
35. Corporate bonds
36. Corporate stocks
37. Negotiable instruments for the payment of money

TOTAL VALUE OF PROPERTY IN CLASS J (carry to Series A)

Have you reported all your property in the jurisdiction named above which you are called upon to report by the instructions applicable to you? Answer YES or NO **yes** If your answer is No, explain fully

(Instruction 2)
For Treasury Use
2
Juris. 3

Part C. TOTAL INDEBTEDNESS TO FOREIGN PERSONS SECURED BY PROPERTY REPORTED IN PART B (Instruction 5).

| | | As of May 31, 1943 | | |
|-----------------------------|--|-----------------------------|--|----|
| | | (a) | (b) | |
| | | Face amount of indebtedness | Book, market, or estimated value of security | |
| | | (In United States dollars) | | |
| 1. Classes A through H..... | | 41516.36 | 41516.36 | 10 |
| 2. Class J..... | | | | 90 |

Part D. DESCRIPTION OF PROPERTY LISTED IN PART B, EXCEPT CLASS A (Instruction 6).

| Type Number | Description of each property item, including number of units, date acquired (if subsequent to January 1, 1935), and location | Property held as of May 31, 1943 Cost or face value, as required (In United States dollars) (c) | Book, market, or estimated value, as required (In United States dollars) (d) |
|-------------|---|---|--|
| (a) | (b) | (c) | (d) |
| 6) | Checking Account with Bayerische Staatsbank, Fuerth/Bavaria (Germany) in accordance with last report of my authorised agent, Mr. Georg Dimmler, Johannisstr.18, Fuerth/Bavaria (Germany), dated April 24, 1941 Reichsmark 6939.77 | 2782.85 | 2782.85 |
| 8) | Reichsmark 20.000.00 - 3½% Deutsche Reichsschatzungsweisungen (German Bonds), bought through my agent, Mr. Dimmler, on November 6, 1941 from Bayerische Staatsbank, Fuerth/Bavaria; according to invoice from Bayerische Staatsbank, Fuerth/Bavaria, of 11/6/41, these bonds should be in open depot #61668 of Bayerische Staatsbank, Fuerth/Bavaria (Germany) | 7990.02 | 7990.02 |
| 14) | Account receivable from Schulte-Wisserman, K.-G., Koenigstrasse 129, Fuerth/Bavaria (Germany) according to property declaration of 12/9/1938, sent to President of Police, Berlin. (Mr.Schulte-Wisserman had bought my business (the firm "M.S.FARRNBACHER, Fuerth/Bavaria") and refused to pay an overdue balance of Reichsmark 8962.29 on account of my being a Jewess) | 3593.88 | 3593.88 |
| 16a) | ½ share of inheritance of my son James Rahn's estate who died on January 21, 1941. According to letter of my authorised agent, Mr. Georg Dimmler, Johannisstrasse 18, Fuerth/Bavaria, dated January 30, 1941, this estate consisted of: Account w/ Bayerische Staatsbank, Fuerth/Bavaria Rmk.8458.18 Bonds & Securities in Depot of same bank 36498.00 Mortgage on property of Georg Scherber, Fuerth/Bavaria (Germany) 1500.00 Reichsmark 46456.18 ½ thereof Reichsmark 23228.09 | 9344.46 | 9344.46 |
| 16b) | Special Property Tax for JewsReichsmark 16600.00 see Part E, 2. Unlawful deduction on sale of real estate by agency for aryanising of Jewish property " 27876.70 see Part E, 2. Reichsmark: 44476.60 | 17835.15 | 17835.15 |

(Additional items should be listed on the continuation sheet issued for the purpose)

Part E. ADDITIONAL INFORMATION CONCERNING PROPERTY ITEMS (Instruction 7).

- State the name, address, and citizenship of each person, other than the person named in Part A, having any interest whatsoever, in any item of property listed in Part D (except property in Class I), including any indebtedness secured by the property. Describe each such interest.
to 16a): My son, MAX RAHN, c/o General Cigar Co., Caguas, Puerto Rico, USA, U.S. citizen, should receive the other half share of inheritance of my deceased son James' estate as my other son Alfred H. Rahn has renounced his share in favor of his brother Max Rahn.
- If any property listed in Part D is believed to have been damaged, destroyed, or seized between January 1, 1933, and May 31, 1943, as a result of war or a "scorched-earth" policy carried on by any country, or of any confiscatory action or duress by a country which on May 31, 1943, was at war with the United States or was occupied by a country at war with the United States, describe the circumstances fully.
to 16b): According to letter of Finanzamt Moabit-West, Berlin NW 7, Luisenstrasse 33/34, (Revenue Dept.) of January 17, 1939, a special property tax was imposed upon Jews only, in my case amounting to Reichsmark 16.600.00, i.e. \$6.656.60.
I sold real estate, located Floessastrasse, Fuerth/Bavaria (Germany), plans #1047, 1047½, 1 048, 1049, 1050½. On account of my being a Jewess, the buyers were not allowed to pay to myself, but had to pay to "Die Arisierungsstelle fuer Grundbesitz"(agency for aryanizing of Jewish property), Blumenstrasse 9, Muernberg. According to letter of this agency, this agency withheld unjustified and unlawfully an amount of Reichsmark 27876.70, i.e.\$11.178.55.

NOTICE

The United States Treasury Department has asked us to assist in giving full publicity to their recent regulations requiring the filing of reports on prescribed forms (TFR-500) by all persons subject to the jurisdiction of the United States of America who on May 31, 1943, had any interest of any nature whatsoever, direct or indirect, in any "property" in a foreign country.

The term "property" under the regulation has been given a very broad meaning and includes, among other things, securities issued by any foreign corporation or any foreign government.

No report need be made by any person whose property in all foreign countries on May 31, 1943, had an aggregate value of less than \$10,000, measured by cost or face value or market or estimated value, whichever is higher, but the exemption does not apply to foreign bonds payable by their terms in United States dollars or to certain agreements and contracts, all of which must be reported regardless of value.

Instructions covering the preparation of the reports are contained in a pamphlet, issued by the Treasury Department, known as Public Circular No. 22. An abridged edition of the circular has been prepared for use by individuals having "property" to be reported valued at less than \$50,000. Copies of either circular, as well as the report forms, may be obtained from the Foreign Funds Control Office of the U. S. Treasury Department, Box 4503, (Custom House) San Juan, Puerto Rico.

These reports must be filed on or before November, 1, 1943.

We thoroughly appreciate the fact that the report required by the Treasury may not concern you, but in cooperation with the Treasury Department we are advising our customers.

THE NATIONAL CITY BANK OF NEW YORK

NATIONAL BRANDS

WHITE OWL
ROBT. BURNS

General Cigar Co., INC.

WAREHOUSE
CAGUAS, PUERTO RICO

NATIONAL BRANDS

VAN DYCK
WM. PENN

October 13th, 1943.

Muy dear ones,

Regarding Alfred's letter about the report of property in foreign countries, I had already submitted a report for myself on September 3rd. Since that report was inaccurate, I have mailed today to the local office of the Federal Treasury Department a new report in accordance with the figures given by you. I am returning one of the forms that you sent me so that you have this information in your files also.

Of course it is very doubtful whether we ^{shall} ever see any of this money.

Thank you also for your nice letter, dear mother, and we are happy that you are enjoying the chocolates so much.

With all our love,

Mary

1943.

U. S. Treasury Department,
Office of Foreign Funds Control
P.O. Box 4503
San Juan, Puerto Rico

S i r s : -

On September 3rd, 1943, I submitted to your office a report of property owned by me in Germany. I have now been informed that the data given in this report was inaccurate and, therefore, I enclose herewith a new report (Forms TFR-500, Series A.-I. and Series B, both in duplicate) properly subscribed to before Mr. Angel Socorro, Acting Postmaster of Caguas, P. R.

Kindly eliminate from your records the report submitted by me on September 3rd, 1943.

I would appreciate your acknowledging receipt of this letter.

Respectfully yours,

MAX RAHN

MR:jadl
Encls.

(The following question may be completely disregarded by persons whose property in all foreign jurisdictions had a total value of less than \$50,000.)

2. Were you, on May 31, 1943, allied with any foreign organization? Answer YES or NO ----- If your answer is Yes—

- (a) List the name and address of each allied foreign organization or other allied organization, showing the connections by indentation of names, and, except with respect to branches, give the percentage of voting securities or other corresponding interests held in each case. If the connections cannot adequately be shown by indentation, a chart or supplementary statement giving the information called for herein should be attached.

Name

Address

Percentage of
securities held

- (b) Attach appropriately numbered reports on Series C, together with the supplements and attachments, if any, required by said series, and list the reports here: Series C reports numbered ----- through -----.

Part C. PERSON PREPARING REPORT.

1. If this report was prepared in any respect by a person other than yourself or one of your regular employees, give his name and address.

My son, Mr. Alfred H. Rahn, 1195 Holly Street, Denver, Colorado

Part D. AFFIDAVIT (Instruction 4).

STATE OF Colorado

ss:

COUNTY OF Denver

I, Johanna Rahn, swear (or affirm) that to the best of my knowledge and belief this report, including all requisite series of this form, and any other papers attached hereto or filed herewith, is true and accurate and contains all material facts required to be reported pursuant to Special Regulation No. 1 of June 1, 1943, and all instructions issued under authority thereof.

Subscribed and sworn to before me this 5th day

(Signature of affiant)

of October, 1943.

1195 Holly Street, Denver, Colorado

(Address of affiant)

Lydia B. Streeb

(Officer administering oath)

Notary Public

U. S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE 16-34499-10

(My commission expires February 25, 1945)

Part C. TOTAL INDEBTEDNESS TO FOREIGN PERSONS SECURED BY PROPERTY REPORTED IN PART B (Instruction 5).

| | As of May 31, 1943 | | |
|------------------------|---|---|----|
| | (a) Face amount of indebtedness (In United States dollars) | (b) Book, market, or estimated value of security (In United States dollars) | |
| 1. Classes A through H | 41516.36 | 41516.36 | 10 |
| 2. Class J | | | 90 |

Part D. DESCRIPTION OF PROPERTY LISTED IN PART B, EXCEPT CLASS A (Instruction 6).

| Type Number | Description of each property item, including number of units, date acquired (if subsequent to January 1, 1935), and location | Property held as of May 31, 1943 Cost or face value, as required (In United States dollars) (c) | Book, market, or estimated value, as required (In United States dollars) (d) |
|----------------|--|--|--|
| (a) | (b) | | |
| 6) | Checking Account with Bayerische Staatsbank, Fuerth/ Bavaria (Germany) in accordance with last report of my authorised agent, Mr. Georg Dimmler, Johannisstr.18, Fuerth/Bavaria (Germany), dated April 24, 1941 Reichsmark 6939.77 | 2782.85 | 2782.85 |
| 8) | Reichsmark 20.000.00 - 3½% Deutsche Reichsschatzan- weisungen (German Bonds), bought through my agent, Mr. Dimmler, on November 6, 1941 from Bayerische Staatsbank, Fuerth/Bavaria; according to invoice from Bayerische Staatsbank, Fuerth/Bavaria, of 11/6/41, these bonds should be in open depot #61668 of Bayerische Staatsbank, Fuerth/Bavaria (Germany) | 7990.02 | 7990.02 |
| 14) | Account receivable from Schulte-Wisserman, K.-G., Koenigstrasse 129, Fuerth/Bavaria (Germany) according to property declaration of 12/9/1938, sent to President of Police, Berlin. (Mr.Schulte-Wisserman had bought my business (the firm "M.S.FARRNBACHER, Fuerth/Bavaria") and refused to pay an overdue balance of Reichsmark 8962.29 on account of my being a Jewess) | 3593.88 | 3593.88 |
| 16a) | ½ share of inheritance of my son James Rahn's estate who died on January 21, 1941. According to letter of my authorised agent, Mr. Georg Dimmler, Johannisstrasse 18, Fuerth/Bavaria, dated January 30, 1941, this estate con- sisted of: Account w/ Bayerische Staatsbank, Fuerth/ Bavaria Rmk.8458.18 Bonds & Securities in Depot of same bank 36498.00 Mortgage on property of Georg Scherber, Fuerth/Bavaria (Germany) 1500.00 Reichsmark 46456.18 ½ thereof Reichsmark 23228.09 | 9347.46 | 9347.46 |
| 16b) | Special Property Tax for JewsReichsmark 16600.00 see Part E, 2. Unlawful deduction on sale of real estate by agency for aryanising of Jewish property " 27876.70 see Part E, 2. Reichsmark: 44476.60 | 17835.15 | 17835.15 |

(Additional items should be listed on the continuation sheet issued for the purpose)

Part E. ADDITIONAL INFORMATION CONCERNING PROPERTY ITEMS (Instruction 7).

- State the name, address, and citizenship of each person, other than the person named in Part A, having any interest whatsoever, in any item of property listed in Part D (except property in Class I), including any indebtedness secured by the property. Describe each such interest.
to 16a): My son, MAX RAHN, c/o General Cigar Co, Caguas, Puerto Rico, USA, U.S. citizen, should receive the other half share of inheritance of my deceased son James' estate. as my other son Alfred H. Rahn has renounced his share in favor of his brother Max Rahn.
- If any property listed in Part D is believed to have been damaged, destroyed, or seized between January 1, 1933, and May 31, 1943, as a result of war or a "scorched-earth" policy carried on by any country, or of any confiscatory action or duress by a country which on May 31, 1943, was at war with the United States or was occupied by a country at war with the United States, describe the circumstances fully.
to 16b): According to letter of Finanzamt Moabit-West, Berlin NW 7, Luisenstrasse 33/34, (Revenue Dept.) of January 17, 1939, a special property tax was imposed upon Jews only, in my case amounting to Reichsmark 16.600.00, i.e. \$6.656.60.
I sold real estate, located Floessastrasse, Fuerth/Bavaria (Germany), plans #1047, 1047½, 1048, 1049, 1050½. On account of my being a Jewess, the buyers were not allowed to pay to myself, but had to pay to "Die Arisierungsstelle fuer Grundbesitz" (agency for aryanizing of Jewish property), Blumenstrasse 9, Nuernberg. According to letter of this agency, this agency withheld unjustified and unlawfully an amount of Reichsmark 27876.70, i.e. \$11.178.55.

FORM TFR-500: CENSUS OF PROPERTY IN FOREIGN COUNTRIES

SERIES B: DETAILED PROPERTY REPORT

Report Number 1
Jurisdiction Germany

Submit a separate report with respect to each foreign jurisdiction in which any property was located. (Instruction 1)

In preparing this report examine carefully the instructions in Public Circular No. 22 (or, when appropriate, in the abridged circular), particularly the specific instructions for this series appearing in Section VII (Section IV of the abridged circular)

Part A. INFORMATION CONCERNING OWNER OF PROPERTY REPORTED (Instruction 3).

1. Name Johanna R A H N (Same as on Series A)
2. Address 1195 Holly Street, Denver, Colorado (Same as on Series A)

Part B. PROPERTY TYPES (Instruction 4).

| Type Number | Property type | Property held as of May 31, 1943 | | |
|---|--|---|---|----|
| | | (a) Cost or face value, as required (In United States dollars) | (b) Book, market, or estimated value, as required | |
| Class A. INTERESTS IN ALLIED FOREIGN ORGANIZATIONS (from Series C): | | | | |
| Individuals whose property in all foreign jurisdictions had a total value less than \$50,000 may completely disregard property types 1 and 2 (Instruction 4C in abridged circular). | | | | |
| 1. | Corporations, associations, and similar organizations | | | 11 |
| 2. | Branches | | | 12 |
| 3. | Partnerships | | | 13 |
| Class B. BULLION, CURRENCY, AND DEPOSITS: | | | | |
| 4. | Bullion | | | 21 |
| 5. | Currency and coin not repudiated | | | 22 |
| 6. | Demand deposits | 2782.85 | 2782.85 | 23 |
| 7. | Other deposits | | | 24 |
| Class C. SECURITIES (other than Classes A and J): | | | | |
| 8. | Government securities | 7990.02 | 7990.02 | 31 |
| 9. | Government guaranteed corporate bonds | | | 32 |
| 10. | Corporate bonds, exclusive of type 9 | | | 33 |
| 11. | Corporate shares | | | 34 |
| 12. | Warrants, scrip, rights, options, and other securities | | | 35 |
| Class D. RECEIVABLES AND CLAIMS (other than Classes A and J): | | | | |
| 13. | Notes | | | 41 |
| 14. | Accounts and bills receivable | 3593.88 | 3593.88 | 42 |
| 15. | Letters of credit | | | 43 |
| 16. | Other claims and demands | a) 9314.46 b) 17835.15 | 9314.46 17835.15 | 44 |
| Class E. MISCELLANEOUS PERSONALTY: | | | | |
| 17. | Options and futures in commodities | | | 51 |
| 18. | Goods and merchandise | | | 52 |
| 19. | Machinery and equipment | | | 53 |
| 20. | Jewelry and objects of art for personal use | | | 54 |
| 21. | Lien on and claims to personalty, not otherwise classified | | | 55 |
| Class F. REAL PROPERTY, MORTGAGES, AND OTHER RIGHTS TO LAND: | | | | |
| 22. | Land and buildings for personal use | | | 61 |
| 23. | Land and buildings, other than for personal use | | | 62 |
| 24. | Mortgages on real property | | | 63 |
| 25. | Other rights to land | | | 64 |
| Class G. ESTATES AND TRUSTS: | | | | |
| 26. | Interests in estates and trusts | | | 71 |
| Class H. LIFE INSURANCE POLICIES AND ANNUITIES: | | | | |
| 27. | Life insurance policies | | | 81 |
| 28. | Annuities | | | 82 |
| TOTAL VALUE OF PROPERTY IN CLASSES A THROUGH H (carry to Series A) | | 41516.36 | 41516.36 | |
| Class I. LICENSE AGREEMENTS, FRANCHISES, AND CERTAIN CONTRACTS: | | | | |
| If you had an interest in property of any type under Class I, enter the word "Yes" in the appropriate box or boxes below. | | | | |
| 29. | Patent license agreements | <div><div></div></div> | x x x x x | 01 |
| 30. | Trademark license agreements | <div><div></div></div> | x x x x x | 02 |
| 31. | Franchises and concessions | <div><div></div></div> | x x x x x | 03 |
| 32. | Certain contracts | <div><div></div></div> | x x x x x | 04 |
| Class J. PROPERTY ISSUED BY THE UNITED STATES AND PERSONS THEREIN: | | | | |
| 33. | Currency and coin | | | 91 |
| 34. | Government issued and guaranteed bonds | | | 92 |
| 35. | Corporate bonds | | | 93 |
| 36. | Corporate stocks | | | 94 |
| 37. | Negotiable instruments for the payment of money | | | 95 |
| TOTAL VALUE OF PROPERTY IN CLASS J (carry to Series A) | | | | |

Have you reported all your property in the jurisdiction named above which you are called upon to report by the instructions applicable to you? Answer YES or NO yes If your answer is No, explain fully

FORM TFR-500: CENSUS OF PROPERTY IN FOREIGN COUNTRIES

SERIES B: DETAILED PROPERTY REPORT

Report Number.....
Jurisdiction **Germany**

Submit a separate report with respect to each foreign jurisdiction in which any property was located. (Instruction 1)

In preparing this report examine carefully the instructions in Public Circular No. 22 (or, when appropriate, in the abridged circular), particularly the specific instructions for this series appearing in Section VII (Section IV of the abridged circular)

Part A. INFORMATION CONCERNING OWNER OF PROPERTY REPORTED (Instruction 3).

1. Name **Max RAHN**

(Same as on Series A)

2. Address **c/o General Cigar Co, CAGUAS, Ponce Rico (USA)**

(Same as on Series A)

Part B. PROPERTY TYPES (Instruction 4).

Type
Number

Property type

Property held as of May 31, 1943
(a) (b)
Cost or face Book, market, or
value, estimated value,
as required as required
(In United States dollars)

Class A. INTERESTS IN ALLIED FOREIGN ORGANIZATIONS (from Series C):

Individuals whose property in all foreign jurisdictions had a total value less than \$50,000 may completely disregard property types 1 and 2 (Instruction 4C in abridged circular).

1. Corporations, associations, and similar organizations.....
2. Branches.....
3. Partnerships.....

Class B. BULLION, CURRENCY, AND DEPOSITS:

4. Bullion.....
5. Currency and coin not repudiated.....
6. Demand deposits.....
7. Other deposits.....

Class C. SECURITIES (other than Classes A and J):

8. Government securities.....
9. Government guaranteed corporate bonds.....
10. Corporate bonds, exclusive of type 9.....
11. Corporate shares.....
12. Warrants, scrip, rights, options, and other securities.....

Class D. RECEIVABLES AND CLAIMS (other than Classes A and J):

13. Notes.....
14. Accounts and bills receivable.....
15. Letters of credit.....
16. Other claims and demands.....

Class E. MISCELLANEOUS PERSONALTY:

17. Options and futures in commodities.....
18. Goods and merchandise.....
19. Machinery and equipment.....
20. Jewelry and objects of art for personal use.....
21. Liens on and claims to personalty, not otherwise classified.....

Class F. REAL PROPERTY, MORTGAGES, AND OTHER RIGHTS TO LAND:

22. Land and buildings for personal use.....
23. Land and buildings, other than for personal use.....
24. Mortgages on real property.....
25. Other rights to land.....

Class G. ESTATES AND TRUSTS:

26. Interests in estates and trusts.....

Class H. LIFE INSURANCE POLICIES AND ANNUITIES:

27. Life insurance policies.....
28. Annuities.....

TOTAL VALUE OF PROPERTY IN CLASSES A THROUGH H (carry to Series A).....

Class I. LICENSE AGREEMENTS, FRANCHISES, AND CERTAIN CONTRACTS:

If you had an interest in property of any type under Class I, enter the word "Yes" in the appropriate box or boxes below.

29. Patent license agreements.....
30. Trademark license agreements.....
31. Franchises and concessions.....
32. Certain contracts.....

x x x x x x x x x x x
x x x x x x x x x x x
x x x x x x x x x x x
x x x x x x x x x x x

Class J. PROPERTY ISSUED BY THE UNITED STATES AND PERSONS THEREIN:

33. Currency and coin.....
34. Government issued and guaranteed bonds.....
35. Corporate bonds.....
36. Corporate stocks.....
37. Negotiable instruments for the payment of money.....

TOTAL VALUE OF PROPERTY IN CLASS J (carry to Series A).....

Have you reported all your property in the jurisdiction named above which you are called upon to report by the instructions applicable to you? Answer YES or NO **yes** If your answer is No, explain fully

Part C. TOTAL INDEBTEDNESS TO FOREIGN PERSONS SECURED BY PROPERTY REPORTED IN PART B (Instruction 5).

| | As of May 31, 1943 | | |
|------------------------|-----------------------------|--|----|
| | (a) | (b) | |
| | Face amount of indebtedness | Book, market, or estimated value of security | |
| | (In United States dollars) | | |
| 1. Classes A through H | 9314.46 | 9314.46 | 19 |
| 2. Class J | | | 90 |

Part D. DESCRIPTION OF PROPERTY LISTED IN PART B, EXCEPT CLASS A (Instruction 6).[illegible]

(Additional items should be listed on the continuation sheet issued for the purpose)

Part E. ADDITIONAL INFORMATION CONCERNING PROPERTY ITEMS (Instruction 7).

1. State the name, address, and citizenship of each person, other than the person named in Part A, having any interest whatsoever, in any item of property listed in Part D (except property in Class I), including any indebtedness secured by the property. Describe each such interest.
- to 16) My Mother, Mrs. Johanna Rahn, 1195 Holly Street, Denver, Colorado, formerly German, deprived of citizenship by German general decree of November 25, 1941, now in possession of U.S. First Papers, should receive the other half share of inheritance of my deceased brother James' estate as my living brother Alfred H. Rahn, 1195 Holly Street, Denver, Colorado, has renounced his share in my favor.
2. If any property listed in Part D is believed to have been damaged, destroyed, or seized between January 1, 1933, and May 31, 1943, as a result of war or a "scorched-earth" policy carried on by any country, or of any confiscatory action or duress by a country which on May 31, 1943, was at war with the United States or was occupied by a country at war with the United States, describe the circumstances fully.

(The following question may be completely disregarded by persons whose property in all foreign jurisdictions had a total value of less than \$50,000.)

2. Were you, on May 31, 1943, allied with any foreign organization? Answer YES or NO NO If your answer is Yes—
- (a) List the name and address of each allied foreign organization or other allied organization, showing the connections by indentation of names, and, except with respect to branches, give the percentage of voting securities or other corresponding interests held in each case. If the connections cannot adequately be shown by indentation, a chart or supplementary statement giving the information called for herein should be attached.

Name

Address

Percentage of
securities held

- (b) Attach appropriately numbered reports on Series C, together with the supplements and attachments, if any, required by said series, and list the reports here: Series C reports numbered _____ through _____

Part C. PERSON PREPARING REPORT.

1. If this report was prepared in any respect by a person other than yourself or one of your regular employees, give his name and address.

Report was prepared by my brother, Mr. Alfred H. RAHN, 1195 Holly Street,
Denver, Colorado.

Part D. AFFIDAVIT (Instruction 4).

STATE OF _____

ss:

COUNTY OF _____

I, _____, swear (or affirm) that to the best of my knowledge and belief this report, including all requisite series of this form, and any other papers attached hereto or filed herewith, is true and accurate and contains all material facts required to be reported pursuant to Special Regulation No. 1 of June 1, 1943, and all instructions issued under authority thereof.

Subscribed and sworn to before me this _____ day

(Signature of affiant)

of _____, 1943.

(Address of affiant)

(Officer administering oath)

FEDERAL RESERVE BANK OF KANSAS CITY

FOREIGN FUNDS CONTROL

Instructions Relating to Treasury Department Form TFR-500,Census of American-Owned Property Abroad

* * * * *

In the preparation of report forms TFR-500, Series A-1 and Series B, the following requirements should be observed:

SERIES A-1Part A

1. Questions 1 and 2 must be answered in full, and Question 3 must be answered appropriately.

Part B

1. There must be an entry under Question 1 if property is reported on Series B, Classes A through H, or J. The proper report numbers (from Series B) should be given in the second column, and the correct totals entered in the property columns.
2. Question 2, on the reverse side of the form, must be answered if total assets exceed \$50,000. If the answer is yes, 2(a) must contain an entry, and 2(b) must show the number of Series C reports filed.

Part C

1. This part is self-explanatory.

Part D

1. The original copy of the report submitted to this office should be notarized. The affidavit should be conformed on the duplicate copy.

SERIES BReport Number and Jurisdiction (upper right hand corner of form)

1. Appropriate entries must appear.

Part A

1. The name and address of the property owner should be stated clearly on all forms included in the report.

(over)

Series B (continued)

Part B

1. If there is an entry or entries in **Classes A through H, or J**, the total must be shown.
2. The question at the bottom of the page should be answered yes or no.

Part C

1. This part of the form should be left blank, unless the reporter is indebted to a foreign person and the property reported is security for such a loan.

Part D

1. If the total amount of property under any type in Part B is \$1,000 or more, with the exception of Property Type 14 (Accounts and bills receivable), which must exceed \$10,000, and with the further exception of **Classes C and I**, which must be described in every case, a description must be given in Part D.

Part E

1. This part is self-explanatory.
-

Series B reports should be prepared for each foreign country in which property interests are held, i. e., Brazil, Canada, Denmark, etc.

* * * * *

Report forms Series A-1 and Series B should be filed with the Federal Reserve Bank of Kansas City in duplicate.

* * * * *

UNITED STATES TREASURY DEPARTMENT

FOREIGN FUNDS CONTROL

PUBLIC CIRCULAR NO. 22

UNDER EXECUTIVE ORDER No. 8389, APRIL 10, 1940, AS AMENDED,
EXECUTIVE ORDER No. 9193, JULY 6, 1942, AND REGULATIONS
ISSUED PURSUANT THERETO

JUNE 1, 1943

**INSTRUCTIONS FOR PREPARATION OF REPORTS ON FORM
TFR-500, RELATING TO PROPERTY IN FOREIGN COUNTRIES
(INCLUDING PROPERTY ISSUED BY SUCH A COUNTRY
OR ANY PERSON THEREIN) IN WHICH ON MAY 31,
1943, ANY PERSON SUBJECT TO THE JURIS-
DICTION OF THE UNITED STATES
HAD AN INTEREST**



UNITED STATES
GOVERNMENT PRINTING OFFICE
WASHINGTON : 1943

TABLE OF CONTENTS

| | Page |
|--|------|
| SECTION I. Introduction..... | 1 |
| II. General instructions..... | 1 |
| 1. Who must report. | |
| 2. Property to be reported. | |
| 3. Exemptions. | |
| 4. Definitions. | |
| 5. Supporting evidence. | |
| 6. Space on form insufficient. | |
| 7. Required information not available. | |
| 8. Number of copies. | |
| 9. Time and place of filing reports. | |
| 10. Penalties. | |
| 11. Information regarding preparation of reports. | |
| 12. Reports on Form TFR-300. | |
| III. Instructions for Series A-I—Summary report by individuals..... | 5 |
| IV. Instructions for Series A-II—Summary report by organizations..... | 6 |
| V. Instructions for Series A-III—Summary report by executors or trustees..... | 7 |
| VI. Instructions for Series A-IV—Summary report by custodians or nominees..... | 8 |
| VII. Instructions for Series B—Detailed property report by jurisdictions..... | 9 |
| VIII. Property classes..... | 11 |
| IX. Valuation and location of property..... | 13 |
| 1. Valuation: | |
| A. General. | |
| B. Cost or face value. | |
| C. Book, market, or estimated value. | |
| D. Valuation of particular kinds of property. | |
| E. Property damaged, destroyed or seized. | |
| 2. Location of property. | |
| 3. Table of valuation and location. | |
| X. Table of exchange rates and valuation dates..... | 19 |
| XI. Instructions for Series C—Report of interests in primary allied organizations..... | 21 |
| XII. Instructions for Series C Supplement—Report of interests in secondary allied organizations..... | 23 |

(II)

INSTRUCTIONS FOR PREPARATION OF REPORTS ON FORM TFR-500 RELATING TO PROPERTY IN FOREIGN COUNTRIES

SECTION I.—INTRODUCTION

A report on Form TFR-500 relating to property in foreign countries must, with certain exceptions, be filed by every person subject to the jurisdiction of the United States who had on May 31, 1943, any interest whatsoever, direct or indirect, in any property in a foreign country, including property, such as bonds, issued by such a country or any person therein. Any person allied with a foreign organization must also report on the form. The reports are prescribed by Special Regulation No. 1 of June 1, 1943, issued under Executive Order No. 8389, as amended, and Executive Order No. 9193.

Form TFR-500 has been issued in three series, designated as Series A, Series B, and Series C, respectively, and two of the series have further been divided into subseries, as indicated in the table of contents of this Circular. All persons reporting will use one or more subseries of Series A, together with Series B, but report on Series C is required only from persons allied with foreign organizations.

Instructions for the preparation of reports on Form TFR-500 are contained in this Circular. *Before preparing a report* on any series of Form TFR-500, a

person required to report should examine carefully not only the pertinent forms but also Section II of this Circular (General Instructions), the appropriate one or more of Sections III, IV, V, or VI (instructions for Series A), and Section VII (instructions for Series B). In filling out certain parts of each series the reporter should also consult, as indicated by the detailed instructions for the respective series, Section VIII (Property Classes), Section IX (Valuation and Location of Property), and Section X (Table of Exchange Rates and Valuation Dates).

Copies of Special Regulation No. 1, this Circular, and all series of Form TFR-500, may be obtained from any Federal Reserve Bank, the Governor of any territory or possession of the United States, any United States consul, or the Secretary of the Treasury, Washington, D. C.

Attention is directed to the fact that Form TFR-500 is exempt from the provisions of the Federal Reports Act of 1942 (Public No. 831, 77th Cong.). Accordingly, approval of the form by the Bureau of the Budget is not required.

SECTION II.—GENERAL INSTRUCTIONS

1. Who must report.—

A. Basic requirement.—Pursuant to Section 137.1 of Special Regulation No. 1, issued under Executive Order No. 8389, as amended, and Executive Order No. 9193, a report on Form TFR-500 is required to be filed by (1) every person subject to the jurisdiction of the United States having at the close of business on May 31, 1943, any interest whatsoever, direct or indirect, in any property in a foreign country on such date and by (2) every person subject to the jurisdiction of the United States with whom any foreign organization was allied on May 31, 1943.

B. Report by one person of property belonging to another.—Except as provided concerning executors and trustees and custodians and nominees, no person is required to report property of another person. However, a person who so desires may file a report in behalf of another person who is (1) a citizen of the United States in enemy or enemy-occupied territory or (2) a member of the armed forces of the United States serving outside the continental United States. Compare subsection 3B, below. Such reports should be made only by persons who are able to supply

accurate information from knowledge or records in their possession or available to them. Report shall be made in the name of the property owner on the series which he would have used if he himself were reporting, but the affidavit shall be executed in the name of the person actually reporting.

C. Estates and trusts.—Foreign property held in a domestic estate or trust, *i. e.*, an estate or trust created under the laws of the United States or any subdivision thereof, shall be reported by the fiduciary and not by a beneficiary. Such property must be reported whether or not any beneficiary is subject to the jurisdiction of the United States. The term "domestic estate or trust" shall include any trust created by an instrument providing that the trust shall be subject to the laws of the United States or any subdivision thereof and also any trust actually created in the United States even though the trust instrument provides that the trust shall be subject to the laws of a foreign country.

Beneficiaries of a foreign estate or trust, when subject to the jurisdiction of the United States, must report their interests in the estate or trust, under property type 26, "Interests in estates and trusts," but should not report the assets of the estate or trust.

(1)

Trustees of foreign estates and trusts who are within the United States need make no report concerning the property held in trust.

D. Persons beneficially interested in property.—If property in a foreign country beneficially owned by a person subject to the jurisdiction of the United States was held by or in the name of another, only the person having the beneficial interest shall report, except as specially provided above regarding domestic estates and trusts. However, in case the beneficial owner of the property was not subject to the jurisdiction of the United States, the custodian or nominee shall report on Series A-IV, as required by Section VI of this Circular. These principles shall be applied to all reportable property, including bank accounts and other similar obligations, held in the name of a person in the United States as agent for another.

E. More than one person beneficially interested in the same property.—Except as provided in subdivisions B and C above, when more than one person was beneficially interested in the same property in a foreign country, each person shall file a separate report. On each report, the whole item of property shall be described but only the value of the interest of the particular person reporting shall be entered in the valuation columns. The interest of the other person or persons involved shall be fully shown in the appropriate portion of the form. Special instructions on this subject are provided for custodians and nominees in Section VI of this Circular.

F. Persons allied with foreign organizations.—

(1) *Nature of reports required.*—Persons allied with foreign organizations must make detailed reports on Series C and, in some cases, on Series C Supplement, and must furnish summary data on Series A and Series B. The information required on Series B, which is to be entered under Property Class A, relates only to the interest of the person reporting in the allied organization. Property of such an organization is not to be reported in any way on Series B, but only on Series C or Series C Supplement, as the case may be.

(2) *More than one person allied with a foreign organization.*—Every person allied with any foreign organization is completely responsible for reports concerning the organization, even though other persons are also obliged to file reports. Each person must without exception furnish a reference on Series A concerning the organizations allied with him. However, Sections XI and XII of this Circular provide an optional method for the elimination of duplicating reports respecting allied foreign organizations.

A person whose only relationship with a foreign organization was as an affiliate of a person allied with the organization is not required to report the organization as an allied foreign organization. For example, if X was affiliated with Y, who was allied with foreign organization Z, but X did not control Z directly or indirectly and had no ownership interest in Z or in any of Z's obligations, X need not report with respect to Z.

G. Branches, offices, and representatives of foreign persons.—A branch, office, or representative in the United States of a person within a foreign country shall report with respect to property in foreign countries allocated to, held for the use of, or claimed by, such branch, office, or representative, but shall not report other property of the foreign person, except as required on Series A-IV.

2. Property to be reported.—

A. Basic requirement.—Report shall be made with respect to all property in a foreign country at the close of business on May 31, 1943, in which on said date the person reporting or any foreign organization then allied with him had any interest whatsoever, direct or indirect.

In general, property shall be deemed to have been in a foreign country at the close of business on May 31, 1943, if (1) in case of tangible property, it was located in a foreign country; (2) in case of other property, it was issued or created by, or constituted an obligation of, or was asserted to constitute an obligation of a foreign country or a person within a foreign country, regardless of where any evidence thereof was located; and (3) without limitation upon the foregoing, in case of currency and coin, securities, and negotiable instruments for the payment of money issued or created by the United States, or any agency or person therein, the property or evidence thereof, as the case may be, was located in a foreign country.

Detailed instructions concerning the location of property are provided by Section IX of this Circular.

B. Property damaged, destroyed, or seized.—Property damaged, destroyed, or seized at any time between January 1, 1938, and May 31, 1943, as a result of war or a "scorched-earth" policy carried on by any country, or through any confiscatory action or duress by a country which on May 31, 1943, was at war with the United States or was occupied by a country at war with the United States, shall be reported if otherwise deemed to have been located in a foreign country on May 31, 1943, provided that no person shall report any property sold or otherwise disposed of or seized, confiscated, destroyed, or lost before such person became subject to the jurisdiction of the United States.

C. Certain property not to be reported.—

(1) Report shall not be made concerning:

(a) *Repudiated currency and obligations*—i. e., repudiated currency, obligations payable only in terms of such currency, or governmental obligations which had themselves been repudiated, unless the repudiation occurred after January 1, 1938, but obligations which had merely been defaulted, without repudiation, shall be reported.

(b) *Claims relating to a United States branch of a foreign person.*—i. e., claims or demands against a person within a foreign country for goods delivered, services rendered, or loans made, in the United States, to or for a branch, office, or repre-

sentative, in the United States, of such foreign person, but any other claims against a foreign person shall be reported even if they have also been asserted against a domestic branch, office, or representative.

(2) Report need not be made concerning:

(a) *Personal furnishings and equipment.*—Furnishings and equipment, including automobiles, held for the personal use of the person reporting, except as provided under property type 20, entitled "Jewelry and objects of art for personal use";

(b) *Goods in transit*—i. e., goods and merchandise, machinery and equipment, and jewelry and objects of art for personal use, when in transit on May 31, 1943, but any such property stored or otherwise held in a foreign country either directly or through an agent, shall be reported.

D. Statute of limitation.—For the purpose of reports on Form TFR-500, the running of the statute of limitation with respect to any claim against a person in any enemy or enemy-occupied country, or in territory with which the United States does not maintain postal communication, shall be deemed to have been suspended after the valuation date specified in Section X of this Circular. Claims barred by limitation shall not be reported, including claims against persons in a country or territory of the kind referred to above barred before the specified valuation date.

3. Exemptions.—

A. Exemption based on value of property.—

(1) Every person whose property in all foreign countries had an aggregate value less than \$10,000, as determined by the methods of valuation herein prescribed, is exempt from reporting any of such property EXCEPT—

(a) All foreign bonds, regardless of value, payable by their terms in United States dollars, whether or not alternately payable in another currency (included in property types 8, 9, and 10);

(b) All interests in allied foreign organizations, patent license agreements, trademark license agreements, franchises and concessions, and certain contracts, regardless of value (Property Classes A and I).

(2) Every person required to report is exempt from reporting property held in any one foreign country if the value of all his property therein, as determined by the methods of valuation herein prescribed, was less than \$1,000, EXCEPT—

(a) All foreign bonds, regardless of value, payable by their terms in United States dollars, whether or not alternately payable in another currency (included in property types 8, 9, and 10);

(b) All interests in allied foreign organizations, patent license agreements, trademark license agreements, franchises and concessions, and certain contracts, regardless of value (Property Classes A and I).

If a foreign country is divided into more than one jurisdiction in the table appearing in Section X of this Circular, an exemption of \$1,000 may be applied to each jurisdiction separately.

(3) The value of any property for the purposes of these exemptions shall be the higher of "cost or face value" or "book, market, or estimated value," determined in accordance with Section IX of this Circular. In arriving at the value of property no deduction shall be made for offsets, liens, or other reductions from gross value.

B. Certain persons exempted regardless of amount or kind of property.—Report need not be made by any person who is within any of the following categories on or after May 31, 1943, and who remains therein until August 31, 1943, regardless of the amount or kind of property otherwise reportable by such person: (1) citizens of the United States in enemy or enemy-occupied territory; (2) members of the armed forces of the United States serving outside the continental United States; (3) officers or employees of foreign governments and members of the immediate families of such persons, provided they are not citizens of the United States.

C. Waiver of exemption.—Any person entitled to the benefits of an exemption may nevertheless file a report on Form TFR-500 if he so desires.

4. Definitions.—

For the purposes of Form TFR-500 and of this Circular and any instructions or rulings issued hereunder, the following definitions are prescribed:

A. "Person" shall include an individual, partnership, association, corporation, or other organization.

B. "Person subject to the jurisdiction of the United States" shall mean: (1) any citizen of the United States, whether in the United States or in a foreign country; (2) any corporation or other organization created or organized under the laws of the United States or any state, territory, district, or possession thereof; (3) any individual resident in the United States on May 31, 1943, including any individual continuously within the United States for three months next preceding that date, whether or not claiming to be resident; (4) any person not otherwise subject to the jurisdiction of the United States, to the extent that on May 31, 1943, such person had any branch, office, or representative within the United States.

C. "Person within a foreign country" as to any particular foreign country shall include, but not by way of limitation: (1) Any individual resident in such foreign country, including a citizen of any other foreign country or of the United States; (2) any corporation or other organization organized under the laws of such foreign country; (3) any branch or office within such foreign country of a corporation or other organization organized under the laws of any other foreign country or of the United States; and (4) except when inappropriate, the government of the country

and any subdivision, agency, or instrumentality thereof.

D. "United States" shall mean the United States and any territory or possession of the United States, except the Philippine Islands and Guam.

E. "Foreign country" shall be deemed to include, but not by way of limitation, the Philippine Islands and Guam.

F. "Foreign organization" shall mean any partnership, corporation, association, business trust, or other organization, created, organized, existing, or operating under the laws of or in a foreign country and shall include any foreign branch or office of an organization subject to the jurisdiction of the United States.

G. "Allied foreign organization", or "foreign organization allied with a person", shall mean any foreign organization which was controlled by, or a substantial part of the stock, shares, bonds, debentures, notes, drafts, certificates, or other securities or obligations of which, or other ownership interest in which, was owned or controlled by, directly or indirectly, a person subject to the jurisdiction of the United States, or by such a person in conjunction with one or more of his affiliates subject to the jurisdiction of the United States. Without limitation of the foregoing, the term shall in any event include (1) any foreign organization of which 25 percent or more of the outstanding voting stock, shares, or other voting securities or comparable ownership interest therein, was owned or controlled, directly or indirectly, by such a person, or by such a person in conjunction with such affiliate or affiliates, and (2) any foreign partnership of which such a person was a partner, whether general, special, limited, or otherwise. The Secretary of the Treasury reserves the power to determine, in any case, that any person was or shall be deemed to have been an "allied foreign organization" within the meaning of this definition.

H. "Affiliate" shall mean (1) in relation to any corporation or other organization issuing stock or similar securities, any person who, directly or indirectly, owned, controlled, or held with power to vote, ten percent or more of the outstanding voting securities thereof, and (2) as to any other organization, any person who owned or controlled ten percent or more of the comparable ownership rights therein. Any corporation or other organization of which a person was an affiliate also shall be deemed to have been an affiliate of such person, and all persons who were affiliates of the same person shall likewise be deemed to have been affiliates of each other. Notwithstanding the foregoing, persons shall not be deemed to have been affiliates of each other by reason only of their ownership or control of interests in or obligations of a foreign organization.

5. Supporting evidence.—

Except as special provisions to the contrary appear in this Circular and in Series C and Series C Supplement of Form TFR-500, it is not required that copies of documents or other evidence be submitted with

respect to property reported. However, all such evidence should be carefully preserved.

6. Space on form insufficient.—

When space does not permit a full answer to any question on the form, the information required should be submitted on supplementary sheets appropriately labeled and incorporated by reference under the question. To assist in fulfilling this requirement as applied to Part D of Series B, continuation sheets arranged in the same manner as Part D have been provided. All supplementary sheets, including continuation sheets, should be attached to the series to which they pertain.

7. Required information not available.—

Section 137.5 (a) of Special Regulation No. 1 provides in part:

All spaces in the report must be properly filled in. Reports not in proper form or lacking in essential details shall not be deemed to have been filed in compliance with the Orders and this Regulation.

In accordance with this provision, all reasonable efforts should be made to obtain information required for reporting. However, communication should not be sought with any enemy national, as defined by General Ruling No. 11, as amended, issued pursuant to sections 3 (a) and 5 (b) of the Trading with the Enemy Act, as amended, and the Orders and Regulations issued thereunder. When communication is impossible, the latest available information should be used. In case only partial information is available, it should be given with an appropriate indication. If any information not available at the time of reporting is obtained thereafter, a supplementary report must be filed promptly with a full explanation.

Every question on each series of Form TFR-500 which a person is required to use in rendering his report on the form must be answered. However, in property summaries and schedules, spaces not needed for supplying required information should be left entirely blank. When there is nothing to report under any question or if information is entirely lacking, state "No", "None", or "Unknown", as the case may be, with an explanation if requisite to a complete understanding of the circumstances.

8. Number of copies.—

Reports on Form TFR-500 shall be filed in duplicate. In addition, each person reporting should retain a copy of his report.

9. Time and place of filing reports.—

A. *Persons within the United States.*—Reports by persons within the United States shall be filed on or before August 31, 1943, with the Federal Reserve Bank of the district or with the Governor of the territory or possession of the United States in which the person filing the report resides or has a principal place of business or principal office or agency, or if such

person has no legal residence or principal place of business or principal office or agency in a Federal Reserve district or a territory or possession of the United States, then with the Federal Reserve Bank of New York or the Federal Reserve Bank of San Francisco.

B. *Persons outside the United States.*—Reports by persons outside the United States who are subject to the jurisdiction of the United States shall be filed on or before September 30, 1943, with the United States consul of the district wherein such person is then present.

C. A report received by the proper Federal Reserve Bank, Governor, or consul, in a correctly addressed and stamped envelope bearing a postmark of a time prior to midnight of the date upon which the report is due, shall be deemed to have been duly filed.

10. Penalties.—

Section 5 (b) of the Act of October 6, 1917 (40 Stat. 415), as amended, applicable hereto, provides in part:

" * * * whoever willfully violates any of the provisions of this subdivision or of any license, order, rule or regulation issued thereunder, shall,

upon conviction, be fined not more than \$10,000, or, if a natural person, may be imprisoned for not more than ten years, or both; and any officer, director, or agent of any corporation who knowingly participates in such violation may be punished by a like fine, imprisonment, or both."

11. Information regarding preparation of reports.—

Anyone desiring information as to whether or not he is required to make a report on Form TFR-500 may apply to any Federal Reserve Bank, the Governor of any territory or possession of the United States, or any United States consul.

12. Reports on Form TFR-300.—

Reports on Form TFR-500 shall be filed regardless of whether a report on Form TFR-300, relating to foreign-owned property in the United States, has previously been filed in respect of any property to be reported. In the case of foreign nationals who have entered the United States since October 31, 1941, attention is particularly directed to the provisions of Public Circular No. 4C, which requires such persons to report on Form TFR-300.

SECTION III.—INSTRUCTIONS FOR SERIES A—I—SUMMARY REPORT BY INDIVIDUALS

1. Purpose of form.—

Series A-I shall be used by individuals, including individuals engaged in business, to furnish summaries of their property reported on Series B and, when appropriate, Series C, together with certain information relating to each person reporting. Three other subseries of Series A have been provided, entitled respectively Series A-II, Series A-III, and Series A-IV, none of which is to be employed by an individual in reporting his own property.

2. Part A.—

Question 3—Citizenship.—Persons considering themselves stateless must name the country of which they last were citizens and describe the circumstances by virtue of which they believe their citizenship ceased.

3. Part B.—

A. *Question 1—Summary of property reported on Series B.*—In answering this question do not enter the name of a jurisdiction concerning which only property in Class I "License agreements, franchises, and certain contracts," is reported on Series B.

If the space on the form is insufficient, attach a rider giving the required information concerning the jurisdictions which cannot be listed under the ques-

tion, but state the total for all jurisdictions in the space provided on the form.

B. *Question 2—Allied foreign organizations and other allied organizations.*—For the purposes of this question, the term "other allied organization" shall mean any domestic organization which was controlled, directly or indirectly, by a foreign organization allied with the reporter, or with the reporter and his affiliates subject to the jurisdiction of the United States, or a substantial part of the stock, shares, bonds, debentures, notes, drafts, or other securities or obligations of which, or other ownership interest in which, was owned or controlled, directly or indirectly, by such a foreign organization.

4. Affidavit.—

A. *Necessity and manner of execution.*—The affidavit must be signed and sworn (affirmed) to by the person reporting before an officer authorized to administer oaths, whose seal must be affixed. A report will not be accepted unless the affidavit is properly executed. The affidavit need be attested only on the original of the report, but the affidavit on the copy must be fully conformed, except as to the notarial seal.

B. *Number of affidavits.*—The affidavit on Series A covers all reports on all series of Form TFR-500 with respect to the property of the person reporting.

SECTION IV.—INSTRUCTIONS FOR SERIES A-II—SUMMARY REPORT BY ORGANIZATIONS

1. Purpose of form.—

Series A-II shall be used by corporations, associations, partnerships, business trusts, and other types of organizations to furnish summaries of their property reported on Series B, and when appropriate, Series C, together with certain information relating to each organization reporting. Three other subseries of Series A have been provided, entitled respectively Series A-I, Series A-III, and Series A-IV, none of which is to be employed by any organization in reporting its own property.

2. Part A.—

A. *Question 4—Type of business.*—Give a brief but definite description of the business of the reporter, including the principal products sold or services rendered, e. g., "Manufacturing electric irons," or "Commission merchants exporting hardware from the United States."

B. *Question 5—Total gross assets.*—The reporter should enter the combined total of its gross domestic and foreign assets, after deducting valuation reserves, as shown in its balance sheet as of May 31, 1943, or the close of the reporter's fiscal year ended next before that date. In the latter case the date shall be stated.

C. *Question 7—Holders of securities.*—In case record title to securities is held by one person but another person is believed to be beneficial owner of the securities, the information called for by the question must be given concerning both persons and their relationship with respect to the securities must be indicated.

D. *Questions 7 and 8—Exemption.*—These questions need not be answered if either of the following conditions existed: (1) if both the "cost or face value" and the "book, market, or estimated value" of all foreign property of the organization on May 31, 1943 were less than ten percent of the corresponding values of its combined total gross assets; or (2) if securities of the organization were listed on a national securities exchange.

3. Part B.—

A. *Question 1—Summary of property reported on Series B.*—In answering this question do not enter the name of a jurisdiction concerning which only property in Class I "License agreements, franchises, and certain contracts," is reported on Series B.

If the space on the form is insufficient, attach a rider giving the required information concerning the jurisdictions which cannot be listed under the question, but state the total for all jurisdictions in the space provided on the form.

B. *Question 2—Allied foreign organizations and other allied organizations.*—For the purposes of this question, the term "other allied organization" shall mean any domestic organization which was controlled, directly or indirectly, by a foreign organization allied with the reporter, or with the reporter

and its affiliates subject to the jurisdiction of the United States, or a substantial part of the stock, shares, bonds, debentures, notes, drafts, or other securities or obligations of which, or other ownership interest in which was owned or controlled, directly or indirectly, by such a foreign organization.

C. *Question 3—Consolidating financial statements.*

(1) *General.*—The consolidating financial statements required under this question should be accompanied by detailed schedules of consolidating elimination and adjustment entries showing the portion of each entry on the statements applicable to the accounts of each organization involved. Where a subsidiary of the reporter has customarily consolidated its own subsidiaries, the sub-consolidation should be shown in detailed consolidating financial statements accompanied by appropriate schedules of elimination and adjustment entries. All amounts must be given in United States dollars.

When the reporter so desires, it may substitute consolidating statements, with supporting entries, in which separate details are given only with regard to foreign subsidiaries. In such statements one column shall show the totals for domestic subsidiaries, and the detail of the entries submitted shall include total figures relating to such subsidiaries.

An organization relying upon the full report of another person as permitted by subsection 1D in Section XI of this Circular need file only its own consolidating statements if the other person submits all other statements required under this question.

(2) *Branches.*—When the accounts attributable to foreign branches of the reporter are customarily combined with the reporter's accounts, combining statements expressed in United States dollars must be submitted in such form as to make full disclosure of the amounts pertaining to each branch as if it were an independent organization, and detailed schedules of the combining entries involved must be supplied.

(3) *Consolidation not ordinarily made.*—Question 3 relates only to consolidations ordinarily made in the regular course of the business of the reporter and its subsidiaries. So far as any organization was not ordinarily consolidated, the question need not be answered. In the event the reporter ordinarily made no consolidations whatever, but was allied with one or more foreign organizations, a copy of the regularly prepared balance sheet and profit and loss and surplus statements of the reporter must be submitted instead of consolidating statements.

(4) *Consolidation with respect to particular organization discontinued.*—If the accounts of a particular allied foreign organization were formerly consolidated, but because of war or other supervening necessity the consolidation was discontinued before the year for which balance sheets of the reporter are required, the most recent regularly prepared consolidating financial statements of the reporter should be supplied. In

addition there shall be submitted a copy of the latest available balance sheet and the profit and loss and surplus statements of the allied foreign organization and detailed schedules of the elimination entries which were or should have been used in preparing the last balance sheet of the reporter in which the accounts of the organization were actually consolidated. No effort should be made to adjust the most recent consolidating balance sheets to reflect data obtained after the consolidation was discontinued.

4. Affidavit.—

A. *Necessity and manner of execution.*—The affidavit must be signed and sworn (affirmed) to before an officer authorized to administer oaths, whose seal

must be affixed. A report will not be accepted unless the affidavit is properly executed. The affidavit need be attested only on the original of the report, but the affidavit on the copy must be fully conformed, except as to the notarial seal.

B. *Who shall execute.*—Affidavits on behalf of partnerships shall be executed by a partner, and those on behalf of business trusts shall be executed by a trustee. Affidavits on behalf of any other organization shall be executed by the president, a vice-president, the secretary, or some other principal officer authorized to make the report on behalf of the organization.

C. *Number of affidavits.*—The affidavit on Series A covers all reports on all series of Form TFR-500 by any one organization with respect to its own property.

SECTION V.—INSTRUCTIONS FOR SERIES A-III—SUMMARY REPORT BY EXECUTORS OR TRUSTEES

1. Purpose of form.—

A. *General.*—Series A-III shall be used by executors, administrators, and trustees, by whatever title denominated, other than trustees of business trusts, to furnish summaries of the property of estates or trusts reported on Series B, and when appropriate, Series C, together with certain information relating to each estate or trust and its beneficiaries. Report must be made whether or not any beneficiary is subject to the jurisdiction of the United States. A separate report must be rendered for every estate or trust. Three other subseries of Series A have been provided, entitled respectively Series A-I, Series A-II, and Series A-IV, none of which is to be employed in reporting the property of any estate or trust, other than a business trust.

B. *Beneficiaries of estates and trusts.*—Beneficiaries of a domestic estate or trust are not required to report foreign property in which the estate or trust had an interest. Report of the property is to be made solely by the fiduciary of the estate or trust. Beneficiaries of a foreign estate or trust, when subject to the jurisdiction of the United States, must report their interests in the estate or trust, under property type 26, "Interests in estates and trusts," on Series B, together with the appropriate one of Series A-I or Series A-II, but should not report the assets of the estate or trust.

C. *Trustees for bond issues.*—Trustees under indentures relating to the issuance of bonds or similar instruments need make no report on Form TFR-500, except as to property in a foreign country of which they had possession as a result of default.

2. Part A.—

A. *Question 1—Name of estate or trust.*—The name of the estate or trust shall be based upon the name of the decedent or settlor and not upon that of the fiduciary, e. g., "Estate of John Jones, deceased", "Trust under the will of John Jones", or "Trust created by deed of John Jones, dated August 16, 1921".

B. *Question 4—Total gross assets.*—Enter the combined total of the gross foreign and domestic assets, as shown on the books of the estate or trust on May 31,

1943, or the close of the fiscal year of the estate or trust ended next before that date. In the latter case, give the date. If the total is not readily available, an estimate based on the last trust accounting may be used, with an appropriate indication.

C. *Question 7—Beneficiaries.*—The description of the interest of each beneficiary should be given in summary form but should include all information essential to a clear understanding of the nature and extent of the interest.

D. *Questions 4 through 8—Exemption.*—These questions need not be answered if both the "cost or face value" and the "book, market, or estimated value" of all foreign property of the trust or estate on May 31, 1943, were less than ten percent of the corresponding values of its combined total gross assets, or if both such values of the foreign assets were less than \$10,000, even though they exceeded ten percent of the total gross assets.

3. Part B.—

A. *Question 1—Summary of property reported on Series B.*—In answering this question do not enter the name of a jurisdiction concerning which only property in Class I, "License agreements, franchises, and certain contracts," is reported on Series B.

If the space on the form is insufficient, attach a rider giving the required information concerning the jurisdictions which cannot be listed under the question, but state the total for all jurisdictions in the space provided on the form.

B. *Question 2—Allied foreign organizations and other allied organizations.*—For the purposes of this question, the term "other allied organization" shall mean any domestic organization which was controlled, directly or indirectly, by a foreign organization allied with the trust or estate, or with the trust or estate and its affiliates subject to the jurisdiction of the United States, or a substantial part of the stock, shares, bonds, debentures, notes, drafts, or other securities or obligations of which, or other ownership interest in which, was owned or controlled, directly or indirectly, by such a foreign organization.

5. Affidavit.—

A. *Necessity and manner of execution.*—The affidavit must be signed and sworn (affirmed) to before an officer authorized to administer oaths, whose seal must be affixed. A report will not be accepted unless the affidavit is properly executed. The affidavit need be attested only on the original of the report, but the affidavit on the copy must be fully conformed except as to notarial seal.

B. *Who shall execute.*—The affidavit shall be executed by the fiduciary of the estate or trust. If there

is more than one fiduciary it is not required that each shall execute an affidavit. Nevertheless, liability for complete and correct reports rests equally on all fiduciaries, so that any fiduciary who does not himself join in making the report should ascertain that a complete and accurate report is being filed by a co-fiduciary.

C. *Number of affidavits.*—The affidavit on Series A covers all reports on all series of Form TFR-500 with respect to the property of any one estate or trust.

SECTION VI—INSTRUCTIONS FOR SERIES A-IV—SUMMARY REPORT BY CUSTODIANS OR NOMINEES

1. Purpose of form.—

A. *General.*—Series A-IV shall be used by custodians and nominees within the United States to furnish summaries of property in foreign countries held by them or in their name for persons not subject to the jurisdiction of the United States. A separate report on this series must be filed with respect to each account involving such property. If an account was divided into sub-accounts, a separate report must be filed for each sub-account. When different persons had separate interests in specific parts of an account, a report must be rendered for each part, even though formal sub-accounts had not been established.

B. *Custodians and nominees in foreign countries.*—No report on Series A-IV need be filed by any custodian or nominee within a foreign country, including a foreign branch of an organization created or organized under the laws of the United States or one of its subdivisions, but property, such as foreign securities, held abroad by or for the account of a custodian or nominee in the United States shall be reported.

C. *More than one person liable to report.*—When more than one person is liable to report the same property on Series A-IV, as, for example, when foreign securities registered in the name of a certain person as nominee are held in custody by another person for the account of a person not subject to the jurisdiction of the United States, only one of the first two persons need file a report, provided that all material information available to each such person obliged to report is included. All persons other than the one reporting remain fully liable for each report, including its completeness and correctness. Any such person, therefore, who does not himself report should ascertain that all required reports are being made and are complete and correct. If it is believed that duplicating reports are being filed, an appropriate indication should be made on each report. Notwithstanding the foregoing, the registered owner of foreign securities which were being circulated in the United States as registered in a "street name" need not report the securities, provided they were not in his possession on May 31, 1943.

D. *Collection items.*—Banks need not report on Form TFR-500 property delivered to them solely for collection.

E. *Series A-III.*—Persons holding property as trustees and not as custodians or nominees should report on Series A-III.

2. Instructions applicable to entire form.—

This section provides in the appropriate contexts special instructions for the preparation of reports on Series B by custodians and nominees. These instructions, which are additional to those appearing in Section VII of this Circular, should be examined carefully by every custodian or nominee required to report.

3. Part A.—

A. *Question 1—Name of account.*—The name stated in answer to this question shall be entered under question 1 in Part A of the accompanying report or reports on Series B. Under question 2 in Part A of Series B, the name and address of the custodian or nominee shall be stated.

B. *Question 4—Other persons interested.*—In view of this question, the person reporting may disregard question 1 in Part E of any accompanying report on Series B.

4. Part B.—

Report number.—The box containing the words "report number" in the upper righthand corner of this part should be disregarded by any person filing less than five reports on Series A-IV. Persons filing five or more reports may employ a separate affidavit in accordance with the provisions of subsection 6 below. Every person who elects to use such an affidavit must insert in the box a consecutive number for each report, beginning with the number 1, and must state the numbers so inserted in the space provided in the special type of affidavit.

5. Part C.—

A. *Question 1—Summary of property reported on Series B.*—(1) *General.*—In answering this question do not enter the name of a jurisdiction concerning which only property in Class I, "License agreements, franchises, and certain contracts," is reported on Series B.

If the space on the form is insufficient, attach a rider giving the required information concerning the jurisdiction which cannot be listed under the question, but

state the total for all jurisdictions in the space provided on the form.

(2) *Cost.*—Cost of property in property types 11 and 12 need not be reported on Series B by custodians and nominees and when cost is required concerning other types of property it need be reported only if recorded on the books of the custodian or nominee relating to the particular account. Partial totals which result may be carried forward to Series A-IV without any indication on that series.

(3) *Date of acquisition.*—Date of acquisition need not be given by custodians and nominees in reporting on Series B.

B. *Reports on Series C not required.*—No reports on Series C are required in connection with a report on Series A-IV.

6. Affidavit.—

A. *Necessity and manner of execution.*—Affidavits must be signed and sworn (affirmed) to before an officer authorized to administer oaths, whose seal must be affixed. Reports will not be accepted unless the required affidavits are properly executed. Affidavits need be attested only on the originals of reports, but

affidavits on copies must be fully conformed except as to the notarial seal.

B. *Who shall execute.*—Affidavits required of natural persons shall be executed by such persons themselves. Affidavits on behalf of partnerships shall be executed by a partner, and those on behalf of business trusts shall be executed by a trustee. Affidavits on behalf of any other organization shall be executed by the president, vice-president, secretary, or some other principal officer authorized to make the report on behalf of the organization.

C. *Special affidavit for persons filing five or more reports.*—A special form of affidavit is provided for the use of persons filing five or more reports on Series A-IV. Any such person may use this form of affidavit but is not required to do so. When this affidavit is used, each report must be numbered in Part B in accordance with the provisions of subsection 4, above, and the numbers must be stated in the spaces provided in the affidavit. The information appearing on the affidavit under the heading "Name of person making report" must be *exactly* the same as that under Part B of Series A-IV.

SECTION VII—INSTRUCTIONS FOR SERIES B—DETAILED PROPERTY REPORT BY JURISDICTIONS

1. Purpose of form.—

Series B shall be used by all persons reporting on Form TFR-500 to report their property in foreign countries on May 31, 1943, by jurisdiction and by property type. A separate report on Series B must be submitted by each person reporting with relation to each jurisdiction in which he had any property required to be reported.

2. Report number and jurisdiction.—

A. *Number.*—All reports on Series B submitted in conjunction with any one report on Series A must be numbered consecutively in the space provided in the upper right-hand corner of the form, beginning with the number 1.

B. *Jurisdiction.*—Enter in this space the name of the foreign jurisdiction in which the property to be reported on the particular form was located, determined in accordance with the instructions concerning location of property given in Section IX of this Circular and the table of jurisdictions in Section X, both of which must be followed strictly.

3. Part A.—

The name and address given in answer to this Part must be *exactly* the same as that stated under questions 1 and 2 in Part A of the respective report on Series A.

4. Part B.—

A. *General.*—This part requires the classification and valuation of the property located in each foreign jurisdiction in accordance with the instructions set

out respectively by Sections VIII and IX of this Circular, which must be followed strictly.

B. *Property of unascertainable value.*—When the value of an item of property cannot be ascertained, enter "Unascertainable" under the appropriate property type in this part and describe the property in Part D in accordance with Instruction 6 below. If property of ascertainable value and property of unascertainable value are both to be reported under one property type in this part, the ascertainable value should be entered under the property type without indication of the property having unascertainable value, but descriptions of all the items should be given in Part D.

C. *More than one person beneficially interested in the same property.*—When more than one person is beneficially interested in the same property, only the value of the reporter's interest should be given in this part, but the whole item should be described in Part D. The description should indicate the proportionate interest of the reporter.

D. *Property Class A.*—Property in this class is to be reported in detail on Series C. The total shown under column (3) in Part C of Series C is to be carried to Series B under "cost or face value" and the total under column (5) in Part C of Series C is to be carried to Series B under "book, market, or estimated value."

E. *Property Class I.*—In reporting under this class, include property in which both the reporter and a foreign organization allied with him were separately interested, but do not report property in which the

reporter was interested only through such an organization.

5. Part C.—

This part requires a statement of the indebtedness of the reporter to foreign persons so far as such indebtedness is secured by the property reported on Series B. All amounts should be entered in dollars to the nearest dollar. Indebtedness payable in foreign currency should be converted into dollars in accordance with the instructions relating to exchange rates given in Section X of this Circular.

6. Part D.—

A. *Property items to be described.*—Describe in this part the items of property included under Part B except those in Property Class A. Each item must be listed in the order in which the property types are given in Part B. Excepting securities, either foreign or domestic, held outside the United States, a property item of which both the cost or face value and market or estimated value were less than \$1,000 is not required to be described but may be at the election of the person reporting. Items in property type 14 "Accounts and bills receivable" need be described only when valued at more than \$10,000. All items of property the value of which is not ascertainable must be described, with a statement why values cannot be supplied. Although items of a value of less than \$1,000 or \$10,000, as the case may be, need not be listed in this part, the value of each must be included in the total value of property of the appropriate type in Part B.

B. *Definition of property item.*—A property item is any unit of property commonly bought, sold, assigned, released, or alienated, except that the total of wholly similar units of the same kind constitutes one item, such as a number of shares of stock of the same issue, or a number of acres of land in one parcel. Whenever an item includes more than one unit of property, the number of units must be stated in the description.

C. Method of listing.—

(1) *Property type number.*—Enter in column (a) the number of the property type in which the item is included.

(2) *Description and information concerning location.*—Enter in column (b) a short description or identification of the property item, such as "Checking account in X bank", "10 ordinary shares of Y corporation", or "City lot, 50 x 70 feet, improved with a two-story dwelling house". When an obligation was payable in foreign currency, the face amount in such currency should be included in the description. The location of each item should be clearly indicated. In the case of tangible property, such as real estate, the actual location of the property should be stated, with street

and number if appropriate. With respect to other tangible property, location should be given similarly, or, if the property was physically held in the custody of some person, that person's name and address should be given. In the case of intangible property, for example bank deposits, corporate stocks, or accounts receivable, the name and address of the issuer or person liable should be given, and, if an instrument representing or evidencing the property was held outside the United States, the name and address of the custodian of the instrument should also be given. In stating actual location or address, the name of any subordinate governmental unit commonly used in addressing mail shall be given in addition to all other required information.

(3) *Values.*—The values given for each item should be the same as those used in carrying the item into the entries in Part B.

(4) *Special instructions regarding securities.*—Every item of securities (Property Classes C and J) held outside the United States must be described even though the value was less than \$1,000. In addition to the information required under the preceding instructions, the description of any such security must include, when known, the certificate or other designating number and the name, if any, in which the security was registered. If any corporate shares reported under property type 11 are believed to have constituted more than ten percent of the issue of which they were a part, the percentage shall be stated.

(5) *Special instructions regarding Property Class I.*—Concerning property in Class I, "License agreements, franchises, and certain contracts," the description need state only the names and addresses of the foreign persons who were parties or beneficiaries at any time on or after January 1, 1935. List first the persons interested on May 31, 1943, and indicate with the name of each person previously interested the date on which his interest ceased. In reporting a franchise or concession, include the name and address of the particular governmental agency by which the grant was made. In addition, state the names and addresses of any foreign persons believed to be interested in the franchise or concession. In listing any property in this class, include the specified information concerning any foreign organization allied with the reporter which is involved.

D. *Continuation sheets.*—Continuation sheets identical with Part D are provided for the use of reporters who find the space on the form insufficient.

7. Part E.—

In answering the questions in this part, each item of property should be designated by the number of its type and by its description, or a summary of its description, in Part D.

SECTION VIII—PROPERTY CLASSES

This Section contains a classification of property for the purposes of the reports. It is imperative that all property be entered under the correct type. No property reportable under one type is reportable under any other type, except as provided regarding property type 32 "Certain contracts." Particular care should be taken not to report under any other class property reportable in Class A.

CLASS A. *Interests in allied foreign organizations.*—(1) *Corporations, associations, and similar organizations*, interests of any person subject to the jurisdiction of the United States in any foreign corporation, association, business trust, or similar organization allied with such person, including ownership or other interest in stock, shares, bonds, debentures, notes, drafts, certificates, or other securities or other obligations of any such foreign organization; (2) *Branches*, interest of any person subject to the jurisdiction of the United States in property in any foreign country allocated to or held in the name or for the use of any branch, depot, or office outside the United States, maintained by such person for the transaction of any of his business; (3) *Partnerships*, interests of any person subject to the jurisdiction of the United States in any foreign partnership of which he was a partner.

CLASS B. *Bullion, currency, and deposits.*—(4) *Bullion*, both gold and silver; (5) *Currency and coin not repudiated*, all currency and coin issued by or under the authority of any foreign government unless repudiated as a medium of exchange prior to January 1, 1938; (6) *Demand deposits* payable in any foreign country, whether the obligation was expressed in terms of United States dollars or of any foreign currency, including any and all demand deposits maintained with any bank, broker, or other financial agency in the reporter's own name or jointly with one or more persons or on which he had authority to draw; (7) *Other deposits* payable in any foreign country, whether the obligation was expressed in United States dollars or in any foreign currency, maintained with any bank, broker or other financial agency, including savings accounts, compound interest accounts, accounts represented by certificates of deposit, postal savings accounts or any and all other accounts, except demand deposits, maintained in the reporter's own name or jointly with one or more persons or on which he had authority to draw.

CLASS C. *Securities (other than Classes A and J).*—(8) *Government securities*, direct obligations of any foreign country or of any agency or instrumentality or state, territory, district, possession, or other subdivision of such a country, or of any foreign municipality or municipal corporation, including bonds, registered or bearer, notes or certificates of indebtedness and any other such obligation thereof, and other similar obligations representing funded debt, and including certificates of deposits with respect to any

of the foregoing; (9) *Government guaranteed corporate bonds*, obligations representing funded debt of any corporation or other organization, except a municipal corporation or other governmental organization or agency, guaranteed as to principal or interest by any foreign country, or by any agency, instrumentality, subdivision or municipality thereof, and including certificates of deposit with respect to any of the foregoing; (10) *Corporate bonds, exclusive of type 9*, bonds of any foreign corporation or other organization, including mortgage bonds, registered or bearer, debentures, notes, income bonds and any other evidences of funded debt, past due or to become due, and all receiver's or trustee's certificates and similar instruments, and any other instruments, negotiable or otherwise, representing funded debt, executed or issued by or in the name of any corporation or other organization organized or existing under the laws of any foreign country or any subdivision thereof, except those included under property type 9, designated "Government guaranteed corporate bonds"; (11) *Corporate shares*, shares and stock, of any class [other than any representing funded debt] issued by any foreign corporation or other organization, including interests in voting trusts, stock pools and similar interests, and any trustee's or other certificates, by whatever name called, representing shares or beneficial interests in a business trust or other kind of unincorporated business organization except a partnership; (12) *Warrants, scrip, rights, options, and other securities*, warrants, scrip, rights, options, or other instruments evidencing the right to receive, purchase, or acquire any foreign financial security or interest therein, absolutely or upon contingency, and all other contracts relating to the purchase or sale of foreign financial securities, issued or unissued; and any other foreign financial securities whatsoever or rights therein not previously classified, commonly dealt in by bankers, brokers, and investment houses.

CLASS D. *Receivables and claims (other than Classes A and J).*—(13) *Notes*, including promissory notes and any and all other notes for the payment of money constituting, or claimed to constitute, a liability of any person in a foreign country [other than notes secured by mortgage or representing funded debt]; (14) *Accounts and bills receivable*, including book accounts and similar accounts receivable or claimed to be receivable from or to constitute a liability of any person in a foreign country; and all checks, cashier's or official bank checks, sight drafts, time drafts, banker's acceptances, trade acceptances, and any and all other drafts or bills of exchange and payment orders and remittances, drawn on, payable at, issued by, or representing by the terms thereof a claim or demand on or other obligation of any banking institution or other person in a foreign country not included or reflected in an account receivable; (15) *Letters of credit* and similar instruments and agree-

ments whereunder the obligation of any banking institution in a foreign country would have arisen upon the drawing of a draft thereunder by the reporter, without precedent or concurrent unfulfilled conditions for shipment of goods or the like, or under which the reporter had any right to receive reimbursement for any misused portion from any such banking institution; (16) *Other claims and demands* for the payment of money [other than interest] including all judgments, awards, indebtedness, or claims arising under contracts, policies of insurance or indemnity bonds, accrued rents and royalties, drawbacks, rebates, and refunds, and all other debts, claims, or demands due or past due for the payment of money, whether or not secured in any manner, [other than those classified under some other type] which were due or claimed to be due from any person in a foreign country or which were expressly payable in any foreign country, or if payable only on special demand, due demand therefor was by the terms thereof to be made in a foreign country.

CLASS E. *Miscellaneous personally*.—(17) *Options and futures in commodities*, representing obligations of any person in a foreign country, traded on any commodity exchange, including any interest in, or present or future claims to, any commodities or the proceeds of the sale of any commodities; (18) *Goods and merchandise*, all tangible property held as stock in trade, on consignment, or in process, including raw materials, agricultural products, finished goods, and machines when so held, within any foreign country, whether or not a warehouse receipt, negotiable or otherwise, or other instrument had been issued therefor; (19) *Machinery and equipment*, including all machinery and equipment installed or held for installation, automobiles [business], trucks, automotive or otherwise, and other vehicles [not including rolling stock of any railroad operating within the United States], office equipment and furnishings, and whatever else of like or similar type customarily classified as machinery and equipment, vessels of any type and tonnage [not including vessels of United States registry under the United States flag, and aircraft in similar circumstances], charter parties, and all other interests represented by instrument or otherwise in the rights to possession, use, or control of any foreign vessel [other than maritime or other liens thereon]; farm machinery and equipment, livestock, and all other tangible personally used in the operation of any business or occupation; (20) *Jewelry and objects of art for personal use*, including all jewelry, precious stones, precious metals other than bullion, art objects, and coin and stamp collections, not held for business use; (21) *Liens on and claims to personally, not otherwise classified*, including trust receipts, contracts for conditional sale or re-sale, lease-sale agreements, repurchase agreements, chattel mortgages, pledges of tangible personally; maritime, cattle, timber, and crop liens; and all instruments not otherwise classified evidencing any lien on, or claim to, personally, and all other liens on

or claims to personally not represented by any instrument, arising by agreement or by operation of law.

CLASS F. *Real property, mortgages, and other rights to land*.—(22) *Land and buildings for personal use*, including only property used exclusively as a dwelling by the reporter and his family and not more than one other family; (23) *Land and buildings, other than for personal use*, including all property used as a dwelling other than that classified under type 22 preceding, and all lands and buildings, structures, and other improvements thereon used for commercial, manufacturing, mercantile, agricultural, and other business purposes; (24) *Mortgages on real property*, mortgages, mortgage participation certificates, guaranteed or otherwise, deeds of trust, and any other lien on any real property or interest therein securing an obligation for the payment of money [other than corporate mortgage bonds or notes represented by financial securities]; (25) *Other rights to land*, contracts for purchase and sale of real property, whether or not partly executed, options for the purchase of real property, ground rents, leaseholds, tax warrants, easements, and rights to the use or exploitation of land, including mineral rights, oil rights, and similar rights, and royalties thereon, and all other rights, interests or liens, vested or contingent, upon real property or upon an interest in real property not otherwise specified.

CLASS G. *Estates and trusts*.—(26) *Interests in estates and trusts*, each and every right or interest, present or future, absolute or contingent, in or to any of the property or estate of a deceased person, under administration in any foreign country, which belonged to a person subject to the jurisdiction of the United States, or in which he had an interest, whether the same existed by reason of the provisions of a last will and testament or by operation of law in case of the intestacy of the deceased, and all other rights or interests, present or future, absolute, revocable or contingent, belonging to a person subject to the jurisdiction of the United States or in which he had an interest in or to any property or fund held or controlled by a trustee or other fiduciary by whatever name described acting under the laws of any foreign country.

CLASS H.—*Life insurance policies and annuities*.—(27) *Life insurance policies*, of all types having a cash surrender value; (28) *Annuities*, of all types, including pensions and endowments, whether gratuitous or upon consideration, and pension and endowment contracts.

CLASS I. *License agreements, franchises, and certain contracts*.—(29) *Patent license agreements*, licenses, by definition or otherwise, and immunities, relating in any way to foreign patents, and any other contracts affecting or involving such patents, including, but not by way of limitation, reciprocal licensing agreements; (30) *Trademark license agreements*, licenses, by definition or otherwise, and immunities, relating in any way to foreign trademarks, and any other con-

tracts affecting or involving such trademarks, including, but not by way of limitation, reciprocal licensing agreements; (31) *Franchises and concessions*, by which any right or privilege was granted or given by any foreign country or any subdivision thereof or any municipality therein, which was or might have been exercised affecting the commencement, continuation, or conduct of a business or as an incident thereto; (32) *Certain contracts*, all contracts, agreements, and understandings, whether written or oral, of the following kinds, with any person or persons within a foreign country, whether or not also reportable under some other type: (a) Contracts allocating, restricting, or otherwise determining, or providing for the allocation, restriction, or determination of, the production, marketing, or pricing, of goods or services, but not including contracts the primary purpose of which was to constitute one of the parties an agent or representative for the sale of goods supplied by the other party; (b) Contracts for the exchange of information or inventions, including information concerning methods, processes, or volume of production, sales prices, insurance rates, shipping space, and other trade information and including contracts providing for visitation or inspection of plants or processes; (c) Management contracts, exclusive service contracts, and contracts relating to the selection or exchange of employees, officers, directors, agents, or partners; (d) Contracts covering all or a percentage proportion of the output of a mine, well, plant, or other productive unit; (e) Contracts involving dividend guarantees, pooling or division of income or profits, [other than partnership agreements], and agreements to finance; (f) Insurance treaties.

CLASS J. *Property issued by the United States and persons therein*.—(33) *Currency and coin*, issued by or under authority of the United States; (34) *Government issued and guaranteed bonds*, including all United States bonds, registered or bearer, notes, bills, certificates of indebtedness, savings stamps, matured coupons, attached or detached, and every other such direct obligation of the United States Government, and all obligations evidenced by financial securities guaranteed as to principal or interest by the United

States Government, and state, municipal, and other local government obligations, including bonds, registered or bearer, matured coupons, attached or detached, notes, certificates of indebtedness, and any other such obligations of any state, territory, district, or possession of the United States, or of any agency or instrumentality or subdivision thereof, or of any municipal corporation, including, without limitation, cities, towns, townships, counties, parishes, irrigation districts, school, water, drainage, and tax districts, special authorities, and any other similar obligations and including certificates of deposit with respect to any of the foregoing; (35) *Corporate bonds*, bonds of domestic corporations, including mortgage bonds, registered or bearer, debentures, notes, income bonds, and any other evidences of funded debt, past due or to become due, and all receiver's or trustee's certificates and similar instruments and any other obligation evidenced by an instrument, negotiable or otherwise, representing funded corporate debt, executed or issued by or in the name of any corporation organized under the laws of the United States or of any state, territory, district, or possession thereof, including all such obligations of any agency or instrumentality of the United States not guaranteed as to principal or interest by the United States Government and including certificates of deposit with respect to any of the foregoing; (36) *Corporate stocks*, stock and shares, of any class, issued by domestic corporations, or other domestic organizations, including interests in voting trusts, stock pools, and similar interests, and any trustee's or other certificates, by whatever name called, representing shares or beneficial interests in any business trust or other type of unincorporated business organization except a partnership; (37) *Negotiable instruments for the payment of money* drawn on, payable at, issued by, or representing by the terms thereof a claim on or obligation of any banking institution or other person subject to the jurisdiction of the United States, including all checks, cashier's or official bank checks, sight drafts, time drafts, banker's acceptances, trade acceptances, promissory notes and any and all other notes, drafts, or bills of exchange.

SECTION IX.—VALUATION AND LOCATION OF PROPERTY

1. Valuation.—

A. *General*.—Both "cost or face value" and "book, market, or estimated value" shall be determined for each type of property as required in the Table of Valuation and Location appearing in subsection 3 of this Section, and in the special instructions below. Valuation shall be in United States dollars except where otherwise required. Values in foreign currencies must be converted at the exchange rates prescribed in Section X, Table of Exchange Rates and Valuation Dates, except as provided below concerning cost. Amounts entered on the report should omit fractions or decimals. However, in addition or multi-

plication, to determine the full value of an item of property which is composed of several units, fractions or decimals should not be disregarded. For example, if 10 shares of a particular stock are to be reported and the value of each share was \$116 $\frac{1}{2}$, so that the exact total value was \$1163.75, the amount to be entered on the report should be \$1164.

B. Cost or face value.—

(1) *Cost*.—Where the Table of Valuation and Location in subsection 3 below calls for cost, original cost to the person reporting should be entered, regardless of the date on which incurred, and without inclusion of interest or carrying charges or deduc-

tion, either direct or through the medium of reserves, for depreciation, obsolescence, depletion, or revaluation but excluding the cost of any portion of the property disposed of before the reporting date. However, cost as carried on the books of the reporter as of May 31, 1943, may be used if substantially in accord with this instruction and with the special instructions relating to real property given in subsection D below. When original cost was not recorded in United States dollars, it shall be converted into dollars at the exchange rate prevailing at the time of acquisition. The exchange rate specified in Section X should not be used in such a conversion. Funds borrowed to purchase property shall not be deducted from its cost.

If property was acquired gratuitously, as by gift or bequest, the market or estimated value at the time of acquisition shall be entered in lieu of cost.

(2) *Face value.*—The face value of an instrument for the payment of money or of any other money obligation is the amount purporting to be due and owing thereon at the close of business on May 31, 1943, without regard to unpaid interest, which shall not be reported in any way on Form TFR-500.

C. *Book, market, or estimated value.*—

(1) *Date of valuation.*—Although this census covers only property actually or presumptively held at the close of business on May 31, 1943, earlier dates for determination of the market or estimated value of the property reported are provided with respect to certain jurisdictions. Accordingly, the date as of which property is to be valued will in many instances differ from the uniform date as of which it is enumerated for the report. The valuation dates for all jurisdictions are set forth in Section X, Table of Exchange Rates and Valuation Dates, which should be consulted in every case. Speaking generally, property in the Western Hemisphere, central and southern Africa, and western and south-central Asia, and the Australian region is to be valued as of the date of the enumeration of all property to be reported, that is, the close of business on May 31, 1943, property in Europe, excepting certain jurisdictions, and in north Africa, as of August 1, 1939, and that in Oceania and eastern and southeastern Asia as of December 1, 1941.

(2) *Book value.*—Book value shall be given only with respect to property in Class A, "Interests in allied foreign organizations." The value required is underlying book value as shown on the books of the allied organization, which should be reported in detail on Series C and carried in total from that series to Series B. Neither market nor estimated value should be given in place of such book value. Compare subsection D (1), below.

(3) *Determination of market or estimated value.*—Market value, except when special provision is made in this Circular, shall be based on the value prevailing in the market for the particular property on the prescribed valuation date. If market prices are not available, sale prices or bids for the same or substan-

tially similar property, if reasonably close to the valuation date, shall be used in determining value. In the absence of any such criteria, the best estimate of value at the specified date should be given, based upon all attendant or surrounding circumstances then existing, but not including the possibility of war. The value at the prescribed date must be used regardless of the effect which subsequent war conditions may have had upon the type of property involved or the property against which it is a lien or the ownership of which it represents.

If more than one market existed for a particular kind of property on the valuation date, the price prevailing in the principal market on that date shall be used. With respect to property having a recognized market in the United States, such as foreign dollar securities, the price in the United States shall be regarded as the principal market price.

(4) *Example.*—As an example under this subsection, suppose that in 1936 a person reporting had bought 3,000 shares of stock of a French corporation, and in 1940 sold 2,000 shares, leaving 1,000 shares on May 31, 1943, the basic census date. The market value in Paris, the principal market, was 100 francs per share on August 1, 1939, the valuation date specified for France by Section X of this Circular, but on May 31, 1943, it is believed, from such information as is available, that the market value was about 50 francs per share. The total market value for reporting is 100,000 francs, *i. e.*, the number of shares (1,000) held on May 31, 1943, multiplied by the value per share (100 francs) on August 1, 1939, the specified valuation date for France. The number of shares held in 1939 is disregarded, as is the probable market value per share in 1943. In entering the value on the report it will of course be converted to dollars at the rate provided in Section X, 2.6 cents per franc, making the amount \$2,600.

D. *Valuation of particular kinds of property.*—

(1) *Interests in allied foreign organizations.*—Instructions for determining the value of interests in allied foreign organizations (property types 1 through 3) are given by Section XI in this Circular, relating to Series C. The instructions in the present Section are not applicable to the valuation of such interests.

(2) *Obligations payable in more than one currency.*—When an obligation was payable in more than one currency at the option of the reporter, the value should be based on the most favorable option. If some other party had the choice, the value should be based on the option least favorable to the reporter.

(3) *Estimated value of receivables, claims, and mortgages.*—The estimated value of receivables, claims, and mortgages, including instruments secured by a mortgage on real property but excluding letters of credit, shall be the face amount, except that the amount expected to be actually realized as of the pertinent valuation date shall be taken as the value when such amount is less than the face amount.

(4) *Letters of credit.*—One amount shall be entered as both the face value and the market or estimated value of letters of credit. As to the beneficiary, the value shall be the amount available by draft at the close of business on May 31, 1943, in accordance with the terms of the letter of credit. The value with respect to the person at whose request a letter of credit was opened shall be the prepaid amount which was reimbursable on that same date.

In determining the amount available by draft, deduct from the face amount of the letter of credit, or from the upper limit of credit, if greater than the face amount, the amount of any draft already drawn, whether or not accepted or paid. No report whatever should be made, either by the beneficiary or a confirming domestic bank, with respect to a letter of credit under which the beneficiary might have drawn only if he had rendered a performance, such as the shipment of goods, which had not been fulfilled on May 31, 1943.

A person who had opened a letter of credit should report as reimbursable only any amount actually prepaid, less drafts paid before the close of business on May 31, 1943. Cash collateral should be reported under deposits. Other collateral should be reported in the appropriate property type. No deduction should be made from the amount reimbursable or from collateral for contingent indebtedness on the unused portion of the letter of credit.

(5) *Cost of real property.*—The cost of real property shall be original cost adjusted by addition of capital expenditures (excluding expenditures for maintenance and repairs) and by subtraction of capital withdrawals.

(6) *Cost of other rights to land.*—If the reporter purchased property included under type 25, "Other rights to land," he should enter the price paid as the "cost or face value" of the property. Concerning property acquired in any other manner, such as a leasehold granted to the reporter upon a periodical rental, the word "unascertainable" should be entered.

(7) *Interests in estates and trusts.*—In reporting an interest in an estate or trust, the same amount shall be entered under both "cost or face value" and "book, market, or estimated value." Respecting a present interest in the corpus of an estate or trust, the amount shall be that proportion of the market or estimated value of the entire assets of the estate or trust which was assignable to the interest. The amount reportable for an income interest or a future interest in the corpus shall be the actuarial value of the interest calculated as of May 31, 1943, by standard methods, on the basis of the market or estimated value of the corpus, determined as of the valuation date specified for the pertinent jurisdiction in Section X, Table of Exchange Rates and Valuation Dates, which in many cases is earlier than May 31, 1943. Thus in some instances the date for determining the value of the corpus will differ from that which will govern in ascertaining the other data requisite to the calculation. In any case, the description of the interest reported

shall include a summary but complete statement of all data pertinent to its valuation.

(8) *Life insurance policies.*—The cash surrender value on May 31, 1943, shall be entered as both the "cost or face value" and the "book, market, or estimated value" of a life insurance policy. If payment of premiums was suspended before May 31, 1943, because of war or governmental controls use the cash surrender value at the time of the last premium payment. Deduct from the gross surrender value the amount of any policy loans or similar charges against the policy.

(9) *Property issued by the United States and persons therein.*—The value of property items in this class shall be determined in accordance with the principles applicable to corresponding items in other property classes.

E. *Property damaged, destroyed, or seized.*—Subsection 2B in Section II of this Circular requires that property damaged, destroyed, or seized in certain circumstances shall be reported on Form TFR-500. Such property shall be valued as if the damage, destruction, or seizure had never occurred, *i. e.*, no deduction from the value shall be made for the adverse action whether it took place before or after the applicable valuation date. However, in arriving at the value, deduct any portion of the loss actually recovered through insurance, and state the circumstances in describing the property. In other respects, disregard the existence of insurance on such property.

F. *Property regarded as worthless for other governmental purposes.*—The circumstance that property falling within the requirements of this Circular is regarded as worthless for some other governmental purpose shall not render the requirements inapplicable to the property in any respect whatever. For example, a person holding bonds of an enemy country having a face value of \$2,000 and a market or estimated value of \$300 on the valuation date specified for that jurisdiction in Section X of this Circular, must report them at those amounts even if they are considered completely worthless for purposes of taxation.

2. Location of property.—

A. *General.*—In reporting on Form TFR-500, the location of property in foreign countries shall be determined in accordance with the Table of Valuation and Location in subsection 3 of this Section, and the special instructions respecting certain kinds of property which are given by this subsection. It is required throughout that the location of property shall be reported according to jurisdictions. Section X of this Circular sets forth a list of jurisdictions which must be followed strictly to the extent that any jurisdiction is included therein.

(1) *Definition of jurisdiction.*—With respect to reports on Form TFR-500, a "jurisdiction" shall be regarded as comprising the governmental or administrative area connoted by its name on January 1, 1938, without regard to prior or subsequent invasion or other

similar act. If several governmental units were connoted by the name of a jurisdiction listed in Section X, as in the case of the British West Indies, the jurisdiction shall be considered to include the areas of all the units.

(2) *Country divided into more than one jurisdiction.*—When a foreign country, or a country and its colonies, is divided into more than one jurisdiction in the list appearing in Section X, the instructions respecting location shall be regarded as applying to each jurisdiction separately instead of to the country as a whole.

B. *Property not to be reported in more than one jurisdiction.*—(1) *General.*—An item of property should not be reported as located in more than one jurisdiction, even though it had some relation to two or more jurisdictions, but the circumstances concerning such property shall be stated in the description of the property. For example, if a claim against a person resident in one jurisdiction had been guaranteed by a person in another, the claim should be regarded as located only in the jurisdiction where the principal debtor was resident, with a statement in the description regarding the guaranty. A similar rule should be followed with respect to the debt of a person in a particular jurisdiction secured by the pledge of collateral issued by a person in another jurisdiction. However, it is provided in the Table of Valuation and Location in subsection 3 of this section that debts secured by liens on tangible personal property and on real estate shall be reported in the jurisdiction where the property is physically located and not in the jurisdiction where the debtor is resident, if the two jurisdictions are different.

(2) *Location of instruments.*—The location of instruments representing or evidencing any property shall be disregarded in determining the location of the property, except as provided with respect to Class J, "Property issued by the United States and persons therein," but, if the instrument was not in the United States, the facts concerning the location of the instrument shall be fully stated in any description which is required concerning the property.

(3) *Claim against citizen of one country resident in another.*—If an individual was resident in a country other than that of his citizenship, a claim against him shall be regarded as located only within the country of his residence.

(4) *Claims relating to branches.*—Claims against a foreign person arising through transactions with a branch or office of such person shall be considered as located in the jurisdiction where the branch or office was situated. For example, if a person delivered goods on credit to a branch in jurisdiction A of a corporation organized in jurisdiction B, the claim for the price of the goods shall be reported as located in

jurisdiction A. Claims against a person subject to jurisdiction of the United States relating to a foreign branch or office of the person shall likewise be reported as located where the branch or office was situated. Concerning the location of insurance policies and annuities, attention is directed to subdivisions E and F, below, of this subsection.

C. *Property damaged, destroyed, or seized.*—When property damaged, destroyed, or seized is reported, as provided by subsection 2B in Section II of this Circular, the location shall be determined exactly as if the adverse action had not occurred.

D. *Vessels and aircraft.*—Vessels and aircraft shall be deemed to have been located within the jurisdiction in which they were registered.

E. *Insurance policies.*—Insurance policies and claims thereunder should be regarded as located in the jurisdiction where the last premium before May 31, 1943, was payable, unless it is known that the assets covering reserve liability, *i. e.*, for the payment of claims under such policies, were not held in such jurisdiction. In the latter case a policy or claim should be considered to be located where the reserve was held. In accordance with these principles, no report need be made of policies issued in the United States by foreign insurance companies, or claims thereunder, if the premiums were payable here and it is not known that the reserves were elsewhere.

F. *Annuities.*—The principles stated in the preceding subsection should be applied in determining the location of annuities purchased from an insurance company or other similar organization. Other annuities, including pensions, should be regarded as located in the jurisdiction where the person obligated is situated.

G. *Property issued by the United States and persons therein.*—Property issued by the United States and persons therein (Property Class J) shall be reported as situated in the country where it was physically located, except that if such property had been entrusted to a foreign custodian, it shall be reported as located in the jurisdiction within which the custodian was situated. In case it is known that the property had been placed by the custodian in the hands of a person within another jurisdiction, the circumstances shall be fully stated in any description which is required concerning the property. For the purposes hereof, the term "property," as applied to any financial security or negotiable instrument for the payment of money, shall mean the actual security or instrument and not the obligation of the issuer.

3. Table of valuation and location.—

References in parentheses are to the preceding subsections of this Section.

| Property types | Cost or face value (subsection 1B) | Book, market, or estimated value (subsection 1C) | Factors determining location (subsection 2) |
|---|---|---|--|
| CLASS A. Interests in allied foreign organizations | | | |
| (1) Corporations, associations, and similar organizations. | Cost (subsection 1D(1)). | Value per books of allied organization (subsection 1D(1)). | Jurisdiction in which organized. |
| (2) Branches. | do. | do. | Jurisdiction in which operating. |
| (3) Partnerships. | do. | do. | Jurisdiction in which organized. |
| CLASS B. Bullion, currency, and deposits | | | |
| (4) Bullion: | | | |
| (a) Gold bullion. | \$35.00 per oz. | \$35.00 per oz. | Physical location. |
| (b) Silver bullion. | \$0.45 per oz. | \$0.45 per oz. | Do. |
| (5) Currency and coin not repudiated. | Face value. | Face value. | Jurisdiction issuing. |
| (6) Demand deposits. | Amount of balance on May 31, 1943. | Amount of balance on May 31, 1943. | Jurisdiction where primarily payable. |
| (7) Other deposits. | do. | do. | Do. |
| CLASS C. Securities (other than classes A and J) | | | |
| (8) Government securities. | Face value. | Market or estimated value. | Jurisdiction issuing or in which issuer organized. |
| (9) Government guaranteed corporate bonds. | do. | do. | Jurisdiction guaranteeing or in which guarantor organized. |
| (10) Corporate bonds, exclusive of type 9. | do. | do. | Jurisdiction in which issuer organized. |
| (11) Corporate shares. | Cost. | do. | Do. |
| (12) Warrants, scrip, rights, options, and other securities. | do. | do. | Jurisdiction issuing or in which issuer organized. |
| CLASS D. Receivables and claims (other than classes A and J) | | | |
| (13) Notes. | Face value. | Estimated value (subsection 1D(3)). | Jurisdiction within which person obligated was located. |
| (14) Accounts and bills receivable. | do. | do. | Do. |
| (15) Letters of credit. | Amount available by draft or in reimbursement on May 31, 1943 (subsection 1D(4)). | Amount available by draft or in reimbursement on May 31, 1943 (subsection 1D(4)). | Do. |
| (16) Other claims and demands. | Face value. | Estimated value (subsection 1D(3)). | Do. |
| CLASS E. Miscellaneous personalty | | | |
| (17) Options and futures in commodities. | Cost. | Market or estimated value. | Jurisdiction in which person obligated was located. |
| (18) Goods and merchandise. | do. | do. | Physical location. |
| (19) Machinery and equipment. | do. | do. | Physical location (subsection 2D). |
| (20) Jewelry and objects of art for personal use. | do. | do. | Physical location. |
| (21) Liens on and claims to personalty, not otherwise classified. | do. | do. | Physical location of underlying property. |

| Property types | Cost or face value (subsection 1B) | Book, market, or estimated value (subsection 1C) | Factors determining location (subsection 2) |
|--|--|--|--|
| CLASS F. Real property, mortgages, and other rights to land | | | |
| (22) Land and buildings for personal use. | Adjusted cost (subsection 1D(5)). | Market or estimated value. | Physical location. |
| (23) Land and buildings, other than for personal use. | do. | do. | Do. |
| (24) Mortgages on real property. | Face value. | Estimated value (subsection 1D(3)). | Physical location of underlying property. |
| (25) Other rights to land. | Cost (subsection 1D(6)). | Market or estimated value. | Do. |
| CLASS G. Estates and trusts | | | |
| (26) Interests in estates and trusts. | Value as of May 31, 1943, based on market or estimated value of assets (subsection 1D(7)). | Value as of May 31, 1943, based on market or estimated value of assets (subsection 1D(7)). | Jurisdiction in which created. |
| CLASS H. Life insurance policies and annuities | | | |
| (27) Life insurance policies. | Cash surrender value on May 31, 1943 (subsection 1D(8)). | Cash surrender value on May 31, 1943 (subsection 1D(8)). | Jurisdiction where premiums payable (subsection 2E). |
| (28) Annuities. | Actuarial value on May 31, 1943. | Actuarial value on May 31, 1943. | Jurisdiction where purchased or where obligor was located (subsection 2F). |
| CLASS I. License agreements, franchises, and certain contracts | | | |
| (29) Patent license agreements. | No value required. | No value required. | Jurisdiction within which principal foreign party was located. |
| (30) Trade-mark license agreements. | do. | do. | Do. |
| (31) Franchises and concessions. | do. | do. | Jurisdiction granting. |
| (32) Certain contracts. | do. | do. | Jurisdiction in which principal foreign party was located. |
| CLASS J. Property issued by the United States and persons therein | | | |
| (33) Currency and coin. | Face value (subsection 1D(9)). | Face value (subsection 1D(9)). | Physical location, unless in custody (subsection 2G). |
| (34) Government issued and guaranteed bonds. | do. | Market or estimated value (subsection 1D(9)). | Do. |
| (35) Corporate bonds. | do. | do. | Do. |
| (36) Corporate stocks. | Cost (subsection 1D(9)). | do. | Do. |
| (37) Negotiable instruments for the payment of money. | Face value (subsection 1D(9)). | Estimated value (subsection 1D(9)). | Do. |

SECTION X—TABLE OF EXCHANGE RATES AND VALUATION DATES

When the value of property expressed in terms of foreign currency is required to be converted into United States dollars in reporting on Form TFR-500, the rates of exchange set forth below must be used except where other provision is specially made. If any jurisdiction is not included in the table, the latest rate next before May 31, 1943, as generally quoted by foreign exchange dealers or other recognized sources of information, shall be used. Such a rate shall be

clearly stated in the report on series B relating to the jurisdiction.

Detailed instructions for the use of this table in the valuation and location of property are given by Section IX in this Circular.

This table is provided for use only in preparing reports on Form TFR-500 and is not intended to be used or relied upon in any other connection or for any other purpose whatsoever.

| Jurisdiction | Monetary unit | U. S. cents per unit | Valuation date | Jurisdiction | Monetary unit | U. S. cents per unit | Valuation date |
|--|---------------|----------------------|----------------|--------------------------|---------------|----------------------|----------------|
| Afghanistan | Afghan | 7.6 | 5-31-43 | Eire (Irish Free State) | Pound | 403.0 | 5-31-43 |
| Albania | Franc | 32.9 | 8-1-39 | Estonia | Kroon | 25.9 | 8-1-39 |
| Algeria | Franc | 2.6 | 8-1-39 | Ethiopia | Shilling | 20.0 | 5-31-43 |
| Angola | Angolar | 4.0 | 5-31-43 | Finland | Markka | 2.1 | 8-1-39 |
| Anglo-Egyptian Sudan | Pound | 409.7 | 5-31-43 | France ² | Franc | 2.6 | 8-1-39 |
| Argentina | Peso | 25.0 | 5-31-43 | French Equatorial Africa | Franc | 2.3 | 5-31-43 |
| Australia | Pound | 319.8 | 5-31-43 | French Guiana | Franc | 2.3 | 5-31-43 |
| Austria | Schilling | 18.9 | 8-1-39 | French India | Rupee | 30.1 | 5-31-43 |
| Bahamas | Pound | 400.0 | 5-31-43 | French Indo-China | Piaster | 22.7 | 12-1-41 |
| Belgian Congo | Franc | 2.3 | 5-31-43 | French Morocco | Franc | 2.6 | 8-1-39 |
| Belgium ¹ | Belga | 17.0 | 8-1-39 | French Oceania | Franc | 2.3 | 12-1-41 |
| Bermuda | Pound | 401.0 | 5-31-43 | French Somaliland | Franc | 2.3 | 5-31-43 |
| Bolivia | Boliviano | 2.4 | 5-31-43 | French West Africa | Franc | 2.3 | 5-31-43 |
| Brazil | Cruzeiro | 5.1 | 5-31-43 | French West Indies | Franc | 2.3 | 5-31-43 |
| British Arabia | Rupee | 30.1 | 5-31-43 | Germany | Reichsmark | 40.1 | 8-1-39 |
| British East Africa | Shilling | 20.0 | 5-31-43 | Greece | Drachma | 0.9 | 8-1-39 |
| British Guiana | Dollar | 83.7 | 5-31-43 | Guam | Dollar | 100.0 | 12-1-41 |
| British Honduras | Dollar | 99.5 | 5-31-43 | Guatemala | Quetzal | 190.0 | 5-31-43 |
| British Malaya | Dollar | 47.2 | 12-1-41 | Haiti | Gourde | 20.0 | 5-31-43 |
| British Mediterranean possessions. | Pound | 401.0 | 5-31-43 | Honduras | Lempira | 49.0 | 5-31-43 |
| British West Africa | Pound | 402.5 | 5-31-43 | Hongkong | Dollar | 25.1 | 12-1-41 |
| British West Indies, otherwise unlisted. | Dollar | 83.7 | 5-31-43 | Hungary | Pengo | 19.6 | 8-1-39 |
| Bulgaria | Lev | 1.2 | 8-1-39 | Iceland | Krone | 15.4 | 5-31-43 |
| Burma | Rupee | 30.1 | 12-1-41 | India | Rupee | 30.1 | 5-31-43 |
| Canada | Dollar | 90.1 | 5-31-43 | Iran (Persia) | Rial | 3.1 | 5-31-43 |
| Chile | Peso | 3.2 | 5-31-43 | Iraq (Mesopotamia) | Dinar | 405.5 | 5-31-43 |
| China | Yuan | 5.3 | 12-1-41 | Italian East Africa | Shilling | 20.0 | 5-31-43 |
| Colombia | Peso | 57.2 | 5-31-43 | Italy ³ | Lira | 5.3 | 8-1-39 |
| Costa Rica | Colon | 17.8 | 5-31-43 | Jamaica | Pound | 401.0 | 5-31-43 |
| Cuba | Peso | 100.0 | 5-31-43 | Japan | Yen | 23.4 | 12-1-41 |
| Czechoslovakia | Koruna | 3.4 | 8-1-39 | Latvia | Lat | 18.6 | 8-1-39 |
| Danzig | Gulden | 18.8 | 8-1-39 | Liberia | Dollar | 83.3 | 5-31-43 |
| Denmark | Krone | 20.9 | 8-1-39 | Libya | Lira | 5.3 | 8-1-39 |
| Dominican Republic | Dollar | 100.0 | 5-31-43 | Lichtenstein | Franc | 23.3 | 5-31-43 |
| Ecuador | Suero | 7.1 | 5-31-43 | Lithuania | Litas | 16.9 | 8-1-39 |
| Egypt | Pound | 417.0 | 5-31-43 | Luxembourg | Franc | 4.2 | 8-1-39 |
| | | | | Madagascar | Franc | 2.3 | 5-31-43 |

¹ Listed separately is the Belgian Congo.

² Listed separately are Algeria, French Equatorial Africa, French Guiana, French India, French Indo-China, French Morocco, French Oceania, French

Somaliland, French West Africa, French West Indies, Madagascar, Syria, and Tunisia.

³ Listed separately are Italian East Africa (comprising Eritrea and Italian Somaliland) and Libya.

| Jurisdiction | Monetary unit | U. S. cents per unit | Valuation date | Jurisdiction | Monetary unit | U. S. cents per unit | Valuation date |
|--------------------------------|---------------|----------------------|----------------|--------------------------------------|---------------|----------------------|----------------|
| Mexico..... | Peso..... | 20. 6 | 5-31-43 | Salvador..... | Colon..... | 40. 0 | 5-31-43 |
| Mozambique..... | Eseudo..... | 4. 1 | 5-31-43 | Saudi Arabia..... | Riyal..... | 30. 1 | 5-31-43 |
| Netherlands ⁴ | Guilder..... | 53. 2 | 8- 1-39 | South West Africa..... | Pound..... | 396. 5 | 5-31-43 |
| Netherlands East Indies. | Guilder..... | 52. 8 | 12- 1-41 | Spain ⁶ | Peseta..... | 9. 1 | 5-31-43 |
| Netherlands West Indies. | Guilder..... | 52. 5 | 5-31-43 | Spanish Africa..... | Peseta..... | 9. 1 | 5-31-43 |
| Newfoundland..... | Dollar..... | 90. 1 | 5-31-43 | Spanish Atlantic Islands. | Peseta..... | 9. 1 | 5-31-43 |
| New Zealand..... | Pound..... | 322. 8 | 5-31-43 | Surinam (Netherlands Guiana). | Guilder..... | 52. 5 | 5-31-43 |
| Nicaragua..... | Cordoba..... | 20. 0 | 5-31-43 | Sweden..... | Krona..... | 23. 8 | 5-31-43 |
| Norway..... | Krone..... | 23. 5 | 8- 1-39 | Switzerland..... | Franc..... | 23. 3 | 5-31-43 |
| Palestine..... | Pound..... | 402. 5 | 5-31-43 | Syria..... | Pound..... | 45. 5 | 5-31-43 |
| Panama..... | Balboa..... | 100. 0 | 5-31-43 | Tangier..... | Peseta..... | 9. 1 | 5-31-43 |
| Paraguay..... | Peso..... | 0. 3 | 5-31-43 | Thailand (Siam)..... | Baht..... | 35. 7 | 12- 1-41 |
| Peru..... | Sol..... | 15. 4 | 5-31-43 | Tunisia..... | Franc..... | 2. 3 | 8- 1-39 |
| Philippine Islands..... | Peso..... | 50. 0 | 12- 1-41 | Turkey..... | Pound..... | 77. 5 | 5-31-43 |
| Poland..... | Zloty..... | 18. 8 | 8- 1-39 | Union of South Africa ⁷ | Pound..... | 398. 0 | 5-31-43 |
| Portugal ⁵ | Eseudo..... | 4. 1 | 5-31-43 | Union of Soviet Socialist Republics. | Ruble..... | 18. 8 | 5-31-43 |
| Portuguese Atlantic Islands. | Eseudo..... | 4. 1 | 5-31-43 | United Kingdom ⁸ | Pound..... | 402. 5 | 5-31-43 |
| Portuguese Guinea..... | Eseudo..... | 4. 1 | 5-31-43 | Uruguay..... | Peso..... | 52. 6 | 5-31-43 |
| Portuguese India..... | Rupce..... | 30. 1 | 5-31-43 | Venezuela..... | Bolivar..... | 29. 8 | 5-31-43 |
| Rhodesia..... | Pound..... | 399. 5 | 5-31-43 | Yugoslavia..... | Dinar..... | 2. 3 | 8- 1-39 |
| Rumania..... | Leu..... | 0. 7 | 8- 1-39 | | | | |

⁴ Listed separately are the Netherlands East Indies, Netherlands West Indies, and Surinam (Netherlands Guiana).

⁵ Listed separately are Angola, Mozambique, Portuguese Guiana, Portuguese India, and Portuguese Atlantic Islands (comprising the Azores, Madeira, and Cape Verde Islands).

⁶ Listed separately are Spanish Africa and Spanish Atlantic Islands (Canary Islands).

⁷ Listed separately is South West Africa.

⁸ England, North Ireland, Scotland, and Wales are included under the United Kingdom. Listed separately are Anglo-Egyptian Sudan, Bahamas, Bermuda, British Arabia, British East Africa, British Guiana, British Honduras, British Malaya, British Mediterranean Possessions, British West Africa, British West Indies (not otherwise listed), Burma, India, Hong Kong, Jamaica, Newfoundland, Palestine, and Rhodesia. Also listed separately are the British Dominions.

SECTION XI.—INSTRUCTIONS FOR SERIES C—REPORT OF INTERESTS IN PRIMARY ALLIED ORGANIZATIONS

1. Purpose of form.—

A. *General.*—Series C shall be used to report on Form TFR-500 with respect to interests in primary allied organizations, as defined below. A separate report must be filed with respect to each such organization which was allied with the reporter. Particular care should be taken to insure that a report on Series C is filed as to each primary allied organization listed under question 2 in Part B of Series A and conversely that each such organization reported on Series C is listed under the question.

B. *Definition of "primary allied organization."*—"Primary allied organization" shall mean a foreign organization allied with a person without the interposition of any other foreign organization, but without regard to the interposition of organizations subject to the jurisdiction of the United States. Thus, a primary allied organization will in every case have been directly controlled or substantial part of its securities or other obligations will have been directly owned by some person subject to the jurisdiction of the United States or by such a person and one or more of his affiliates subject to the jurisdiction of the United States, but the organization will also be a primary allied organization with respect to any other person subject to the jurisdiction of the United States who is allied with the foreign organization through the first domestic person or persons. Concerning the meaning of the term "allied foreign organization," attention is directed to subsection 4 in Section II of this Circular.

C. *Series C Supplement.*—Report must be made on Series C Supplement respecting every organization, domestic as well as foreign, allied with the reporter through a primary allied organization. Detailed instructions concerning such reports are provided in Section XII of this Circular. If a foreign organization is allied with the reporter both as a primary allied organization and through another foreign organization, report shall be made on both Series C and Series C Supplement, respectively.

D. *More than one person allied with a foreign organization.*—Every person allied with any foreign organization is fully responsible for all reports required of him concerning the organization even though other persons are also obliged to file reports. Each person must without exception furnish a reference on Series A concerning the organizations allied with him. However, only one person allied with a foreign organization need file a full report regarding the organization, provided that the report includes all material information available to each person allied with the organization. Except as required in the following paragraph, each other person allied with such an organization need only show on Series A his connection with the person filing the full report. All persons other than the one reporting in detail remain

liable for the full report, including its completeness and correctness. Any person, therefore, who does not himself report fully should ascertain that the required report is being made and is complete and correct.

Every person allied with a foreign organization who had an immediate ownership interest in the organization or any of its obligations, must report the interest, regardless of its size, on Series B and Series C. On such a report no answer need be given to questions 5 through 12 in Part B, provided that some other person files a full report in accordance with the preceding paragraph of this subdivision. The financial statements which are submitted in answer to question 12 in Part B by the person making the full report on Series C must be substantially the same as those which would be submitted by the person giving a partial report. If the foreign organization has furnished different financial statements for the same fiscal period to the several reporters involved, or if the several reporters regularly translate the same statements into United States dollars in different manners, each reporter must answer question 12 fully and must use the statement furnished to him in answering Part C. Each partial report should bear under question 5 in Part B a statement in the following form: "Reference is made to the report respecting the foreign organization filed by _____," with the name and address of the person filing the complete report.

For example, if X, Y, and Z were allied with a certain foreign organization, but only Z had an immediate ownership interest in the organization, each of the three persons must file a report on Series A showing his connection with the organization but only Z need file a full report respecting the organization. X and Y may rely on his report. However, X and Y remain equally responsible with Z for the completeness and correctness of the detailed report. If, on the other hand, each of the three persons had an immediate ownership interest in the foreign organization, each must report his interest on Series B and Series C as well as on Series A, but all other required information and reports concerning the foreign organization need be submitted only by one of the three persons.

When a person is allied with a foreign organization without immediate ownership interest, as by control through an intermediate organization, and such person himself reports on Series C, all of Part C and Part D must be left entirely blank. These portions of the form are to be answered only by persons having an ownership interest in a foreign organization or its obligations. In addition no report concerning the organization should be made on Series B.

E. *Branches.*—If a person reporting regularly treats different offices or agencies in a particular country

as separate branches, they shall be regarded as such in making reports, but if several offices or agencies in a country are regularly treated as constituting one branch, they may be so regarded in reporting.

2. Report number and jurisdiction.—

A. *Report number.*—All reports on Series C submitted by any person must be numbered consecutively in the space provided in the upper right hand corner of the form, beginning with the number 1.

B. *Jurisdiction.*—Enter in this space the name of the foreign jurisdiction in which the foreign organization with relation to which the particular report on Series C is being rendered was located. The location of a foreign organization should be determined in accordance with subsection 2 in Section IX of this Circular. When a foreign country, or a country and its colonies is divided into more than one jurisdiction, an organization created or organized under the laws of the country itself shall be regarded as located in the jurisdiction where its head office was situated, but if the organization had property in other jurisdictions within that country, it may be necessary to file additional reports on Series C Supplement pursuant to Section XII.

3. Part A.—

The name and address given in answer to this Part must be exactly the same as those stated under Questions 1 and 2 of Part A in both Series A and Series B.

4. Part B.—

A. Question 4.—

(1) *Question 4 (a).*—Enter the English word denoting the type of organization, *e. g.*, "corporation," "association," "partnership," followed by the exact designation, unabbreviated, of the type of organization in the laws of the jurisdiction under which the organization was created or organized, *e. g.*, "limited company," "aktiengesellschaft," "société anonyme," etc. In the case of a branch, enter merely the English word "branch."

(2) *Question 4 (b).*—Respecting a branch, report the date it was opened.

B. *Question 5.*—Enter a brief but definite description of the business carried on by the foreign organization, *e. g.*, "manufacturing electric irons" or "retailing hardware made in the United States."

C. *Question 6.*—Under *nature of property* list the plants and other properties which are significant in the affairs of the organization, regardless of whether they are situated in a jurisdiction (including the United States) other than that in which the organization is located. Do not list minor properties, such as miscellaneous parcels of real estate. Under *location* state the place and jurisdiction in which the items are located. Under *ownership status* show whether the items are owned by the allied organization, leased, held under purchase option, or possessed in some other manner. Under *book value of item* give the approximate gross

value at which each item is carried on the books of the foreign organization. The amount should be shown in the currency in which it is regularly carried on the books of the organization. Accrued depreciation need not be taken into consideration.

In the case of intangibles and financial securities, state under *nature of property* the general nature of the property held in any particular account, *e. g.*, "stocks and bonds in custody account" or "demand deposit," but do not describe each item in the account. Ignore minor accounts of any nature. In other respects apply the instructions in the preceding paragraph as appropriate.

D. *Question 8.*—Attention is directed to the definition of "secondary allied organization" set forth by Instruction 1 in Section XII of this Circular.

E. *Question 11.*—With respect to each item, list first the persons interested on May 31, 1943, and indicate with the name of each person previously interested the date on which his interest ceased. In reporting a franchise or concession, include the name and address of the particular governmental agency by which the grant was made. In addition, state the names and addresses of any foreign persons interested in the franchise or concession.

F. Question 12.—

(1) *Currency.*—The required balance sheet and statements are to be set forth (a) in the currency customarily used by the foreign organization, and (b) in United States dollars. Foreign currency amounts should be translated to United States dollar equivalents in the manner regularly used by the reporter in translating statements of the particular foreign organization. The method of translation must be described clearly, with a statement of the rates used, the source of such rates, and a description of any treatment applied to fixed asset, reserve, or other accounts. The exchange rates specified by Section X in this Circular shall be used in making the translation *only* if the reporter does not regularly translate statements of the foreign organization into dollars.

(2) *Date.*—The statements required under this question shall be as of the date used in Part C.

5. Part C.—

A. *Reporting date.*—With respect to persons reporting on Series A-II, the information given in answer to this part shall be of the same date as the statements submitted under question 3 in Part B of that series. If statements concerning a particular foreign organization are not available as of that date, the reporter may submit the latest statements dated before May 31, 1943. When information required to be taken from the books of the reporter cannot feasibly be given as of the date of the statements of the foreign organization, a date as near as possible may be used, provided a clear explanation is supplied.

B. *Date acquired.*—State the date or dates upon which the property reported was acquired, except that where purchases had been made or balances in

inter-company accounts had been accumulated over a period, it will suffice to show the date of the earliest and latest transactions, with the dates and amounts of any important transactions occurring in the interim.

C. *Percent owned.*—Show here the percentage owned by or owed to the reporter of the total amount of property of each kind reported.

D. *Cost.*—Cost shall mean the original cost of property to the reporter at the date of acquisition without any deductions, either direct or through the medium of reserves, for depreciation, obsolescence, depletion, or revaluation, but excluding the cost of any portion of the property disposed of before the reporting date. If an investment is carried on the books at any amount other than the original cost at the date of acquisition, the original cost is to be reported but the differences must be explained under question 1 in Part E.

E. *Value per books of foreign organization.*—In column (4) enter the value of the property held by the reporter as appears by the books of the foreign organization being reported, in the currency in which such books are regularly kept, deducting reserves for depreciation, obsolescence, depletion, or revaluation. The amounts shown in this column should be reconcilable by percentage calculation with the balance sheet filed under Part B. In column (5) enter the United States dollar equivalents of the amounts stated in column (4), converted in accordance with Section X in this Circular and *not* by the method, if any, regularly used by the reporter.

F. *Space insufficient.*—Whenever more than one item should be reported with respect to any space in the table, attach clearly labelled sheets showing the items and enter in the table merely the appropriate totals or outside dates, as the case may be.

G. *Branches.*—The reporter's investment in each branch shall be shown so as to reflect the total invest-

ment therein regardless of the methods of bookkeeping actually used. Where the reporter's practice has been to include all transactions with the branch in one account on the home office books no adjustment will be necessary. However, when any deviation from this procedure has occurred, appropriate memorandum adjusting entries should be applied to the reporter's and the branch's accounts. For example, adjusting entries should be applied in the event that property attributable to the branch, if it were an independent enterprise, has been carried on the books of the reporter as part of the reporter's general property.

The values to be entered will be as follows:

Column (3).—Cost in United States dollars shall be considered to be the balance at which the branch account, stated in accordance with the standards set forth in the preceding paragraph, appears on the books of the reporter. A debit balance shall be shown without special distinguishing marks, but a *credit balance* shall be preceded by the symbol *CR.*, which should also be carried to series B.

Columns (4) and (5).—"Value per books of foreign organization" shall be the balance at which the branch carries its account with the home office, adjusted in accordance with the same standards as those applied to the reporter's accounts. A credit balance shall be shown without special distinguishing marks, but a *debit balance* shall be preceded by the symbol *DR.*, which should also be carried to Series B.

6. Part D.—

In column (3) enter the United States dollar equivalents of the amounts stated in column (2) converted in accordance with Section X in this circular and *not* by the method, if any, regularly used by the reporter.

Intercompany notes, advances, and accounts due from the foreign organization to the reporter shall be shown in this part, and not in Part C.

SECTION XII.—INSTRUCTIONS FOR SERIES C SUPPLEMENT—REPORT OF INTERESTS IN SECONDARY ALLIED ORGANIZATIONS

1. Purpose of form.—

A. *General.*—Series C Supplement shall be used to report on Form TFR-500 with respect to interests in secondary allied organizations, as defined below. A separate report must be filed with respect to each such organization. Particular care should be taken to insure that a report on Series C Supplement is filed as to each secondary allied organization listed under question 2 in Part B of Series A and question 8 in Part B of Series C, and, conversely, that each such organization reported on Series C Supplement is listed under both of the questions.

B. *Definition of "secondary allied organization."*—The term "secondary allied organization" means (1) any foreign organization allied with the reporter, other than a primary allied organization and (2) any organization subject to the jurisdiction of the United States which was controlled, directly or indirectly, by

a foreign organization allied with the reporter or with the reporter and one or more of his affiliates subject to the jurisdiction of the United States, or a substantial part of the stock, shares, bonds, debentures, notes, drafts, or other securities or obligations of which, or other ownership interest wherein, were owned or controlled, directly or indirectly, by such a foreign organization.

C. *Branches of primary allied organizations.*—A report on Series C Supplement must be submitted with respect to each branch of a primary allied organization in a jurisdiction different from that in which the head office of the organization was located. If the organization was organized in one jurisdiction and had a substantial part of its assets in another, it shall be deemed to have had a branch in the latter, regardless of whether the organization regularly considered itself to have such a branch.

D. *More than one person secondarily allied with one organization.*—When more than one person was secondarily allied with an organization through a particular primary or secondary allied organization, only one person need actually report on Series C Supplement, provided that the report includes all material information available to each person allied with the organization. All persons other than the one reporting in detail remain fully liable for the detailed report, including its completeness and correctness. Any person, therefore, who does not himself report should ascertain that all required reports are being made and are complete and correct.

2. Part A.—

The name and address given in answer to this part must be exactly the same as those stated in questions 1 and 2 of Part A of the respective reports on Series A, Series B, and Series C.

3. Part B.—

If the organization respecting which the report is being made is allied with the reporter through more than one allied foreign organization or other allied organization, state on the form the name and address of the organization immediately allied with the secondary allied organization and attach a sheet showing in detail the connections of all the organizations, including those named on the form.

4. Part C.—

A. *Question 1 and question 2.*—The name and address given in answer to these questions must be exactly the same as those stated in answer to question 8 in Part B of Series C.

B. *Questions 4 through 10.*—These questions should be answered in accordance with the instructions given for the corresponding questions under Part B of Series C.

C. Question 11.—

(1) *Currency.*—The required balance sheet and statements are to be set forth (a) in the currency customarily used by the secondary allied organization, and (b) the currency customarily used by the intermediate organization named in Part B. The amounts under (b) should be translated from the

amounts under (a) in the manner regularly used by the intermediate organization in translating statements of the particular allied organization. The method of translation must be described clearly, with a statement of the rates used, the source of such rates, and a description of any treatment except direct translation applied to fixed assets, reserve, or other accounts. If the translation is ordinarily made into United States dollars, the materials required under (b) above should be given in terms of such dollars, with similar information as to method of translation. When no translation is regularly made, the amount should be converted by the use of an exchange rate derived from the ratio of the rates derived for the two respective jurisdictions stated in Section X in this Circular.

(2) *Date.*—With respect to persons reporting on Series A–II, the statements required under this question shall be of the same date as the statements submitted under question 3 in Part B of that series. If statements respecting a particular allied organization are not available as of that date, the reporter may submit the latest statements dated before May 31, 1943.

5. Part D.—

This part should be answered in the same manner as Part C of Series C, except that all data shall concern the relationship between the foreign organization respecting which report is being made and the intermediate organization. The entries in column (3) "Cost" shall be taken from the books of the intermediate organization. Amounts entered in column (5) should be derived from amounts entered in column (4) by translation in the manner specified under subsection 4C of this Section.

6. Part E.—

Amounts entered in column (3) should be derived from amounts entered in column (2) by translation in the manner specified under subsection 4C of this Section.

Intercompany notes, advances, and accounts due from the secondary allied organization to the organization named in Part B shall be shown in this part, and not in Part D.

RANDOLPH PAUL,
Acting Secretary of the Treasury.

Die Anmeldepflicht der ausländischen Vermögen

Von ALFRED PRAGER

(Schluss)

Nachdem im vorigen Artikel über die Personenkreise und anmeldepflichtigen Vermögenswerte nähere Darlegungen gemacht worden sind, soll heute auf die restlichen Fragen nach Beweisunterlagen, Formularserien und Einzelheiten über Zeit und Ort der Anmeldung nebst allgemeinen Hinweisen eingegangen werden.

V. Müssen Beweisunterlagen vorgelegt werden?

Im allgemeinen brauchen Dokumente, Grundstücke - Urkunden, Bankauszüge, Verträge oder andere Unterlagen über anzumeldendes Eigentum nicht übermittelt zu werden. — Zu den wesentlichen Ausnahmen hiervon gehören die Fälle, in denen es sich um Beteiligungen an ausländischen Organisationen handelt. (Vergleiche Seite 19, I. e, in der vorigen Nummer.) In diesem Fall ist die Beifügung einer Bilanz, möglichst vom 31. Mai 1943, erforderlich oder das letzte finanzielle Statement, das vorhanden ist. Jedenfalls sollte jeder Anmeldende alle Beweisurkunden über sein angemeldetes Eigentum sichten, sammeln und sorgfältig aufbewahren.

VI. Welches Formular muss benutzt werden?

Jeder Anmeldepflichtige muss eine oder mehr der vier Unterteilungen der Formularserie A in Verbindung mit Formular B benutzen. Bevor mit der Ausfüllung der Formulare begonnen wird, ist es unerlässlich, dass das Public Circular No. 22, von dem im vorigen Artikel die Rede war, sorgfältig gelesen und die als passend gewählten Formulare genau durchgegangen werden. Es folgt nun eine allgemeine Beschreibung der verschiedenen Formulare, die in den Serien A I—A IV, B und C vorliegen.

a) Formular A I

Dieses Formular, überschrieben "Summary Report by Individuals" ist ausschließlich von Einzelpersonen zu benutzen, zu denen auch solche gehören, die Geschäftsleute sind.

Eine der Fragen in diesem Formular bezieht sich auf die Staatsbürgerschaft. Personen, die staatenlos sind, müssen das Land, dessen Staatsbürgerschaft sie zuletzt besaßen, angeben, sowie die näheren Umstände des Verlustes der Staatsbürgerschaft. Ehemalige deutsche Staatsbürger sollten also schreiben: Stateless, formerly German, citizenship lost by special decree, unter Hinzufügung des genauen Datums. Diejenigen, die sie, wie die meisten durch alliierte Verordnung verloren haben, müssen angeben: Stateless, formerly German, citizenship lost by general decree of November 25th, 1941.

Der zweite Teil dieses Formulars verlangt eine Gesamtaufstellung des Eigentums im Ausland, wie es im Formular B im einzelnen angegeben worden ist.

b) Formular A II

"Summary Report by Organizations" überschrieben, ist dieses Formular von offenen Handelsgesellschaften, Gesellschaften m. b. H. etc. zu benutzen, um eine Zusammenfassung ihres Eigentums in den Serien A I bis A IV, B und C vorzuführen.

Die Reihe "Summary Report by Organizations" überschrieben, ist dieses Formular von offenen Handelsgesellschaften, Gesellschaften m. b. H. etc. zu benutzen, um eine Zusammenfassung ihres Eigentums in den Serien A I bis A IV, B und C vorzuführen.

lar B oder C im Einzelnen berichten müssen. Sie müssen ferner Angaben über jedes Testament oder jeden Nachlass und seine Begünstigten machen, sowie gesondert für jedes Testament oder jeden Nachlass angeben, ob die Begünstigten der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten unterstehen.

d) Formular A IV

Dieses als "Summary Report by Custodians or Nominees" gekennzeichnete Formular ist vom Custodian zur Deklaration der Gesamtheit des von ihnen verwalteten Vermögens im Ausland auszufüllen, soweit sie es für Personen verwalten, die der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten nicht unterstehen. Für jeden einzelnen Fall muss ein besonderes Formular verwendet werden.

e) Formular B

Hier handelt es sich um das Formular, das neben dem Formular A I bis A IV auszufüllen ist. Es ist überschrieben: "Detailed Property Report by Jurisdiction". Die Anmeldung wird hier sowohl nach der Gerichtsbarkeit der belegenen Sache als auch nach der Vermögensart gefordert.

Für die ausländische Gerichtsbarkeit ist der Staat anzugeben, in dem sich das anzumeldende Besitztum befindet.

Auch der Wert des Besitztums muss deklariert werden; wo der Wert nicht ermittelt werden kann, ist "unascertainable" einzusetzen. Erforderlich ist weiter eine kurze Beschreibung des Vermögensgegenstandes. Zum Beispiel: "Chequing account at Dresdner Bank, at Leipzig" or "10 ordinary shares of stock of the Hamburg-American Line" or "City Lot 50x70, improved with a four-story dwelling house, known as 72 Muller Street, Berlin."

f) Formular C

"Report of Interest in Primary Allied Organizations" steht über diesem Formular, das Anmeldungen von solchen Personen betrifft, die an einer ausländischen Organisation ohne Zwischenschaltung irgend einer anderen ausländischen Organisation beteiligt sind. — In den Fällen, in denen eine solche Zwischenschaltung besteht, ist das Formular C Supplement zu verwenden, das die Überschrift trägt: "Report of Interests in Secondary Allied Organizations". Der Ausdruck "Allied Organization" ist im vorigen Artikel unter I. e bereits erklärt worden. Jede Person, die mit einer ausländischen Organisation verbunden ist, ist im vollen Umfang für alle Angaben über diese Organisation verantwortlich.

VII. Welche Umrechnungswerte sind zugrunde zu legen?

Häufig ist der "cost or face value" und der "book, market, or estimated value" anzugeben. In jedem Falle soll die Bewertung in U. S. Dollars erfolgen mit Ausnahme, wo hiervon ausdrücklich abgewichen werden soll.

Auf Seite 19 des Public Circular No. 22 finden Sie "A Table of Exchange Rates and Valuation Dates", in der die ausländischen Währungseinheiten in U. S. Währung umgerechnet sind. Die deutsche Reichsmark ist mit 14.1 Cents, der österreichische Schilling mit 18.9 Cents, die tschechische Krone mit 3.4 Cents und der französische Franc mit 2.6 Cents notiert.

VIII. Zeit und Ort für die Anmeldung

Personen innerhalb der Vereinigten Staaten, die die Anmeldung

mende Person wohnt oder ihren Hauptgeschäftssitz hat oder eine Agentur unterhält.

Personen ausserhalb der Vereinigten Staaten müssen die Anmeldung bis einschliesslich 30. September 1943 vornehmen und zwar beim U. S. Konsul, in dessen Bezirk sie ihren Wohnsitz haben oder sich augenblicklich befinden.

IX. Verschiedenes

1.—Die Frage, ob eine Anmeldung auf Form TFR 500 erfolgen muss, auch wenn sie bereits auf Form TFR 300 vorgenommen worden ist, ist bejahend zu beantworten. Ausländer, die nach dem 31. Oktober 1941 in die Staaten gekommen sind, seien auf das Public Circular No. 4 c hingewiesen, das einen Bericht auf Form TFR 300 für sie obligatorisch macht.

2.—Die Anmeldung von ausländischen Eigentumswerten ist auch dann zulässig, wenn in dem gegebenen Falle keine Pflicht zur Anmeldung besteht.

3.—In der Verordnung sind schwere Strafen bestimmt, wenn Anmeldungen unterbleiben oder nicht wahrheitsgemäss oder nicht fristgerecht vorgenommen werden.

Dieser Artikel verfolgt die Absicht, unsere Leser mit der wichtigen neuen Verordnung vertraut zu machen und sie dazu anzuhalten, ihrer gesetzlichen Verpflichtung zu genügen.

Andere Staaten, wie England und Kanada, haben von ihren Bürgern längst Deklaration ihres

ausländischen Besitztums verlangt, doch handelt es sich dabei um Länder, die oftmals ihre Währung durch eventuelle Übernahme und Veräusserung dieses Eigentums schützen wollen. Eine solche Notwendigkeit besteht bei den Vereinigten Staaten keineswegs.

NEUWICHTIGE VERORDNUNG:

Anmeldepflicht ausländischen Vermögens

Von ALFRED PRAGER

Am 1. Juni 1943 hat das Treasury Department eine Verordnung erlassen, die für viele unserer Leser von Bedeutung und grösstem Interesse sein dürfte. Die Verordnung bestimmt, dass, von gewissen Ausnahmen abgesehen, alle Einzelpersonen, offene Handelsgesellschaften, Gesellschaften m. b. H. etc., soweit sie der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten unterstehen, bis zum 31. August 1943 der zuständigen Federal Reserve Bank eine Erklärung über alle Vermögenswerte abgeben müssen, die sie mittelbar oder unmittelbar am 31. Mai 1943 im Ausland hatten. Hierzu gehören auch Schuldverschreibungen, die von einem oder in einem fremden Staate ausgestellt sind.

Die Informationen, die das Treasury Department hierdurch erlangen wird, werden für die Foreign Funds Control Office zur Lösung internationaler Handelsprobleme von Bedeutung sein. Weiter werden diese Ergebnisse dem Schutze amerikanischer Interessen im Auslande dienen und dazu beitragen, die Wirtschaftspläne der Achse zu durchkreuzen. Obwohl die Registrierung keine Sammlung von Ansprüchen gegenüber feindlichen Ländern bezwecken will, so kommt ihr doch bei der Lösung der finanziellen und wirtschaftlichen Beziehungen zwischen den Vereinigten Staaten und dem Ausland eine grosse Bedeutung zu.

Die Registrierung muss auf bestimmten Formularen, die TFR 500 gekennzeichnet sind, vorgenommen werden.

- I. Wer ist anmeldepflichtig?
- II. Welche Vermögenswerte sind anmeldepflichtig?
- III. Wie steht es mit zerstörten oder konfiszierten Vermögenswerten?
- IV. Welche Ausnahmen von der Anmeldepflicht bestehen?

- V. Müssen Beweisunterlagen vorgelegt werden?
- VI. Welches Formular muss benutzt werden?
- VII. Welche Umrechnungswerte sind zugrunde zu legen?
- VIII. Zeit und Ort für die Anmeldung.

I. Wer ist anmeldepflichtig?

Personen, die in den Vereinigten Staaten wohnen, haben, muss erklärt werden, wenn es sonst erklärungs-pflichtig ist.

Jedoch soll niemand Vermögenswerte erklären, die er verkauft

IV. Welche Ausnahmen von der Anmeldepflicht bestehen?

a) Jede Person, deren ausländische Vermögenswerte einen Gesamtwert von weniger als \$10,000 hatten, ist von der Erklärungspflicht befreit. Hierbei sind die später im einzelnen beschriebenen Richtlinien über die Bewertung von Vermögensgegenständen zugrunde zu legen.

Ausserhalb von dieser Ausnahme, also auch anmeldepflichtig unbeschadet des Wertes, sind jedoch

1. Alle ausländischen Schuldverschreibungen, die nach der Verpflichtungserklärung in U. S. Dollars zahlbar sind, gleichgültig, ob die Zahlung auch in anderer Währung verlangt werden kann.
2. Alle Patentvereinbarungen, Lizenzen und Schutzmarkenvereinbarungen usw.

b) Jeder Anmeldepflichtige ist von der Anmeldepflicht befreit, wenn die Vermögenswerte, die er in irgendeinem Lande hat, weniger als \$10,000 betragen. Bestehen also die Vermögenswerte einer Person aus \$5000 in Deutschland, \$5000 in Holland und \$2000 in der Schweiz, so brauchen die \$2000 als unter der Tausenddollargrenze liegend nicht angemeldet zu werden. — Hierbei bestehen dieselben Ausnahmen, die in dem Abschnitt IV 1) und 2) aufgeführt sind.

Bei der Berechnung des Wertes für diese Ausnahme soll der "cost or face value" oder der "book, market, or estimated value" zugrundegelegt werden, welcher immer der höhere ist. Bei der Berechnung sollen auch keine Abzüge für Belastungen oder Pfandrechte, die an der Sache bestehen mögen, gemacht werden.

3. Eine weitere wichtige Ausnahme zu der Befreiung von der Anmeldepflicht findet sich im Public Circular No. 22, hinsichtlich von Geld

oder über die er sonst verfügt hat, oder die konfisziert oder beschlagnahmt wurden, ehe der Anmeldende der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten unterstand.

und Wertpapieren, die im einzelnen definiert sind, und die von der Regierung der Vereinigten Staaten, einer ihrer öffentlichen Körperschaften oder von einer ihrer Gerichtsbarkeit unterstehenden Person oder Gesellschaft ausgestellt sind, wie z. B. Banknoten, Geld, Schuldverschreibungen aller Arten, Hypothekenforderungen usw. Diese Vermögenswerte, die nur beispielsweise hier aufgeführt sind, unterliegen der Anmeldepflicht, auch wenn ihr Wert unter der Tausenddollars-Grenze liegt.

Auf die noch offenen Fragen V bis VIII, die sich mit den Beweisunterlagen, Formularen, Umrechnungswerten und den Einzelheiten der Anmeldung beschäftigen, gehen wir in unserer nächsten Nummer ein.

Die "American Federation of Jews From Central Europe" weist darauf hin, dass es von besonderer Bedeutung für die aus Zentral-Europa gekommenen Neueinwanderer ist, dass die Vermögenswerte, die im Zusammenhang mit der Ausbürgerungsverordnung vom 25. November 1941 enteignet wurden, ebenfalls unter die Anmeldepflicht fallen, sofern die Betroffenen im Zeitpunkt der Enteignung ihren Wohnsitz in den Vereinigten Staaten hatten.

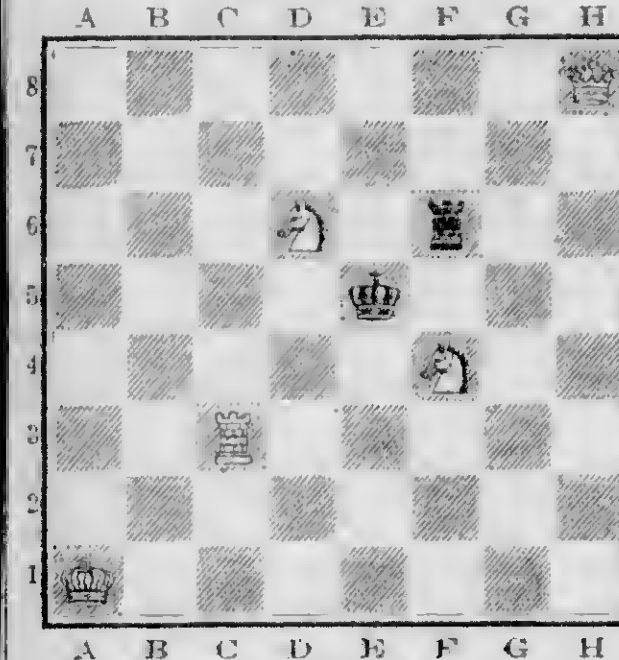
Unsere Schachcke

Von S. BIRNBAUM

PROBLEM No. 8

Geschenkt von
Otto Oppenheimer (Newark)

SCHWARZ (2 Steine)

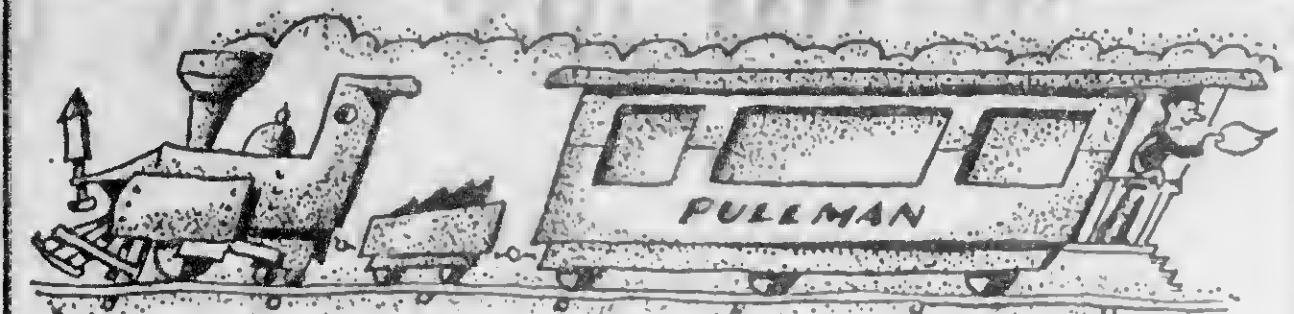


WEISS (5 Steine)

Mat in 2 Zügen.

Weiss: KA1, TC3, SD6, SF4, DH8.

Schwarz: KE5, TFG.

Senden Sie uns Ihre Lösung ein.
Die Namen der Löser werden veröffentlicht.

Vergessen Sie nicht die, die zurückbleiben

Vergessen Sie auch in Ihren Ferien nicht die
Hilfsbedürftigen.

Denken Sie an die "Blaue Beitragskarte"

(The Blue Card—Aid for Jewish Immigrants)

Sie leistet so viel und verlangt so wenig.

Zeichne noch heute einen Monatsbeitrag von

25 Cents — 50 Cents — \$1 — \$2.

An "The Blue Card",

67 West 44th Street, New York City.

Ich zeichne monatlich

Name

Adresse

Ongoing Effort

of the Foreign Language Groups of New York City

As a climax to United States Treasury Department's Foreign Language Division PT Boat Campaign, Mr. Lewis Pierson, Downstate Chairman, and Mr. Clarence Pritchard, of the New York Savings Staff, paid a visit to the Secretary of the Navy, Frank Knox,

It was also pointed out by Mr. Pierson that, while the goal of the campaign was forty-million dollars to cover the cost of 100 PT Boats, the actual returns totalled eighty-one million dollars. This sum is a monumental tribute to the loyal and patriotic devotion of the foreign language groups of New York

RETTET DAS KIND!

Spendet zur
War Emergency Campaign to Aid
Jewish Refugee ChildrenSammeliste des
UNITED JEWISH APPEAL
Division 170

250 West 57th St., New York City

Ueber "Aufbau": Mrs. L. K. 25; Richard Hellmann 22; Mrs. Ann Stein 10; Mrs. G. O. 22; Employees of New World Club 27.14; Mrs. Edith Mayer 22; Mr. Salomon 21.16; Ralph M. Warburg 10; Wilhelm Powidz 21; Kaufmann David 22; Paul Keller 21; Mrs. Frances Israel in Memory of My Husband 22; Ernst K. Fabisch 25; Josef und Bela Reutlinger 10; Joseph Marbach 23; Ernest Youngmann 22.50; Mrs. Emilie Sommer 21; B. Rosenbaum 29; Mrs. Emma Kulter 25; Mrs. Emma Levy 25; Mrs. Vera Heinrich 25; Mrs. Henriette Heymann 21; Rudolph Brande 25; J. H. Moss 22; Mr. und Mrs. Sol. Reitsberg 10; Julius Katten 25; Berthold Katz 10; John Neustadt 23; Mrs. C. Kayser 21; Jacques Heilmann 20; Hella Weiss-Moses 23.15; Mark Stein 27.78; Mrs. Erna Wachler 12.12.

Congregation Ramath Orach: Tennen-Gottesdienst 281; Julius Jacob 24.23.

Congregation Ahavath Thora: Herbert Kirchheimer 16.61; Bert Kirchheimer 22; Hugo Herrmann 21; Grossmann Dry Good Store 25.65.

Theodor Herzl Society: Dr. Edgar Trautmann 23; Dr. M. Dreyfuss 21; Max Nethem 23; Harry Fischel 21; Hans Heinsheimer 22; Dr. Siegfried Alexander 22; Dr. Fritz Blumenthal 23; Dr. Karl Polifka 10.

Congregation Ahavath Thora: Mr. Max Aschheim 22.51; Mrs. Bertha Götz 22.50.

Congregation Agudas Jeshorim: Alfred Weil 22.47; Susmann 22.25; Schild 21.47; Mr. J. Schloss 22.25; American Jewish Congregation: Mrs. Fanny Wachner 22; Martin Linden 23.51; Congregation Ahavath Thora: Willy Kabanum 25; Sisterhood 10.25.

Congregation Shaare Tefillah: Collection 25.15; J. Rosenthal 22.07; Sidney Bonem 24.17; Congregation Emeth Waddek: Hochzeit Hirsch-Loh 221; Mrs. Lehmann 21; J. Dingfelder 20; Mrs. A. Kleblatt 28.30; J. Löwenstein 22.42; Harry Grünfeld 26.72; Mrs. B. Koppel 11.50; J. Goldenberg 24.16.

Congregation Gates of Hope: Jack Vorchheimer 24.82; Alfred Friedmann 22; Leopold Neuhans 21.58; Mr. Eric Eckhaus 28.07; H. Perlmann 25.70; Lavy Hess 22; Julius Gross 22.50; Congregation Kehillath Javne: Goldsand 22.42; Hess 22; Julius Gross 22.30; Congregation

WASHINGTON

Olav Sholaum: Leo Leih 21.68; LNVV: Max Plant 21.01; Prospect Unity Club: Hamburger Abend 21.01; Card Party, A.H. Schlein 20.50.

Täglich erreichen alarmierende Hilferufe das "Joint Distribution Committee". Hund einhunderttausend Dollar müssen Woche für Woche für dringliche Hilfszwecke vom "Joint" aufgewandt werden. In den ersten fünf Monaten im laufenden Geschäftsjahre mussten \$3,629,000 allein für Hilfszwecke in Europa verausgabt werden. 25 Millionen Dollar müssen binnen kurzem beschafft werden, wenn Hilfe geleistet werden soll. Dies zeigt die Notwendigkeit der raschen Eingänge von weiteren Spenden zum "United Jewish Appeal" — Division 170 — über dem "Aufbau" — 67 West 44th Street, New York City.

Denken Sie daran!
Die moderne,
gutsitzende
BRILLE
vom Fachoptiker
KOHL
253 W. 102. Str.
zw. West End Ave.
and B'way, N. Y.
Tel.: Academy 2-3663
IHR OPTIKER

PLATTFUSS-EINLAGEN
SCHUHE nach MASS
NUR EIGENE ERZEUGUNG
Spezialist für die
schwierigsten Fälle
20jährige Erfahrung
Alleinhersteller d. hervor-
ragenden elast. Federein-
lagen, sowie Fuss-Stützen
aller anderen Systeme.
Lieferant f. die berühm-
testen amerik. u. europ.
Fachärzte.
Paul A. Krueger (früh. Wien
und Berlin)
505 West 162nd St. Phone: WA 8-0228
Gepr. Schuhmachermeister u. Orthopäde

Mit
Plattfusseinlagen
jeder Art
binden - Bruch ändern
opten
apparaten
uell und
bei

Die BARMIZWOH unseres Sohnes
HANS GEORGE
findet am 19. Juni, 9:30,
in der Synagoge der Congregation
Beth Sholom
Broad und Courtland Street, statt
Ludwig und Grete Schwager
1938 N. Broad St. Philadelphia, Pa.

We are happy to announce the
arrival of our second daughter
EVELYN JANE
on May 30, 1943.
Ernest and Gertrud Spiegel
née Schaumberg
formerly Düsseldorf
Cincinnati (Ohio) 29, 319 Rockside Ave.

We are happy to announce the
arrival of our daughter
Ann Elizabeth
HANS and HANNA KAISER
née Frank
100 Thayer Street New York City

Unser Stammlalter
Michael
ist am 1. Juni glücklich
eingetroffen.
PFC. GERHARD H. ROBERTS
INGEBORG ROBERTS
née Susmann
17 1/2 30th Street Long Island City
Carl und Edith Robert
Heinrich u. Frieda Susmann
als Grosseltern

We are happy to announce the
arrival of our daughter
DIANA GABRIELLE EVE
Pinkas David and
Lucy Ruckenstein
née Neumann of Vienna
71 Holland Park, London, W. 11
April 5th, 1943

Es trafen ein:
Aus Cuba: Max Jacoby mit Frau (fr.
Kollbuser Damm, Berlin).
Aus Guatemala: Lina Loewenberg (fr.
Kolbert, Ostsee); 75 Garden St., Pough-
keepsie, N. Y.
Aus Spanien: Herbert Marcus und
Frau (fr. Berlin-Charlottenburg); 332
West 101st St., N. Y. C.

Personalia
Max Jesselson (fr. Niederlingelheim-
Main) feiert am 20. Juni seinen 70. Ge-
burtstag: 5308 S. Ellis Ave., Chicago,
Ill. — Leopold Hirsch (fr. Karlsruhe,
Baden) begibt am 13. Juni seinen 70. Ge-
burtstag: 842 South 13th St., Newark,
N. J. — Rickchen Haas (fr. Mardor-
Sprendlingen) feiert am 13. Juni ihren

Our son
Sidney Carl
arrived on May 22nd
Karl Stern u. Mrs. Gertrude Stern
née Gisela Tisser
formerly formerly
Frankfurt am Main Dresden
1503 18th Avenue Seattle, Wash.

We happily announce the birth
of our son
Roger Joseph
on June 3rd, 1943
RUTH and FRED KARLEBACH
217 Wadsworth Avenue
New York City

We are happy to announce
the birth of our first son
RALPH MICHAEL
Wolf and Eva Newman
née Braun
formerly Breslau formerly Berlin-Schbg.
May 30, 1943
854 W. 189 St., Apt. 1-G, N. Y. C. 33

Miriam and Siegmund Aumann
announce the Barmitzvoth of
their son
Robert John
on
Shabbath, Rosh Hashana

65. Geburtstag: c.p. Marx, 835 East 155th
Street, N. Y. C. — Gustav Jacobi (fr.
Kaufhaus Jacobi, Berlin) feiert am 29.
Juni seinen 70. Geburtstag: Claficador
262, Santiago de Chile.
Hugo Bodansky und Frau Else, geb.
Wolf (fr. Berlin und Wien), begrihen

Eva Liebmann
Allen L. Siegel
Engaged
May 18th, 1943
formerly Hamburg New York, N.Y.
317 W. 93rd St. New York City

Hedi Adler
Willi Pulver
Engaged
June 13, 1943
Erspringen Westheim h. Hassfurt
Ufrkn. New York 33, N. Y.
4260 Broadway, Apt. 302

Ilse G. Wolf
Pvt. Hugh Hirsch
Engaged
June 7, 1943
318 West 100th St. U. S. Army
New York, N. Y. 47 Ft. Wash'n Av.
formerly New York, N. Y.
Mannheim formerly Aachen

Gerta Strauss
Julius Eichhorn
Engaged
608 Classon Ave. 103 Audubon Ave.
Brooklyn, N. Y. New York City
fly: Hahustätten fly: Richelsdorf
Frankfurt/M. Würzburg

Anne Israel
Prvt. Alex Weinheim
Engaged
Lag H'omer, 1943
Washington, D. C. New Mexico

am 12. Juni das Fest der Sitt-
lichkeit im Kreise ihrer Kinder,
und Privatsal. Ralph.
Meier Rosenthal (fr. Wiesbaden-
rich) feiert am 16. Juni seinen 80.
Geburtstag: 65 Fort Washington Ave.
New York City.

PHOTO-WEITZMANN
2424 Broadway
bet. 89th & 90th Street, N.Y. C.
Tel.: SCHuyler 4-6270
441 Knickerbocker Ave., BROOKLYN

Dr. and Mrs. Rudolf Rosenbaum
and
Mrs. Rosi Rosenblatt-Michael
announce the marriage of
their daughter and son
ERICA and HENRY
on June 13, 1943
New York City

Walter Frisch
Ruth Frisch
née Schloss
Married
formerly formerly
Vienna Frankfurt am Main
June 1st, 1943
80 Howe Avenue, Passaic, New Jersey

MR. and MRS. KARL KAHN
zeigen die Hochzeit ihrer Tochter
Doris
mit
Fritz E. Scheuer
Lieutenant Ordnance
Army of the United States
Sohn of
MR. and MRS. J. SCHEUER
am 3. Juni 1943, an.
140 La Vega Road
Albuquerque, New Mexico

Zur Anmeldung ausländischen und enteigneten Vermögens

Praktische Winke
Von ALFRED PRAGER

In unseren Nummern vom 11. und 18. Juli haben wir unseren Lesern eine eingehende Darstellung der Vorschriften über die Anmeldepflicht ausländischen und enteigneten Vermögens gegeben. Dieses Gesetz ist neu und unerprobt. Täglich wirft die Praxis neue Fragen und Probleme im Zusammenhang mit den neuen Bestimmungen auf. Soweit diese von allgemeinem Interesse sind, werden wir sie in dieser Spalte behandeln.

Sämtliche in Frage kommenden Formulare haben wir in der Nummer vom 18. Juni auf Seite 26 im einzelnen geschildert. Unsere Leser werden gefunden haben, dass fast ausschliesslich für sie Formular A-J "Summary Report by Individuals" in Verbindung mit Formular B "Detailed Property by Jurisdiction" in Betracht kommt. Die anderen Formulare der Serie A beziehen sich auf Korporationen, Treuhänder etc. und die beiden Formulare der Serie C nur auf die Fälle, in denen eine ausländische Organisation im Sinne der Verordnung von einem Inländer kontrolliert wird.

Die Ausfüllung der Formulare

Da die A-Formulare anschliesslich eine Zusammenstellung der in den B-Formularen im einzelnen und nach Jurisdiction aufgeführten Vermögenswerte darstellen, ist es zweckmässig, mit der Ausfüllung der B-Formulare zu beginnen.

Haben Sie also ein Grundstück in Deutschland, ein Bankkonto in Frankreich und fünf wertvolle Oelgemälde bei einem Spediteur in Holland, dann müssen Sie für jedes einzelne Land einen gesonderten Bericht auf Formular B abgeben. In die rechte obere Ecke tragen Sie also zunächst unter "Report Number" ein "One" ein, darunter unter "Jurisdiction" "Germany". Unter Type 22 oder 23, je nach dem, ob es sich um ein Grundstück für Ihren persönlichen Gebrauch handelt oder nicht, tragen Sie dann den Wert des Grundstückes einzusetzen, während Sie unter "Part D" die nähere Beschreibung, auf die wir später eingehen werden, zu geben haben.

Die Anmeldung des erwähnten französischen Bankkontos muss auf einem weiteren Formular B erfolgen. Wie bei dem Grundstück tragen Sie nun auf einem neuen B-Formular unter "Report Number" die Ziffer "two" ein und darunter "France". Unter Property Type 6 würde dann die Wertangabe erfolgen und unter Part D die Einzelheiten.

Das Verfahren Sie nun des dritten

cluding number of units, date acquired and location" erfordert. — Besitzen Sie ein Grundbuchauszug für Ihr in Deutschland belegenes Grundstück, so legen Sie am besten die darin enthaltenen grundbuchmässige Beschreibung zu Grunde, andernfalls müssen Sie das Grundstück mit Strasse und Hausnummer kennzeichnen, unter Angabe der Stockwerke, und, wenn möglich, der Grösse. Die Angabe des Zeitpunkts des Erwerbes dürfte Ihnen im allgemeinen keine Schwierigkeiten bereiten.

Beim Bericht Ihres Bankkontos in Frankreich müssen Sie Namen und Adresse der Bank, die Art des Kontos (oh savings- oder checking account) und den letzten Kontostand angeben. Ausserdem ist mitzuteilen, wann Sie das Konto erworben haben. Als Stichtag hierfür ist nicht etwa Ihre letzte grössere Einzahlung massgebend, wie vielfach irrtümlich angenommen wird, sondern der Tag der Eröffnung des Kontos.

Soll nun beim ausländischen Bankkonto der Anmeldepflichtige den Saldo angeben, wie er sich aus seinen Büchern am 31. Mai 1943 ergibt, oder soll der Saldo zugrundegelegt werden, wie ihn die Bank aufweist. Die Beantwortung der Frage hängt davon ab, ob das Konto bei der Bank in "Dollar" geführt wurde, in welchem Falle der Saldo des Anzeigepflichtigen massgebend ist. Aber auch, wenn das Konto in ausländischer Valuta geführt ist, bleibt der Saldo des Anzeige-Pflichtigen entscheidend, nur muss der Wert der ausländischen Valuta nach der im Public Circular No. 22 enthaltenen "Table Exchange Rates" umgerechnet werden.

Inventur?

Bei der Deklaration von Waren und Warenlagern ergibt sich die Frage, ob der Anmeldepflichtige eine Inventur der Waren beschaffen muss oder ob es genügt, wenn er die Anmeldung gemäss der Eintragung in die Bücher vornimmt. Diese letztere Form ist völlig ausreichend und, von Ausnahmen abgesehen, braucht sich der Anmeldepflichtige nicht darum zu sorgen, dass er eine Inventur nicht besitzt.

Beim Bericht der in Holland lagernden Oelgemälde müssen Sie Firma und Adresse des Spediteurs angeben, sowie die Signatur, Markierungszeichen oder sonstigen Merkmale der Emballage. Ausserdem sollten die Gemälde im ein-

zelnen mit Titel und Maler aufgeführt werden.

Zerstörtes oder enteignetes Eigentum

Selbst wenn Sie darüber informiert sind, dass Ihre Gemälde durch Kriegaakte vernichtet worden sind, müssen Sie die Anmeldung unter Property Type 16 "Other Claims and Demands" als einen Anspruch gegen die deutsche Regierung vornehmen. Wenn Sie genau wissen, dass Ihre Sachwerte vernichtet worden sind, müssen Sie in Part E unter Nummer 2 angeben, wann und unter welchen Umständen die Vernichtung stattgefunden hat. Die Wertfestsetzung der einzelnen Vermögensgegenstände geschieht ohne Rücksicht darauf, ob eine Vernichtung oder Konfiszierung stattgefunden hat.

Weitere interessante Fragen werden in unserer nächsten Nummer behandelt werden.

Das allgemeine Rundschreiben des Treasury Department und die Formulare sind erhältlich beim: Foreign Funds Control Office (für New York City, 70 Pine Street).

Zur Anmeldung ausländischen und enteigneten Vermögens

II.
Antworten auf Anfragen
Von ALFRED PRAGER

Lückenlose Ausfüllung

Alle Fragen in den Formularen müssen reslos beantwortet werden. Wenn Ihre Antwort negativ ist, dann müssen Sie "no" oder "none" einsetzen. Zahlreiche Erfahrungen veranlassen uns, Sie auf den letzten Absatz der Vorderseite des Formulars B aufmerksam zu machen, wo gefragt wird: "Have you reported all your property, etc.?" Diese Frage, die kurz mit "yes" oder "no" zu beantworten ist, wird häufig übersehen. — Auf der Rückseite desselben Formulars wird in "Part E" danach gefragt, ob andere Personen ein vermögensrechtliches Interesse an den von Ihnen aufgeführten Vermögensbestandteilen haben. Wenn das der Fall ist, müssen Sie Namen und Anschrift, sowie die Staatsangehörigkeit der anderen Person oder Personen angeben, und im einzelnen beschreiben, welche Rechte die betreffende Partei daran hat. Im verneinenden Falle fügen Sie einfach "no" ein.

Berichtigung

In dem Artikel "Zur Anmeldung ausländischen und enteigneten Vermögens" in No. 27, Seite 10, ist beim Setzen eine Zeile herausgefallen. Wir geben darum den wichtigen Abschnitt vollinhaltlich noch einmal wieder:

Zerstörtes oder enteignetes Eigentum

Selbst wenn Sie darüber informiert sind, dass Ihre Gemälde durch Kriegaakte vernichtet worden sind, müssen Sie die Anmeldung in dieser Form vornehmen. Es ist nicht angängig, die Anmeldung unter Property Type 16 "Other Claims and Demands" als einen Anspruch gegen die deutsche Regierung vorzunehmen. Wenn Sie genau wissen, dass Ihre Sachwerte vernichtet worden sind, müssen Sie in Part E unter Nummer 2 angeben, wann und unter welchen Umständen die Vernichtung stattgefunden hat. Die Wertfestsetzung der einzelnen Vermögensgegenstände geschieht ohne Rücksicht darauf, ob eine Vernichtung oder Konfiszierung stattgefunden hat.

Vermögensfakten unvollständig

Die Praxis hat gezeigt, dass in vielen Fällen der Anmeldepflichtige nicht mehr weiss, wie hoch sein Bankkonto war, wie viel er bei der Versicherungs-Gesellschaft eingezahlt hatte oder wie hoch der Kaufpreis seines Grundstücks war. Wie soll sich der Anmeldepflichtige verhalten, wenn er die Tatsachen, die er im Formular beschwören muss, nicht mehr genau im Kopf hat?

Das Gesetz sagt dazu: "All spaces in the report must be properly filled in. Reports not in proper form or lacking in essential details shall not be deemed to have been filed in compliance with the Order and this Regulation."

Sie werden deshalb alles tun müssen, was in Ihrer Macht steht, um sich die fehlenden Informationen zu beschaffen.

Nehmen wir beispielsweise an, Sie benötigen die Bilanz Ihres früheren Geschäftsbetriebes in Deutschland und haben Grund anzunehmen, dass Ihr früherer Geschäftspartner, der jetzt in London lebt, eine Abschrift der Bilanz besitzt, so müssen Sie sich mit ihm in Verbindung setzen, um eine Kopie zu erlangen. Es versteht sich von selbst, dass Sie an Personen, die im feindlichen oder vom Feinde besetzten Ausland leben, weder direkt noch indirekt herantraten dürfen, weil Sie damit den "Trading Act with the Alien Enemy" verletzen würden.

Wenn Ihre Versuche, fehlende Informationen zu erhalten, ohne Erfolg geblieben sein sollten, und Sie bestimmte Angaben überhaupt nicht machen können, dann müssen Sie die Anmeldung so gut wie möglich vornehmen. Es ist dann eine Erklärung hinzuzufügen, warum Sie die fehlenden Tatsachen nicht angeben können. Sollten Ihnen die allerletzten Daten nicht zur Verfügung stehen, sondern vielleicht nur eine frühere Bilanz, so müssen Sie die Anmeldung auf Ihre letzte Information stützen.

Lebensversicherungen

Ihre Lebensversicherungen müssen Sie auf Formular B unter Type number 27 anmelden. Die Frage, ob man den Fälligkeitwert, Rückzahlungswert oder die Summe der eingezahlten Prämien zugrundelegen soll, ist dahin zu beantworten, dass der Rückzahlungswert (Cash

Surrender Value) per 31. Mai 1943 sowohl unter "Cost or Face Value" als auch unter "Book, Market or estimated Value" anzugeben ist. Wenn die Prämienzahlung schon vor dem Stichtag des 31. Mai 1943 unterblieben ist, dann ist der Rückzahlungswert massgebend, wie er nach der zuletzt erfolgten Einzahlung bestand. Sollte die Police bereits beliehen sein, so muss das Darlehen von dem Rückzahlungswert in Abzug gebracht werden.

Viele deutsche Versicherte besaßen ausländische Versicherungspolice, so dass es zweifelhaft erscheint, unter welcher Jurisdiction der Rückzahlungswert berichtet muss. Grundsätzlich soll in solchen Fällen der Versicherungsanspruch in der Jurisdiction berichtet werden, wo die letzte Prämie zahlbar war; es sei denn, dass die Reserven, die für die Zahlung der Versicherungsansprüche zurückgestellt waren, ausserhalb der Jurisdiction sichergestellt waren, wo die Prämienzahlung erfolgte.

Wenn also jemand bei einer Schweizer Versicherungs-Gesellschaft versichert war und die Prämien bei einer Berliner Zweigstelle zahlbar waren, dann würde die Anmeldung unter deutscher Jurisdiction zu erfolgen haben, es sei denn, dass die Reserven der Gesellschaft sich in der Schweiz befanden, in welchem Falle die Anmeldung unter Schweizer Jurisdiction erfolgen muss.

Rentenbezüge und Pensionen

Rentenbezüge und Pensionen müssen unter allen Umständen angemeldet werden, gleichgültig, ob ein Staat, eine öffentliche Körperschaft, Versicherungs-Gesellschaft, oder ein Privatmann der Schuldner ist. Die Anmeldung erfolgt auf Formular B unter Type number 28 "Annuities". Als Wert ist hier grundsätzlich unter "Cost or face value", sowie unter "book, market, or estimated value" der Wert, der auf Grund der Sterblichkeitstabellen errechnet wird, anzugeben. In den Fällen, in denen das gesamte ausländische Vermögen weniger als \$50,000 beträgt, kann der Wert der Rente geschätzt werden. Neben dem Wert der Rente, wie er sich auf Grund der Sterblichkeitstabellen oder auf Grund der Schätzung per 31. Mai 1943 ergibt, müssen natürlich auch etwaige rückständige Zahlungen angemeldet werden, die häufig recht beträchtliche Beträge ausmachen dürften.

Neues aus den Sommerfrischen

Die für den Monat Juni anormale Hitze der letzten Wochen hat den Wunsch nach abkühlender Erholung im Gebirge oder am Meer noch weit gesteigert. Und so ist es kein Wunder, dass die Hotels mit Reservierungen überschwemmt sind. Wer wegfahren will, tue gut, bald eine Reservierung zu machen.

In den letzten Tagen hörte man vielfach, dass die Reiseerlaubnis nicht mehr so schnell eingetroffen sei oder gar verweigert wurde. Forschte man nach, so stellte sich heraus, dass der Reiseantritt für das Wochenende erbeten wurde. Von den zuständigen Stellen wird immer wieder betont, dass man die Verkehrsmittel am Wochenende nur in dringenden Fällen benutzen sollte, keineswegs zu Vergnügungsreisen. Jeder der um eine Genehmigung bittet, darf daher für Reiseantritt und Rückkehr nur den Dienstag, Mittwoch oder Donnerstag wählen. Auch die Herren Chefs werden dem Rechnung tragen müssen und ihren Angestellten den Urlaub von Wochenmitte zu Wochen-

Die Reiselage in der Urlaubszeit

Die durch die Kriegsverhältnisse eingetretene starke Belastung der Verkehrsmittel hat die zuständigen Stellen veranlasst, eine bessere zeitliche Verteilung des Personenverkehrs zu organisieren. Es sollen deshalb Sommerreisen nicht am Wochenende angetreten werden. Der U. S. Attorney hat besonders darauf hingewiesen, dass die Reiseerlaubnis für "Enemy Aliens" für die Zeit vom Freitag bis Montag

nicht erteilt wird. Wir empfehlen unseren Lesern, den Antritt ihrer Reisen jeweils auf die Wochentage Dienstag, Mittwoch oder Donnerstag zu legen.

Es muss betont werden, dass der als Tag des Reiseantritts angegebene Wochentag unbedingt innegehalten werden muss. Wer z. B. Mittwoch beantragt hat und am Sonnabend reist, macht sich strafbar. Auch soweit eine ständige Reiseerlaubnis gegeben ist, sollten die neuen Anweisungen unbedingt beachtet werden.

FLEISCHMANN, N. Y.

ST REGIS Hotel
FLEISCHMANN, N. Y.

Weg von der Hitze der Gross-Stadt

In die kühlen, ozeanischen Wälder der Catskill Mountains, in die erfrischenden Wellen des Lake Switzerland und in den Ferienluxus des

St. Regis Hotels, Fleischmanns, N. Y.

Das LUXUS-HOTEL mit den BILLIGEN Preisen
Baden, Schwimmen, Rudern, Tennis u. alle anderen Sportarten, anisante Abendunterhaltungen mit Tanz — alles frei für unsere Hotelgäste. Exquisite Wiener-Küche. Der ideale Feriensaufenthalt i. d. Gesellschaft, die Sie sich wünschen!

4th of July Weekend (4 Tage) \$23.50
(Von Freitag, 2. Juli, bis Montag, 5. Juli)
BEQUEME BAHN-, DAMPER- UND BUS-VERBINDUNGEN
Auskünfte, Prospekte, Reservierungen:
KURT ROBITSCHKE, 55 West 42nd St., Room 306, N. Y. C.
Phone: CHickerling 4-6691 (Täglich von 11 a. m. bis 6:30 p. m.; Samstag von 11 a. m. bis 3 p. m.)

ACHTUNG
KURT ROBITSCHKE ist von Freitag, den 2. Juli, bis Montag, 5. Juli, im ST. REGIS HOTEL in FLEISCHMANN, N. Y., zu erreichen. Telegrafieren Sie Ihre Bestellungen od. telefonieren Sie: Mr. Robitschke, Fleischmanns, N. Y., Phone 220.

Das ideale Hotel der jungen Leute

Park Terrace Hotel
Fleischmanns, N. Y.
Phone 76

"THE HOTEL THAT IS KNOWN FOR ITS FRIENDLY HOSTS"
Ruhige Lage, kultivierte Atmosphäre, fließendes kaltes u. warmes Wasser in allen Zimmern, viele mit Bad, Shower-Anlagen. Besond. schöne, grosse Aufenthaltsräume, Liegewiese, grosse Porch u. Sonnen-terrasse. Freies Baden u. Schwimmen im Lake Switzerland. Ping-Pong, Kinderspielerin, Erstk. Verpflegung. Prospekt auf Wunsch. HUMPHREY-OPPENHEIMER-VOGEL

HOTEL LORRAINE
FLEISCHMANN, N. Y. CATSKILL MOUNTAINS
(angrenzend LAKE SWITZERLAND)

Comfort • Grosse Hotelhalle • Einzige
Wiesen • Alle Sportarten
Ball, Ping Pong, etc.
berkannt FEIN

Die Antisemiten

des Dichters (31. Juli 1943)

teidigte, Heine und Spinoza zitierte und in seiner Zeitschrift "Heimgarten" jüdische Autoren (zum Beispiel Auerbach) druckte. Die antisemitische Presse erklärte glattweg, er sei "von den Juden bestochen worden. In einem offenen Schreiben, "An junge Antisemiten in Wien", veröffentlicht im "Heimgarten" (Augustheft 1889), griff er seine Gegner schonungslos an.

"... Die Juden sind nicht Christen. Seid ihr es? Seid ihr Hebräer, sanftmütig, bescheiden? Die Juden sind nicht Germanen. Seid ihr es? Seid ihr wahr, treu, sparsam, häuslich, rechtlich, arbeitsam? Zurück zur Einfachheit des Lebens, zum Ackerbau, zum Handwerk, wenn ihr den Mut habt! Lernet, wie man Schulden zahlt, anstatt sie zu machen. Lernet eure Untergebenen als Menschen achten, den Mächtigen die Stirne bieten, wo sich's um Menschenrechte handelt. Habt den Mut der Wahrheit, wie sie gesagt sein will, ohne Rücksicht auf euren persönlichen Vorteil. ... Was wir wollen und lehren, es ist die Reinheit des Herzens. Von Moses bis Christus, von Spinoza bis Schiller, klingt das göttliche Doppellied: **Recht und Liebe.**"

Bei einer anderen Gelegenheit erklärte er: "... Es geht die Meinung um, dass der Hass etwas Tüchtiges, Mannliches, Mutvolles, ja sogar, dass er etwas der Ehre, dem Patriotismus oder Nationalismus Zugehöriges sei, dass es zum öffentlichen Gewissen gehöre, die Gegner glühend zu hassen, eine erfahrene Unbill stramm zu rächen. ... Vielleicht ist's Ueberzeugung, wenn ich glaube, stark genug zu sein, selbst meinem grössten Feinde die Hand zu reichen, sollte er ihrer bedürfen zu seiner Rettung in höchster Not." (Aus "Allerlei Menschliches".)

In einer seiner "Bergpredigten" verspottete der Dichter die Antisemiten seiner Zeit, die arge Säuer waren: "Der ewige Jude ist nur als Sohn des enthaltensamen Semiten denkbar. Ein ewiger Deutscher wäre undenkbar. Der Deutsche, wenn er sonst nicht sterben könnte, trinke sich zu Tode. Mich wundert nur, dass bisher kein deutscher Antisemit noch auf den Argwohn verfallen ist, der mosaische Mythos-Jude Noah habe das Alkoholgebräu nur erfunden, um damit andere Völker, besonders die Deutschen, zugrunde zu richten. Das liess sich ja so hübsch sagen, wenn man nicht selber so gerne süßte."

Die dichterische Frucht seines Kampfes mit den Antisemiten war die "historische" Erzählung "Christvesper" (enthalten in der Sammlung "Höhenfeuer"). Darin wird geschildert, wie in der mittelalterlichen Handelsstadt Idunburg die christlichen Schuldner der Ju-

christlicher Heiligtümer" für ihre "unerträglichen Gebräuche" hln-gestellt, aber ein rechtlicher alter Mann deckt ihre Karten auf: "Ja, Freunde", ruft er aus, "wir wollen die Juden erschlagen, aber nicht weil sie Brunnen vergiften und Christen töten, die Hostien schänden, das ist ja alles nur erstunken ... Nicht weil sie unseres Stammes nicht sind und unseres Glaubens nicht ... Nein! Wir wollen die Juden erschlagen, weil sie das Geld haben, weil sie unsere Schuldbriefe bergen in ihren eisernen Kisten!"

Seine mässige Rede verhallt

wirkungslos — und die blutige "Christvesper" nimmt ihren Lauf. "Das ist die Geschichte vom grossen Judenschlaachten zu Idunburg" beschliesst Rosegger seine Erzählung mit prophetischem Blick in das zwanzigste Jahrhundert, "die Geschichte eines Geisselhiebes, wie ihn der zornige Himmel von Zeit zu Zeit niedersenden lässt auf ein entartetes Geschlecht, das an nichts so leidenschaftlich zu bauen pflegt als an seinem Verderben. ... Eine Zeit tiefen Elends zog heran und brütete ein Jahrhundert lang über der Stadt und ihrem Herzen."

Alfred Werner.

Franz Kafka

Von ALBERT EHRENSTEIN

(Fortsetzung und Schluss)

Noch vor der persönlichen Bekanntschaft mit Kafka hatte ich über das fast unbekannte erste Buch "Betrachtung" folgendes im Berliner Tageblatt (16. April 1913) geschrieben:

"Ein seltsam grosses, seltsam feines Buch eines genial-zarten Dichters. Franz Kafka ist — im Gegensatz zu anderen Pragern — ein diskreter Herr. "Wer ihn erkennt, der grüsst". Nie erfährt man in seinen Skizzen, dass "Sie" Emma heisst und "Er" Erwin. Kein "Er" und keine "Sie" wird vorgespiegelt, keine fleischliche Erfüllung wird sachgemäss und spannend vorbereitet und exakt durchgeführt. Kafka ist diskret, er benützt das Alphabet nur andeutungsweise, er enthält sich vorsätzlich und aus Reinlichkeit der Dicke des Gefühls. Er war immer seelenweit davon entfernt, ein Buch, ein im Grunde genommen ja doch immer wieder nur hausbackenes Buch zielbewusst zu schaffen, zu administrieren, gewaltsam organisierend aufzuhäufen. Zeichen dieses wie jedes der Menge verlorenen Meisterwerkes bleibt es immer, dass unbesprechlich ist, unzulänglich der Analyse eines Glossierers, für sich dasteht und eine hübsche Weile unantastbar auf sich beruht, beharrt — und doch von so morbider Art ist, als könnte es der nächste Wind mitnehmen.

Kafk gibt kleine Handlungen, kleine Effekte, zart und scheu wie die seltenen Gebilde eines verstandsmässig unverwundbaren Traumes. Sein edel gehaltenes Buch verfliegt in sanft-tollen Arabesken, in Randbemerkungen eines unauffindbaren Zimmerherrn und Aftermieters des Lebens. Geschrieben werden so depressive (und doch leuchtende) Bücher nur in nicht

zusagen nur seinem Notizbuch gegenüber. Was er spricht, klingt wie geflüstert von einer der wenigen, lieben stillen, an die Wand gedrückten Existenzen, wie sie sich nur in den vom österreichischen Reichsrat vertretenen Königreichen und Ländern finden. Eine seltsam lyrische Prosa, pointenlos, witz-

Wieviel Englisch kann man in ein paar Wochen lernen?

Lieber Freund, Sie fragen mich, wieviel Englisch man in ein paar Wochen lernen kann. Wenig, wenn man nur hier und da etwas lernt. Und viel, ausserordentlich viel, wenn man es intensiv betreibt.

Allerdings hängt viel davon ab, dass man auf zweckmässige Weise lernt. Die Sommer-Intensivkurse geben Ihnen für ein paar Wochen Gelegenheit, fünfmal wöchentlich einige Vormittagsstunden in amerikanischer Sprachatmosphäre zu verbringen und die Sprache auf anregende Weise schnell und gründlich zu lernen. Auch wer weniger Zeit hat, findet geeignete Kurse. (Vergl. "Sommerprogramm der Intensivkurse", Seite 20 des "Aufbau".)

Die Kurse finden in kühlen, besonders gut ventilierten Räumen statt. Der Unterricht wird von erprobten amerikanischen Lehrkräften erteilt. Die organisatorische Leitung liegt in den Händen von Dr. A. F. Leschnitzer.

Melden Sie sich sofort. Die Sommerkurse fangen am 15. Juli an. Schlusstermin für Anmeldungen: 14. Juli.

HEMDEN

Hemden, Pyjamas und Shorts.

Friday, July 23, 1943

ALFRED PRAGER:

Zur Anmeldung ausländischen und enteigneten Vermögens

IV. — Ergänzungen und Antworten auf Anfragen

Da es nicht möglich ist, die vielen Anfragen zu dem obigen Thema individuell zu beantworten, lassen wir eine weitere Artikelserie folgen, in der zu den einzelnen Problemen Stellung genommen wird.

Welche Federal Reserve Bank ist zuständig?

Im öffentlichen Rundschreiben No. 22 heisst es, dass Anmeldungen von Personen, die innerhalb des Gebietes der Vereinigten Staaten wohnen, eingereicht werden müssen bei der "Federal Reserve Bank of the District in which the person filing the report resides or has a principal place of business or principal office or agency".

Unzählige Anfragen aus unserem Leserkreis zeigen, dass viele nicht wissen, wo sie die Formulare für die Anmeldung bekommen können und wo sie ihre Anmeldung abgeben müssen. Wir führen deshalb im Nachfolgenden die zwölf Städte auf, in denen die Federal Reserve Bank Hauptzweigstellen hat, zusammen mit den Gebieten, die diese Städte kontrollieren.

Das gesamte Bundesgebiet ist in zwölf Federal Reserve - Distrikte eingeteilt, an deren Spitze die folgenden Federal Reserve Bank-Städte stehen:

1. BOSTON, welches die Gebiete Maine, Vermont, New Hampshire, Massachusetts, Connecticut und Rhode Island umfasst.
2. NEW YORK, mit den Staaten New York und New Jersey.
3. PHILADELPHIA, das den östlichen Teil von Pennsylvania und ein Stück von Delaware umfasst.
4. CLEVELAND, mit Ohio, dem westlichen Teil von Pennsylvania (mit Pittsburgh) und dem östlichen Teil von Kentucky.
5. RICHMOND, mit den Staaten Virginia, West Virginia, North Carolina, South Carolina und Maryland.
6. ATLANTA, mit den Staaten Georgia, Alabama und Florida, dem östlichen Teil von Tennessee (mit Nashville) und dem südlichen Teil von Mississippi.
7. CHICAGO, mit den Staaten Illinois, Indiana, Michigan, Wisconsin und Iowa.
8. ST. LOUIS, mit den folgenden Gebieten: Missouri, Arkansas, dem westlichen Teil von Mississippi, dem westlichen Teil von Tennessee, einschließlich Memphis.
9. MINNEAPOLIS, mit den Staaten North Dakota, South Dakota, Minnesota und Montana.
10. KANSAS CITY, umfasst die folgenden Territorien: Kansas, Oklahoma, Nebraska, Wyoming, Colorado und den nördlichen Teil von New Mexico.
11. DALLAS, mit dem grössten Staat der Union, Texas, dem südlichen Teil von Arizona und dem südlichen Teil von New Mexico.
12. SAN FRANCISCO, umfasst die Staaten Californien, Washington, Oregon, Idaho, Nevada, Utah und den nördlichen Teil von Arizona.

Ihre Anmeldung muss bei einer dieser Federal Reserve-Banken ab-

gegeben werden, entweder persönlich oder durch die Post. Obwohl dem Gesetz Genüge getan ist, wenn Ihre Anmeldung durch gewöhnlichen Brief erfolgt, empfehlen wir unseren Lesern dringendst, die Anmeldung entweder persönlich oder durch eingeschriebenen Brief zu machen. Wir betonen nochmals, dass die Anmeldung in zwei Exemplaren erfolgen muss. Beim Adressieren ist es nicht nötig, die volle Adresse der betreffenden Federal Reserve-Bank anzugeben; es genügt, wenn Ihr Brief z. B. adressiert ist: "Federal Reserve Bank, Foreign Funds Control Office, Philadelphia, Pa."

Die oben genannten zwölf Federal Reserve Bank-Hauptstellen haben sogenannte Consulting Divisions, wo Auskünfte über Zweifelsfragen kostenlos erteilt werden. Selbstverständlich erhalten Sie auch dort die nötigen Formulare, sowie das Public Circular No. 22, das die Anleitung für die Ausfüllung der Formulare enthält.

Neben den Federal Reserve Bank-Hauptzweigstellen gibt es noch Niederlassungen in den folgenden Städten:

Buffalo, Cincinnati, Pittsburgh, Charlotte, Birmingham, Savannah, Jacksonville, New Orleans, Detroit, Louisville, Nashville, Portland, Memphis, Little Rock, Helena, Denver, Omaha, Oklahoma City, El Paso, San Antonio, Houston, Salt Lake City, Los Angeles, Seattle.

Ansprüche gegen die Reichs-Versicherungs-Anstalt

Wie bereits früher berichtet wurde, sind Rentenbezüge und Pensionen anmeldefähig und anmeldepflichtig. Dazu gehören auch Ansprüche gegen die Reichsversicherungs-Anstalt und ähnliche Institute. Die Anmeldung erfolgt auf Formular B unter Type No. 28 "Annuities". Als Wert ist hier grundsätzlich der Wert, der auf Grund der Sterblichkeitstabellen errechnet wird, anzugeben. In den Fällen, in denen das gesamte ausländische Vermögen weniger als \$50,000 beträgt, können Sie den Wert Ihres Anspruchs gegen die Reichsversicherungs-Anstalt schätzen. Falls Sie bereits zu Bezügen von der Reichsversicherungs-Anstalt berechtigt waren, so können Sie die Beträge, die bis zum 31. Mai 1943 aufgelaufen sind, gemeldet anmelden.

ALFRED PRAGER:

Zur Anmeldung ausländischen und enteigneten Vermögens

VI. — Ergänzungen und Antworten auf Anfragen

Zurückgelassene Lifts

Haben Sie einen Lift in Hamburg oder sonstwo zurückgelassen, so ist die Anmeldung nur dann erforderlich, wenn er Wertgegenstände zum persönlichen Gebrauch, wie Juwelen, antike Möbel, echte orientalische Teppiche usw. enthält. Wenn dies der Fall ist, muss die Anmeldung unter "Class E, Type No. 20 Jewelry and objects of art for personal use" erfolgen. Wie bereits früher bemerkt, muss unter dieser Type - Number auch Ihre Briefmarkensammlung gemeldet werden.

Kein Wert feststellbar?

Wenn Sie nicht wissen, wie Sie anzumeldende Eigentums - Gegenstände bewerten sollen, da sie Ihnen als Geschenk oder durch Erbschaft oder aus irgendwelchen anderen Gründen zugefallen sind, so müssen Sie eine ausführliche Erklärung darüber abgeben, warum Sie die nötigen Angaben über den Wert oder Kaufpreis in Form B nicht machen können. Sie sind verpflichtet, nichts unversucht zu lassen, um sich die nötigen Informationen zu beschaffen. Manchmal mag es bereits genügen, Ihre Statements und Korrespondenz durchzusehen, um die von Ihnen verlangten Aufschlüsse vollständig geben zu können.

Güter und Verkaufsware

Alles greifbare Waren-Eigentum müssen Sie unter Type No. 18 "Goods and merchandise" anmelden. Hierzu gehören nicht nur fertiggestellte Waren und landwirtschaftliche Produkte, sondern auch Rohmaterialien etc.

Betriebsausstattung

Die Anmeldung Ihrer Büroausstattung, der Betriebsausrüstung und Maschinerie fällt unter Type No. 19 "Machinery and equipment". Unter die gleiche Rubrik fällt alles greifbare Eigentum (Tangible property), das im Geschäft, auf der Farm oder sonst im Beruf Verwendung findet, hierzu gehören auch Farm-Maschinen und Viehbestand.

Was heisst "market value"?

Als Marktwert (Market value) soll der Wert gelten, der an dem vorgeschriebenen Wertfestsetzung-

datum für das in Frage stehende Eigentum auf dem Markt gezahlt wurde, es sei denn, dass es sich um einen der Ausnahmefälle handelt, für den im Public Circular No. 22 Sonderbestimmungen vorgesehen sind. Wenn keine Marktpreise festzustellen sind, können Angebote oder Verkaufspreise gleicher oder ähnlicher Gegenstände verwendet werden, wenn die Daten nicht zu weit von dem Wertfestsetzungstermin entfernt sind. Fehlen derartige Anhaltspunkte überhaupt, so soll ein möglichst genau geschätzter Wert angegeben werden, wie er zu dem bestimmten Termin bestand, basierend auf den Begleitumständen, aber ohne Berücksichtigung der Möglichkeit des Krieges. Der Wert am Festsetzungstag muss also ohne Berücksichtigung der Folgen angenommen werden, die spätere Kriegsbedingungen ausgeübt haben mögen. Zur Erläuterung sei folgendes Beispiel angeführt:

Eine anmeldepflichtige Person hat im Jahre 1936 3000 Aktien einer französischen Gesellschaft erworben, hat dann im Jahre 1940 2000 Aktien verkauft, sodass am Wertfestsetzungstag, dem 31. Mai 1943, noch 1000 Aktien vorhanden waren. — Am 1. August 1939 war der Marktwert in Paris, dem Hauptmarkt, mit 100 francs pro Anteil notiert; am 31. Mai 1943 lagerten wurde der Marktwert, soweit Informationen darüber zu erlangen waren, auf nur etwa 50 francs geschätzt. — Der Gesamtmarktwert der angemeldeten Aktien betrug 100,000 francs. Er errechnet sich einfach aus der Anzahl der Aktien (1000), die der Anmeldepflichtige am 31. Mai 1943 besass, multipliziert mit dem Aktienwert von 100 francs pro Aktie am 1. August 1939, dem amtlichen Wertfestsetzungstag für Frankreich.

Wie Sie sehen, ist die Anzahl der Aktien aus dem Jahre 1939 unberücksichtigt geblieben, ebenso wie auch der wahrscheinliche derzeitige Marktwert. Bei der Eintragung in den Report muss, wie bekannt, der Wert zu dem festgesetzten Kurs in Dollars umgerechnet werden. Da der französische Frank mit 2,6 cents notiert ist, ergibt sich ein anzumeldender Gesamtbetrag von \$2,600.

KAUFT WAR BONDS UND STAMPS

ALBERT POLKE

(fr. Rechtsanwalt u. Notar in Berlin)
PUBLIC ACCOUNTANT

521 Fifth Ave., N. Y. C. — MU 2-4959

Hochführung — Bilanzierung
Anmeldung ausländischen Vermögens
Steuer-Erklärung zum 15. Sept.

Zur Anmeldung ausländischen und enteigneten Vermögens

III. — Ergänzungen und Antworten auf Anfragen
Von ALFRED PRAGER

Da es nicht möglich ist, die vielen Anfragen zu dem obigen Thema individuell zu beantworten, lassen wir eine weitere Artikelserie folgen, in der zu den einzelnen Problemen Stellung genommen wird.

Bankkonten

Bankkonten müssen auf Formular B unter Type number 6 "Demand Deposits" oder unter Type number 7 "Other Deposits" angemeldet werden. Es ist unerheblich, ob es sich dabei um ein Check-, Sparkassen- oder Postscheckkonto handelt. Wenn die Rückzahlung des deponierten Betrages jederzeit und ohne Kündigung gefordert werden konnte, dann muss die Anmeldung unter No. 6, in allen anderen Fällen unter No. 7 erfolgen. Falls es sich um ein Joint Account handelt oder um ein Konto, bei dem andere zur Zeichnung mitberechtigt sind, so müssen sie in Part "E" des Formulars B die nötigen zusätzlichen Angaben machen.

In den Fällen, in denen das gesamte ausländische Vermögen weniger als \$50,000 beträgt, brauchen Type No. 1 und 2 des Formulars B, d. h. "Corporations, Associations and similar Organizations" sowie "Branches" nicht ausgefüllt zu werden. Eventuelle Beteiligungen an ausländischen Corporations oder Organisationen müssen von Anmeldepflichtigen unter einer anderen geeigneten Type-number berichtet werden. Z. B. sind Aktien von einer ausländischen Corporation unter Property Type 11 "Corporate Shares" anzumelden. Jedoch muss ein "Foreign Handelsgesellschaft" seine Beteiligung an einer ausländischen Gesellschaft in jedem Fall unter Type-number 3 "Partnerships" berichten.

Darlehensansprüche

Bestehende Darlehensansprüche sind unter Type number 16 "Other claims and demands" anzumelden. Unter die gleiche Rubrik fallen *Mieten und Pachteinnahmen*, die Ihnen zustehen, sowie Ansprüche aus *Gerichtsurteilen und Kontrakten*. — Die Angaben sollen spezifiziert gemacht werden und alle Einzelheiten über den Anspruch enthalten.

Im Falle eines Darlehens etwa ist das Datum, wann Sie das Darlehn gewährt haben, sowie der vereinbarte Zinsfuß und Rückzahlungstermin anzugeben. Sollte kein bestimmtes Rückzahlungs-

datum festgesetzt sein, ist mitzuteilen, ob es sich um ein Darlehn handelt, das auf Anforderung fällig wird (Demand Loan), oder welcher Art sonst das Darlehn ist. Vergessen Sie auch nicht aufzuführen, ob Sie Sicherheiten für Ihr Darlehn erhalten haben und, im hejahenden Falle, welche.

Anmeldung nicht eigenen Besitzes

Niemand sollte Vermögenswerte anmelden, die ihm nicht gehören, es sei denn, er ist ein Treuhänder, Pfleger, Verwalter oder Custodian. Danach sind z. B. Kinder nicht berechtigt, Vermögensgegenstände der Eltern anzumelden; ebenso wenig sollen Eltern über Vermögenswerte der Kinder berichten, mit Ausnahme, wenn sie zu jung oder aus Gesundheitsgründen nicht in der Lage sind, die Anmeldung selber ordnungsgemäss vorzunehmen.

In Fällen, wo jemand mit Wahrscheinlichkeit annehmen muss, dass ein Verwandter, der ihm als Erben eingesetzt haben mag, im Ausland verstorben ist, kann er die ihm nach seiner Annahme zugehörigen Vermögenswerte anmelden, vorausgesetzt, dass er ein angemessenes Statement darüber abgeben kann.

(Fortsetzung auf Seite 23)

Guatemala City C. A.

Abonnements und Inserate für den "Aufbau" nimmt entgegen

Herbert Friedeberg
c/o B. Kirsch y Cia., Inc.
9 a Calle Oriente 17 a

Argentinien EIN- und VERKÄUFER für TEXTIL und CHEMIKALIEN GESUCHT

Corporacion Americana de Materiales
Tucuman 2105, Buenos Aires, Argent.

Friday, July 23, 1943

gebratenen Kalbskeulen. Ochsen-
zungen, Hühnern, Enten, Gänsen,
ganzen Hammeln, mit üppigen Ge-
hängen von Früchten, kolossalen
Kuchen, Festbrot, Aus den vier
Wänden des quadratischen Sockels
sprudelte roter und weisser Wein.

Die Piazza war zunächst abge-
sperrt, aber auf ein Posannenzei-
chen wurden die herumgezogenen
Stricke entfernt, und nun stürzte
sich die Volksmenge auf die Pyra-
mide, um sie in wilder Gier zu
plündern.

Auf dem
Balkon des stattlichsten Palastes
aber, der damals dem Erzbischof,
heute der Stadtverwaltung als Re-
sidenz dient, stand das grossher-
zogliche Paar und sah, höchst amü-
siert, dem Schauspiel zu. Das Mu-
seum bewahrt sogar ein Hand-
schreiben der Maria Theresia, in
dem sie der Jüdischen Gemeinde
ihren herzlichen Dank für die neu-
artige Ergötzung ausspricht. . .

Immerhin, nachher erwachte
doch ein leises Gefühl für die naive
Barbarei der Veranstaltung, die
noch ein wenig an die grobanti-
schen Zeitläufte von Gargantua
und Pantagruel erinnerte. Als 15
Jahre später ein anderes Mitglied
des regierenden Hauses seinen Be-
such in Livorno anmeldete und die
Gemeinde vorsorglich in Florenz
anfragte, ob eine Wiederholung der
"Esspyramide", die einst so gnädig
aufgenommen worden, auch dies-
mal erwünscht sei, wurde von der
Zentrale dankend abgewinkt. Die
Judenschaft beschloss daraufhin
feinfühleriger beraten, zu Ehren des
hohen Gastes ein Krankenhaus zu
stiften. Es besteht noch heute,
allerdings ist es inzwischen zur
Kaserne geworden, und die In-
schrift über dem Portal verkün-
dete wenigstens anno 1936, als ich
in Livorno war, noch ungeniert,
dass das Gebäude als Geschenk der
Jüdischen Gemeinde an die Herr-
scher Toscanas errichtet worden
sei. Ob die in vergoldeten Buch-
staben schimmernde Mitteilung
noch existiert?

Es wird wohl überhaupt in der
einst friedlich hindämmernden
Stadt heute anders aussehen. Wie
sorglos spazierte man die sauber
hergerichtete Strandstrasse ent-
lang. Tiefblau leuchtete das Meer,
und in der Ferne ragte aus der
märchenhaften Flut ein braunes

Felseneiland auf, eines der steiner-
nen Landfragmente des toscanini-
schen Archipels, der nach Elba
hinüberleitet — eine der zahllosen
italienischen Inseln, denen nun
eine so weltgeschichtliche Rolle zu-
gefallen ist.

— Das St. Regis Hotel in Fleischmanns,
N. Y., hat Vorsorge getroffen, dass be-
rufstätige Sommergäste auch in den
Abendstunden von 7 p.m. bis 9 p.m.
Auskünfte erhalten und Reservierungen
vornehmen können. Kurt Robitschek,
der Co-Manager des Hotels, ist in dieser
Zeit von Montag bis Freitag telefonisch
unter der Nummer ENdicoll 2-2876 zu
erreichen. Persönliche Beratung nach
telefonischer Vereinbarung.

★ For a Perfect VACATION—
The Flagler
HOTEL & COUNTRY CLUB
SOUTH FALLSBURG, N.Y.

All Comforts of a Country Club

- Golf on Premises
- Filtered Pool
- Private Lake
- B'way Entertainment
- Dancing nightly to Eddie Gould & Orch.
- Excellent Food (Dietary Laws)
- Fireproof, Sprinkler System

TRAVEL IN COMFORT SEATS FOR ALL
Erie R.R. to Port Jervis
Then Bus direct to Hotel
3 Trains Daily
10 on Saturday
Also N. Y. Ontario & Western R. R.
direct to Fallsburg
2 Trains Daily
3 on Friday
Write, Phone Fallsburg 200
N. Y. Office ES. 7-1127

Campbell Inn
ROSCOE, N. Y.

Ein Hotel, mit 200 Acres
Grundbesitz, 1500 Fuss hoch,
von Hochwald umgeben,
eigener Quellwasser-See,
Schwimmen, Rudern, Ten-
nis, Shuffleboard, Ping-
Pong etc. Alles frei. Golf,
Reiten, Tanzorchester. Un-
terhaltung allabendlich im
Hotel-Casino.

200 Betten, alle Zimmer mit A. Wasser,
teils mit Privathädern. Niedrige Raten.
Direkte Eisenbahn- u. Autoverbindungen.
Tel. Roscoe 18. Ill. Prospekt auf Wunsch.

Hier finden Sie
Gesundheit, Glück, Erholung . . .
Die Gebirgsluft macht Sie frisch u. jung. Sie haben
alle häuslichen Bequemlichkeiten . . . ausgezeichn.
Küche . . . ungewöhnlich schöne Zimmer. Strenge
koscher.

Golf auf unserem Gelände
Aufzüge zu den Schwefelbädern im Gebäude
Nur 4 1/2 Stunden per N. Y. Central Railroad

Grosses
privates
kristall-
klares
Schwimm-
bad

dieses Kriege

Von PIERRE VAN PAASSEN

In der Zeitschrift "The Protestant" (Chefredakteur Kenneth Leslie) begann in der letzten Nummer einer Serie von Artikeln über Palästina und seine Probleme, die von Pierre van Paassen geschrieben ist und in drei grossen Aufsätzen einen Aufriss der Situation geben will. Wir haben im vorigen "Aufbau" auf die Aufsehen erregenden Artikel C. L. Sulzbergers in der "N. Y. Times" hingewiesen, in denen die Spannung zwischen Juden und Arabern geschildert und die Gefahrenmomente dieser latenten politischen Konflikte betont wurden. Paassen geht nun von der Behauptung aus, dass die Leistungen, die die Juden Palästinas bisher in diesem Kriege vollbracht haben, zum Teil unbekannt geblieben, zum Teil wissentlich verschleiert worden sind. Demgemäss nennt er den ersten Aufsatz seiner Artikelserie "The best kept secret of the war" (Das bestgeheute Geheimnis des Krieges). Wir bringen daraus mit der freundlichen Genehmigung des Verlages Protestant Digest, Inc., zwei Auszüge. Paassen schildert die historische Situation im Juli vorigen Jahres. Die Deutschen sind überall im Vormarsch. . .

I.—Deus ex machina

In diesem Augenblick gab das britische Oberkommando das Spiel verloren. Winston Churchill telegraphierte persönlich den Militärbehörden im Nahen Osten, sie sollten eine Reihe von Brücken über den Tigris und den Euphrat im Irak bauen. Seine Befehl hatte den Vorrang vor allen anderen taktischen Plänen und Verteidigungsmassnahmen. London fürchtete einen gleichzeitigen deutschen Durchbruch am Nil bei Alexandria, an der Wolga bei Stalingrad und in den kaukasischen Bergen, in der Nähe von Baku und Tiflis. Es ist klar, dass in einem solchen Falle die britischen Armeen im Nahen Osten abgeschnitten worden wären. Wenn nach einem Durchbruch den beiden deutschen Armeen — durch Syrien vom Norden und über das Sinaigebirge vom Süden marschierend — ein Kontakt gelingen würde, so gab es tatsächlich keine andere Lösung als den Rückzug, wenn die britischen Armeen nicht, zwischen zwei Feuer geraten, vernichtet werden wollten. Der Plan war also, im Falle eines solchen Durchbruches den Suezkanal, Sinai, Palästina, den Libanon, Transjordanien, Syrien und den Irak aufzugeben und einen Rückzug in der allgemeinen Richtung nach Persien zu versuchen. Um dies zu erleichtern und um so viel Material wie möglich zu retten, sollten Brücken über die beiden grossen mesopotamischen Ströme geworfen werden.

Aber woher den Stahl nehmen und das übrige Material, woher Techniker und die Arbeiter, um die zu einem solchen Aufbau erforderlichen waren? Die deutsche Armee in Aegypten

Bureau des britischen Militärkommandeurs in Jerusalem. Er wollte um die Unterschrift für einen Auftrag von Metallplatten bitten, die seine kleine Fabrik herstellte. Als er im Vorzimmer des Hauptquartiers sass, sah er mehrere Offiziere aus dem Konferenzzimmer herauskommen. Als er dann hereinggerufen wurde, sah er den Kommandeur mit gequältem Gesicht über eine Karte vom Irak gebeugt, trostlos seufzend: "Es geht nicht! Mein Gott, es geht ganz einfach nicht!"

Schüchtern fragte der Jude, um was es sich denn handele, und der Kommandeur erklärte ihm, in welcher schrecklicher Lage er sich befände: die dringende, lebenswichtige Notwendigkeit von Brücken in Mesopotamien, und der Mangel an Fachleuten und Material. . . "Ich fürchte, wir sind gefangen", sagte er und kaute nervös an seinen Fingernägeln

"Nein," sagte der Jude "durchaus nicht. . ."

"Wenn diese Brücken nicht gebaut werden, sind wir gefangen", wiederholte der Kommandeur. "Die britischen Armeen sind in einer Falle. Das ist klipp und klar. . ."

"Wenn Sie es mir erlauben, so will ich Ihnen die Brücken bauen", sagte der Jude.

Der Engländer blickte auf. "Sie?" fragte er. "Wissen Sie denn, was das heisst? Wissen Sie denn, dass dies ein Ingenieur-Kunststück erster Ordnung ist, der Euphrat, die Sümpfe, meilenweit. . . Haben Sie denn überhaupt schon eine Brücke gebaut?"

"Ja", sagte der Jude. "Ich habe zwei der grössten Brücken in Europa gebaut, eine über die Donau und die andere über die Moldau in der . . ."

wartung gerechtfertigt ist oder nicht, die Wiederherstellung des Staats kann in jedem Falle nur eine Frage der Zeit sein. Wir sehen indes heute vor einer weitläufigen jüdischen Tragödie. Die Regierung Pétain-Laval ist im Begriff,

DUDLEY'S ★ SCHLAGER-ANG HALBJAHRES-VE

★ **Sommer-Anze**
von weltbekannten Fabrikanten her
"nationally advertised". Wir musste
pflichten, die Namen nicht bekannt

Unser Preis

\$ **15** .00

★ Alle Grössen
und Macharten

**Sportmäntel
Slacks und
Slack Sets**
30% - 50%
herabgesetzt

★ **SONDER-
ANGEBOTE IN
DAMEN-SPORT-
KLEIDUNG**

DIREKTE SUBWAYVERBINDUNGEN—IRT Line to Whitehall St. Station; IRT (Lexington Ave. Line) to Bowling Green Station; IRT (7th Ave. Line) to Wall St. Station; 8th Ave. to Nassau St. Station.

Zur Anmeldung der ausländischen Vermögen

(Fortsetzung von der 6. Seite)
warum er die Vermögenswerte als seine eigenen ansieht.

Jemand, der unter der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten steht und Vollmachten über Vermögenswerte hat, die einer Person gehören, die nicht unter amerikanischer Jurisdiktion steht, soll keine Anmeldung vornehmen. Nur wenn dem Inhaber der Vollmacht eine bestimmte Nutzniessung aus dem Eigentum zusteht oder er bereits früher als Custodian hierfür amtiert hat, wird von ihm die Anmeldung verlangt.

Pfandrechte

Wenn jemand unter der Gerichtsbarkeit der Vereinigten Staaten steht und im Ausland Vermögenswerte besitzt, die ihm von einer im Ausland lebenden Person als Sicherheit oder Pfand (Security) für Verpflichtungen überlassen worden sind, darf das Pfand nicht von ihm angemeldet werden. Dagegen hat er die Verpflichtung, Forderung, für die ihm die Sicherheiten gegeben worden sind, unter Angabe der näheren Umstände und Vereinbarungen anzumelden, ohne dabei aber die Sicherheiten einzeln zu spezifizieren.

Briefmarkensammlungen

Briefmarkensammlungen unterliegen in jedem Falle der Meldepflicht. Es wird hierbei zwischen Briefmarkensammlern und Briefmarkenhändlern unterschieden. —

Hat ein Händler in Deutschland Briefmarken und Münzen verkauft oder sie erworben, um sie hier aus Gründen des Transfers zu veräußern, so muss er die Anmeldung unter Type "Goods and Merchandise" vornehmen, während der Sammler aus Liebhaberschaft die Eintragung unter Type No. 20 "Jewelry and objects of art for personal use" vornimmt.

Militärpersonen

Soldaten, die sich "outside the continental U.S." befinden, sind von der Anmeldepflicht befreit. Jedoch ist jeder, der mit den näheren Umständen vertraut ist, berechtigt, im Namen des Betroffenen die Anmeldung vorzunehmen. Er soll sich dabei derselben Formu-

lare bedienen, die der Soldat verwendet hätte, wenn er die Anmeldung persönlich vorgenommen haben würde. Die eidesstattliche Versicherung muss von demjenigen abgegeben werden, der die Ausfüllung der Formulare vornimmt.

Verjährungsfristen

In dem Public Circular No. 22 ist unter anderem auch bestimmt, wann Ansprüche als verjährt anzusehen sind. Verjährung besteht dann, wenn in allen Jurisdiktionen, die für einen Rechtsstaat massgebend sind, die Abweisung einer Klage unter Geltendmachung der Verjährung erfolgen würde, oder wenn der Anspruch schon vor dem 1. Januar 1935 bestand und von dem Besitzer an dem bestimmten Bewertungstermin bereits als wertlos betrachtet wurde.

Mitteilungen zur Vermögensanmeldung

EIN KOMMENTAR DER TREASURY ZUM TFR-500

Vor einigen Wochen hatten Vertreter der American Federation of Jews From Central Europe Gelegenheit, dem Treasury Department eine Reihe von Fragen vorzulegen, die für die deutsch-jüdische Immigration bei Ausfüllung der Formulare zur Anmeldung ausländischen Vermögens (TFR-500) von besonderer Bedeutung sind. Aus dem reichen Inhalt des Antwortschreibens seien hier einige wichtige Punkte hervorgehoben:

Es ist besonders zu begrüßen, dass das Schreiben der Treasury zahlreichen deutsch-jüdischen Neueinwanderern eine Möglichkeit eröffnet, die bisher nicht bestanden hat: danach können Neueinwanderer, deren Vermögenswerte vor dem 1. Januar 1938, oder zu einer Zeit beschlagnahmt worden sind, als sie noch nicht ihren Wohnsitz in den Vereinigten Staaten hatten, eine freiwillige Erklärung über die Vermögenswerte einreichen, die ihnen entzogen worden sind. Diese freiwillige Erklärung ist gesondert unter der Überschrift "Special Appendix —

Certain Property not Reportable on TFR-500" in doppelter Ausfertigung einzureichen, und zwar auf "Continuation sheet for Series B of the form".

Diese Neuerung ist von grösster Bedeutung namentlich für diejenigen, die sich zur Zeit ihrer Ausbürgerung in Frankreich, England, Holland oder in einem sonstigen Lande befanden, wie auch für diejenigen, denen Vermögenswerte entzogen wurden, als sie noch ihren Wohnsitz in Deutschland hatten.

Darüber hinaus klärt das Schreiben der Treasury eine grosse Anzahl von Problemen, die sich auf die obligatorische Anmeldung beziehen. Die Treasury hat entschieden, dass die Reichsfluchtsteuer der Anmeldepflicht nicht unterliegt. Hingegen ist die 25prozentige Vermögensschöpfung vom November 1938 anmeldspflichtig.

Unter die Anmeldepflicht fallen ferner Pensionsansprüche, sowie Ansprüche aus der Reichsversicherung, vorausgesetzt, dass der Anspruchsberechtigte sich in dem Zeitpunkt, in dem die Pension oder Rente entzogen wurde, in den Vereinigten Staaten befand und die Entziehung nach dem 1. Januar 1938 erfolgte.

Die Treasury hat die Anmeldepflicht verneint für Unterhaltsansprüche gegen in Deutschland be-

findliche Verwandte, für Ansprüche aus lebenslänglichen Anstellungsverträgen und für Schadenersatzansprüche wegen Entzugs der Anwalts- oder Arztpraxis und dergl. mehr. Es ist besonders hervorzuheben, dass der Schaden, der durch den Verkauf von Sperrmark entstanden ist, der Anmeldepflicht nicht unterliegt.

Weiterhin hat die Treasury verneint, dass der "freiwillige" Verkauf von Eigentum unter dem Druck russischer oder religiöser Verfolgung als "Konfiskation" anzusehen ist; infolgedessen besteht auch insoweit keine Pflicht zur Anmeldung.

Ausser diesen besonders wichtigen Punkten enthält das Schreiben der Treasury zahlreiche Einzelheiten, namentlich über Bewertungsfragen, die hier nicht aufgeführt werden können. Die American Federation of Jews from Central Europe, 11 West 42nd Street, Suite 2939, New York, hat sich bereit erklärt, allen Interessenten auf Wunsch eine Abschrift der Antwort, in ihrem vollen Wortlaut zur Verfügung zu stellen.

HEIGHTS
BRUNO RUSS
OPTIKER
607 W. 161st St.
PREISWERT BEI GEWISSENHAF-
TER, FACHKUNDIGER BEDIENTUNG

Leib... Gummi...
Orthopädischen
werden Sie individ...
preiswert...
D. HES

INTERNATIONAL & SEARCH OFFICE OF AUFBAU

UNSERE ADRESSEN- UND SUCH-ZENTRALE

Die Aufgabe der ISO ist es: 1. Adressen gesuchter oder vermisster Personen zu ermitteln; 2. Verloren gegangene Verbindungen mit Familienangehörigen und Freunden wieder herzustellen; 3. Festzustellen, wann und wo bestimmte Personen geboren oder gestorben sind.

Die Benutzung der ISO steht jedem offen. Wer Adressen oder Daten wünscht, möge dies dem "Aufbau" mitteilen, der gegen eine Gebühr von 50 Cents (Abonnenten des "Aufbau" und Mitglieder des New World Club 40 Cents) ein entsprechendes Gesuch veröffentlicht.

Wo dies nicht zum Erfolg führen sollte, wird die ISO individuelle Nachforschungen anstellen, falls der Suchende dies wünscht. Für diese

Wir bitten alle Leser des "Aufbau", die Veröffentlichungen der ISO aufmerksam zu lesen und, wo immer möglich, uns Mitteilungen zukommen zu lassen, die zur Aufklärung der gesuchten Personen dienlich erscheinen. Insbesondere uns Mitteilungen zugehen zu lassen über Urteile, die als Antwort auf unsere Anzeigen eingelaufen sind.

Suchaufträge bitten wir an den "Aufbau", 67 West 44th Street, New York City, mit dem beigefügten Vermerk "International Search Office" zu richten. Alle übrige Korrespondenz kann unter dem gleichen Kennort an den "Aufbau" adressiert werden.

Die Gebühren können in Marken, Bargeld oder Scheck der Such-Anfrage beigelegt werden.

Deportierten

Stenberg, Martin, u. Grete, geb. [illegible] (fr. Berlin-Steglitz), von [illegible] Methner, geb. Koh, Temuco, Chile, Casilla 896.

Rosenthal, Anna, mit Sohn Gertraud (zul. 32 Varpogats, Slaulial, [illegible] [illegible], von Gatten Alfred Rosenthal, 55 Kennington Road, Kennington-Oxford, England.

Mandl, Egon (letzte Adr. Group 9, Camp de Milles, France), von Nichte [illegible] Singer, 7734 113th St., Forest Hills, L. I.

Meyer, Adolf (geb. am 17. Sept. 90 Neuss a. Rh., zul. Köln, Martinsstr. 9, letzte Nachr. 1. März 40), von [illegible]

ten. Die erste Stunde wird eine allgemeine Orientierung über Wesen und Organisationsgestaltung der Civilian Defense bringen. In Sonderheit wird auseinandergesetzt werden, wie der Recruiting Officer bei seiner Werbearbeit am geschicktesten vorgeht, unter Ausnutzung aller Lokal- und Personalkenntnis in seinem Bezirk. Die Technik, nach der diese Werbeaktion im einzelnen vorgenommen werden soll, welche Funktionen zu erfüllen, welche Verantwortlichkeiten zu übernehmen sind, wird in einer zweiten Kursstunde vorgetragen werden. Hier wird auch das ganze Material des CDVO und seine Verwendung bei der Werbung vorgeführt und praktisch durchgearbeitet werden.

Alle Recruiting Officers sind zum U. S. Citizens Service Corps wählbar. Das ist in grossen Zügen das bisher vorliegende Programm dieses Schulungskurses, den unsere Helfer zu absolvieren haben.

Das Entscheidende dabei ist: die Arbeit als Helfer für den I.V.C. wird voll anerkannt als Arbeit für die Civilian Defense. Der Immigrant wird vollgültiger Kämpfer

Erfolg. Sie ist eine Parodistin mit viel Charme und Temperament; sie gewinnt ihr Publikum im Sturm. Sie imitiert eine "cockney"-Frau, eine Französin und einen Wiener Tenor, beweist Humor und Sicherheit — die boys applaudieren wie wild. Ein neuer Star ist geboren. Die Engländer haben sie nie gesehen; für die Amerikaner ist sie neu — wer ist Theresa Carrol?

Zumindest die alten Berliner in der U. S.-Armee müssten sie kennen; denn Theresa Carrol ist mit ähnlichem Programm bereits vor Jahren in Berlin aufgetreten. Eigentlich heisst sie *Therese Baerwald*, und sie ist die einzige Kontinentale in den vielen Truppen, die die U. S.-Kantinen bereisen. Als der Schreiber dieser Zeilen einst im seligen "Toppkeller" in der Schwerinstrasse in Berlin ein

Jux-Kabarett machte — es war mehr ein Ulk, der nur kurze Lebensdauer hatte — trat dort Therese Baerwald auf — sie war die einzige "Berufsmässige" unter uns Amateuren — und gefiel schon damals dem Berliner Publikum sehr. Kein Wunder, dass sie auch den verwöhnten U. S.-Soldaten in England gut gefällt. Seit Jahren hat sie versucht, in England aufzutreten — nun ist sie als einzige "feindliche Ausländerin" in allen Programmen der amerikanischen Armee in England.

Dwyt Wyman, der Chef der Unterhaltungs-Abteilung und Layton Brill, der einst "Show Boat" am Broadway produzierte, haben der jungen Berliner eine Chance gegeben — und Therese hat alle Erwartungen erfüllt.

Pem (London).

An Alle!

Wichtige Mitteilungen für die Leser des "Aufbau"
Beschwerdestelle für Klagen über Diskriminierung

LITERARISCHER ABEND
DES "AUFBAU"

Donnerstag, 23. September
9 p. m.

IN MEMORIAM FRANZ KAFKA

Es sprechen:

Albert Ehrenstein
Johannes Urzidil

Es lesen:

Eleonore
von Mendelsohn
Herbert Berghof

aus "Ein Landarzt" und
aus "Betrachtung"

Einführung:

Horace Gregory

ten Staaten sind...
gen bis einschliesslich 31. August
1943 bei der zuständigen Federal
Reserve Bank vornehmen. Als zu-
ständig ist diejenige Zweigstelle
der Bank anzusehen, in deren Be-
reich die die Anmeldung vorneh-

MÖBEL An-, Verkauf
POLIEREN
MOVING AND STORAGE
BEACH-TRANSPORTE

September 21, 1943

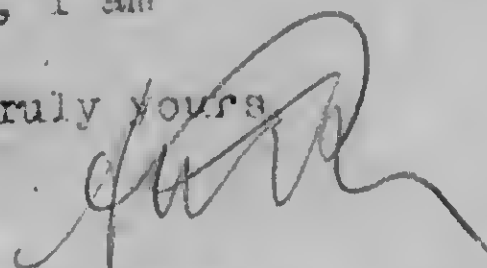
American Federation of Jews from Central Europe
11 West 42nd Street
Suite 2929
New York, N.Y.

Gentlemen:

Would you please send me a copy of the reply which you have received from the Treasury Department as mentioned on page 10 of "DER AUFRUF", last issue.

Thanking you for this courtesy, I am

Very truly yours



ALFRED H. RAMS
511 Mercantile Bldg.
Denver, Colo.

DENVER COORDINATING COMMITTEE FOR IMMIGRANTS

314 Fourteenth Street - Room 103
Phone Keystone 3049
DENVER, COLORADO

July 28, 1943

Dear Friends:

We wish to call to your attention the following regulations recently issued by the United States Treasury Department:

All persons who own property in foreign countries are required to file Form TFR 500.

A report must also be filed on property that was damaged, destroyed, or seized at any time between January 1, 1938 and May 31, 1943 as a result of war or through confiscation by a country directly or indirectly at war with the United States, provided that the owner was subject to the jurisdiction of the United States at the time that the damage or loss occurred.

The new rulings apply to every person, whether citizen or alien, (including individuals, partnerships, associations, corporations, or other organizations) who is at present subject to the jurisdiction of the United States.

In the case of the following, no report is required:

1. Citizens of the United States in enemy-occupied territory;
2. Persons in the armed forces of the United States serving outside the continental United States;
3. Persons whose property in all foreign countries had an aggregate value less than \$10,000;
4. Any other persons owning property in any one foreign country if the total value of all his property in such country was less than \$1,000;
5. However, in the case of foreign bonds payable by their terms in United States dollars, whether or not alternately payable in another currency, or interests in allied foreign corporations, and certain agreements and contracts, a report must be filed regardless of the value thereof.

Completed forms in duplicate must be filed with the Federal Reserve Bank, 1111 - 17th Street, Denver, Colorado, by persons within the United States on or before August 31, 1943. Reports by persons outside the United States must be filed with the United States Consul on or before September 30, 1943.

Instructions for the preparation of reports have been issued by the Treasury Department in Public Circular No. 22, and an abridged circular of instructions has been provided for individuals reporting property valued at less than \$50,000. These circulars, obtainable at the Federal Reserve Banks, contain detailed instructions concerning the kinds of property which must be reported and methods of determining values and full particulars concerning the manner of preparing the reports, and should be examined carefully by those required to file.

Sincerely yours,

Tillye S. Levy
(Mrs.) Tillye S. Levy
Secretary

TSL:MG

DENVER COORDINATING COMMITTEE FOR IMMIGRANTS

314 Fourteenth Street - Room 103
Phone Keystone 3049
DENVER, COLORADO

July 28, 1943

Dear Friends:

We wish to call to your attention the following regulations recently issued by the United States Treasury Department:

All persons who own property in foreign countries are required to file Form TFR 500.

A report must also be filed on property that was damaged, destroyed, or seized at any time between January 1, 1938 and May 31, 1943 as a result of war or through confiscation by a country directly or indirectly at war with the United States, provided that the owner was subject to the jurisdiction of the United States at the time that the damage or loss occurred.

The new rulings apply to every person, whether citizen or alien, (including individuals, partnerships, associations, corporations, or other organizations) who is at present subject to the jurisdiction of the United States.

In the case of the following, no report is required:

1. Citizens of the United States in enemy-occupied territory;
2. Persons in the armed forces of the United States serving outside the continental United States;
3. Persons whose property in all foreign countries had an aggregate value less than \$10,000;
4. Any other persons owning property in any one foreign country if the total value of all his property in such country was less than \$1,000;
5. However, in the case of foreign bonds payable by their terms in United States dollars, whether or not alternately payable in another currency, or interests in allied foreign corporations, and certain agreements and contracts, a report must be filed regardless of the value thereof.

Completed forms in duplicate must be filed with the Federal Reserve Bank, 1111 - 17th Street, Denver, Colorado, by persons within the United States on or before August 31, 1943. Reports by persons outside the United States must be filed with the United States Consul on or before September 30, 1943.

Instructions for the preparation of reports have been issued by the Treasury Department in Public Circular No. 22, and an abridged circular of instructions has been provided for individuals reporting property valued at less than \$50,000. These circulars, obtainable at the Federal Reserve Banks, contain detailed instructions concerning the kinds of property which must be reported and methods of determining values and full particulars concerning the manner of preparing the reports, and should be examined carefully by those required to file.

Sincerely yours,

Tillye S. Levy
(Mrs.) Tillye S. Levy
Secretary

American Federation of Jews from Central Europe, Inc.

11 WEST 42nd STREET

Suite 2939

New York 18, N. Y.

PENNSYLVANIA 6-9138

September 1943

Max M. WARBURG
Chairman of the Board

Rudolf CALLMANN
President

Dear Friend:

EXECUTIVE COMMITTEE

Fritz BAMBERGER,
Chicago, Ill.
Frederick W. BORCHARDT
Frederick H. BRUNNER
Kurt M. FLEISCHHACKER
Walter FRIEDLANDER
Chicago, Ill.
Manfred GEORGE
Kurt H. GRUNEBAUM,
Treasurer
Max GRUENEWALD
Rabbi Hugo HAHN
Hugo HECHT
Rabbi Jacob HOFFMAN
Fritz KAUFMANN
Asst. Treasurer
Leopold LANDENBERGER
Hans J. MEYER
Martin ROSENBLUTH
Dr. Fritz SCHLESINGER
Herman SECUNDA
Otto STRAUSS,
Secretary
Fred S. WEISSMAN

Herman MULLER,
Executive Secretary

We take pleasure in sending you herewith the answers of the Treasury Department in Washington to the questions which were submitted by us regarding reports on Form TFR-500. These answers fully cover the problems we have raised and, we are sure, will be of great help to all when filing their reports.

Very sincerely,

AMERICAN FEDERATION OF JEWS
FROM CENTRAL EUROPE, INC.

Form TFR-500 Reports

Concerning Property in Foreign Countries

I N T R O D U C T I O N

The Treasury Department has issued Form TFR-500 on which persons subject to the jurisdiction of the United States are required to report all of their interests in property in foreign countries at the close of business on May 31, 1943, including obligations, such as securities, issued by such a country or any person therein.

The questions and answers regarding Form TFR-500 set forth below embody the response made by the Treasury Department to inquiries which were advanced with respect to reporting problems having particular interest for refugees from enemy and enemy-occupied countries. The answers have been given solely for the purpose of facilitating reports on Form TFR-500.

The Treasury Department has especially directed attention to the fact that the reports on Form TFR-500 do not in any way constitute a registry of claims against enemy or enemy-occupied countries. The purpose of the census on the form is to provide the Government with information needed in the conduct of governmental operations both during and after the war.

Form TFR-500 has been issued in three series, designated as Series A, Series B, and Series C. Series A has four sub-series of which Series A-I applies to individuals, Series A-II to organizations, Series A-III to executors and trustees, and Series A-IV to custodians and nominees. Each person reporting is required to use the appropriate sub-series of Series A and attach a report on Series B with respect to each foreign country in which he had reportable property on May 31, 1943. Series C is to be used only by persons controlling or having a substantial interest in a foreign organization.

Instructions for the preparation of reports on Form TFR-500 are contained in Public Circular No. 22. In addition, an abridged circular of instructions has been provided for the convenience of individuals whose personal interests in foreign property have a value of less than \$50,000. Copies of either circular, together with the forms may be obtained from any Federal Reserve Bank. Requests for such should specify clearly the quantity of each series needed and whether Public Circular No. 22 or the Abridged Circular is desired.

No report need be made by any person whose property in all foreign countries on May 31, 1943, had an aggregate value of less than \$10,000, measured by cost or face value, or market or estimated value, whichever is the higher, but the exemption does not apply to foreign bonds payable by their terms in United States dollars or to certain agreements and contracts, all of which must be reported regardless of value.

Reports by persons within the United States must be filed, in duplicate, not later than November 1, 1943 with the Federal Reserve Bank of the district in which the person filing the report resides or has a principal place of business or principal office or agency.

QUESTIONS AND ANSWERS

The notations in the following Questions and Answers with respect to page numbers, section numbers, etc., have reference to Public Circular No. 22.

QUESTIONS AND ANSWERS

1. Property damaged, destroyed, or seized - General requirement (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: Should property damaged, destroyed, or seized as a result of war or enemy action be reported?

Answer: Yes, in general. Property should be reported without regard to damage or destruction as a result of war or seizure by an enemy or enemy-occupied country between January 1, 1938 and May 31, 1943, except that the circumstances of damage, destruction, or seizure must, if known, be stated in the report. If the damage, destruction, or seizure occurred before the owner became subject to the jurisdiction of the United States, no report of the property should be made.

2. Property damaged, destroyed, or seized - In enemy territory (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: Under the requirement that a statement be made of the circumstances concerning damage, destruction, or seizure of property as a result of war or enemy action, must the reporter presume that property located in enemy or enemy-occupied territory had been damaged, destroyed, or seized?

Answer: No, a statement need be made only if the reporter has reasonable cause to believe that property had in fact been damaged, destroyed, or seized.

3. Property damaged, destroyed, or seized - Valuation (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX-1-E)

Question: What value should be given to property damaged, destroyed, or seized as a result of war or enemy action?

Answer: Such property should be reported at the same value as if the damage, destruction, or seizure had not occurred.

4. Property damaged, destroyed, or seized - Payment of tax on emigration or on export of capital (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: If a foreign jurisdiction imposed a general tax on emigration or on the export of capital by emigrants, may a person who emigrated involuntarily under "racial", religious, or political duress applied or acquiesced in by the jurisdiction, consider that property paid in satisfaction of the tax was "seized *** through confiscatory action or duress" within the meaning of Section II-2-B of Public Circular No. 22?

Answer: No, such property must not be reported on Form TFR-500.

5. Property damaged, destroyed, or seized - Fine on racial group (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: If a foreign jurisdiction imposed a collective fine on a "racial" group for the alleged act of a member of the group, may property paid in satisfaction of the fine be considered as "seized *** through confiscatory action or duress" within the meaning of Section II-2-B of Public Circular No. 22?

Answer: Yes, but such property is to be reported only if paid on or after January 1, 1938, and after the payer became subject to the jurisdiction of the United States. Report should be made under the property type appropriate to the property before it was paid, or liquidated for payment, and the circumstances concerning the payment should be stated under question 2 in Part E of Series B.

6. Property damaged, destroyed, or seized - Sales under duress (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: If property in a foreign jurisdiction was sold to private persons under actual duress imposed upon the owner as a member of a "racial", religious, or political group ostensibly by such persons but with the acquiescence of the government of the jurisdiction, may the property be regarded as having been "seized *** through confiscatory action or duress" within the meaning of Section II-2-B of Public Circular No. 22?

Answer: No, such property must not be reported on Form TFR-500.

7. Property damaged, destroyed, or seized - Conversions into special blocked accounts (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: If a person having property in a foreign jurisdiction was forced by "racial", religious, or political discrimination to permit the conversion of the property into a special blocked account which could be converted into foreign currency only at a heavy discount, may the original property be regarded as having been "seized *** through confiscatory action or duress", within the meaning of Section II-2-B of Public Circular No. 22?

Answer: No, such property must not be reported on Form TFR-500.

8. Property damaged, destroyed, or seized - Pensions of governmental employees
(Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: If a former employee of a foreign government who was receiving a pension was deprived of it by reason of being a member of a "racial", religious, or political group, should the pension be regarded as property "seized *** through confiscatory action or duress" within the meaning of Section II-2-B of Public Circular No. 22?

Answer: Yes, provided the deprivation took place on or after January 1, 1938, and after the beneficiary became subject to the jurisdiction of the United States. The actuarial value of the pension rights on May 31, 1943, should be reported under property type 28, "Annuities", and payments due before that date but not made should be entered under type 16, "Other claims and demands". The circumstances of the deprivation should be stated under question 2 in Part E of Series B.

Rights to a pension payable only if the employee had rendered further service should not be reported, unless some lump sum was available in any event upon separation from service, in which case the sum should be entered under property type 16.

9. Property damaged, destroyed, or seized - Old age pensions (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: If a person receiving an old age pension under the law of a foreign jurisdiction was deprived of the pension by reason

of being a member of a "racial", religious, or political group, should the pension be regarded as "property seized *** through confiscatory action or duress" within the meaning of Section II-2-B of Public Circular No. 22?

Answer: Yes, provided the deprivation took place on or after January 1, 1938, and after the beneficiary became subject to the jurisdiction of the United States. The actuarial value of pension rights on May 31, 1943, should be reported under property type 28, "Annuities", and payments due before that date but not made should be entered under type 16, "Other claims and demands". The circumstances of the deprivation should be stated under question 2 in Part E of Series B.

Rights to a pension payable only if a person had rendered further service as an employee should not be reported, unless some lump sum was payable in any event on withdrawal from service, in which case the sum should be entered under type 16.

10. Property damaged, destroyed, or seized - Goodwill and anticipated profits of business (page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-A and 2-C)

Question: In reporting upon a business enterprise which had been "damaged, destroyed, or seized" within the meaning of Section II-2-B of Public Circular No. 22, should any value be included for goodwill or for anticipated profits?

Answer: Goodwill should be included only to the extent it was regularly carried on the balance sheet of the enterprise. Anticipated profits should not be included at all.

11. Claims to support not to be reported

Question: If a person was entitled under the law of a foreign jurisdiction to support by a relative, should his rights be reported on Form TFR-500?

Answer: No. Such rights are not regarded as reportable property for the purpose of the form, nor should any claims in tort relating to such rights be reported, unless actually reduced to judgment. Accordingly, it is immaterial whether the rights continued in full effect on May 31, 1943, or had been cut off by direct or indirect governmental action or by private wrong.

12. Professional practice not regarded as reportable

Question: If a person had conducted a professional practice in a foreign jurisdiction, should a value for the practice be reported on Form TFR-500?

Answer: No, a professional practice is not regarded as reportable property for the purposes of the form, nor should any claims in tort relating to such a practice be reported, unless actually reduced to judgment. Accordingly, it is immaterial whether the practice continued on May 31, 1943, or had been destroyed by direct or indirect governmental action, or by private wrong.

13. Contracts of employment not regarded as reportable

Question: If a person had a contract of employment with a person in a foreign jurisdiction, should a value for the contract be reported on Form TFR-500?

Answer: No, a contract of employment is not regarded as reportable property for the purposes of the form. Accordingly, it is immaterial whether the contract continued in effect on May 31, 1943, or had been destroyed by direct or indirect governmental action, or by private wrong, except that any claims for breach of contract actually reduced to judgment should be reported.

14. Property damaged, destroyed, or seized - Sale under duress of property belonging to allied foreign organization (Page 2, Section II-2-B; page 4, Section II-4-G)

Question: When a person was allied with a foreign organization and through that organization with another foreign organization, should the second organization be reported if its property was seized by an enemy country because the person in question was a member of a "racial", religious, or political group?

Answer: Yes, provided that the purported sale took place on or after January 1, 1938, and after the person involved became subject to the jurisdiction of the United States. Any amount actually received by the primary allied organization from the transaction should be deducted from the total value of its interest in the secondary organization.

15. Appendix concerning property not reportable (Page 2, Section II-2-B)

Question: May any statement be made in connection with Form TFR-500 in regard to property not reportable on the form because it is excluded under Section II-2-B of Public Circular No. 22 by virtue of having been "seized *** through confiscatory action

or duress" before January 1, 1938, or before the owner became subject to the jurisdiction of the United States, or because it was for some other reason excluded from the provisions for reports?

Answer: A separate appendix listing such property may be attached to the form, but such property must not be included in any way in the values given on the form. The submission of such an appendix is entirely voluntary. Attention is directed to the fact that the census on Form TFR-500 does not constitute a registry of claims against enemy or enemy-occupied countries.

The appendix should be made in duplicate on copies of or the continuation sheet for Series B of the form, and the person involved should write at the top of the sheet "Special appendix -- certain property not reportable on Form TFR-500". A separate appendix should be submitted for each jurisdiction in which the person involved desires to list property of this kind. Such appendixes should be attached to Series A and not to Series B.

In case a person desiring to submit a statement under this question had no property whatever reportable on Form TFR-500, he should submit only Series A, filling out merely Parts A and D and should attach the appropriate appendix or appendixes.

In listing property on an appendix, the person involved should indicate the property type, if any, under which it falls, and in case of property damaged, destroyed, or seized, should give a brief account of the adverse action, including pertinent

dates and the purported basis of the action, in addition to a description of the property itself.

With respect to reports of business enterprises on Series C, an appendix to that series may be submitted listing any property excluded by the reporting provisions from report on the form.

16. Property damaged, destroyed, or seized - By country not at war or occupied by enemy (Page 2, Section II-2-B; page 15, Section IX, 1-E and 2-C)

Question: A country, other than a country at war with the United States on May 31, 1943 or occupied on that date by such country, seized property of a person who at the time of the seizure was, and continued through May 31, 1943 to be, subject to the jurisdiction of the United States. Should a report be made of such seized property?

Answer: (1) If the seizure was by its terms a confiscation pursuant to the law of the country within which the seizure was made, no report should be made.

(2) If the seizure was for protective custody, or in any other manner by which the beneficial interest in the property did not purport to be immediately terminated, a report of the property should be made.

(3) If the seizure was pursuant to exchange regulations or other provisions of law under which compensating value was given or held, such value should be reported if not withdrawn to the United States.

17. Persons subject to the jurisdiction of the United States - Date of coming within jurisdiction (Page 3, Section II-4-B(3))

Question: If a citizen of a foreign country entered the United States as a visitor and left to return as an immigrant, at what date may the person consider that he became subject to the jurisdiction of the United States for the purposes of reporting on Form TFR-500?

Answer: The date of entry as a visitor may be regarded as the effective date, provided that the interval between leaving the United States and returning as an immigrant was purely transitory. However, in answering question 3(c) in Part A of Series A-I, such a person should state both the actual date of his latest entry into the country and the date of his entry as a visitor, indicating the nature of each.

18. Census not a registry of claims

Question: Is the census on Form TFR-500 a registry of claims against enemy or enemy-occupied countries?

Answer: The Treasury Department has stated that the census on Form TFR-500 does not constitute a registry of claims against such countries.

AR 25538

5/28

RESTITUTION CORRESPONDENCE - BECHMANN FAMILY MEMBERS & HORNSCHUCH PROMENADE 7
PROPERTY

1951-1958

ARCHIVES

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 24. Januar 1951
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercatile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

In Ihren verschiedenen, noch anhängigen Sachen will ich Ihnen wieder einmal einen Bericht zukommen lassen.

I. Sache Detag

In dieser Sache habe ich die Bank angewiesen, entsprechend Ihrem Auftrag vom 6.1.51 auf ein Sperrkonto für Frau Ida Bechmann den Betrag von 10424.85 DM und für Frau Carola Löffler den Betrag von 9862.15 DM anzulegen und die bisher angefallenen Zinsen entsprechend zu verteilen. Von der Bank erhielt ich daraufhin die Mitteilung, dass auf das Sperrkonto der Frau Bechmann der Betrag von 10453.45 DM, auf das Konto der Frau Löffler der Betrag von 9888.55 DM angelegt wurde. Ich nehme an, dass die beiden Damen inzwischen die Gutschrift von der Bank erhalten haben, sodass ich diese Sache wohl als erledigt betrachten kann.

6. Januar 1951

Herrn Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Fuerth i.B.

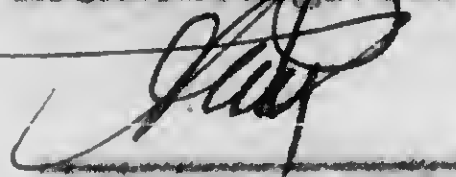
Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Wollen Sie bitte das Guthaben von Frau Ida Beckman,
Denver, Colo., das sich, ich glaube, auf
RM 10.424.85

beläuft, umgehend auf ein Konto Ida Beckman, Denver, Colo.,
bei der Bayer. Diskontobank Fuerth i.B., uebertragen mit
Instructionen, dass dieses Konto in gleicher Weise wie das
meiner Mutter, Frau Johanna Rahn, angelegt wird.

Ihrer Bestaetigung hierueber entgegensehend, bin ich

hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

Denver, Colorado, *W.* September 1950

ERKLÄRUNG

In meiner Eigenschaft als Vertreter meines
inzwischen verstorbenen Schwiegervaters, des
Herrn Hugo Bechmann, bescheinige ich hiermit,
dass ich keinerlei Ansprüche auf Grund des
Wiedergutmachungsgesetzes in Sachen des
Grundstückes Markomannstrasse 37, Nürnberg,
geltend gemacht habe oder geltend machen
werde.


ALFRED H. RAHN

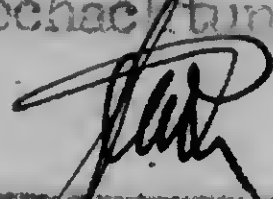
28. September 1950

Frau Anna Hauhsen
Markomannstr. 37
Nürnberg

Sehr geehrte Frau Hauhsen:

In Beantwortung Ihres Geehrten vom 11. ds.
behändige ich Ihnen anbei gewünschte Erklärung,
notariell beglaubigt, und ich hoffe, dass diese
Erklärung Ihren Wünschen entspricht.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

Nürnberg: 14. Sept. 50

Sehr geehrter Herr Rahn,

Mein Mann, Baumeister Friedrich Kaufmann
Abg. Fürthstr. 158, erwarb im Jahr 1936 das Grund-
stück Markomannenstr. 37, käuflich von Ihrem
Schwiegervater Herrn Kommerzienrat Hugo Bachmann,
durch den Häuselmaler Jean Ruppert. Sie selbst
waren in Vertretung Ihres Schwiegers zugewiesen
und unterzeichnen den mir vorliegenden Kauf-
vertrag Gesch. Reg. Nr. 4030 vom 12.12.36. Zu Ihrer
Erinnerung möchte ich anführen, dass für das
Grundstück der von Ihnen geforderte Preis von
10.227,60 RM ^{unverzüglich} ~~am 10. Januar~~ bei der Dresdner
Bank, Filiale Fürth i. B. entrichtet worden ist.
Mein Mann starb im Januar 1945. Mir entstehen

geht Schwierigkeiten durch die "JRSO". Ich bitte
Sie daher mir eine notariell beglaubigte Verzicht-
erklärung zugehen zu lassen, wie Sie es auch bei
meinem Nachbarn Herrn F. Baier getan haben.
Ich danke Ihnen im Voraus für Ihre Be-
mühungen und bitte Sie, es mich wissen zu
lassen welche Unkosten Ihnen dadurch entstanden
sind, damit ich sie Ihnen erstatten kann.

Hochachtungsvoll!

Frau Anna Haufien.

Nürnberg: Markomannenstr. 37.

July 10, 1950

Mr. Franz Baier
Markomannstr.27
Nürnberg

Dear Sir:

In line with your request of June 29th,
I am enclosing herewith the desired statement,
signed before a notary public, with regard to
the property at Markomannstr.33.

I assume that the statement is what
you wanted, if not, I shall appreciate hearing
further from you.

Very truly yours,


ALFRED H. RAIN

10. Juli 1950

Erklärung

In meiner Eigenschaft als Vertreter meines
inzwischen verstorbenen Schwiegervaters, des
Herrn Hugo Bechmann, bescheinige ich hiermit,
dass ich keinerlei Ansprüche auf Grund des
Wiedergutmachungsgesetzes in Sachen des
Grundstückes Markomannenstrasse 33, Plan No. 449,
geltend gemacht habe oder geltend machen werde.


ALFRED H. RAHN

Franz Baier

Commission  Import

LEDERGROSSHANDLUNG



Dear Sir,

NÜRNBERG
MARKOMANNENSTR. 27
FERNSPRECHER: 46229

29.6.1950

SÄMTLICHE SCHUHLEDER
UNTER • OBER • FUTTERLEDER
SÄMTLICHE SATTLERLEDER
GESCHIRR • BLANK • RIEMENLEDER
SÄMTLICHE FEINLEDER
GUMMI UND LEFA

you'll be astonished to receive a letter from me, a total stranger. I'd feel very much obliged to you if you would be kind enough to give me notice immediately. The matter in question is the following:

In 1935 you sold building space in Markomannenstr.33, plan No.449 to Ober-Ingenieur LEMM. This family was killed in an air-raid, except one son. The only heir is now a Dr. Lemm, residing in Reutlingen/Württbg., Rathausstr.4. That ruin being situated very close to my ground, I intend to buy it. I only don't know, whether this plot is subject to the restitution-law. As you at that time sold the plot at a normal, that is a very good price, I suppose, you'll not raise any more demands. Before I close the deal I'd be very much indebted to you, if you'd send me a certificate, attested to by a notary, that you do not intend to raise any restitution claims on the plot mentioned above.

I thank you in advance for your pains. Should there be any expenses involved, please let me foot them. I'll send you a cheque at the first opportunity.

Most respectfully,

Franz Baier.

Intentional Second Exposure

Franz Baier Commission Import LEDERGROSSHANDLUNG

Dear Sir,

NÜRNBERG
MARKOMANNENSTR. 27
FERNSPRECHER: 46229

29.6.1950



SÄMTLICHE SCHUHLEDER
UNTER • OBER • FUTTERLEDER
SÄMTLICHE SATTLERLEDER
GESCHIRR • BLANK • RIEMENLEDER
SÄMTLICHE FEINLEDER
GUMMI UND LEFA

you'll be astonished to receive a letter from me, a total stranger.
I'd feel very much obliged to you if you would be kind enough
to give me notice immediately. The matter in question is the
following:

In 1936 you sold building space in Markomannenstr.33, plan No.449
to Ober-Ingenieur LEMM. This family was killed in an air-raid,
except one son. The only heir is now a Dr. Lemm, residing in
Reutlingen/Württbg., Rathausstr.4. That ruin being situated very
close to my ground, I intend to buy it. I only don't know, whether
this plot is subject to the restitution-law. As you at that time
sold the plot at a normal, that is a very good price, I suppose,
you'll not raise any more demands. Before I close the deal I'd
be very much indebted to you, if you'd send me a certificate,
attested to by a notary, that you do not intend to raise any
restitution claims on the plot mentioned above.

I thank you in advance for your pains. Should there be any
expenses involved, please let me foot them. I'll send you a
cheque at the first opportunity.

Most respectfully,

Franz Baier.

Intentional Second Exposure

Franz Baier

Commission  Import

LEDERGROSSHANDLUNG

Dear Sir,

NÜRNBERG
MARKOMANNENSTR. 27
FERNSPRECHER: 46229

29.6.1950



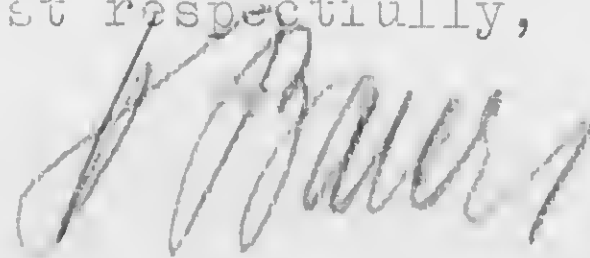
SÄMTLICHE SCHUHLEDER
UNTER • OBER • FUTTERLEDER
SÄMTLICHE SATTLERLEDER
GESCHIRR • BLANK • RIEMENLEDER
SÄMTLICHE FEINLEDER
GUMMI UND LEFA

you'll be astonished to receive a letter from me, a total stranger.
I'd feel very much obliged to you if you would be kind enough
to give me notice immediately. The matter in question is the
following:

In 1935 you sold building space in Markomannenstr.33, plan No.449
to Ober-Ingenieur LEMM. This family was killed in an air-raid,
except one son. The only heir is now a Dr. Lemm, residing in
Reutlingen/Württbg., Rathausstr.4. That ruin being situated very
close to my ground, I intend to buy it. I only don't know, whether
this plot is subject to the restitution-law. As you at that time
sold the plot at a normal, that is a very good price, I suppose,
you'll not raise any more demands. Before I close the deal I'd
be very much indebted to you, if you'd send me a certificate,
attested to by a notary, that you do not intend to raise any
restitution claims on the plot mentioned above.

I thank you in advance for your pains. Should there be any
expenses involved, please let me foot them. I'll send you a
cheque at the first opportunity.

Most respectfully,



Franz Baier.

FÜRTH, Bayern
Breitscheid Str. 7

27. Okt. 1948

Einschreiben

An das
Zentralmeldeamt
BAD NAUHEIM

| | |
|-----------|----------------|
| Abschrift | |
| 4 | Anlagen |
| 5 | Ausfertigungen |
| | |

Betrifft: **Anmeldung eines Rückerstattungsanspruches**
 gemäß Gesetz Nr. 59
 durch

Dr. jur. Dr. phil. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT
FÜRTH, Bayern, Breitscheid-Str. 7

als Bevollmächtigter des/der Berechtigten

Teil A

1. (a) Carola LOEFFLER, geb. Bechmann
 (b) Alfred und Lilli RAHN, geb. Bechmann.
2. (a) Beverly Hills, Calif., USA
 (b) Denver, Colo., USA.
3. Wie 2.
4. u. 5. Dr. Dr. ROBERT HERBST, wie oben.
 Vollmacht von Alfred und Lilli Rahn wird gleich-
 zeitig in Vorlage gebracht.
 Vollmacht für Frau Carola Loeffler wird nachgereicht.
6. Zur Zeit der Entziehung waren Eigentümer des An-
 wesens:
 (a) Frau Carola Loeffler, geb. Bechmann
 (b) Herr Hugo Bechmann, deren Bruder.
 Letzterer ist 1942 verstorben und von seiner Witwe
 Frau Ida Bechmann, Denver, beerbt worden; ihr Erb-
 anteil ist an ihre Tochter Frau Lilli Rahn, und
 deren Ehemann, Herrn Alfred Rahn, abgetreten worden.
 Zum Nachweis der Rechtsnachfolge wird notariell
 beglaubigte Erklärung der Frau Ida Bechmann vom
 8. Januar 1946 in Abschrift und deutscher Uebersetzung
 vorgelegt.

- 7.8.9. Wie oben.
10.u.11. Siehe 4iff.6
12. Fürth, Bayern
13. Fürth, Bayern.

Teil B

14. Wohnhaus Nr.7 Hornschuchpromenade Fürth, mit
 Flügelbau, zwei Ziergärten mit Springbrunnen,
 Sommerhäuschen und Hofraum zu 0,127 ha.
15. Gemarkung Fürth Plan No.1029
16. Grundbuch Fürth Band 139 früher 42
 Blatt 4447 früher 768
 Seite 321 früher 184.
17.mit 23. Nicht zutreffend.

Teil C

- 24.mit 26. Erwerb 1903 durch Louis und Mathilde Bechmann.
 21.Okt.1941. Uebergang im Erbweg auf Louis Bech-
 mann und dessen Kinder Hugo Bechmann und Carola
 Loeffler in Erbengemeinschaft und anschliessend auf
 Hugo Bechmann und Carola Loeffler in Erbengemein-
 schaft zu gleichen Hälfteanteilen. Eingetragen im
 Grundbuch:6.Juli 1938.
27. Nachträgl.Angaben vorbehalten.
28. Alleineigentümer wie Ziff.6.
29. Grundschild zu 8,700.GM. zu Gunsten des Herrn
 Ernst Bierer unter Belastung des Hälfteanteils
 des Herrn Hugo Bechmann. Gelöscht 3.Okt.1938.
30.mit 37. Die Verfolgten gehörten zu dem Personenkreis,
 welcher Verfolgungsmassnahmen unmittelbar ausgesetzt
 war.

Entziehungsvorgang:

Herr Justizrat Julius Loeffler, der inzwischen ver-
storbene Ehemann der Miteigentümerin, Frau Carola
Loeffler, hat über den Vorgang erklärt:

Nachdem er von dem bevorstehenden Verkauf und von
der Mitwirkung der NSDAP Kenntnis erhalten habe,
versuchte er, von Herrn Dr.Seeling, dem Leiter der
rückerstattungspflichtigen Gesellschaft persönlich
zu einer Besprechung empfangen zu werden. Dies wurde
ihm erst nach grossen Schwierigkeiten gewährt.

Während der Verhandlung vor dem Notar bezüglich des
Verkaufs setzte sich Herr Dr.Seeling vom Notariat aus
wiederholt mit der NSDAP in telephonische Verbindung
und erklärte, dass der Betrag von RM 67,500 derjenige
Preis sei, welcher von der Partei festgelegt und ge-
nehmigt sei. In diesen Verhandlungen spielte der im Zu-
sammenhang mit der Fürther "Arisierung" bekannte Herr
Sandreuther eine bedeutende Rolle.

Die Einzelheiten dieses Vorganges werden im Laufe des Rückerstattungsverfahrens unter Beweis gestellt werden.

39. Deutsche Tafelglas Aktiengesellschaft (Detag)
Fürth, Bayern.
40. Beweisurkunden:
Notariatsakt vom 31. August 1938, Gesch.Reg.No.1257
des Notars Dr.Keim, Fürth.
41. Weitere Angaben vorbehalten.

Teil D

42. Es wird NICHT der Anspruch gem.Art.16 erhoben, sondern
43. (a) es wird Rückerstattung in Natur gefordert;
(b) diese ist möglich;
(c) Es wird Rechnungslegung und Herausgabe der Nutzungen gefordert.
(d) Kostentragung.

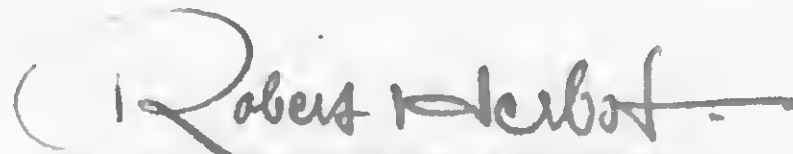
ANTRAG

Die Rückerstattungspflichtige Deutsche Tafelglas Aktiengesellschaft (Detag) Fürth, hat das Anwesen Hornschuchpromenade 7 Fürth, an Frau Carola Loeffler und Herrn Alfred und Frau Lilli Rahn, als Miteigentümer zu gleichen Hälfteanteilen herauszugeben und die Kosten des Rückerstattungsverfahrens zu tragen.

Teil E

Ich erkläre hiermit, dass alle in der vorstehenden Anmeldung enthaltenen Angaben nach meinem besten Wissen und Gewissen genau, vollständig und der Wahrheit entsprechend gemacht worden sind.

RH/ID


Dr.Dr.ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Kostenrechnung

Für: Frau Carola LOEFFLER, Beverly Hills, Calif., USA
Herrn Alfred und Frau Lilli Rahn, Denver, Colo., USA

Betrifft: Rückerstattungsanspruch - Anwesen Haus No.7
Hornschuchpromenade, Fürth, Bayern.
Unser Aktenzeichen: C - 20

Objektswert: DM 76.900

Anwaltsgebühr: (lt. Geb. Ordnung) DM 540.--

Barauslagen:

| | | |
|------------------------|---------|---------|
| Porto: 3 Inlandsbriefe | DM -.60 | |
| 6 Auslandsbriefe | DM 5.70 | DM 6.30 |
| (einschl. Luftpost) | | |

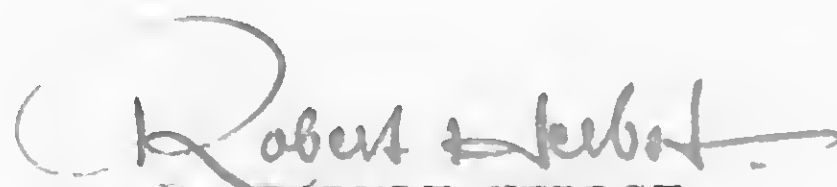
Gebühren und Auslagen: DM 546.30

Umsatzsteuer: DM 16.40

Gesamtkosten: DM 562.70 ✓

=====

FUERTH, Bayern
27. Oktober 1948
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

FUERTH, Bayern
Breitscheid Str.7
22.November 1948

VIA AIR MAIL

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Betrifft: Hornschuchpromenade 7 - Aktenzeichen:C - 21.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Im Nachgange zu meinem Einschreibbrief vom 29.Oktober und zu meinem Luftpostbrief vom 11.November gebe ich Ihnen nunmehr - nach entsprechender Mitteilung aus Bad Nauheim - noch die Akten-Registrierungs-Nr. dieser Angelegenheit wie folgt bekannt:

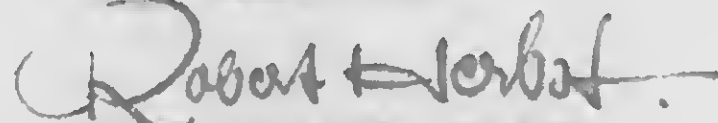
81687.

Wie Sie wissen, wird die Sache nunmehr an das Landesamt (Wiedergutmachungsbehörde) Ansbach weitergeleitet. Von dort aus hat der nächste Schritt zu erfolgen.

Ich füge ein Duplikat dieser Mitteilung bei mit der Bitte um freundliche Weiterleitung an Frau Loeffler zugleich mit meiner besten Empfehlung.

Mit freundlichen Grüßen an Sie selbst und insbesondere auch an Ihre Frau Gemahlin

wie immer Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlage
RH/ID

Denver, Colorado, 3. Oktober 1950

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Betr.: Detag - Hornschuchpromenade 7

Ich bestaetige dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 19.v.Mts., aus dem ich ersah, dass die Detag die Vergleichssumme von DM 22.000.00 bezahlt hat und dass Sie nach Abzug Ihrer Gebuehren etc., die sich auf DM 1713.00 belaufen, einen Betrag von

DM 20.287.00

auf Ihrem Namen auf ein sogen. Anderkonto bei der Bayer. Diskontobank angelegt haben.

Ich habe Frau Carola Loeffler, Beverly Hills, Cal., hiervon verstaendigt und ihr mitgeteilt, dass ihr Anteil DM 9.862.15 betraegt, was aus meinem Schreiben an Sie vom 25. August hervorgeht.

Infolgedessen ist der Anteil von Frau Ida Beckman, Denver, Colo. DM 10.424.85.

Ich werde Ihnen, sobald wie moeglich, ueber Frau Beckman's Anteil Verfuegung geben, waehrend Frau Loeffler selbst ueber ihren Anteil verfuegen wird.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAIN

20287. —
9862.15 —
—————
10424.85 —

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

© FÜRTH/BAY., DEN 19. Sept. 1950
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

F/H

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Carlos Gustaba
7. DM 10 143.50
281.35
DM 9862.15

Idel Gustaba
DM 10 143.50
+ 281.35
DM 10 424.85

Sehr geehrter Herr Rahn!

I.

In der Angelegenheit D e t a g wurde der Vergleich, wonach die Gegenpartei zur Abfindung aller Ansprüche den Betrag von 22000.-- DM bezahlt, vor einigen Tagen endgültig abgeschlossen. Der Abfindungsbetrag ist auch bereits in meinen Händen. Ich habe Ihrem Wunsche entsprechend den Betrag auf meinen Namen auf "Anderkonto" bei der Bayer.Discontobank angelegt. Ich wäre Ihnen dankbar, wenn Sie mir nun Anweisung geben könnten, was mit diesem Betrag geschehen soll. Der Betrag steht Ihnen im Rahmen der Devisengesetze jederzeit zur Verfügung.

Nachdem diese Sache nunmehr ihr Ende gefunden hat, erlaube ich mir Ihnen Abrechnung über die bei mir entstandenen Kosten und Auslagen zu erteilen, die sich wie folgt zusammensetzen!

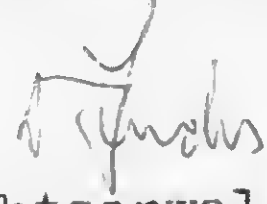
Streitwert: 76900.-- DM (Einheitswert)

| | |
|--|---------------------|
| Zahlung der Fa.Detag | 22000.-- DM |
| Gebühr für Verhandlung vor Wiedergutm.Behörde | 550.-- DM |
| Gebühr für Verhandlung vor Wiedergutmachungskammer | 550.-- " |
| Vergleichsgebühr | 550.-- " |
| Umsatzsteuer | 49.50 " |
| Portoauslagen | 13.50 " = 1713.-- " |
| Restbetrag: | 20287.-- DM |

b.wenden

Der Einfachheit halber habe ich den Betrag von 1713.-- DM
von der Vergleichssumme entnommen, sodass Ihnen nun der Rest-
betrag von 20287.-- DM zur Verfügung steht.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG - FÜRTH

© FÜRTH/BAY., DEN. 30. Aug. 1950
HALLSTRASSE

III. Sache Detag

In dieser Sache bestätige ich den Empfang Ihres Briefes vom 25.8.50. Ich habe dem Gegner bereits mitgeteilt, dass der Vergleichsvorschlag mit 22000.-- DM angenommen wird. Ich werde im Sinne Ihrer Anweisungen handeln, sobald das Geld in meinen Händen ist. Ich möchte Sie aber bitten, sobald wie möglich die entsprechenden Anordnungen zu treffen, weil ich die Geldangelegenheiten baldigst bereinigen möchte.

H. Fuchs
Rechtsanwalt

25. August 1950

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Halestrasse
Fürth in Bayern

Betrifft: Detag

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich danke Ihnen verbindlichst für Ihren Brief vom 5. ds. und freue mich, Ihnen mitteilen zu können, dass sowohl Frau Ida Rechner als auch Frau Carola Löffler, 1417 N. Debeny Drive, Beverly Hills, Cal., den Vergleichsvorschlag mit DM 22.000.- angenommen haben.

Ich nehme an, dass die Auszahlung dieses Betrages in aller Eile erfolgt. Gemäss meinem früheren Anschreiben wollen Sie bitte die beiden Beträge bei sich behalten, ich glaube, Anordnungen ist der richtige Ausdruck, da die beiden Frauen im Augenblick noch nicht wissen, auf welcher Bank sie ein Konto eröffnen wollen. Wie in meinem Schreiben vom 15. v. Mts. dargelegt, ist an Frau Rechner ein Betrag von DM 281.35 mehr zu bezahlen, weil dieser Betrag an Frau Löffler zur Bezahlung der Rechnung Dr. Herbst (Gesamtbetrag DM 562.70) in Sachen Detag vorgestreckt war.

Ich sehe Ihren güt. Nachrichten entgegen, sobald das Geld bei Ihnen eingegangen ist.

Hochachtungsvoll

ALFRED L. AHN

Kopie für Frau Carola Löffler

Dr. Hans Fuchs

Rechtsanwalt
FÜRTH/BAY.
Hallastraße
Fernsprecher 70431
Postcheckkonto Nürnberg 8987

3.8.50

Sache D e t a g

II.

In dieser Sache bestätige ich dankend den Empfang Ihres Briefes vom 25.7.50. Ich habe sofort an die Gegenpartei geschrieben und Ihren Vergleichsvorschlag von 25000.-- DM unterbreitet. Eine Abschrift des Briefes lege ich bei.

Soeben war Herr Justizrat Dormitzer bei mir. Er erklärte, daß seine Partei im Interesse einer gütlichen Bereinigung die Vergleichssumme bezahle. Der Betrag von 25000.-- DM komme jedoch nicht in Betracht, die Detag sei aber bereit die Differenz zwischen 18000 und 25000 DM zu teilen und aufzurunden, sie biete letztmals als Vergleichssumme den Betrag von 22000.-- DM an. Ich bitte Sie zu diesem Vorschlag Stellung zu nehmen. Ich würde Ihnen die Annahme des Vorschlages empfehlen, er geht weit über den gerichtlichen Vorschlag hinaus.


Rechtsanwalt

Dr. Hans Fuchs

Rechtsanwalt
FÜRTH/BAY.

Hiltlstraße

Fernsprecher 78431

Postfach 8987 Nürnberg

3. August 1950

Firma

Deutsche Tafelglas-Aktiengesellschaft

D e t a g

F/H

F ü r t h / Bayern

Nürnbergerstrasse

Betr.: Anwesen Hornschuchpromenade 7

In dieser Angelegenheit hat die Wiedergutmachungskammer im Termin vom 5.7.50 einen Vergleichsvorschlag gemacht, den ich meiner Partei zur Stellungnahme weiter gegeben habe.

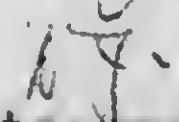
Meine Auftraggeber wären bereit diesen Vergleich im Prinzip zu schliessen, sie sind jedoch der Meinung, dass die von der Kammer vorgeschlagene Aufzahlung von 18000.-- DM nicht der Sachlage gerecht wird. Die Gründe dafür brauche ich im einzelnen wohl nicht darzulegen, sie sind in meinen Schriftsätzen hinreichend ausgeführt.

Meine Partei wäre aber bereit den Vergleich anzunehmen unter der Voraussetzung, dass die Aufzahlung auf den Betrag von 25000.-- DM festgesetzt wird.

Ich nehme an, dass Sie selbst ein grosses Interesse an der Bereinigung dieser Angelegenheit haben und dass es Ihnen auf die Erhöhung der Vergleichssumme nicht allzu sehr ankommt.

Ich bitte Sie daher höflichst mir Ihre Stellungnahme sobald wie möglich zukommen zu lassen.

Hochachtungsvoll!


Rechtsanwalt

25. Juli 1950

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
North L. Hwy.
Holliston.

Herr. Detag

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestätige dankend den Erhalt Ihres Beschlusses vom 19. ds. und beziehe mich auf Ihren Brief vom 10. ds. Nach eingehender Rücksprache mit Frau Carola Loeffler, 447 North Dorsey Drive, Beverly Hills, California und Frau Ida Bechmann, c/o A.H. Kahn, 1125 5th St. Antile Bldg., Denver, Colorado, bin ich erlichtigt, Ihnen folgendes mitzuteilen:

Wir sind, um die Angelegenheit aus der Welt zu schaffen, bereit, einen Vergleich mit der Detag abzuschließen. Wir können uns aber nicht entschließen, die vorgeschlagene Summe anzunehmen, weil diese Summe sich noch um die eintausend Pfund den verringert. Wir sind bereit, den Vergleichsvorschlag anzunehmen, wenn die zu bewillende Summe auf 25.000.- festgesetzt wird. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass es die Detag offensichtlich der über die Jahre für Mieten eingezahlte Betrag vorbezahlt wird.

Ich stelle Ihnen vor, mit der Detag, falls dies für zweckmäßig halten, vor den nächsten Termin zu verhandeln. Der eingekaufte Betrag gehört, wie von Ihnen angetragen, je zur Hälfte den beiden oben genannten Damen, doch möchte ich Sie bitten, den Betrag nach Eingang auf Ihrem Konto zu verfahren, bis ich Ihre Anweisung zu eben habe, auf welcher Bank die beiden Konten zu eröffnen sind. Sobald das Geld eingegangen ist, werden Sie die entsprechenden Instruktionen (im Rahmen der bestehenden Bestimmungen) bekommen. In anderen Worten, es wird ein Konto für Frau Ida Bechmann und ein Konto für Frau Loeffler angelegt. Wenn ohne Schwierigkeiten möglich, ersuche ich Sie, an Frau Bechmann den Betrag von 12.501.35 mehr und an Frau Loeffler entsprechend weniger zu zahlen. Grund: Rechnung Dr. Herbst in dieser Sache belief sich auf 11.562.70 und Frau Loefflers Anteil wurde vor= gestreckt.

Bitte haben Sie die Freundlichkeit alle Schriftstücke in dieser Sache in duplo zu senden, was mir die Abwicklung mit Frau Loeffler wesentlich erleichtert.

Hochachtungsvoll

Kopie an Frau Loeffler

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

© FÜRTH/BAY., DEN 19. Juli 1950
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorádo

U.S.A.

F/K

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ihre beiden Briefe vom 15.7.50 bestätige ich dankend.

I.

Selbstverständlich bin ich gerne bereit, etwa bei mir eingehende Gelder entsprechend Ihren Anweisungen anzulegen. Ich möchte aber nochmals darauf hinweisen, dass ich bei Anlegung und Verfügung über diese Gelder nicht so handeln kann, wie es mir beliebt, sondern an die Devisengesetze gebunden bin.

Mit Geldeingängen kann wohl zunächst lediglich in der Sache D e t a g gerechnet werden. Ich bin nach den gesetzlichen Bestimmungen verpflichtet, Gelder für Devisen-Ausländer auf ein Sperrkonto anzulegen und das der Landeszentralbank mitzuteilen.

Im Falle D e t a g sind rückerstattungsberechtigt Frau L ö f f - l e r und Frau B e c h m a n n . Ich müsste nun die Gelder auf den Namen dieser beiden Berechtigten anlegen. Inzwischen sind allerdings Lockerungen eingetreten. Es bestehen wohl keine Schwierigkeiten mehr, wenn diese Rückerstattungsgelder auf den Namen anderer Personen angelegt werden. Sie müssten mir in diesem Falle einen ausdrücklichen von den beiden Berechtigten unterzeichneten Auftrag erteilen. Anzugeben wäre schliesslich noch, bei welcher Bank etwaige Geldbeträge anzulegen sind.

II.

Zur Sache D e t a g möchte ich folgendes erwidern:

Es ist kaum anzunehmen, dass die Firma Detag die gesamten Anwaltskosten übernimmt, weil es sich gerade im Kostenpunkt um eine Prestigefrage handelt. Dagegen glaube ich, dass nach den letzten Verhandlungen sehr wohl erreicht werden könnte, dass die Vergleichssumme von 18 auf 20000.-- DM erhöht wird. Garantieren kann ich das natürlich nicht, man könnte aber den Versuch machen.

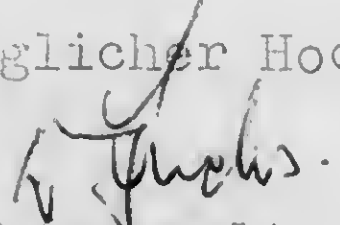
Die eingehenden Mieten werden seit Anordnung der Treuhandverwaltung auf ein Sonderkonto des Treuhänders einbezahlt. Die vor der Währungsreform einbezahlten Gelder sind onnehin auf den Betrag von 6 1/2 % zusammengeschrumpft.

Es ist bei Rückerstattungsvergleichen allgemein üblich, das Treuhandkonto demjenigen auszuhändigen, zu dem das Haus kommt. Muss das Haus zurückgegeben werden, so steht dieses Konto dem Berechtigten zu. Wendet der Verpflichtete die Rückgabe durch Leistung einer Aufzahlung ab, so ist es billig, dass ihm auch die in der Zwischenzeit angefallenen Erträgnisse, die auf Treuhandkonto liegen, zukommen. Ich glaube nicht, dass sich im vorliegenden Fall eine Änderung zu Ihren Gunsten erreichen lässt.

III.

In den übrigen noch schwebenden Angelegenheiten, die ich von Dr. Herbst übernommen habe, ist bis jetzt nichts geschehen! Die Fristen sind durch Anmeldungen gewahrt. Es bleibt abzuwarten, bis die Sachen zur Behandlung kommen. Ich möchte jetzt schon zum Ausdruck bringen, dass ich mir von den Wiedergutmachungssachen nicht viel verspreche, weil es im Gesetz heisst, dass Zahlungen " nach Massgabe der vorhandenen Mittel " erfolgen sollen. Der Staat hat aber bekanntlich niemals überflüssige Mittel zur Verfügung. Trotzdem werde ich Ihre Rechte in den mir übertragenen Angelegenheiten ordnungsgemäss vertreten.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/K

© FÜRTH/BAY., DEN. 10. Juli 1950
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

*Please return
to
Denver.*

Sehr geehrter Herr Rahn!

Heute erhielt ich von der Wiedergutmachungskammer das Protokoll über die Sitzung vom 5.7.50. Ich lege Ihnen eine Abschrift des Protokolls, die für Sie bestimmt ist, bei und will Ihnen gleichzeitig einen Bericht über den Verlauf der Verhandlung erstatten. Ich habe im wesentlichen das vorgetragen, was in meinem Schriftsatzes vom 22.5.50 ausgeführt. Der Gegner stellte sich auf den Standpunkt, dass Herr Bechmann von Herrn Dr. Seeling in einer Art und Weise unterstützt worden sei, die eine Rückerstattung nach Art. 4 des Rückerstattungsgesetzes ausschliesse. Er stützte sich dabei auf die Rechtsprechung, die dahingeht, dass bei Art. 4 nicht nur das Verhalten nach der Entziehung sondern die gesamten Beziehungen zwischen den Vertragsparteien zu berücksichtigen sei. Die Gegenseite führte insbesondere aus, dass Herr Bechmann von Herrn Dr. Seeling nach seinem Ausscheiden aus seiner Fürther Firma ganz besonders gefördert und unterstützt wurde. Ich habe das im wesentlichen bestritten. Das Gericht scheint aber schon der Auffassung zu sein, dass die Erklärungen der Gegenseite in dieser Hinsicht mindestens zum Teil zutreffen. Insbesondere wurde auf den Brief der Firma H u l t b e r g vom 14.9.39 hingewiesen. Man will dadurch den Nachweis führen, dass die Firma D e t a g die Beziehungen zu Herrn Bechmann aufrechterhielt trotz der Schwierigkeiten, die dadurch entstanden sind.

Ich habe ganz besonders darauf hingewiesen, dass selbst bei Berücksichtigung dieser Umstände der damals bezahlte Kaufpreis unter keinen Umständen angemessen war, weil er unter dem Einheitswert lag. Das Gericht schlug bei dieser Sachlage eine Aufzahlung anstelle der Rückgabe in natura vor. Bei der Berechnung der Nach-

ging es von folgender Erwägung, die allerdings nur als roh bezeichnet werden muss, aus:

Nach den Angaben der Antragsgegner im Schriftsatz vom 18.7.49 Seite 6 betragen die jährlichen Erträge ca. 3500.-- DM. Wenn man eine Verzinsung von 4 % annimmt, ergibt das einen Verkehrswert des Anwesens von ca. 87500.-- DM. Die Differenz zwischen dem bezahlten Kaufpreis und dem Verkehrswert würde demnach ca. 20000.-- DM betragen. Zu berücksichtigen ist allerdings auch noch, dass der Lastenausgleich die Grundstücke sehr erheblich belastet. Unter Berücksichtigung dieser Umstände kam das Gericht zu dem Vorschlag, wonach eine Aufzahlung von 18000.-- DM zu leisten ist.

Ich glaube, dass dieser Vorschlag nicht als unbillig bezeichnet werden kann, insbesondere wenn man bedenkt, dass das Haus mit seinen grossen Wohnungen und der damit verbundenen ungünstigen Raumverteilung kein allzu begehrenswertes Objekt mehr ist. Ein derartiges Haus wäre unter den heutigen Umständen eben gerade mit Rücksicht auf den Lastenausgleich als unverkäuflich zu bezeichnen.

Die Gegenseite hat erklärt, dass sie diesen Vorschlag annehme. Die Kammer hat Ihnen eine Frist bis

D i e n s t a g , den 15. August 1950

gesetzt, Zur Erklärung darüber, ob Sie den Vorschlag annehmen. Wenn der Vorschlag von Ihnen abgelehnt wird, erfolgt eine schriftliche Entscheidung der Kammer.

Ich würde Ihnen bei der gegebenen Sachlage empfehlen, den Vorschlag anzunehmen. Es steht aber vollständig in Ihrem Belieben, das zu tun, was Sie für richtig halten. Vielleicht liesse sich im Wege der Verhandlung eine Erhöhung der Aufzahlung auf 20000.--DM erreichen.

Soviel mir bekannt ist, sind Bestrebungen im Gange, die in Deutschland liegenden Sperrkonten aufzulockern, sodass das Sperrkonto nicht nur totes Kapital wäre. Wann und in welcher Form das allerdings geschieht, kann ich Ihnen leider nicht sagen. Vielleicht wissen Sie selbst mehr darüber.

Ich sehe Ihre baldigen Rückäusserung entgegen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

N i e d e r s c h r i f t

aufgenommen in öffentlicher Sitzung der Wiedergutmachungs-
kammer für Ober- und Mittelfranken bei dem Landgerichte
Nürnberg - Fürth.

Gegenwärtig:

Fürth/Bay., den 5. Juli 1950.

OLGR Bischoff

als stv. Vorsitzender

in Sachen

u. Einzelrichter,

JA Gloger

als stv. Urk. Beamt.

d. Geschäftsstelle:

Loeffler u.A. gegen Deutsche Tafelglas AG.

Eingetragen
10. JULI 1950
R.A. Dr. Fuchs

wegen Rückerstattung

erschienen auf den Aufruf der Sache:

f.d. Abt. RA Dr. Fuchs lt. VM Bl. 15 d.A.,

f.d. Abt. Dr. Wanke mit RA JR Dr. Dormitzer lt. VM (68).

Nach Sachbesprechung erging sodann folgender

B e s c h l u ß :

Zur Befriedigung

I.

Vergleichs-Vorschlag

Die Verpflichtete bezahlt zur Befriedigung sämtlicher
Ansprüche aus dem MGG 59 an die Berechtigten zu
Händen von Herrn RA Dr. Fuchs unter Beachtung der
Vorschriften des MGG 53 einen Betrag von 10.000.-DM
sofort nach Annahme dieses Vergleiches, in bar.

- 2) Die Streitteile sind darüber einig, daß das Grund-
stück Hornschuckpromenade 7 im Eigentum der Ver-
pflichteten bleibt.
Sie sind weiter darüber einig, daß sämtliche Kontroll-
maßnahmen aufgehoben werden und daß ein auf dem
Treuhandkonto etwa bestehendes Guthaben sofort an
die Verpflichtete ausbezahlt ist.
- 3) Mit diesem Vergleich werden nicht berührt, Ansprüche
der Berechtigten aus dem Entschädigungsgesetz die aus
der Tatsache herrühren, daß gewisse Beträge aus dem
Kaufpreis etwa nicht zur freien Verfügung der Berech-
tigten gekommen sind.
- 4) Kosten werden gegeneinander aufgehoben.
- 5) Damit sollen alle zwischen den Streitteilen wegen
des Erwerbs des Anwesens Hornschuckpromenade 7
schwebenden Rechtsstreitigkeiten ausgeglichen sein.
- 6) Die Berechtigten erklären, daß sie keine Veranlas-
sung haben Herrn Generaldirektor Dr. Otto Selig
in Fürth den Vorwurf der Ausnutzung der schwierigen

10. AUGUST 1950
R.A.D. FÜRTH

Handwritten:

Lage der Juden in Deutschland und den Vorwurf
der Einschaltung von Parteidienststellen zum
Zwecke des Erwerbs dieses Anwesens zu erleben.

II.

Es wird dem AGg.Vertr. eine Frist bis zum 15. August 1950
gesetzt binnen deren er eine Erklärung über die Annahme
oder Ablehnung dieses Vergleichsvorschlages abgeben kann.

10. AUGUST 1950
R.A.D. FÜRTH

AGg.Vertr. erklärt, daß sich die Antragsgegnerin an diesen
Vergleichsvorschlag bis zum 15.8.1950 gebunden
hält.

gez. Bischoff

gez. Gloyer

Oberlandesgerichtsrat
stv. Vorsitzender

Just. Ang.
stv. Urkundsbeamter
d. Geschäftsstelle.

Zur Beglaubigung



Fürth i.B., den 8. Juli 1950.
Der Urkundsbeamte der Geschäftsstelle der
Wiedergutmachungskammer für Ober u. Mittelfranken
beim Landgericht Nürnberg-Fürth.

[Handwritten signature]
J. Ang.

15. Juli 1950

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Fürth in Bayern

Betr.: DETAG

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Vielen Dank für Ihren Brief vom 10. ds., den ich
soeben erhielt.

Bevor ich zu der Angelegenheit Stellung nehme,
muss ich die Ansicht von Frau Löffler, Los Angeles
resp. Beverly Hills, Cal., einholen. Persönlich bin
ich der Ansicht, dass wir uns mit der Detag auf der
Basis einer Nachzahlung einigen sollen, wie vom
Gericht vorgeschlagen, doch glaube ich, dass die vor-
geschlagene Summe zu niedrig ist. Wie gesagt, will ich erst
hören, was Frau Löffler sagt.

In der Zwischenzeit möchte ich aber gerne von Ihnen
eine Information haben. Was geschieht mit den Mieten, die,
wenn ich das Gesetz richtig verstanden habe, über die
vergangenen 10 Jahre auf ein Sperrkonto gegangen sind.
Sind wir nicht berechtigt, den neteingang der Mieten zu
bekommen, solange das Eigentum des Hauses nicht geklärt war ???
Der Vergleich sagt nichts darüber. Weiter, glauben Sie,
dass man vorschlagen könnte, dass die gesamten Gerichts-
und Anwaltskosten von der Gegenpartei getragen werden ?

Bitte geben Sie mir Ihre Ansicht postwendend bekannt.
Ich werde Ihnen sofort nach Erhalt Ihrer Antwort wieder schreiben.

Hat sich in den and-ren Schwebenden (und zum grossen
Teil nur angemeldeten) Angelegenheiten etwas getan ?

Mit vorzüglicher Hochachtung


ALFRED H. RAHN

26. June 1950

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Fuerth in Bayern

Betr.: Detag

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Das Haus Hornschuchprom. 7 wurde für Mk. 67.500.- "verkauft", trotzdem der Einheitswert Mk. 76.900.- war. Die Gegenpartei hat in einem ihrer ~~Grundst~~ Schriftstücke zu beweisen versucht und auch, glaube ich, einen Sachverständigen beigebracht, der darlegte, dass der Einheitswert und der Verkehrswert ungefähr dasselbe waren. Diese Behauptung, meiner Ansicht nach, ist absolut unwahr und unrichtig.

Ich habe soeben Ihren Brief vom 21. Juni in Sachen Dech bekommen und Sie werden gesehen haben, dass für das Anwesen Molktestrasse

| | <u>Einheitswert</u> | <u>Verkehrswert</u> |
|---------------------------|---------------------|---------------------|
| | DM 13.900.- | DM. 90-100.000.- |
| Anwesen Theaterstrasse | 32.400.- | 60-70.000.- |
| Anwesen Raabstrasse 3 | 32.600.- | 55-60.000.- |
| Anwesen Honrshuchprom. 17 | 46.600.- | nicht genannt |
| waren. | | |

In anderen Worten, der tatsächliche Verkehrswert eines Grundstückes in diesen Jahren war etwa 200% des Einheitswertes.

Ich bin der Ansicht, dass dieser Punkt in der naechsten Verhandlung betr. Detag mit aller Kraft betont werden muss, weil er beweist, dass das Haus s. Zt. weit unter dem wirklichen Verkehrswert von der Detag übernommen worden war. Der Tatsächliche Verkehrswert des Hauses war ungefähr DM 150.000.-, was mit den oben genannten Zahlen übereinstimmen würde.

Auf Ihren Brief vom 21. ds. mit Anlagen betr. Dech komme ich in einigen Tagen zurück.

Hochachtungsvoll

ALFRED H. RAHN

17. Juni, 1950

Herrn Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Puerth in Bayern

Betr.: Dotag - Haus Hornschuchprom. 7.

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

In Beantwortung Ihres Geehrten vom 9. ds. beehndige ich Ihnen anbei die gewünschte Vollmacht von Frau Ida Bechmann, hoffend, dass dies die Abwicklung der Angelegenheit erleichtern wird.

Was meine Vorwürfe betrifft, ueber die der Schriftsatz der Gegenpartei spricht, so basieren dieselben ausschliesslich auf der Information, die mir Frau Ida Bechmann und Frau Carola Loeffler gegeben hatten. Meine Briefe waren in vollem Einverstaendnis mit diesen Damen geschrieben worden. Ich kenne Herrn Dr. Seeling persoenlich nicht und es liegt mir fern, ihm persoenlich beleidigen zu wollen. Im Hinblick hierauf, koennen Sie, wenn Sie es fuer richtig halten, die vom Vorsitzenden des Gerichtes gewünschte Erklaerung abgeben, vorausgesetzt, dass hierdurch eine uns befriedigende Abwicklung der Angelegenheit umgehend herbeigefuehrt wird.

Ich glaube, es eruebrigt sich meinerseits auf den Schriftsatz der Gegenpartei einzugehen, zumal Behauptung, ohne irgendwelchen Beweis aufgestellt worden. Ich wiederhole, z.B., dass die Haupteinnahmen meines Schwiegervaters in Schweden von Pinnen kamen, auf die Herr Dr. Seeling keinerlei Einfluss hatte. Ich moechte aber vor allem eine Frage geklaert haben. Wenn die Gegenpartei solche Engel waren, die nur das Interesse des Herrn Bechmann und des Herrn Loeffler im Auge hatten, wenn, in anderen Worten, wie es dargestellt wird, die Gegenpartei stets absolut korrest gehandelt hat, - warum hat denn dann Herr Dr. Seeling ein "bindendes" Angebot gemacht, das Haus entweder zurueckzugeben oder eine entsprechende Nachzahlung zu leisten ??? Wenn all dies wahr waere, was in den verschiedenen Schriftsaetzen der Gegenpartei behauptet wird, dann muesste es doch, gelinde gesagt, als unsinnig bezeichnet werden, dass Herr Dr. Seeling ein solches Angebot ueberhaupt gemacht hat. Mein, Herr Dr. Fuchs, - Herr Dr. Seeling hatte natuerlich gute Gruende, das Angebot zu machen. Und ich glaube, dass Sie diesen Punkt in Ihren Barlegungen betonen muessen.

Ich hoffe, weiter von Ihnen zu hoeren.

Hochachtungsvoll

ALFRED H. RAHN

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN.....
HALLSTRASSE

9. Juni 1950

Herrn Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

In Ihrer Angelegenheit gegen D e t a g wurde im heutigen Termin verhandelt. Ich habe zunächst den beschränkten Erbschein vorgelegt, aus dem sich ergibt, dass Herr Hugo Bechmann von seiner Ehefrau und seiner Tochter beerbt wurde. Im vorliegenden Fall hat Frau Bechmann ihren Anteil in dieser Angelegenheit auf ihre Tochter Lilli Rahn und deren Ehemann übertragen. Die Wiedergutmachungskammer äusserte jedoch im heutigen Termin Bedenken darüber, ob diese Übertragung wirksam sei, sie vertrat die Meinung, dass zur Übertragung dieses Teiles eine Devisengenehmigung erforderlich gewesen wäre, die nicht erteilt ist. Es gibt auch keine Stelle, die sie erteilen kann. Es handelt sich hier leider wieder um eine der vielen Unklarheiten, die nach Kriegsende auf dem Rechtsgebiet eingetreten sind. Um diese Schwierigkeiten zu vermeiden, bleibt wohl nichts anderes übrig, als dass Sie mir eine Vollmacht auch noch von Frau Ida Bechmann übersenden. Im Falle der Rückerstattung muss diese eben dann als Eigentümerin im Verhältnis ihres Anteiles an der Hälfte des Grundstückes eingetragen werden.

Meinen Schriftsatz vom 22.5.50 werden Sie inzwischen wohl gelesen haben. Der Gegner übergab im heutigen Termin noch einen Schriftsatz, von dem ich Ihnen eine Abschrift beilege.

Im Termin wurde die Sache eingehend besprochen, insbesondere wurde die Frage erörtert, ob Sie ohne Herrschaft des Natio-

nalsozialismus das Haus zu den gleichen Bedingungen verkauft hätten und ob ihr bisheriges Verhalten nicht im Widerspruch steht zu dem damaligen Verhalten des Herrn Hugo Bechmann. Das Gericht liess durchblicken, dass man wohl annehmen könne, Herr Dr. Seeling habe Herrn Hugo Bechmann in auffallender und ganz aussergewöhnlicher Weise unterstützt, nachdem er von Fürth weggezogen war, insbesondere habe er selbst Unannehmlichkeiten bei der Gestapo in Kauf genommen. Ich habe ganz besonders auf den Brief des Herrn Dr. Seeling vom Oktober 1946 hingewiesen, in dem er sich zur Rückgabe verpflichtet hat. Der Gegner behauptet aber, es handle sich hier nur um ein Angebot, das von Ihnen mit der Weigerung, die Erklärung zu unterzeichnen, abgelehnt worden sei. Der Gegner betonte ausdrücklich, dass Herr Dr. Seeling nur deshalb auf Entscheidung der Angelegenheit bestehe, weil er die Vorwürfe, die in Ihren Briefen vom 4.1. und 12.4.47 enthalten seien, nicht auf sich sitzen lassen wolle.

Das Gericht erklärte schliesslich, dass es seine Entscheidung schriftlich verkünden werde. Der Vorsitzende will aber zunächst doch noch einmal den Versuch machen die Sache gütlich zu regeln. Er hat zu diesem Zweck einen Sühnetermin bestimmt, zu dem Herr Dr. Seeling persönlich erscheinen soll. Dieser Termin findet statt am

Mittwoch, den 5. Juli 1950

Es handelt sich bei der Gegenseite offensichtlich mehr um eine Prestigefrage, als um eine wirtschaftliche. Der Vorsitzende hat mich deshalb ersucht, die Frage zu klären, ob Sie bereit wären, im Falle der Rückgabe des Anwesens die gegen Herrn Dr. Seeling erhobenen Vorwürfe, er hätte die Zwangslage ausgenützt in der sich die Juden damals befanden, zurückzunehmen.

Für Ihre baldige Stellungnahme wäre ich Ihnen dankbar.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

A. Juchs.
Rechtsanwalt

Justizrat Dr. Carl Dormitzer,
Rechtsanwalt,
Münch/K, Hornschuchpromenade 7.

Münch, den 2.6.50.

An die
Wiedergutmachungskammer,
beim Landgericht
Münchberg-Fürth.

Eingegangen
- 3. JUNI 1950
R.A. Dr. Fuchs

S c h r i f t s a t z

des Rechtsanwalts Justizrat Dr. Carl Dormitzer, Münch/K,

in Sachen

Loeffler Carola und Rahn Alfred und Lilli (RA Dr. H. Fuchs)

gegen

Deutsche Tafelglas Aktiengesellschaft Münch/K (Unterfertiger)
wegen Minderstattung.

I. Es ist richtig, dass der Vorstand der Antragsgegnerin den Brief vom 17.10.46 geschrieben hat. Es ist aber ebenso richtig, dass dieses Angebot in dem weiteren Briefwechsel

Brief des Herrn Rahn vom 4.1.47

Brief der Antragsgegnerin vom 31.1.47

Brief v. Frau Dr. Rahn vom 12.4.47

auf das schroffste abgelehnt wurde, unter Bestreitung persönlicher Erklärungen des Verfassers dieses Angebotes, und unter Aufstellung fast unverständlicher Behauptungen wie: dass der Vater sich peinlich berührt gezeigt habe sowie unter Aufstellung der auch jetzt wiederholten Behauptung von Verhandlung mit der Partei während doch unbedinglich erwiesen ist, dass der Kaufvertrag so wie abgeschlossen schon vorher von Herrn Rat Loeffler von München aus schriftlich akzeptiert wurde.

Dazu wurde noch die unmögliche Bedingung gestellt, die Vergütung anders als in Reichsmark zu entrichten. Das Angebot hat daher keinerlei rechtliche Bedeutung.

II. Es ist durchaus notwendig; gewesen, zur Schilderung der allgemeinen Beziehungen und zur Erhärtung der Tatsache, dass für die Existenz der Antragsteller in Ausland in besonderer Weise gesorgt wurde, auch die Jahre vor 1938 heranzuziehen. Es ist die entscheidende Erklärung wichtig, dass schon 1932 das Haus angeboten wurde und es ist insbesondere der Brief des Herrn Alfred Lewi vom 16.1.35 wichtig, in dem als Motiv des Verkaufs absolut der Wahrheit entsprechend angegeben wurde, dass die Besitzer nicht mehr in Münch wohnten und daher an dem schlecht renzierenden Hause kein Interesse mehr hätten. Dies geschah zu einer Zeit, in der in allgemeinen ein Druck auf Juden, ihr Grundeigentum zu verkaufen, noch in keiner Weise ausgeübt wurde.

Intentional Second Exposure

Justizrat Dr. Carl Dormitzer,
Rechtsanwalt,
Fürth/B, Hainschnockpromenade 7.

Fürth, den 2.6.50.

An die
Wiedergutmachungskammer,
beim Landgericht
Münchberg-Fürth.

Eingegangen
-3. JUNI 1950
R.A. Dr. Fuchs

S c h r i f t s a t z

des Rechtsanwalts Justizrat Dr. Carl Dormitzer, Fürth/B,
in Sachen

Loeffler Carola und Rahn Alfred und Lilli (RA Dr. H. Fuchs)

gegen

Deutsche Tafelglas Aktiengesellschaft Fürth/B (Unterfertigten)
wegen Rückerstattung.

I. Es ist richtig, dass der Vorstand der Antragsgegnerin
den Brief vom 17.10.46 geschrieben hat. Es ist aber ebenso
richtig, dass dieses Angebot in dem weiteren Briefwechsel

Brief des Herrn Rahn vom 4.1.47

Brief der Antragsgegnerin vom 31.1.47

Brief v. Frau Dr. Rahn vom 12.4.47

auf das schroffste abgelehnt wurde, unter Bestreitung persönli-
cher Erklärungen des Verfassers dieses Angebotes, und unter Auf-
stellung fast unverständlicher Behauptungen wie: dass der Notar
sich peinlich berührt gezeigt habe sowie unter Aufstellung, der
auch jetzt wiederholten Behauptung von Verhandlung mit der Partei,
während doch unzweifelhaft erwiesen ist, dass der Kaufvertrag so
wie abgeschlossen schon vorher von Herrn Rat Loeffler von München
aus schriftlich akzeptiert wurde.

Dazu wurde noch die unmögliche Bedingung gestellt, die
Vergütung anders als in Reichsmark zu entrichten. Das Angebot
hat daher keinerlei rechtliche Bedeutung.

II. Es ist durchaus notwendig gewesen, zur Schilderung der
allgemeinen Beziehungen und zur Erhärtung der Tatsache, dass
für die Existenz der Antragsteller im Auslande in besonderer
Weise gesorgt wurde, auch die Jahre vor 1933 heranzuziehen. Es
ist die eidgenössische Erklärung wichtig, dass schon 1932
das Haus angeboten wurde und es ist insbesondere der Brief des
Herrn Alfred Lewi vom 16.1.35 wichtig, in dem als Motiv des
Verkaufs absolut der Wahrheit entsprechend angegeben wurde,
dass die Besitzer nicht mehr in Fürth wohnten und daher an dem
schlecht renommierten Hause kein Interesse mehr hätten. Dies ge-
schah zu einer Zeit, in der im allgemeinen ein Drack auf Juden,
ihr Grundeigentum zu verkaufen, noch in keiner Weise ausgeübt
wurde.

Aehnlich ist der Brief des Herrn Beckmann vom 24.12.35 zu werten.

III. Es steht nach wie vor fest, dass das Haus auf jahrelanges, stets erneut wiederholtes Drängen der Verkäufer gekauft wurde. Wenn die ebenso häufige Ablehnung des Ankaufs sich schliesslich änderte, so ist damit noch keineswegs ein besonderes Interesse der Antragsgegnerin am Ankauf dargetan.

Die von dem Herrn Gegner angeführten Gründe für den schliesslichen Erwerb sind keineswegs treibende Motive gewesen sondern nur der Anlass, dem Kauf schliesslich doch näherzutreten, der an sich nach wie vor keine besondere Lechung bot, - offensichtlich auch nicht für andere, nachdem der bekannteste Makler von Nürnberg, Rapprecht, das Objekt jahrelang nicht verkaufen konnte.

IV. Die bereits vorgelegten Versicherungen, deren Unterzeichner als Zeugen benannt worden, bringen in aller Deutlichkeit zum Ausdruck, dass der "Erwerber die Vermögensinteressen des Berechtigten in besonderer Weise und mit wesentlichem Erfolg wahrgenommen hat."

Es ist hierdurch dargetan, dass für die Existenz des Herrn Beckmann im In- und Ausland in einer aussergewöhnlichen Weise und auch mit sehr bedeutendem Erfolg eingetreten wurde - in einer Weise, die die Beteiligten und insbesondere den Hausleiter Dr. S., auf den diese Fürsorge zurückging und der sie immer wieder, wenn die eine Möglichkeit versagte, in anderer Weise erfolgreich zu realisieren vermochte, in jener Zeit auf das höchste persönlich gefährdete.

Mit Recht hat das Gesetz und die Rechtsprechung den Einwand der unzulässigen Rechtausübung in Ausnahmefällen zugelassen. Zu diesen Ausnahmefällen gehört zweifelsfrei der vorliegende.

Es kommt hierbei zwar auch auf das Angebot des Berechtigten, auch auf den angemessenen Kaufpreis, aber vor allem auf das Gesamtbild des Verkaufs und damit auch auf die ihm vorausgehenden wie die ihm nachfolgenden Begleitumstände an.

In diesem Gesamtbild muss der vollkommen freiwillige Ausdruck des Dankes, zu dem niemand die Eheleute zwang (siehe insbesondere Aussage Haas) kurz nachdem Kaufe und ganz besonders das jahrelange Eintreten für Herrn Beckmann in seiner schwedischen Stellung, für die dieser noch kurz vor seinem Tode auch völlig freiwillig seinen innigsten Dank aussprach, als ausschlaggebend berücksichtigt werden.

Die hier von Herrn Gegner als Beweismittel angeführten Schriftstücke sind nicht geeignet, dieses Bild zu Lasten der Antragsgegnerin zu trüben.

Der der Antragsgegnerin unbekannt Brief vom 12.7.38 sollte in vollen Wortlaut vorgelegt werden, um seine Beziehung zu der Sache würdigen zu können. Er besagt doch wohl nur, dass Herr Dr. Selig Achtung vor den Fähigkeiten des Herrn Kommerzienrat Beckmann hatte, eine nie bestrittene Tatsache. Das Schreiben

der Firma Fern & Persson vom 14.9.49 ist ebenfalls nur in diesem Sinne zu werten. Es bedeutet übrigens für die vorliegende Sache sehr wenig insofern, als es besonders die Firma Bayrische Spiegelglasfabriken erwähnt, deren Vertretung Herr Beckmann schon 1938 niederlegen musste.

V. Wenn es auch in erster Linie auf das Gesamtbild ankommt, so sollen doch Einzelheiten des gegnerischen Schriftsatzes nicht unwidersprochen bleiben.

a.) Wenn behauptet wird, dass Herr Beckmann während seines Aufenthaltes in Schweden wesentlich mehr von anderen Firmen bezogen hat als von der Antragsgegnerin, so ist das eine Halbwahrheit. Beckmann bezog überhaupt nicht von der Antragsgegnerin, sondern vom Verein der Tafelglashütten (V.d.T.) bzw. von der Defag (Deutsche Fensterglas Ausführungsgesellschaft). Diese ganzen Bezugs- und Vertretungsmöglichkeiten dankte er aber dem in beiden Gesellschaften massgebenden Dr. Seeling! Mit dem Anschluss von Oesterreich und des Sudetenlandes erhielt er durch die gleiche Beziehung auch die Vertretung der dort bestehenden Hütten mit ihrer umfangreichen Produktion.

Vollkommen unrichtig und durch die Zeitumstände glatt widerlegt ist die Behauptung, dass Herr Beckmann fallen gelassen wurde, als seinetwegen Schwierigkeiten entstanden. Es ist gerade in Gegenteil erwiesen, dass er bis kurz vor seinem Tode gehalten und seine Tätigkeit in erfolgreicher und gefährbringender Weise getarnt wurde.

b.) Es ist nicht richtig, dass das Anwesen sich in tadellosem Zustand befand. Erfahrungsgemäss verwenden Eigentümer, die Jahrelang bestrebt sind, ihr Anwesen zu veräußern, nur das unvernünftigste für Reparaturen. Die von der Antragsgegnerin zunächst aufgewendeten 47000 RM waren zum grössten Teile notwendige Aufwendungen. Ein Teil von 20000 RM musste auf Verlangen des Finanzamtes aktiviert werden, sodass damit eine dauernde Werterhöhung verbunden war.

c.) Zu der Frage "Sandreuther" ist schon genug gesagt worden. Es ist ja nachgewiesen, dass schon vor dem Telefongespräch mit diesem der Vertragsinhalt so wie dann abgeschlossen, festgelegt wurde. So wenig wie heute etwa ein GMM Mann, bei Anfrage nach der Genehmigung des Kaufpreises, die heute noch notwendig ist, den zuständigen Referenten ablehnen kann, weil er der SPD angehört, so wenig konnte bei der von Herrn Rat Loeffler gewünschten Anfrage der zuständige Referent Sandreuther damals ungenug genommen werden. Es ist zudem reine Phantasie, dass irgend jemand erklärt habe, 67500 RM sei der von der Partei genehmigte Preis. Zudem haben die Antragsteller, wie aus dem Briefwechsel ersichtlich, nicht einen höheren Betrag verlangt, wobei bei der Angemessenheit des Preises - auf die es meines Erachtens gar nicht ankommt - nicht zu übersehen ist, dass volle Barauszahlung erfolgte, ein Zustand, der Frau Loeffler zu der Anerkennung der Grosszügigkeit veranlasste.

Abschrift

Dr. LILLY RAHN
1195 Holly Street
Denver, Colorado

12. April 1947

Herrn Dr. Otto Seeling
Schliessfach 25
Fuerth in Bayern

Betrifft: Haus Hornschuchpromenade 7, Fuerth i.B.

Der Ordnung halber bestätige ich den Brief Ihrer Firma vom 31.1.1947 an Herrn Alfred H. Rahn sowie Kopie desselben und Begleitschreiben an Frau Oberlandesgerichtsrat Loeffler.

In Ihrem Schreiben vom 17. Oktober 1946 sind Sie an Frau Loeffler und mich mit einem Ansuchen herangetreten, dem wir auf Grund der vorliegenden Tatsachen nicht entsprechen konnten. Der Ablehnungsbrief des Herrn Alfred H. Rahn vom 4. Januar 1947, der in vollem Einverständnis mit Frau Loeffler und mir geschrieben worden war, ist begründet auf Aussagen der Frau Loeffler und meines verstorbenen Vaters sowie auf tatsächlichen schriftlichen Aufzeichnungen meines verstorbenen Onkels, Herrn Oberlandesgerichtsrat Loeffler, die sich in meinem Besitz befinden. Ich bin daher sicher, dass der Brief des Herrn Alfred H. Rahn vom 4. Januar 1947 vollkommen im Sinne meines verstorbenen Onkels sowie meines verstorbenen Vaters geschrieben war.

Ihre Firma scheint zu übersehen, dass nicht wir an Sie, sondern Sie an uns mit einem Ansuchen herangetreten sind.

Hochachtungsvoll!

gez. Dr. Lilly Rahn

Abschrift.

31.1.1947

Herrn
Alfred H. R a h n ,
511 Mercantile Building,
Denver Colo.

Haus Hornschuchpromenade 7.

Wir bestätigen den Empfang Ihres unterm 4. Januar an unseren Herrn Dr. Seeling gerichteten Schreibens und bedauern demselben entnehmen zu müssen, dass Herr Löffler vor einiger Zeit verschieden ist.

Von Ihrem Entschluss, die in dem Schreiben unseres Herrn Dr. Seeling vom 17. Okt. 1946 erbetene Erklärung nicht auszustellen, haben wir Kenntnis genommen. Die Begründung, die Sie dafür angeben, bedarf in vielen Punkten der Berichtigung.

Wir bestreiten selbstverständlich nicht, dass sich die Juden im Jahre 1938 in Deutschland allgemein unter einem schweren Druck befunden haben. In Bezug auf die Veräußerung des Hauses Hornschuchpromenade 7 unterlagen aber die Veräußerer (Eigentümer) weder von seiten der Partei noch von unserer Seite irgend einen Zwang. Es steht ausserdem fest, dass Ihr verstorbener Herr Schwiegervater seit dem Jahre 1932 das Haus wiederholt unseren Herrn Dr. Seeling zum Kauf angeboten hat. Die Bereitschaft und das Bestreben das Haus zu verkaufen, bestanden also schon in einer Zeit, in der für solche Entschliessungen nur materielle Gesichtspunkte entscheidend gewesen sind. Es ist auch nicht an dem, dass wir uns um den Kauf des Hauses bemüht hätten. Herr Löffler hat uns denselben in der dringlichsten Weise nahegelegt um nicht zu sagen aufgedrängt. Ihre Bemerkung, dass es lange gedauert habe, bis Herr Dr. Seeling sich zu einer "Audienz" bereitgefunden habe, beweist zum mindesten, dass wir nicht der treibende Teil gewesen sind, wenn auch der Ausdruck "Audienz" völlig unangebracht ist.

Aktenmässig steht fest, dass wir uns mit Schreiben vom 18. Juli 1938 unter Bezugnahme auf eine Besprechung mit Herrn Löffler und Herrn Dr. Seeling bereit erklärt haben, das Haus zum Preise von 67500 RM zu erwerben. Herr Löffler hat mit seinem Schreiben vom 3.8.38 das Angebot angenommen und um die Vereinbarung eines Termins für die notarielle Verbriefung gebeten. Ueber die Errechnung dieses Preises liegen Aufzeichnungen bei unseren Akten. Nach den ziffernmässigen Angaben des Herrn Löffler ergab sich bei dem Haus ein Ueberschuss der Einnahmen über die Ausgaben von M 3582.-- im Jahr, wobei der Aufwand für die Reparaturen viel zu gering war, um das Haus instand zu erhalten. Nach Uebernahme des Hauses haben wir beträchtliche Summen aufwenden müssen um die in den vorhergehenden Jahren unterlassenen Reparaturen nachzuholen. Im Gegensatz zu der bei Wohnhäusern üblichen Verzinsung von 8-12 % haben wir diesen Nettoertrag mit 6 % kapitalisiert, was einen Ertragswert von 60000 RM ergeben hätte. Der Verkaufspreis wurde dann mit 67500 RM vereinbart. Der vom Finanzamt festgesetzte Einheitswert des Hauses betrug RM 76900.--. Nachdem selbst der Brandversicherungswert nur 189510 M betrug, hat es keinen Sinn, über den von Ihnen angegebenen Bauwert auch

Herrn Alfred H. R a h n , Denver Col.

31.1.47

nur ein Wort zu verlieren. Für ein Miethaus ist ausschliesslich Der Ertragswert massgebend. Mit dem Preis von 67500 M war dieser reichlich abgegolten. Wir haben jedenfalls in all den Jahren , in denen wir dieses Haus besitzen, bei ordnungsmässiger Durchführung der Reparaturen nur Defizite zu verzeichnen gehabt.

Ihre Behauptung, dass Herr Dr. Seeling während der Zusammenkunft im Notariat mehrmals ans Telefon gegangen wäre und mit der Partei gesprochen hätte, ist unwahr. Sowohl Herr Stief wie Herr Notar Keim können dies bestätigen. Wegen des Kaufs- dieses Hauses wurde niemals mit einer Partei- oder Ausrüstungsstelle gesprochen. Wir haben lediglich in Erfüllung der Ziffer 11 der Notariatsurkunde, wonach " die Eintragung der Eigentumsänderung im Grundbuch und damit der Eigentumsübergang abhängig ist von der Genehmigung der Bezirksverwaltungsbehörde " mit dem Leiter des zuständigen Referates beim Stadtrat in Fuerth gesprochen. Dies war allerdings der Beigeordnete Sandreuther. Die telefonische Rücksprache mit diesem erfolgte nicht vom Notariat, sondern von unserem Büro aus und zwar auf Wunsch des Herrn Löffler, der befürchtete, dass sich bei der Durchführung des notariellen Vertrages noch Schwierigkeiten ergeben könnten. Dem Beigeordneten Sandreuther wurde lediglich der Kaufpreis mitgeteilt und unsere Absicht, in diesem Hause Dienstwohnungen für unsere leitenden Herren einzurichten. Irgendwelche Verhandlungen mit Sandreuther haben nicht stattgefunden. Ihre Bemerkung, dass der fungierende Notar über die Verhandlung peinlich berührt gewesen sein soll, ist ebenso unzutreffend wie ungeheuerlich. Es haben im Notariat keine Verhandlungen stattgefunden, denn es lag der Vertragsinhalt durch die früher geführten Verhandlungen zwischen Herrn Löffler einerseits, Herrn Dr. Seeling und Herrn Stief andererseits in allen Teilen fest. Frau Löffler wird nicht bestreiten können, dass sie und ihr Gatte sich bei Herrn Dr. Seeling für seine grosszügige Einstellung bei den Verkaufsverhandlungen bedankt haben.

Der Kaufpreis ist von uns sofort und in voller Höhe bezahlt worden. Wenn es den Vorbesitzern nicht möglich war, ihn zu realisieren, so ist dies nicht unsere Schuld und von uns auch nicht zu vertreten.

Herr Dr. Seeling hat in seinem Schreiben vom 17. 10.46 an Frau Löffler ein Angebot über eine abschliessende Regelung gemacht, die seiner Gesinnung entspricht und der Rücksicht auf die persönlichen Beziehungen insbesondere zu ihrem verstorbenen Schwiegervater, von dessen Hand sich viele Briefe in den Akten des Herrn Dr. Seeling befinden, die zeigen, in welchen Masse sich Herr Hugo Bechmann Herrn Dr. Seeling verpflichtet und verbunden fühlte. Das Angebot erfolgte aber nicht aus dem Bewusstsein heraus, dass unsere Firma ein Unrecht gutzumachen hätte. Wir haben weder ein Unrecht begangen noch aus dem Unrecht gegen die Juden Nutzen zu ziehen versucht oder Nutzen gezogen.

Wir sehen uns nicht in der Lage, Ihnen andere und weitergehende Vorschläge zu machen als sie in dem Schreiben des Herrn Dr. Seeling vom 17.10. an Frau Löffler enthalten sind. Darnach können die Vorbesitzer das Objekt zurückerhalten oder eine Aus-

gleichszahlung, wenn eine Schätzung ergeben sollte, dass der gezahlte Kaufpreis zu niedrig gewesen sein sollte. Ueber eine andere Währung als Mark verfügen wir bei etwaigen Zahlungen nicht und ist uns auch garnicht gestattet zu verfügen.

Wir möchten abschliessend betonen, dass, nachdem Herr Dr. Seeling aus dem Haus inzwischen ausgezogen ist, wir an demselben kein über unsere investierten Mittel hinausgehendes Interesse haben.

Hochachtungsvoll!

Deutsche Tafelglas Aktiengesellschaft
D e t a g

Stief

Leindecker.

Abschrift.

Alfred H. R a h n .

Office :
511 Mercantile Building
Denver Colo.

Residence :
1195 Holly Street
Denver Colo.

4. Januar 1947.

Herrn
Dr. Otto Seeling,
Schliessfach 25
Fürth/B.

Sehr geehrter Herr Dr. Seeling!

Ich bestätige den Empfang Ihres an meine Frau gerichteten Schreibens vom 17. Okt. 1946 nebst Kopie eines an Frau Julius Loeffler gerichteten Briefes vom gleichen Tage.

Da Herr Julius Loeffler vor einiger Zeit verstorben ist bitte ich Sie im Einverständnis mit Frau Julius Loeffler, die Korrespondenz betreffend das Haus Hornschuchpromenade 7 mit mir zu führen, jedoch Frau Loeffler an ihre unveränderte Adresse jeweils eine Kopie Ihres Briefes zu senden.

Sie ersuchen mich, eine Erklärung dahingehend abzugeben, dass das Haus " aus freiem Entschluss " und in " freien Verhandlungen " verkauft wurde, und "dass bei dem Verkauf von keiner Partei oder Regierungsstelle Druck oder Einfluss ausgeübt worden ist. "

Ich bedaure eine derartige Erklärung nicht abgeben zu können da eine solche in keiner Weise den Tatsachen entsprechen würde.

Das Haus wurde nicht " aus freiem Entschluss " sondern unter Druck verkauft. Sie wissen selbst sehr wohl, dass die Beteiligten, deren Familien seit Generationen in Deutschland gelebt hatten, nie daran gedacht hätten, Deutschland zu verlassen, wären sie nicht dazu gezwungen worden. Dieser Zwang bedingte natürlich die Verdusserung des in Frage stehenden Hauses.

Was nun die sogenannten " freien Verhandlungen " und Ihre Feststellung, " dass bei dem Verkauf von keiner Partei- oder Regierungsstelle Druck oder Einfluss ausgeübt worden ist, " so entspricht dies in keiner Weise den Tatsachen.

Es ist mir wohl bekannt, wie lange es dauerte, bis Sie sich bereit fanden, Herrn Loeffler eine Audienz zu gewähren. Darüber kann Ihnen Herr Stiof berichten. Es ist ferner in meinen Akten festgelegt, dass Sie während der Zusammenkunft im Notariat mehrmals aus Telephon gingen und mit der Partei telefonisch sprachen, und dass Sie erklärten, dass der Preis von 67500 RM der Preis sei, der von der Partei festgelegt und genehmigt sei. In diesen Verhandlungen spielte Herr Sandreuther eine führende Rolle. Die Verhandlung war so, dass der fungierende Notar selbst zum Ausdruck brachte, wie peinlich er berührt war.

Blatt II zu Brief vom 4. Januar 1947 an Herrn Dr. Otto Seeling Fürth/B.

Das Haus hatte einen Gestehungspreis von ca. 350000 RM und der von Ihnen bewilligte Preis von 67500, der weit unter dem Einheitswert lag, war daher nur ein kleiner Bruchteil des tatsächlichen Wertes. Dazu kommt noch, dass der von Ihnen bezahlte Betrag in keiner Weise irgendwelche praktische Realisation finden konnte, da das Geld durch unberechtigte Sonderabgaben oder Konfiskation wieder eingezogen wurde. Praktisch haben daher die Beteiligten nichts für das Haus erhalten.

Nachdem die von Ihnen angeführten Gründe nicht den Tatsachen entsprechen, bin ich nicht in der Lage, die Erklärung abzugeben, die Sie von Frau Loeffler und mir wünschen.

Ich habe davon Kenntnis genommen, dass Sie im Prinzip offensichtlich bereit sind, das geschehene Unrecht wieder gutzumachen. Ich möchte aber darauf hinweisen, dass eine Vergütung in Mark, die für uns wertlos sein würde, nicht in Betracht gezogen werden kann. Sollten Sie andere diesbezügliche Vorschläge zu machen gewillt sein, so sehe ich Ihren Nachrichten hierüber gerne entgegen.

Ich möchte abschliessend bemerken, dass Inhalt dieses Briefes natürlich von Frau Julius Loeffler gutgeheissen wurde.

Hochachtungsvoll!

gez. Alfred H. Rahn

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN. Fürth, 30.5.50
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Ihren Brief vom 25.5.50 habe ich erhalten. In der Angelegenheit D e c h wurde der Termin vom 6.6.50 aus organisatorischen Gründen durch die Wiedergutmachungskammer auf 9.6.50 verlegt.

In der Angelegenheit Hornschuchpromenade 7 hatte die Wiedergutmachungskammer Verhandlungstermin auf 30.5.50 bestimmt. Zur Vorbereitung des Termins habe ich einen Schriftsatz angefertigt, von dem ich Ihnen eine Abschrift beilege. Die Unterlagen, die dem Schriftsatz beigelegt sind, lege ich Ihrem Exemplar nicht bei, weil Sie diese ohnehin kennen. Der Gegner hat erklärt, dass er zu diesem Schriftsatz noch Stellung nehmen müsse. Die Wiedergutmachungskammer hat deshalb den Termin vom 30.5.50 kurzfristig nochmals verlegt auf 6. Juni 1950.

Ich hoffe, Ihnen in beiden Sachen anfangs Juni einen günstigen Bericht senden zu können.

N.B. Soeben erhielt ich vom Amtsgericht auch noch den Erbschein für Herrn Hugo Bechmann, sodass auch diese formelle Schwierigkeit beseitigt ist.

Mit vorzüglicher Hochachtung!

H. Fuchs
Rechtsanwalt

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
FÜRTH/BAY.
Hallstraße
Fernsprecher 70431
Postcheckkonto Nürnberg 8987

Abschrift

22. Mai 1950

An die

F/H

Wiedergutmachungskammer
beim Landgericht

Nürnberg- Fürth
=====

Schriftsatz
=====

des Rechtsanwalts Dr. Hans Fuchs, Fürth/Bayern, Hallstrasse

in Sachen

Loeffler Carola, Beverly Hills, Californien USA
Rahn Alfred und Lilli, Denver, Colorado, USA

vertreten durch Unterfertigten

gegen

Deutsche Tafelglas A.G., Fürth/Bay.,

vertreten durch JKat Dr.Dormitzer

wegen Rückerstattung

I.

Die Antragsgegnerin hat zur Begründung ihres Widerspruchs eine Menge von Schriftstücken vorgelegt, die zum Teil auf das Jahr 1928 zurückgehen. Der Inhalt dieser Schriftstücke liegt grösstenteils neben der Sache. Die Antragsgegnerin hat es aber unterlassen, das wichtigste Schriftstück vorzulegen, das sich mit der Sache selbst befasst und das ist der Brief des Herrn Dr.Otto Seeling vom 17.10.46, des Leiters der Detag. Ich lege diesen Brief nun in der Anlage vor, möchte aber die wichtigsten Sätze auch in diesem Zusammenhang wiedergeben.

In Abs.2 dieses Briefes schreibt Herr Dr.Seeling, dass der Kauf

"..... Eine Notwendigkeit zu einer Treuhänderschaft besteht deshalb nicht, weil ich Ihnen und den Erben Ihres Bruders im Namen meiner Firma die verbindliche Erklärung abgebe, dass meine Firma bereit ist entweder das Haus den Vorbesitzern auf Wunsch .
zum Erwerbspreis zuzüglich der während der Besitzdauer gemachten werterhöhenden Aufwendungen zurückzugeben
oder eine Nachvergütung zu gewähren aufgrund einer sachverständigen Schätzung, falls sich ergeben sollte, dass der Kaufpreis nicht dem damaligen Ertragswert entsprochen hat.

Herr Dr. Seeling gab hier also die verbindliche Erklärung ab, dass er bereit sei, das Anwesen den Vorbesitzern auf Wunsch zum Erwerbspreis zurückzugeben. Diesen Wunsch haben die Vorbesitzer durch den Rückerstattungsantrag geäußert. Man sollte nun meinen, dass die Antragsgegnerin entsprechend der ver-

bindlichen Zusage ihres Vorstandes die günstige Gelegenheit zur Rückgabe wahrgenommen hätten. Statt dessen wird durch Schriftsatz der Antragsgegnerin die Abweisung des Rückerstattungsantrages beantragt. So sieht also die im Brief vom 17.10.46 erklärte "verbindliche Erklärung" des Herrn Dr. Seeling aus. Unter diesem Gesichtswinkel sind auch alle anderen Ausführungen zu betrachten.

II.

Es kann überhaupt nicht die Rede davon sein, dass die Antragsteller für das Haus den angemessenen Kaufpreis erhalten hätten und dass die Antragsgegner die Vermögensinteressen der Berechtigten in besonderer Weise und mit wesentlichem Erfolg wahrgenommen hätten. Gerade das Gegenteil ist der Fall.

- 1.) Bereits in Abs.I habe ich aus dem eigenen Brief des Herrn Dr. Seeling, die übriggend allgemein bekannte Tatsache nachgewiesen, dass sich die Juden zum fraglichen Zeitpunkt in einer bedrängten Lage befanden. Wer aber in einer bedrängten Lage verkaufen muss, erhält keinen angemessenen Kaufpreis, sondern nur den Kaufpreis, der der bedrängten Lage entspricht. Der Zweck des Wiedergutmachungsgesetzes ist es aber, das Unrecht auszugleichen, das dadurch entstanden ist, dass die Juden eben in der bedrängten Lage verkaufen mussten.

Bei dem strittigen Haus handelt es sich um eines der schönsten Häuser in Furth, das sich in einem tadellosen Zustand befand. Wenn man bedenkt, dass der Einheitswert 76900.- RM betrug und der Verkehrswert im allgemeinen 25% höher liegt, so ist es für jeden klar, dass der Kaufpreis von 67500.- RM kein angemessener war. Interessant ist in diesem Zusammenhang der von der Antragsgegnerin vorgelegte Brief des Herrn Hugo Bechmann, in dem dieser darauf hinweist, dass die Herstellungskosten für das Haus in den Jahren 1899 - 1900 GM 260.000.-- gekostet hat. Herr Hugo Bechmann spricht in dem Brief davon, dass er sich im klaren darüber sei, dass ein zeitgemässer Ver-

kaufspreis in Frage kommen müsste. Wenn er aber besonders die Herstellungskosten im Betrage von 360.000,-- GM erwähnt, so will er ganz besonders auf den hohen Wert des Hauses hinweisen, ihm wäre es sicherlich bei einem Verkauf auf normaler Basis nicht eingefallen, dass Haus unter dem Einheitswert und um den 6. Teil der Herstellungskosten zu verkaufen. Wenn das Haus dann 3 Jahre später um den Betrag von 68000.- RM doch verkauft wurde, so ist damit der eindeutige Beweis geliefert, dass sich der Kaufpreis eben doch nur nach der bedrängten Lage richtete in der sich die Juden damals befanden, was Herr Dr. Seeling in seinem Brief vom 17.10.46 in zutreffender Weise ausführte.

Nur der Vollständigkeit halber sei auf die allgemein bekannte Tatsache hingewiesen, dass im Jahre 1938 die Juden ihre Grundstücke unter dem Druck der damaligen Verhältnisse verkauften. Die jüdischen Grundstücke waren also ganz besonders billig.

- 2.) Wer ein solches Grundstück gekauft und dabei die Zwangslage, in der sich die Verkäufer befanden, gewollt oder ungewollt ausgenutzt hat, der hat eben nicht die Vermögensinteressen des Berechtigten, sondern lediglich seine eigenen Interessen gewahrt.

Es ist auch nicht so, dass die Antragsgegnerin das Haus lediglich deshalb erworben hätte, um die Interessen der Berechtigten zu wahren. Das Haus wurde vielmehr lediglich im Interesse der Antragsgegnerin gekauft. Auch hier liefern die eigenen Erklärungen des Herrn Dr. Seeling den besten Beweis. Auf Seite 3 seiner eidesstattlichen Erklärung, die natürlich nur als Parteibehauptung gewertet werden kann, sind die wahren Gründe für den Erwerb klar hervor gehoben. Sie bestanden darin, dass

- a) die Absicht die Firma nach München zu verlegen, aufgehoben wurde,
- b) in die kaufmännische Leitung der Firma ein auswärtiger Herr berufen wurde (es dürfte sich um Herrn Mazarowich) gehandelt haben) für den man eine Wohnung brauchte.

Das sind also die wirklichen Gründe für den Erwerb des Grundstückes und nicht die Vermögensinteressen der Antragsteller. Weil man eben für den neuen Direktor eine Wohnung brauchte und die jüdischen Grundstücke besonders billig waren, hat man es weit unter dem Einheitswert gekauft.

Auch die Ausführungen über die angebliche Unterstützung des Herrn Bechmann sind an den Haaren herbeigezogen. Zunächst ist darauf hinzuweisen, dass die Ereignisse, die vor dem Kaufabschluss liegen, überhaupt nicht interessieren. Im übrigen war Herr Bechmann auf die Unterstützung der Antragsgegnerin gar nicht angewiesen. Auch hier gibt wieder der Brief des Herrn Dr. Seeling vom 12.7.38 den besten Aufschluss. Er schreibt wörtlich:

"..... Für diese Industrie, wie überhaupt für die ganze Fürther Glasindustrie empfinde ich es als schweren Schaden, dass Sie von ihr scheiden Gerade in einer Zeit wie der jetzigen kann die Fürther Glasindustrie auf eine Persönlichkeit vom Format der Ihrigen nicht ohne Schaden verzichten."

Hier charakterisiert der Leiter der Antragsgegnerin die Persönlichkeit des Herrn Hugo Bechmann wesentlich anders, als in dem Schriftsatz, der zu dem Zweck angefertigt wurde, die verbindliche Erklärung auf Rückgabe des Anwesens unwirksam zu machen.

Ich füge ein Schreiben der Firma Fern & Persson in Goeteborg bei, aus dem zu ersehen ist, dass Herr Hugo Bechmann durch seine 40 jährige Tätigkeit in Schweden dort ein bekannter Mann war und grosse Umsätze erzielte. Nur nebenbei bemerkt, bezog Herr Bechmann während seines Aufenthalts in Schweden von anderen Firmen wesentlich mehr als von der Antragsgegnerin. Es ist bei der von Herrn Dr. Seeling treffend charakterisierten Persönlichkeit des Herrn Bechmann kein Wunder, dass sich die Firma Detag dieses Mannes weiterhin bediente, um in Schweden Geschäfte machen zu können. Sie hatte damit

aber nicht die Interessen des Herrn Bechmann, sondern ihre eigenen Interessen ganz besonders im Auge. In dem Augenblick, als die Firma deshalb Schwierigkeiten bekam, weil Herr Bechmann als Jude noch für sie tätig war, wollte die Detag natürlich nichts mehr von ihm wissen. Auf ihre Veranlassung musste Herr Bechmann ein Jahr vor seinem Tode sogar aus der schwedischen Firma ausscheiden.

Soweit also die Interessen der Antragsgegnerin die gleichen waren wie die der Antragstellerin, hat man sich gerne des Herrn Bechmann bedient. In dem Augenblick, als man mit Schwierigkeiten rechnen musste, fiel Herr Hugo Bechmann. Von einer ganz besonderen Wahrung der Vermögensinteressen der Antragsteller kann also nicht die Rede sein.

Zu betonen wäre nur noch, dass zu den Antragstellern auch noch Frau Karla Loeffler gehört, deren Interessen bestimmt nicht gewahrt wurden.

III.

Obwohl es bei dieser Sachlage auf die übrigen Ausführungen nicht ankommt, sollen sie doch in einem wesentlichen Punkt nicht unwidersprochen bleiben.

Die Aufwendungen für Umbauten und Reparaturen des Hauses, die die Antragsgegnerin in Rechnung stellt, waren zur Unterhaltung des tadellosen Anwesens in keiner Weise erforderlich. Es handelt sich hier zum grössten Teil für Veränderungen im Innenausbau nach dem Geschmack der Wohnungsinhaber. Die Aufwendungen wurden hauptsächlich aus steuerlichen Gründen gemacht.

IV.

Bezeichnend für die Gesamtlage unter der der Kauf abgeschlossen wurde, ist immerhin die Tatsache, dass in der ganzen Rechtsangelegenheit Herr Sandreuther doch eine gewisse Rolle

spielte. Nach Sachdarstellung der Antragsteller hat Herr Dr. Seeling während der Verhandlungen vor dem Notar bezüglich des Kaufpreises mehrmalige Unterredungen mit der NSDAP. geführt. Es wurde dann erklärt, dass der Betrag von 67500.-RM der von der NSDAP. genehmigte sei. Die Antragsgegnerin kann diese Tatsache im wesentlichen nicht bestreiten. Sie versucht sie damit zu beschönigen, dass sie behauptet Herr Sandreuther sei nicht in seiner Eigenschaft als Funktionär der NSDAP. angerufen worden, sondern als städtischer Beamter. Wer die damaligen Verhältnisse aber richtig beurteilt und vor allem richtig beurteilen will; der weiß genau, dass bei der Persönlichkeit des Herrn Sandreuther diese beiden Funktionen nicht zu trennen waren und dass er in erster Linie nicht Beamter der Stadt Fürth, sondern Parteimann war. Seine Tätigkeit als Beamter erfolgte ausschliesslich nach den Richtlinien der Partei. Wenn Herr Dr. Seeling Herrn Sandreuther angerufen hat, so wusste er damals genau, dass er damit den massgeblichen Beamten der Partei anrief. Bei dieser Sachlage kann sogar angenommen werden, dass eine Entziehung im Sinne des Rückerstattungsgesetzes vorliegt.

Gez. Dr. Fuchs

Rechtsanwalt

Abschrift beglaubigt:


Rechtsanwalt

25. Mai 1950

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Hallstrasse
Fürth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich bestätige dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 27. April in Sachen Hinterleiter-Dech und hoffe, dass am 6. Juni eine günstige Entscheidung herbeigeführt wird.

Ich habe seit Ihrem Brief vom 11. März nichts mehr in der Sache Haus Hornschuchprom. 7 gehört mit Ausnahme der Unterlagen, die ich Ihnen inzwischen einsandte. Da ich Frau Löffler diese Woche zu Besuch erwarte, wäre ich Ihnen verbunden, wenn Sie mir umgehend sagen wollten, ob ein Termin inzwischen in dieser Sache festgesetzt wurde. Ein Sühnetermin war ja schon im März und nun haben wir bald Juni. Bitte teilen Sie mir mit, was ich Frau Löffler sagen kann.

Hat sich in den anderen Angelegenheiten etwas gerührt?

Ihren gefl. Nachrichten mit Interesse entgegen
sehend, begrüße ich Sie

hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

Alfred H. RAHN

511 Mercantile Bldg.,
Denver 2, Colo. (USA), 15.4.1950

Dr. Hans Fuchs
Fürth in Bayern

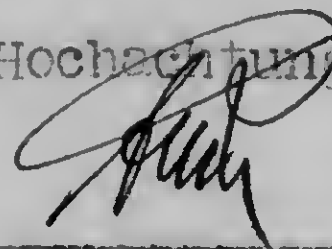
Betr.: DETAG

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich danke Ihnen verbindlichst für Ihren Brief vom 30.v.Mts.
und behändige Ihnen anbei eine Erklärung meiner Schwiegermutter,
Frau Ida Bechmann. Dies ist in Erledigung Ihres Briefes vom
6.ds.

Ich hoffe, dass Sie mich über die weitere Entwicklung
in dieser Angelegenheit auf dem Laufenden halten.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

EIDESSTATTLICHE ERKLAERUNG

Die Folgen einer falschen eidesstattlichen Erkl  erung
sind mir bekannt. Ich weiss auch, dass diese Erkl  erung
dem Gericht uebergeben wird.

Hiermit erkl  ere ich an Eides statt, dass ich die Ehe
mit Herrn Hugo Bechmann am 14. Mai 1910 vor dem Standesamt
in geschlossen habe.

Denver, Colorado (USA), 14. April 1950
3800 East Colfax Avenue



IDA BECHMANN

Two of Colorado's Finest Hotels



AT THE FOOT OF WORLD FAMOUS PIKES PEAK
COLORADO SPRINGS, COLO.

FREE PARKING
FINE RESTAURANTS
BANQUET FACILITIES
SERVICE CLUB HDQS.
DELIGHTFUL LOUNGE
SAMPLE ROOMS
COMMERCIAL MEN

*JOHN W. BORHMAN, JR.
VICE PRES. & GENERAL MGR.*



RADIO IN EVERY ROOM
PUEBLO, COLO.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

⑬ FÜRTH/BAY., DEN. 6. April 1950
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Beim Amtsgericht Fürth habe ich die Erteilung eines beschränkten Erbscheins anlässlich des Todes von Herrn Hugo Bechmann beantragt. Das Amtsgericht Fürth benötigt zur Erteilung des Erbscheines noch Angaben darüber, wann und wo Herr Bechmann geheiratet hat. Vielleicht wäre es möglich, mir eine diesbezügliche Erklärung der Frau Ida Bechmann in Form einer eidesstattlichen Erklärung zu übermitteln. Diese eidesstattliche Erklärung braucht nicht notariell beglaubigt zu werden. Es genügt etwa folgender Wortlaut:

"Eidesstattliche Erklärung!

Die Folgen einer falschen eidesstattlichen Erklärung sind mir bekannt. Ich weiß auch, dass diese Erklärung zum Gericht übergeben wird. Hiermit erkläre ich an Eides Statt, dass ich die Ehe mit Herrn Hugo Bechmann am vor dem Standesamt in geschlossen habe.

. , den Unterschrift "

Für baldige Erledigung wäre ich dankbar, damit ich diese Sache in Ordnung bringen kann.

Hochachtungsvoll!

Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31

Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

F/H

© FÜRTH/BAY., DEN 30. März 1950
HALLSTRASSE

Herrn

Alfred H. Rahn

511 Mercantile Building
D e n v e r / Colorado
U.S.A.

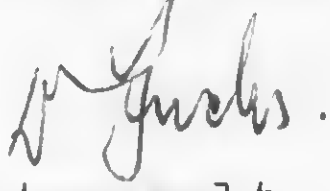
Sehr geehrter Herr Rahn!

Den Empfang Ihres Briefes vom 20.3.50 bestätige ich
dankend.

1. Sache Detag, Hornschuchpromenade 7

Inzwischen habe ich auch eine Todeserklärung für Herrn
Hugo Bechmann erhalten. Ich werde nun versuchen beim
Amtsgericht Fürth einen beschränkten Erbschein bezüglich
des Anwesens Fürth, Hornschuchpromenade 7 zu erhalten.
Der Brief des Herrn Dr. Seeling vom 17.10.46 ist nach mei-
ner Meinung von wesentlicher Bedeutung für die Angelegen-
heit. Ich werde ihn verwerten, sobald ich die Erbschafts-
angelegenheit in Ordnung gebracht habe.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

Denver, Colo., 20. März 1950

Dr. Hans Fuchs
Fürth in Bayern

Betr.: Detag - Hornschuchprom.7.

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich danke Ihnen bestens für Ihren Bericht vom 11. ds. und bin erfreut, dass diese Sache nun ins Rollen kommt.

Was den gewünschten Todesschein meines Schwiegervaters, Herrn Hugo Bechmann, betrifft, so ist derselbe in Stockholm verstorben und bei der Reise von Frau Bechmann nach hier ist ein Koffer mit Dokumenten abhanden gekommen. Da der Todesschein hier nicht vorhanden ist, hat meine Schwiegermutter gestern per Luftpost an eine Freundin nach Stockholm geschrieben und ersucht, einen Todesschein dort zu beschaffen und denselben direkt an Ihre Adresse zu senden. Sie sollten daher das gewünschte Dokument noch vor Ende dieses Monats erhalten.

Den gewünschten Brief des Herrn Dr. Seeling lege ich im Original bei, d.h. den Original Brief an meine Frau vom 17.10.1946 mit Abschrift des Briefes an Frau Loeffler. Die beige geschlossene "Bestätigung" wurde natürlich nicht von uns unterzeichnet.

Dr. Seeling hat für seine Firma eine verbindliche Erklärung abgegeben und nachdem die Erklärung ausdrücklich als verbindlich erklärt worden war, kann ich nicht sehen, wie die Erklärung nun als unverbindlich erklärt werden kann. Kein Zweifel, dass diese Erklärung abgegeben worden war, weil sich die Firma und Herr Dr. Seeling der Schuld bewusst waren. Warum sonst sollte denn diese Erklärung abgegeben worden sein.

Sie werden in Ihren Akten eine umfangreiche Korrespondenz vorfinden, die wohl alle Fragen beantworten wird. Sollten Sie aber irgendwelche weitere Fragen haben, so sehe ich Ihren gefl. Nachrichten gerne entgegen.

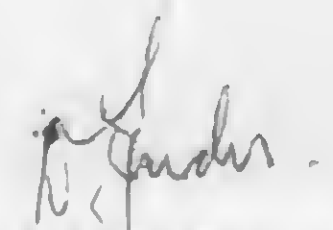
Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

11. März 1950

In der Angelegenheit D e t a g (Hornschuchpromenade 7) wurde überraschend schnell ein Sühnetermin vor der Gütebehörde auf 10. März 1950 angesetzt. Der Antragsgegner hat erklärt, dass er an sich bereit gewesen wäre, das Anwesen zurückzugeben, mit Rücksicht darauf, dass er aber mit erheblichen Vorwürfen überschüttet worden sein soll, habe man sich entschlossen den früheren Standpunkt aufzugeben. Eine gütliche Einigung kam also nicht zustande. Ich habe daher den Antrag gestellt, die Sache an die Wiedergutmachungskammer zu verweisen. Diesem Antrag wurde entsprochen. Verhandlungstermin vor der Wiedergutmachungskammer bleibt abzuwarten. Der Wiedergutmachungskammer muss nun die Erbfolge durch amtliche Urkunden nachgewiesen werden. Zu diesem Zweck benötige ich einen Erbschein, den ich vom Amtsgericht Berlin -W beantragen muss und zwar handelt es sich um die Erbfolge anlässlich des Todes des Herrn Hugo Bechmann. Ich bitte Sie deshalb höflichst mir die Abschrift oder Photokopie einer Todesurkunde des Herrn Hugo Bechmann zu übersenden. Ich werde dann den erforderlichen Erbschein beantragen. Ausserdem wäre ich Ihnen dankbar, wenn Sie mir zur weiteren Vorbereitung den Brief der Antragsgegnerin vom 17.10.46 entweder in Urschrift oder in Photokopie übersenden könnten. In diesem Brief hat bekanntlich die Antragsgegnerin die verbindliche Erklärung abgegeben, das Anwesen zurückzugeben. Ich werde dann alle mir bisher erteilte Information zu einem Schriftsatz zusammenfassen und bei der Wiedergutmachungsbehörde einreichen. Das Wichtigste ist zunächst aber die Besorgung des Erbscheins.

Es ist richtig, dass der Anspruch auf Rückerstattung dieses Anwesens Herrn Alfred und Frau Lilli Rahn zur Hälfte, zur anderen Hälfte Frau Karola Löffler zusteht. Die anderslautenden Angaben in meinem Brief vom 20.2.50 beruhen auf einem Irrtum.


Rechtsanwalt

15. Oktober 1949

Herrn Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Fuerth i.B.

Betr.: Hornschuchprom.7 - Detag

-Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich nehme Bezug auf meinen letzten Brief vom 29.8.1949
und behaendige Ihnen anbei

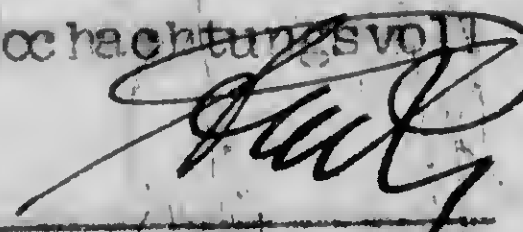
- 1) einen Brief von Frau Carola Loeffler mit Anlage
- 2) eine Erklaerung von Frau Ida Bechmann mit Anlagen.

Ich glaube, dass alles keiner weiteren Erklaerung bedarf,
wenn Sie aber der Ansicht sind, dass wir etwas uebersehen
haben, dann teilen Sie mir bitte dies mit; denn die Erklaerungen
koennen natuerlich abgeaendert werden.

Ich moechte nochmals darauf hinweisen, dass der ursprueng-
liche Bauwert des Hauses Mk.360.000.- war. Der tatsaechliche Wert
des Hauses im Jahre 1938 (wenn die besonderen Verhaeltnisse damals
nicht bestanden haetten), war wohl zwischen Mk.~~22~~ 120.000 and
150.000.--.

Bitte teilen Sie mir mit, ob Sie noch zusaetzhliche Information
benoetigen.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

Erklaerung von Frau Ida Bechmann, Denver, Colorado:

Es ist keineswegs von Wichtigkeit, wann das Haus Hornschuchpromenade 7 zum ersten Mal zum Verkauf angeboten wurde. Tatsache ist, dass, obgleich Herr Dir. Seeling ein Stockwerk des Hauses seit mehreren Jahren bewohnte, die Detag erst dann ein Interesse zum Kauf zeigte, als im Jahre 1938 die Juden allgemein gezwungen wurden, ihre Grundstuecke weit unter dem tatsaechlichen Wert zu veraeussern. Es kann keine Rede davon sein, dass die Detag "aus Gefaelligkeit" das Haus kaufte, was auch dem gesunden Geschaeftsgebaren einer solchen Gesellschaft in keiner Weise entspraecht.

Herr Dir. Seeling erklart auf Seite 2 seiner eidesstattlichen Erklarerung, dass der Hauskauf nicht zuletzt geschah, um Herrn Bechmann eine Sorge abzunehmen. Auf Seite 3 derselben eidesstattlichen Erklarerung werden jedoch die tatsaechlichen Gruende des Kaufes genannt, naemlich

- 1) "dass damals in die kaufmaennische Leitung meiner Firma ein auswaertiger Herr berufen wurde, fuer den in Fuerth eine Wohnung beschafft werden musste",
- 2) dass um diese Zeit die Absicht meiner Firma, ihren Sitz nach Muenchen zu verlegen, aufgegeben wurde".

Dieser Widerspruch in der "eidesstattlichen" Erklarerung zeigt, dass die Beweisfuehrung des Herrn Dir. Seeling unsachlich ist.

Das Haus wurde zu Mk. 67.500.00 uebernommen, trotzdem der Einheitswert Mk. 76.900.00 war. Da der Einheitswert bekanntlich nur einen kleinen Bruchteil des tatsaechlichen Marktwertes darstellte, unterliegt es keinem Zweifel, dass die Detag die im Jahre 1938 bestehende Notlage der Juden ausnuetzte.

Die wiederholten, unsachlichen und unbewiesenen Hinweise auf die seit dem Jahre 1930 angeblich bestehenden Vermögensverhaeltnisse des Herrn Bechmann sind lediglich zu dem Zweck gemacht, um den Charakter des verstorbenen Herrn Bechmann zu beschmieren, haben jedoch keinerlei Zusammenhang mit dem im Jahre 1938 erfolgten Uebernahme des Hauses. Dasselbe trifft zu bezueglichen eines Platzverkaufes in Nuernberg, der nicht das Geringste mit dem Haus in Fuerth zu tun hat.

Was die Aufwendungen von Mk. 47.000.00 betrifft, so ist mir auf Grund persoenlicher Aussage des Herrn Heinrich Haas bekannt, die Herr Haas gegenueber meiner Tochter im Jahre 1939 machte, dass dieser Betrag zum gressten Teil fuer innenarchitektonische Veraenderungen und nur zum kleinen Teil fuer Reparaturen verwendet wurde. Diese extra Aufwendungen wurden von der Detag wahrscheinlich aus steuerlichen Gruenden gemacht.

Es kann keine Rede davon sein, dass Herr Dir. Seeling, resp. die Detag, Herrn Hugo Bechmann zu ihrem Auslandsvertreter gemacht haben, um Herrn Bechmann eine Existenz zu schaffen. Vielmehr war ihnen bekannt, dass Herr Bechmann seit mehr als 30 Jahren ueber ausgezeichnete persoenliche Beziehungen in den nordischen Laendern verfuegte, die sich Herr Dir. Seeling bzw. die Detag auf diese Weise zunutze machte. Als Beweis fuege ich bei

- 1) Brief des Herrn Dir. Seeling vom 12. Juli 1928

- 2) Brief - A.B. Fern & Persson, Goeteborg, Schweden, vom 14. Sept. 1949

Weitere Erklarerungen von Herrn Bechmann's nordischen Freunden koennen auf Wunsch zur Verfuegung gestellt werden.

Die Detag sicherte sich, um in den Worten des Herrn Dir. Seeling zu sprechen, "EINE PERSOENLICHKEIT VON FORMAT".

Herrn Dir. Seeling's diesbezuegliches Urteil wurden von anderen fuehrenden deutschen Glaskonzernen geteilt, die in keiner Weise von Herrn Seeling abhaengig waren und die Herrn Hugo Bechmann ihre General-Vertretung fuer die skandinavischen Laender

s. Zt. uebergaben. Ich erwaehne nur die folgenden Konzerne:
Glas- und Spiggel-Manufaktur, A.-G., Gelsenkirchen-Schalke,
Verbundglas, G.m.b.H., (Pekaglas), Berlin W 35,
Deutsche Spiegelglas, A.-G., Mitterteich.

Dies ist Beweis, dass Herrn Bechmann's wirtschaftliche Betaetigung keineswegs von Herrn Dir. Seeling abhaengig war, zumal sein Einkommen von den genannten Firmen in gewissen Jahren das Einkommen von den von Herrn Dir. Seeling beherrschten Firmen weit ueberstieg. All dies hat mit dem Haus nicht das Geringste zu tun, ich koennte aber die unwahren Behauptungen nicht unwidersprechen lassen.

Unwahr ist weiterhin die Behauptung and auch die diesbezugliche Anmeldung nach Bad Nauheim von Seiten des Dr. Dermitzer, dass Herr Dir. Seeling bzw. seine Firma sich bis zum Tode des Herrn Hugo Bechmann im Juli 1942 fuer ihn eingesetzt haetten. Tatsache ist, dass Herr Bechmann schon im Jahre 1941 von der Detag gezwungen wurde, aus der schwedischen Firma auszuschneiden.

Die unsachliche Unterstellung des Dr. Dermitzer, derzufolge ich angeblich vor einer deutschen Wiedergutmachungsbehoerde die Angaben der Antragsgegnerin bestaetigen wuerde, ist voellich aus der Luft gegriffen.

Das "Rechtsgeschaeft" waere ohne die Herrschaft der Nazis niemals zu dem Preise vom Mk. 67.500.00 zustande gekommen.

In welcher unsachlicher Weise die sogen. Beweisfuehrung seitens der Antragsgegnerin gefuehrt wird, geht daraus hervor, dass in der eidesstattlichen Erklaerung des Hausverwalters Hch. Haas behauptet wird, dass ein Mann vom Format des Herrn Dir. Seeling sich im Stiegenhaus bzgl. eines Hauskaufes von einem Hausmeister habe beraten lassen.

In welcher unsachlicher Weise die Beweisfuehrung seitens der Antragsgegnerin gefuehrt wird, geht auch aus der eidesstattlichen Erklaerung des Herrn Christian Winkler hervor. Was hat der Hauskauf mit der Tatsache zu tun, dass Herr Bechmann in einem gesellschaftlichen Klub (Phoenix) mit Freunden spielte. Die eidesstattliche Erklaerung, dass die "Spilleidenschaft" (die Herr Winkler erst zu beweisen haette) seine Gesundheit beeintraechtigte, ist unwahr. Herr Bechmann verstarb waehrend einer Bruchoperation. Weiterhin unwahr ist die eidesstattliche Erklaerung des Herrn Winkler, dass Herr Bechmann keine Verwandten in Fuerth hatte. Seine Tochter, Frau Lilli Rahn, hatte ihren Wohnsitz noch im Jahre 1939 in Fuerth. Weiterhin unwahr ist die eidesstattliche Behauptung des Herrn Winkler, dass Herrn Bechmann's Bezuege durch die Bayer. Spiegelfabriken A.-G., gesperrt waren und dass er keine fluessigen Mittel weder zum Leben noch zur Abdeckung von Schulden hatte. Die Erklaerung des Herrn Winkler ist bezeichnend, in welchem Geiste die Angelegenheit von Dr. Dermitzer behandelt wird, da ja die Erklaerung nicht das geringste mit dem Haus zu tun hat. Herr Winkler sollte wegen Abgabe einer falschen eidesstattlichen Erklaerung belangt werden.

Die Antragsgegnerin sucht durch unsachliche und unwahre Behauptungen die Angelegenheit zu verwirren. Bezeichnend ist, dass eine grosse Anzahl von unsachlichen Beweisstuecken beigefuegt sind, dass aber Herr Dr. Dermitzer wohlweislich den Brief des Herrn Dir. Seeling and Frau Loeffler vom 17.10.1946 "ubersieht", in dem Herr Dir. Seeling verschlug:

"entweder das ^{Haus} den Verbesitzern auf Wunsch zum Erwerbspreis zuzuegl. der waehrend der Besitzdauer gemachten werterhoehenden Aufwendungen zurueckzugeben oder eine Nachverguetung zu gewaehren auf Grund einer sachverstaendigen Schaetzung falls sich ergeben sollte, dass der Verkaufspreis nicht dem damaligen Wert entsprechen hat."

Im Jahre 1946 war Herr Dir. Seeling bereit, das Unrecht wiedergutzumachen. An der Rechtslage hat sich in der Zwischenzeit nichts geaendert und ich erwarte daher eine Regelung, die das Unrecht wieder gut macht.

Denver, Colorado, October 15, 1949

Ida Bechmann.

August 29, 1949

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Fuerth in Bayern

Betr.: DWAG

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

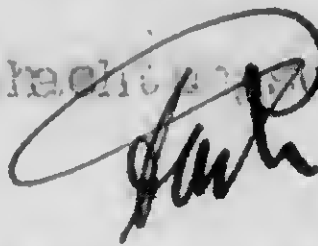
Ich erhielt vor zwei Tagen Ihren Brief vom 1. ds. mit den umfangreichen Akten.

So weit ich diese Akten verstehe, versucht die Gegenpartei die Angelegenheit zu komplizieren und zu verwirren. Denn was die Gegenpartei nach dem Hauskauf tat, speziell Ihre Beziehungen zu Herrn Hugo Bechmann (mein Schwiegervater) ist ja in keinem Zusammenhang mit dem Haus, das vorher verkauft wurde.

Der springende Punkt, nach meiner Meinung, ist, dass das Haus weit unter dem Einheitswert uebernommen wurde - und wir muessen, meiner Ansicht nach, beweisen, dass in allen Faellen der tatsaechliche Wert eines Hauses in Fuerth weit ueber dem sogen. Einheitswert lag. Koennen Sie in der Zwischenzeit einige Unterlagen in dieser Hinsicht sammeln?

Ich habe die Unterlagen nun an Frau Hugo Bechmann (now Mrs. Ida Beckman) gegeben und nachdem ich ihre Stellungnahme habe, muss ich die Unterlagen nach Los Angeles an Frau Carola Loeffler (Schwester von Hugo Bechmann) senden. Es wird also einige Zeit dauern, bis Sie wie er von mir in dieser Sache hoeren.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

ALFRED H. RAHN

Denver, Colorado, 9. April 1949

Dr. Hans Fuchs
Hallstr.
Fuerth in Bayern

Betrifft: Haus Hornschuchprom.7
C-21

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich nehme Bezug auf einen Brief von Dr. Herbst vom 9. März, in dem er ueber eine Besprechung mit Dr. Dormitzer berichtet. Ich nehme an, dass Sie eine Abschrift dieses Briefes von Dr. H. bekommen koennen.

Ich moechte Sie ueber die von Dr. Dormitzer angeschnittenen Fragen schon heute informieren, damit Sie die Antworten parat haben zur gegebenen Zeit.

Dr. Dormitzer fuehrte aus, dass die Detag, resp. Herr Dr. Seeling me nem Schwiegervater, Herrn Hugo Bechmann nach seiner Auswanderung geholfen habe. Davon kann gar keine Rede sein und bestand keinerlei Zusammenhang zwischen dem Hauskauf seitens der Detag und der Auswanderung meines Schwiegervaters. Das Haus wurde im Oktober 1938 von der Detag uebernommen, mein Schwiegervater war im Juli/August 1938 bereits ausgewandert. Mein Schwiegervater wanderte mit Glasagenturen ~~na~~ aus, die er in eine schwedische Firma einlegte, deren name war AB. S. Hultberg. Es ist richtig, dass die Detag eine der Vertretungen war, die er mit nach Schweden nahm, er hatte aber wichtigere oder ebenso wichtige andere Glasvertretungen, z.B. Glas- und Spiegelmanufaktur, Gelsenkirchen, weiter Verbundglas, GMBH., Berlin SW 35 etc. etc. Detag war nur ein Teil seiner Vertretungen.

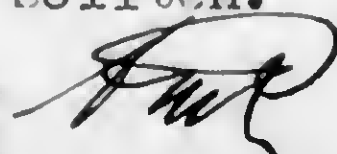
Im Fruhjahr 1941, wurde von den dt. Firmen einschl. Detag und Dr. Seeling verlangt, dass Herr Hugo Bechmann aus der Schwedischen Firma ausscheide und der Vertretungsvertrag mit der Fa. Hultberg wurde nur verlaengert unter der Voraussetzung, dass Herr Bechmann Ende 1941 aus der Fa. Hultberg, Stockholm, ausgeschieden sei. Anstatt, wie Dr. Dormitzer glaubt, Herrn Bechmann eine Existenzgrundlage zu schaffen, hat man ihm seine Existenzgrundlage entzogen.

Es kann gar keinem Zweifel unterliegen, dass Dr. Seeling und die Detag die Notlage der Eigentuerer des Hauses (Loeffler und Bechmann) ausgenuetzt haben und dies wurde ganz offen von Herrn Dr. Seeling mit seinem Brief vom 17. Oktober 1946 zugegeben. Ich verweise auf meinen Bericht an Dr. Herbst vom 20. März 1948, in dem ich Dr. Seelings brief anfuehrte, in welchem Dr. S. anbot entweder das Haus zurueckzugeben oder eine Nachverguetung zu leisten. Es erscheint mir ganz klar, dass dieses Angebot des Herrn Dr. S. seine Schuld beweist.

Bitte lesen Sie die betr. Korrespondenz nach und lassen Sie mich wissen, im Falle dass Sie weitere Unterlagen benoetigen sollten.

Ich wuente Sie schon heute auf diese Sachlage hinweisen.

Hochachtungsvoll



DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

9. März 1949

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich erhielt heute Ihren Brief vom 4. März und ich danke Ihnen herzlich. Ich habe Grund zu der Annahme, dass inzwischen Ihre Korrespondenz auch mit Herrn Rechtsanwalt Dr. Fuchs in Gang gekommen ist und ich hoffe, dass alles gut weitergeht.

Was die Sache Hornschuchpromenade 7 anbetrifft, so sind inzwischen alle weiteren Überlegungen hinfällig geworden nämlich ganz einfach dadurch, dass so gut wie überhaupt keine Aussicht besteht, den Fall auf gutlichem Wege zu bereinigen. Wie Sie aus der früheren Korrespondenz wissen, lassen sich DETAG und Dr. S. durch Herrn Justizrat Dr. D. vertreten. Meine persönliche Meinung hierzu kennen Sie ja bereits.

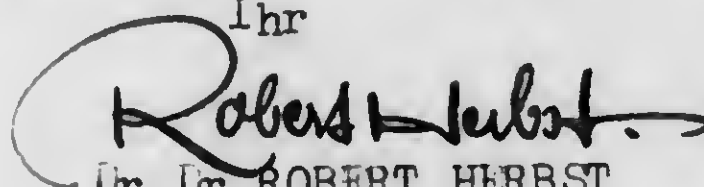
Es hat sich nun so ergeben, dass in einem der von mir niedergelegten Fälle meine Auftraggeber die Überleitung nicht auf Herrn Dr. Fuchs sondern auf JR Dr. D. wünschten. Ich habe ihn bei dieser Gelegenheit zum ersten Mal persönlich kennengelernt. Schon dies allein hätte mir genügt, um unsere Vergleichsaussichten auf ein Nichts zusammenschwinden zu sehen.

Er brachte das Gespräch dann aber selbst noch auf das Haus Hornschuchpromenade 7 und fand es für notwendig, mir zu erkennen zu geben, dass er sich bis aufs Aeusserste wehren werde. Er erzählte in etwas zusammenhangloser Form, in diesem Falle sei das wichtige Moment gegeben, dass die Rückerstattungspflichtigen den Geschädigten hinterher geholfen hätten. Ich fragte natürlich sogleich, wieso dies der Fall gewesen sein soll. Er sagte, die DETAG habe Herrn Bechmann eine Existenzgrundlage gegeben durch Übertragung ihrer Vertretung für Schweden. Ich bestritt dies zunächst und dabei ist es dann auch geblieben. Wir wissen also, welche Verteidigungseinwände wir zu erwarten haben werden. Selbstverständlich habe ich hiervon Herrn Dr. Fuchs Mitteilung gemacht.

Was schliesslich den Guthaben-Saldo von DM 6,372.50 anlangt, so muss ich mich hierzu erst noch kurz erkundigen. Es gibt da allerlei Formalitäten und Schwierigkeiten mit unseren Devisenbestimmungen; leider sind diese unter unserer Militärregierung eher noch komplizierter geworden als sie vorher waren. Sie werden hierzu also wieder von mir hören.

Inzwischen viele herzliche Grüsse von Haus zu Haus

Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/ID

December 28, 1948

Dr. Dr. Robert Herbat
Fuerth in Bayern

Re: Anwesen Hornschuchpromenade 7 -- G-21

Sehr geehrter Herr Dr. Herbat:

Vielen Dank fuer Ihren Brief vom 21. ds. Um Ihrem Brauchen zu entsprechen, Ihnen in groessen Zuegen meine Meinung bekanntzugeben bezueglich der Verhandlungen, die Sie mit Herrn Dr. Seeling in die Wege leiten wollen, muss ich mich natuerlich mit Frau Loeffler erst in Verbindung setzen, um Frau Loeffler's Meinung einzuholen.

Ich habe heute an Frau Loeffler eine Abschrift Ihres Briefes vom 19. ds. gerueckt und da ich naechste Woche eine Reise nach New York und Chicago plane, habe ich Frau Loeffler vorgeschlagen, die Angelegenheit mit ihr persoenlich waehrend meines Aufenthaltes in Chicago zu besprechen.

In der Zwischenzeit jedoch waere ich Ihnen sehr verbunden, wenn Sie mir sagen wuerden, was Sie in der Angelegenheit vorschlagen, bzw. was Sie an unserer Stelle tun wuerden.

Wie ich Ihnen in meinem Brief vom 20. ds. 1948 dargelegt hatte, ist das Anwesen unter Druck zu einem Preis von Mk. 67.500.- "verkauft" worden. Der Einheitspreis war Mk. 76.900.-, der Baupreis war ungefaehr Mk. 360.000.-. Sie wissen selbst, dass der Einheitspreis nicht der tatsaechliche Wert war, - so wurde z.B. im Jahre 1937 mein Anwesen Koenigstr. 129 zum doppelten Einheitswert verkauft. Dr. Seeling ist meines Erachtens voll und ganz ueber die Sachlage im klaren, sonst wuerde er nicht mit Brief vom 17. Oktober 1948 Angeboten haben, entweder das Haus gegen Rueckzahlung des Kaufpreises zurueckzugeben oder eine Nachverguetung auf Grund einer sachverstaendigen Schaeztung zu gewaehren. (See my letter to you, dated March 20, 1948).

Wie angedeutet, ich bin mir nicht im klaren, was fuer uns besser waere im Hinblick auf die Tatsache, dass eine Transfermoeglichkeit von Mark wohl fuer absehbare Zeit nicht besteht. Ich persoenlich und meine Frau neigen mehr fuer eine Rueckgabe des Hauses, Frau Loeffler, Gggeggh, glaube ich, wuerde lieber eine Nachzahlung sehen. Aus diesen Gruenden waere es mir erwuenscht, wenn Sie mir Ihre persoenliche Ansicht bekannt geben wollten.

Mit besten Gruessen,


hochachtungsvoll

FUERTH, Bayern
Breitscheid Str. 7.
19. Dezember 1948

Mr. Alfred H. RAHN
DENVER, Colo., USA

Betr.: Anwesen Hornschuch-Promenade 7, Fürth, Bayern
C - 21

Sehr geehrter Herr Rahn,

In dankender Bestätigung Ihres Briefes vom 24. November
nebst Nachschrift vom 26. November, und Ihrer Notiz vom 9. Dezember,
- Eingang 14. Dezember - möchte ich Ihnen in dieser Sache
heute nur kurz Folgendes mitteilen:-

Ich beabsichtige, im Laufe des Monat Januar an die Gegen-
partei heranzutreten mit dem Anerbieten eines gütlichen Ausgleiches.
Nach dem Rückerstattungs-Gesetz soll ein solcher Ausgleich sogar
offiziell versucht werden. Zu diesem Zweck werde ich - außerhalb
des nun durch die Anmeldung anhängigen Verfahrens - eine Copie un-
serer Anmeldung an Herrn Dr. Sehling schicken.

Für die Vergleichsverhandlungen müßte ich nun allerdings
einige Anhaltspunkte von Ihnen bekommen. Die Rechtslage gegenüber
der DETAG ist ja nun von derjenigen gegenüber Terberger wesentlich
verschieden: Während wir dort im Grunde genommen NICHTS zu fordern
hatten, haben wir gegen die DETAG sehr wohl begründete Ansprüche.

Bitte, geben Sie mir gelegentlich - in großen Zügen -
Ihre Meinung bekannt, insbesondere darüber, unter welchen Voraus-
setzungen Sie und Frau Loeffler bereit wären, der DETAG das Haus
endgültig zu überlassen. Ich möchte vor Beginn der Verhandlungen
mit Ihnen über diese Sache noch etwas korrespondieren.

Es grüßt Sie bestens
Ihr ergebenster

Robert Meibohf

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

29. Oktober 1948

REGISTERED

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Betrifft: Hornschuchpromenade 7 - Aktenzeichen: C - 21.

Sehr geehrter Herr Rahn,

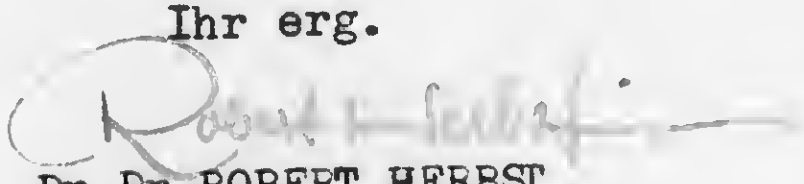
Im Nachgang zu meinem Luftpostbrief vom 25. Oktober 1948, überreiche ich Ihnen nunmehr - laut Ankündigung - die beiden für Sie und Frau Loeffler bestimmten Abschriften unserer Anmeldung, wie diese inzwischen nach Bad Nauheim abgegangen ist.

Wie Sie dem Text der Anmeldung entnehmen werden, habe ich mir die Nachreichung der Vollmacht von Frau Loeffler und weitere Angaben vorbehalten.

Ausserdem finden Sie, wie in allen übrigen Fällen, auch hier meine Kostenrechnung. Bezüglich dieses Punktes verweise ich auf Ziffer (7) aus meinem CIRCULAR No. 5.

Ich sehe mit Interesse Ihren Mitteilungen entgegen und bin mit den besten persönlichen Grüßen

Ihr erg.


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Anlagen
RH/ID

FUERTH, Bayern
GERMANY, U.S. Zone
Breitscheid Str. 7
11. November 1948

VIA AIR MAIL

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo., USA

Betrifft: Hornschuchpromenade 7 - Aktenzeichen: C - 21.

Sehr geehrter Herr Rahn,

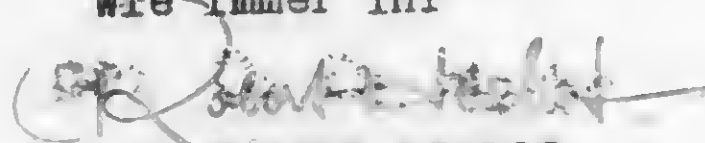
Ihr Luftpostbrief vom 6. November war gestern nachmittag auf meinem Schreibtisch. Ich danke Ihnen bestens und ich freue mich, dass es gelungen ist, die neuen Vollmachten auf solch schnelle Weise zu beschaffen. Ich weiss, Sie mussten erst nach Beverly Hills schreiben. Es ist wirklich angenehm zu wissen, dass man im Ernstfall so schnell auf Antwort rechnen kann.

Inzwischen ist unterm 29. Oktober 1948 durch Einschreibbrief (jedoch nicht per Luftpost) die Kopie der unterm 27. Oktober 1948 eingereichten Meldung an Sie abgegangen. Ich werde die Vollmacht von Frau Carola Loeffler NICHT nach Bad Nauheim nachreichen sondern sie für die Uebergabe im Verfahren selbst zurückbehalten.

Bitte, übermitteln Sie auch Frau Loeffler meinen besten Dank und den Ausdruck meiner Hochachtung.

Sie selbst grüsst vielmals bestens

wie immer Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/ID

6. November, 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Breitscheidstrasse 7
Fuerth in Bayern

Betr.: Hornschuchpromenade 7 - Aktenzeichen: C-21

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich danke Ihnen verbindlichst fuer Ihren Luftpostbrief vom 25. Oktober, der am 29. Oktober in meinem Bureau in Denver war.

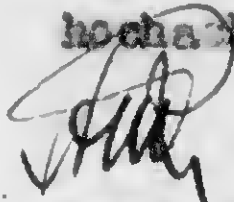
Beigeschlossen empfangen Sie nun meine Vollmachten von Frau Carola Loeffler und hoffe, dass die Verzögerung keine Unannehmlichkeiten verursacht hat. Frau Loeffler hat mir geschrieben, dass sie mit allem einverstanden ist und dass Sie die Angelegenheit so erledigen sollen, wie Sie es am besten finden.

Sie bemerken in Ihrem Brief, dass Sie eigentlich ein Affidavit erwartet hatten. Sollten Sie ein solches noch benoetigen, so waere ich Ihnen verbunden, wenn Sie mir zu gegebener Zeit sagen wollten, wie ich dasselbe abfassen soll.

Ihre Ansicht bzgl. Dr. Demitzer teile ich vollkommen.

Ohne mehr fuer heute, mit besten Gruessen,

hochachtungsvoll



ALFRED H. RAHN

ROBERT W. HERBST,
LL.D.

TELEPHONE:
~~B-1, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~.

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bavaria
GERMANY, U.S. Zone
7 Hindenburg Str.
25. Oktober 1948

BY AIRMAIL

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Betrifft: Hornschuchpromenade 7 - Aktenzeichen: C - 21

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich danke Ihnen für Ihren Luftpostbrief vom 12. Oktober, Eingang 18. Oktober 1948. Gerade in der vergangenen Woche war ich besonders stark in Anspruch genommen. So erklärt es sich, dass ich meiner sonstigen Gepflogenheit, der sofortigen Post-erledigung nicht folgen konnte.

Ich habe nun über's Wochenende die Sache gründlich durchgearbeitet und die "Meldung bezüglich dieses Objektes fertiggestellt. Sie geht in den nächsten Tagen nach Bad Nauheim ab. Sie werden zwei Abschriften per Einschreibbrief (aber nicht per Luftpost) erhalten.

In der "Meldung habe ich den Inhalt Ihrer Mitteilungen bezüglich des "Entziehungsvorganges" entsprechend verwertet. Ich hatte eigentlich um ein Affidavit gebeten. In der Form Ihres Briefes war die Vorlage im Rahmen des Rückerstattungsverfahrens nicht gut möglich. Die "Meldung geht nun ohne solches Affidavit ab. Ich will abwarten, ob ich im Verfahren bezüglich dieses Punktes zur Beweisführung aufgefordert werde. Sie werden dann hierzu Näheres von mir hören.

Der "Meldung habe ich zunächst nur die von Ihnen und Ihrer Frau unterzeichnete Vollmacht beigeben können. Dagegen schicke ich Ihnen die von Frau Carola Loeffler unterzeichnete Vollmacht anliegend zurück; sie ist in dieser form nicht zur Vorlage geeignet: Aus der Streichung der Worte "Rückgabe des Anwesens" muss ein Unbeteiligter darauf schliessen, dass eine solche nicht gewünscht wird. Ich glaube, Ihre Instruktionen aber richtig dahin verstanden zu haben, dass ich von der Detag zunächst Rückgabe des Hauses fordere und erst im Laufe des Verfahrens können wir uns u.U. im Verhandlungswege (und natürlich nur mit Zustimmung meiner Auftraggeber)

Mr. Alfred H. RAHN, DENVER

25. Oktober 1948

evtl. dahin einigen, dass statt Rückgabe eine entsprechend akzeptable Zahlung erfolgt.

Ich möchte nach aussen hin jeglichen Anschein einer Unstimmigkeit zwischen Frau Loeffler und mir vermeiden. Ich bitte deshalb, mir die beiden anliegenden Vollmachten ohne irgendwelche Textänderungen zu unterschreiben und per Luftpost zurückzusenden.

- . -

Laut der in Ziff. (3) und (4) meines CIRCULARS No.6 gemachten Ankündigung habe ich u.a. auch die Detag gemäss § 15 des Gesetzes No.63 notifiziert. Darauf hat mir namens der Detag Herr Justizrat Dr.Pormitzer (der seine Praxis im Hause der Detag hat) auf einem Stück Papier geantwortet, denn "briefliche Beantwortung" kann man dies eigentlich nicht nennen. Seine Erklärung lief auf den Versuch hinaus, die Komplexe der beiden Gesetze No.59 und No.63 miteinander zu vermischen.

Ich habe die Sache sofort laut anliegender Durchschrift richtig gestellt, um für die Zukunft Zweifel auszuschliessen. Im übrigen habe ich meine eigene Meinung, wenn in Fragen der Rückerstattung die Interessen von Erstattungspflichtigen durch Juden vertreten werden. Es soll aber auch Nazis gegeben haben, die im Entnazifizierungsverfahren von Juden verteidigt worden sind. Vielleicht habe gerade ich in diesen Punkten eine etwas sorgfältigere Berufsauffassung. Es gibt jedenfalls keinen Nazi und keinen Erstattungspflichtigen, der behaupten könnte, von mir vertreten oder auch nur beraten worden zu sein.

Ich werde mich freuen, recht bald von Ihnen zu hören und die neu-angeforderten Vollmachten von Frau Loeffler zurückzuerhalten.

Es grüsst Sie vielmals bestens

wie immer Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Kopiensatz für
Frau Carola Loeffler
anliegend
RH/ID

25. Oktober 1948

Herrn Justizrat
Dr. Carl DORNITZER
FUEATH, Bayern
Hornschuchpromenade 7

Betrifft: Rückgabe des Anwesens Hornschuchpromenade 7.

Sehr geehrter Herr Justizrat,

Ich habe Ihre Mitteilung vom 21. Oktober 1948 erhalten und zur Kenntnis genommen, dass Sie die Vertretung der zur Zeit als Eigentümerin eingetragenen Deutschen Tafelglas A.G. übernommen haben.

Die Ansprüche meiner Auftraggeber richten sich auf Rückgabe des Anwesens. Soweit im Zusammenhang mit dieser Eigentumsrückgabe auch noch Forderungen in Geld für Ersatzleistungen etc. in Betracht kommen, war der Widerspruch aus § 15 des Gesetzes No. 63 geboten. Mit dem Rückerstattungsanspruch selbst hat dies nichts zu tun.

Ich sehe deshalb keine Veranlassung, die Nachweise hinsichtlich der Staatsbürgerschaft für die Geltendmachung der Ansprüche aus Gesetz No. 59 zu führen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr erg. Kollege

gez. Dr. Dr. Herbst

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RM/IL

511 Mercantile Bldg.,
Denver 2, Colorado, 12. Oktober 1938

Dr. Dr. Robert Herbst
Hornschuchpromenade 7
Fuertth in Bayern

Betr.: Hornschuchpromenade 7 - Akten Zeichen C-21

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich bestaetige bestens dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 14. September, dessen Inhalt sich voll mit meinen Ansichten deckt. Wie Ihnen mitgeteilt, hat sich die Beantwortung Ihres Schreibens vom 8. Juli etwas verzoeigert aus Gruenden, die ich Ihnen in meinem Brief vom 8. September dargelegt hatte.

In der Zwischenzeit haben wir in Erfahrung gebracht, dass die assets der Detag in Washington gleich nil sind und demzufolge behaendige ich Ihnen anbei wie gewuenscht

- 1) Vollmacht von Frau Carola Loeffler, Beverly Hills, Cal.,
in duplo
- 2) Vollmacht von Alfred H. and Lilli Rahn in duplo
- 3) Photostatic Copy einer eidesstattlichen Erklaerung, derzufolge meine Schwiegermutter, Frau Ida Bechmann, im Jahre 1946 Ihre Ansprueche betr. obigen Hauses auf meine Frau und mich uebertragen hat.

In einem separaten Schreiben vom 12. Oktober habe ich Ihnen wunschegemaess auch nochmals die Einzelheiten dargelegt, die zu dem Verkauf des Grundstueckes fuehrten. Diese Einzelheiten waren mir von Herrn Justizrat Loeffler vor seinem Ableben gegeben worden. Das wichtigste ist wohl, dass das Haus unter Mitwirkung des Herrn Sandreuther und der Partei "verkauft" wurde, dass es weit unter Einheitswert verkauft wurde, waehrend ich for mein Anwesen Koenigstr. 129, ich glaube, das Doppelte des Einheitswertes erzielte, der ja bekanntlich weit unter dem tatsaechlichen Wert lag.

All diese Tatsachen wurden ja mehr oder weniger von Herrn Dir. Seeling anerkannt, ueber dessen Korrespondenz and ueber dessen Anerbieten zu einem Ausgleich ich Sie frueher in Kenntnis gesetzt habe.

Bitte lassen Sie mich wissen, im Falle Sie weitere Einzelheiten benoetigen.

Ich waere Ihnen dankbar, wenn Sie mir all Korrespondenz re Hornschuchprom. 7 in duplo zukommen lassen, damit ich Frau Loeffler auf dem Laufenden halten kann.

Mit besten Gruesen,
Hochachtungsvoll,


ALFRED H. RAHN

Bitte, als Copy zu erhalten
CH

VOLLMACHT

Ich / Wir erteilen hiermit

Herrn Rechtsanwalt

DR. JUR. DR. PHIL. **ROBERT HERBST**

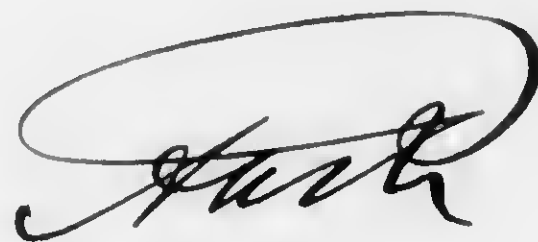
VOLLMACHT zu meiner / unserer Vertretung in der Angelegenheit

betr. Rückgabe des Anwesens
Hornschuchpromenade No.7, Fürth, Bayern

Mein/Unser Bevollmächtigter ist befugt, alle zur Wahrnehmung meiner/unserer Rechte und Interessen von ihm für erforderlich und zweckmäßig erachteten Rechtshandlungen und Schritte zu unternehmen und Geldbeträge, Gegenstände und Werte für mich/uns in Empfang zu nehmen.

DENVER, Colo., USA

Ort und Datum



ALFRED H. RAHN



LILLI RAHN
née Bechmann

Vollmacht umstehenden Inhaltes wurde am _____
betr. Rückgabe des Anwesens Hornschuchpromenade 7,
Fürth, Bayern erteilt.

511 Mercantile Bldg.,
Denver 2, Colo., ~~August~~ 1948
12. Oktober

Dr. Ir. Robert Herbst
Fuerth in Bayern

Re: Hornschuchpromenade 7 - File #C-21

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich nehme Bezug auf die Korrespondenz, die ich mit Ihnen in dieser Angelegenheit hatte und speziell auf meinen Brief vom 4. Januar 1947.

Ich moechte ganz besonders darauf hinweisen, dass das Haus unter Druck und unter Ausnutzung der bestehenden Verhaeltnisse von den Kaeufern uebernommen wurde.

Wie Sie wissen, habe ich mein Anwesen Koenigstr. 129 zu ueber 200% des Einweithswertes verkauft. Das Haus Hornschuchpromenade 7, das einen Einheitswert von Rmk. 76.900.- hatte, wurde weit unter diesem Preis, naemlich zu Rmk. 67.500.- uebernommen.

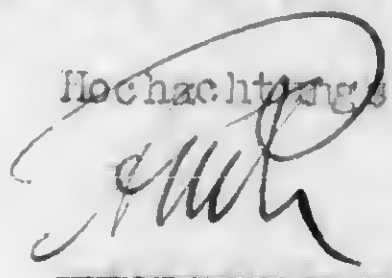
Herr Justizrat Julius Loeffler, der inzwischen verstorben ist, hat mir davon Kenntnis gegeben, dass die Angelegenheit in einer entwuerdigenden Form vor sich ging. Um die Angelegenheit mit Herrn Direktor Seeling zu besprechen, war es sehr schwer, eine Audienz von Herrn Dir. Seeling zu bekommen. Herr Stief, der noch fuer die Dt. Tafelglas A.-G. arbeitet, sollte darueber genau Bescheid wissen.

Waehrend der Zusammenkunft am Notariat, ~~direktor~~ setzte sich Dir. Seeling wiederholt mit der Partei telephonisch in Verbindung und erklaerte, dass der Preis von Rmk. 67.500.- der Preis sei, der von der Partei festgelegt und genehmigt sei. Der "bekannte" Herr Sandreuther spielte in diesen Verhandlungen eine grosse Rolle. Selbst der fungierende Notar brachte zum Ausdruck, wie peinlich er von der Angelegenheit beruehrt war.

Diese Tatsachen wurden mir von Herrn Justizrat wiederholt erzaehlt und koennen von seiner Frau, Mrs. Carolä Loeffler, bestaetigt werden.

Ich wollte nicht versaeumen, Sie auf diese Vorgaenge besonders hinzuweisen.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

ROBERT W. HERBST,

LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE: 72565
~~B-1, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~. FUERTH

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Pavaria
GERMANY, U.S. Zone
7 Hindenburg Str.
14. September 1948

Herrn
Alfred H. PAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Betrifft: Hornschuchpromenade 7 - Aktenzeichen: C-21

Sehr geehrter Herr Pahn,

Ihr Luftpostbrief vom 8. September erreichte mich gestern.
Ich danke Ihnen verbindlichst.

Die Anmeldung Ihrer Ansprüche beim Alien Property Custodian in Washington bedeutet an sich eine Duplizierung gegenüber unserer Anmeldung in Bad Nauheim. Ausserdem haben die beiden Anmeldungen vollkommen verschiedene Rechtsgrundlagen:

Washington gegenüber fordern Sie eine Zuzahlung zu dem seinerzeit ungenügend hoch bemessenen Kaufpreis. In Nauheim dagegen, verlangen wir das Haus selbst zurück.

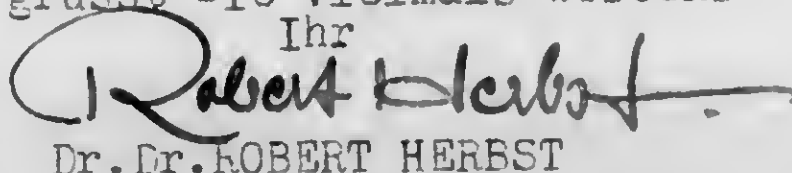
Ich würde Bedenken haben, die beiden Anmeldungen nebeneinander weiter laufen zu lassen, - wenn ich der Ansicht wäre, dass in Washington etwas für Sie herauskommt. Dort stehen Ihre Ansprüche jedoch in Konkurrenz mit derartig mächtigen, anderen Faktoren, dass ich ernste Zweifel habe, ob für Sie überhaupts irgendetwas dort zu erreichen sein wird.

Meine Empfehlung geht also dahin, der Sache in Washinton ihren Lauf zu lassen, sie also weder zurückzunehmen, noch zu forcieren, dagegen die Ansprüche gegen die Detag Fürth auf Rückgabe des Hauses mit voller Kraft weiter zu verfolgen. Hierzu benötige ich noch die in meinem Schreiben vom 8. Juli 1948 angeforderten Angaben. Die Anmeldung liegt bereits im Entwurf bei mir vor, da ich sie bei der Gesamtbearbeitung meiner Anmeldungen nicht übergehen wollte.

Es sind jedoch noch die auf den "Entziehungsvorgang" bezüglichen Teile zu ergänzen. Aus diesem Grunde wird die Anmeldung Hornschuchpromenade No. 7 in der nächsten Woche noch nicht mit dabei sein. Alles Weitere werden Sie aus dem beiliegenden CIRCULAR No. 4 ersehen.

Es grüsst Sie vielmals bestens

Ihr



Dr. Dr. ROBERT HERBST

Dr. jur. Dr. phil. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT
FÜRTH, Bayern, Breitscheid-Str. 7

Mr. Alfred H. RAHN
DENVER, Colo., USA

CIRCULAR No. 4

Anmeldung der Rückerstattungsansprüche

Zwischenbericht

Sehr geehrter Herr Rahn,

(1) Die für Sie einzureichenden Anmeldungen sind bezüglich Ihrer unten aufgeführten Vermögenswerte fertiggestellt. Ich habe die Anmeldungen persönlich und unter individueller Berücksichtigung der besonderen Umstände eines jeden Einzelfalles vorbereitet.


(2) Für die lückenlose Beschaffung des Unterlagen-Materials habe ich mehrere Wochen hindurch einen ehemaligen (nunmehr pensionierten) Beamten des Grundbuchamtes mit der sorgfältigen Durcharbeitung nicht nur der Grundbücher, sondern auch der Grundakten beschäftigt. Mit der Anfertigung der Abschriften von Urkunden war meine Kanzlei ca. 8 bis 10 Wochen befasst. Von besonders wichtigen Schriftstücken (z.B. Originalbriefen der GESTAPO oder NSDAP) habe ich Photokopien anfertigen lassen.

(3) Für die Einreichung der Anmeldungen und Anlagen werde ich in etwa einer Woche persönlich zur Zentralanmeldestelle nach Bad Nauheim fahren. Ich will für den ordnungsgemässen Einlauf und für die möglichst sofortige Weiterbehandlung der Anmeldungen persönlich Sorge tragen. Bei dieser Gelegenheit habe ich mit dem Leiter der Zentralanmeldestelle eine Reihe von Fragen zu klären, welche sich auf das weitere Verfahren und auf weitere Anmeldungen beziehen.

(4) Nach meiner Rückkehr aus Bad Nauheim werde ich Ihnen im nächsten Circular weiteren Bericht erstatten. Gleichzeitig werden Sie von jeder der für Sie eingereichten Anmeldungen eine Durchschrift erhalten und hierzu jeweils meine besonderen Anmerkungen.

(5) ZUR BESONDEREN BEACHTUNG: Es ist in nächster Zeit damit zu rechnen, dass unsere Anfechtungsgegner direkt brieflich an Sie herantreten. Ich bitte Sie, in allen solchen Fällen die Betreffenden an mich zu verweisen und mir die Korrespondenz zuzuleiten. Dies ist erforderlich um ein einheitliches Vorgehen zu gewährleisten und mir die entsprechende Rückendeckung zu erhalten.

FÜRTH, Bayern
Anfang September 1948
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Plan No. 1048 (Dech) CX - 10
Plan No. 1047 (Bing) CY - 10

September 8, 1948

Dr. Dr. Robert Herbst
Fuerth in Bayern

Betr.: Hornschuchprom. 7 - Akt.-Zeichen C-21

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich habe schon vor einigen Wochen Ihre Briefe vom 6. und 6. Juli erhalten und bedauere, dass sich die Angelegenheit etwas verzögert, weil ich die Vollmacht von Frau Loeffler noch nicht bekommen konnte.

Frau Loeffler ist prinzipiell natuerlich damit einverstanden, dass Sie Ihren Teil mitvertreten, zumal, nach meiner Ansicht, das Objekt als ein Unit behandelt werden muss.

Der Grund fuer die Verzögerung ist, dass wir sowohl als auch Frau Loeffler einen Anspruch gegen die Dt. Tafelglas beim Custodian ~~forxink~~ Alien Property in Washington (fuer die Minderzahlung) geltend gemacht haben. Es ist uns bekannt, dass die Dt. Tafelglas eingefrorenes Guthaben hier hat, wir wissen aber nicht 1) wie hoch das Guthaben ist und 2) wie hoch die Forderungen sind, die gegen dieses Guthaben erhoben wurden.

Ich persoenlich stehe auf dem Standpunkt, dass wir von Washington nichts sehen werden und dass wir gleichzeitig unseren Anspruch in Dtd. geltend machen muessen. Frau Loeffler hat etwas Bedenken und will sich erst weiter erkundigen. Was ist Ihre Ansicht?

Ich wollte Ihnen heute eine Erklaerung fuer die entstandene Verzögerung geben.

Gleichzeitig moechte ich dankend
Ihren Brief vom 6. Juli betr. Brasch & Rothenstein (C-33)
und Ihren Allgemeinbrief vom 6. Juli (heading C-99) bestaetigen.

Mit freundlichen Gruessen

Ergoebenst


ALFRED H. RAHN

ROBERT W. HERBST,
LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE:
~~5, KURFÜRST 1004 (2 LINES)~~
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~.

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bavaria
GERMANY, U.S. Zone
7 Hindenburg Str.
July 8, 1948

Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

Re: Hornschuchpromenade 7 - File No.: C-21

Dear Mr. Rahn,

I wrote you only two days ago in this matter, acknowledging your letter of June 30.

You will now find, enclosed herewith, the forms of the power of attorney, which I should like to have signed by Mrs. Rahn, by her aunt Mrs. Carola Loeffler and by yourself. It will be sufficient that merely the names are signed; no notarization or legalization is requested. As in previous cases I have added a spare copy each, which you and Mrs. Loeffler may retain with your own papers.

Of course, I know Mrs. Loeffler's address from your report of March 20, 1948. But I thought it is more convenient to send the forms to you and I am sure you will be kind enough to explain the rest to Mrs. Loeffler.

Please, arrange that I get your and Mrs. Loeffler's powers of attorney by return airmail. There is still no hurry about the matter. But surely, our preparations have now reached a point where we can "engage battle".

I would also require a copy of the sworn statement whereby Mrs. Ida Bechmann has transferred her rights in her husband's estate to you and Mrs. Rahn. This document should be notarized as we shall need it in this form when the time comes to have your und your wife's names registered in the Grundbuch.

ROBERT W. HERBST, ~~BERLIN, W. 35.~~

PAGE 2

Mr. ALFRED H. RAHN, DENVER

July 8, 1948

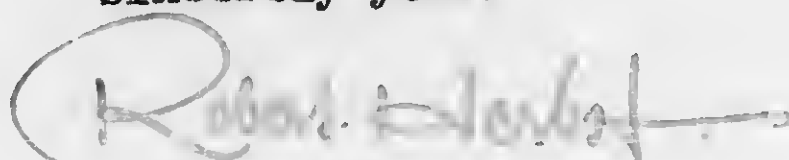
And to round up the situation, I should like to have a simple affidavit from you in which you repeat what you said in one of the paragraphs of your letter to Dr. S. of January 4, 1947. In case you have not retained a copy of that letter, I shall quote this part to you on a slip which will be attached herewith. Please, see to it, that this part of the story is properly framed. It is of some importance as this may enable me to prove that this is a case of so-called "strict liability" as under Art. 30 of the law. I recommend that you read that Article once again.

Even if this point should not be entirely clear, we could at least prove how things have really been done at that time. Speaking to you in a most private manner, I should like to add my own personal opinion about people like Dr. S.:

I think he is one of the "Biedermänner", who use their front of publicly accepted respectability to do all the things that one should not do. I am sure, your affidavit is going to help to put things into the right light, at least for the prosecution of our own rights.

I am looking forward to hear from you again soon. Please, kindly remember me to Mrs. Rahn and send my respects to Mrs. Loeffler, for whom I enclose a copy of this letter.

Sincerely yours



ROBERT HERBST

Encls.
RH/ID

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

6. Juli 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

Betrifft: Hornschuchpromenade 7 - Aktenzeichen: C-21.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Besten Dank für Ihren Brief vom 30. Juni 1948. Mit
Ihren Gedankengängen gehe ich einig. Sie haben vollkommen
recht.

Der Bericht vom 20. März 1948 liegt mir vor. Auch
in diesem haben Sie mir den Fall so klar geschildert, dass
fast keine Rückfragen erforderlich sind.

In einigen Tagen hoffe ich soweit zu sein, dass ich
Ihnen in der Sache selbst schreiben kann. Ausserdem werden
Sie die erforderlichen Vollmachtsvordrucke für Sie, Ihre
Frau und deren Tante erhalten.

Für heute also nur den vorstehenden, kurzen, weiteren
Zwischenbericht.

Es grüsst Sie vielmals
Ihr

Robert Herbst

Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

-H/IF

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

24. Juni 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
DENVER, Colo.

*received 7/10/48 through
Searo, not confirmed*

Betrifft: Anwesen Hornschuchpromenade 7, Fürth, Bayern
Aktenzeichen: C-21

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich danke Ihnen für Ihren Brief vom 15. Juni 1948.
Unter der Aufzählung 1-9 vermisste ich die Erwähnung meines
Briefes vom 26. Mai 1948, in der obenbezeichneten Sache.
Aus diesem wird sich ergeben haben, dass auch die oben-
genannte Angelegenheit in Bearbeitung ist. Wir sind also
auf der ganzen Linie aktiv.

- . -

Sollte ich Herrn Koll. Dr. Dormitzer gelegentlich
treffen, so werde ich nicht versäumen, ihm Ihre Grüße
zu bestellen. Sie selbst grüsst vielmals bestens

Ihr

Robert Herbst

Dr. Dr. ROBERT HERBST

Rechtsanwalt

RH/ID

P.S. Vielen Dank für Ihre freundliche Ankündigung und ich
werde mich freuen, wenn Sie mich bald in die Lage ver-
setzen, aus meiner „Toga“ einen wirklichen Anzug machen zu
lassen.

Denver, 2, Colo., 30. Juni 1948
511 Mercantile Bldg.

Dr. Dr. Robert Herbst
Hindenburgstr. 7
Fuerth in Bayern.

Akten-Zeichen C-21
Betr.: Hornschuchpromenade 7, Fuerth in Bayern.

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

In Beantwortung Ihres Schreibens vom 26. Mai, moechte ich betonen, dass ich natuerlich volles Verstaendnis dafuer habe, dass Sie diese Angelegenheit ordnungsgemaess behandeln werden und dass diese Sache etwas nachhinkt, weil ich diese Sache, wie Sie richtig bemerken, Ihnen hinterher noch hinaufgehaengt habe.

Ich schrieb Ihnen betr. Hornschuchprom. 7 verschiedentlich, weil ich diesem Objekt und natuerlich auch unseren Plaetzen an der Floesaaustrasse die allergroesste Bedeutung beimesse. Mein Gedankengang ist der, dass unsere verschiedenen Geldforderungen gegen Banken, Terberger, Brasch & Rothenstein von mir von nicht allzu grosser Wichtigkeit sind, weil es mir zweifelhaft erscheint, ob wir jemals Geld wieder transferieren koennen. Diese Geldforderungen durchzufuehren, sind in meiner Ansicht insofern nur wichtig, weil das hereinkommende Geld 1) Ihre Unkosten und Fees zahlen muss und 2) dazu dienen muss, fuer die Plaetze und das Anwesen Hornschuchprom. 7 fluessiges Geld zur Verfuegung zu haben (soweit erforderlich).

Bitte korrigieren Sie mich, wenn Sie mit meinen Gedanken-
gaengen nicht einiggehen.

In Ihrem Brief vom 26. Mai 1948 beziehen Sie sich auf meinen Bericht vom 2. Mai 1947. Ich habe Ihnen aber am 20. Maerz 1948 (zusammen mit meinen anderen Berichten) einen eingehenden Bericht betr. Hornschuchpromenade 7 gesandt und moechte Sie bitten, mir umgehend mitzuteilen, ob Sie diesen Bericht vom 20. Maerz 1948 erhalten haben. Falls Sie diesen Bericht haben, glaube ich, es waere angebracht, wenn Sie die Dt. Tafelglas A.-G., Att. Direktor Otto Seeling, in Kenntnis setzen, dass Sie Rahn's und Frau Carola Loeffler's Interessen wahrnehmen. Auf Grund der Vorgaenge (siehe meinen Bericht v. 20. 3. 1948) halte ich es nicht fuer ausgeschlossen, dass Sie schon jetzt die Sache ausgleichen koennen. Ich glaube sogar, dass wir eine bessere Chance jetzt haben, weil Dr. Seeling daran interessiert ist, das Haus freizubekommen oder das Haus zurueckzugeben, damit nicht der Makel auf ihm sitzt, dass er etwas Unrechtes getan habe.

Es ist zweifelsohne erforderlich, dass Ihnen Frau Carola Loeffler, eine Tante meiner Frau, eine Vollmacht sendet, da Frau Loeffler 50% an dem Haus interessiert ist. Bitte geben Sie mir Ihre Instruktionen.

Mit besten Gruessen,

Ergebenst,

ALFRED H. RAHN

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

26. Mai 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo.

Betrifft: Anwesen Hornschuchpromenade 7, Fürth, Bayern
Unser Aktenzeichen: C-21

Sehr geehrter Herr Rahn,


Da Sie die Angelegenheit bezüglich dieses Anwesens in Ihrem allgemeinen Schreiben vom 18. Mai 1948 mit zur Sprache gebracht haben, gebe ich Ihnen kurz folgenden Zwischenbericht:

Ihr Brief vom 2. Mai 1947 nebst Anlagen hat mich ordnungsgemäss erreicht. Die Sache ist mit in Bearbeitung, sie hinkt jedoch gegenüber unseren übrigen Angelegenheiten etwas nach. Wie Sie selbst wissen, haben Sie mich mit dieser Sache erst nach Abschluss meiner General-Vorbereitungen beauftragt. Um einmal in unserem guten alten Fürther Dialekt zu reden: Sie haben mir die Geschichte erst hinterher noch "hinaufgehängt". Denn angesichts meiner fürchterlichen Ueberlastung hätte ich sie ja lieber nicht mehr übernommen.

Ich werde die entsprechende Anmeldung unserer Rückforderungsansprüche vorbereiten und einreichen. Einen Briefwechsel mit Herrn Dr. Seeling in dem gegenwärtigen Stadium halte ich für überflüssig. Im Rahmen des Rückerstattungsverfahrens wird sich dann noch Gelegenheit genug bieten, ins Gespräch zu kommen.

Sie werden zu gegebener Zeit wieder von mir hören, insbesondere, falls ich bei der Vorbereitung noch auf Unklarheiten stosse und deshalb Rückfrage halten sollte.

Mit freundlichen Grüßen


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/ID

Denver, Colo., March 20, 1948

Alfred H. Rahn, Denver, Colo. to Dr. Robert Herbst, Fürth i.B.

Subject: Haus Hornschuchpromenade 7

Referring to your letters of February 20, 1948 and May 14, 1947, I wish to advise that I never have had a single word from the trustee, Mr. Rosenthal although I had written him repeatedly nor did I have a reply from the Landesamt to which I had written last year, following your suggestion. However, it seems to me, this is not so important since the house is blocked.

However, since the trustee, as far as I understand is a neutral person, taking care of both parties, it seems to me that in this case your intervention and assistance will become necessary.

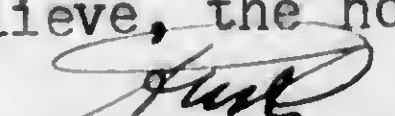
This is the story: The house was jointly owned by my father-in-law, Mr. Hugo Bechmann and his sister, Mrs. Carola Loeffler, nee Bechmann, now living at 447 North Doheny Drive, Beverly Hills, California. My father-in-law, Mr. Hugo Bechmann, has died in 1942 and his widow, Mrs. Ida Bechmann, now living in Denver, Colo., has transferred all her rights to myself and my wife, Mrs. Lilli Rahn, by a sworn statement, given before a Notary Public. As a result, the claim has to be made for Mrs. Carola Loeffler (1/2) and for Alfred H. and Lilli Rahn (other half). Mrs. Loeffler will gladly send you a power of attorney upon request.

The previous owners of the house were forced (in order to emigrate) in view of existing and known conditions to sell said property in August 1938 to the Deutsche Tafelglas A.-G. at a forced price of MK.67.500.--. This was far below the Einheitswert and I might add that the original erection costs of the building amounted to about Rmk.360.000.--. The purchasing corporation resp. its directors took knowingly and wilfully advantage of the then existing duress of the sellers. Therefore, our aim will be to get this house back.

That our claim is justified is proven by a letter of Dr. Otto Seeling, direktor of the buying corporation to Mrs. Carola Loeffler, letter dated October 17, 1946. In this letter, Dr. Seeling requests the release of the house which, as you know, is blocked as all such property is. Dr. S. writes "Eine Notwendigkeit zu einer Treuhänderschaft besteht deshalb nicht, weil ich Ihnen und den Erben Ihres Bruders im Namen meiner Firma die verbindliche Erklärung abgebe, dass meine Firma bereit ist, entweder das Haus den Vorbesitzern auf Wunsch zum Erwerbspreis zuzüglich der während der Besitzdauer gemachten werterhöhenden Aufwendungen zurückzugeben oder eine Nachvergütung zu gewähren aufgrund einer sachverständigen Schätzung, falls sich ergeben sollte, dass der Kaufpreis nicht dem damaligen Ertragswert entsprochen hat.

Meine Firma ist auch bereit sich in jeder anderen Weise mit Ihnen und Ihren Mitbeteiligten in der gleich loyalen Weise zu verständigen, wie sie damals bei der Übertragung des Hauses geschehen ist."

I answered Dr. Seeling's letter on January 4, 1947 and I am attaching copy of this letter which is self-explanatory and which will give you the necessary information. As stated before, I believe, the house should be reclaimed.



Dr. Lilli Rahn
1195 Holly Street
Denver, Colo.

12. April 1947

Herrn Dr. Otto Seeling
Schliessfach 25
Fuerth in Bayern

Betrifft: Haus Hornschuchpromenade 7, Fuerth i.B.

Der Ordnung halber bestaetige ich den Brief Ihrer Firma vom 31.1.1947 an Herrn Alfred H. Rahn sowie Kopie desselben und Begleitschreiben an Frau Oberlandesgerichtsrat Loeffler.

In Ihrem Schreiben vom 17. Oktober 1946 sind Sie an Frau Loeffler und mich mit einem Ansuchen herangetreten, dem wir auf Grund der vorliegenden Tatsachen nicht entsprechen konnten. Der Ablehnungsbrief des Herrn Alfred H. Rahn vom 4. Januar 1947, der in vollem Einverstaendnis mit Frau Loeffler und mir geschrieben worden war, ist begruendet auf Aussagen der Frau Loeffler und meines verstorbenen Vaters sowie auf tatsaechlichen schriftlichen Aufzeichnungen meines verstorbenen Onkels, Herrn Oberlandesgerichtsrat Loeffler, die sich in meinem Besitz befinden. Ich bin daher sicher, dass der Brief des Herrn Alfred H. Rahn vom 4. Januar 1947 vollkommen im Sinne meines verstorbenen Onkels sowie meines verstorbenen Vaters geschrieben war.

Ihre Firma scheint zu uebersahen, dass nicht wir an Sie, sondern Sie an uns mit einem Ansuchen herangetreten sind.

Hochachtungsvoll



DEUTSCHE TAFELGLAS AKTIENGESellschaft

DRAHTANSCHRIFT: DETAG FUERTHBY / FERNSPRECHER: FUERTH NR. 72521 / POSTSCHLISSFACH 25
KONTEN: DEUTSCHE BANK, FIL. FUERTH-BAY. / BAYER. HYPOTHEKEN U. WECHSELBANK FIL. FUERTH-BAY.

REICHSBANK-GIROKONTO FUERTH 644/812

POSTSCHECKKONTO NÜRNBERG NR. 8065

Herrn
Alfred H. R a h n

511, Mercantile Building
D e n v e r , Col.

13a FUERTH i. BAY., den 31.1.1947

Ihr Zeichen

Ihr Schreiben vom

Unser Zeichen

Betr. Haus Hornschuchpromenade 7.

Wir bestätigen den Empfang Ihres unterm 4. Januar an unseren Herrn Dr. Seeling gerichteten Schreibens und bedauern, demselben entnehmen zu müssen, daß Herr Löffler vor einiger Zeit verschieden ist.

Von Ihrem Entschluß, die in dem Schreiben unseres Herrn Dr. Seeling vom 17. Oktober 1946 erbetene Erklärung nicht auszustellen, haben wir Kenntnis genommen. Die Begründung, die Sie dafür angeben, bedarf in vielen Punkten der Berichtigung.

Wir bestreiten selbstverständlich nicht, daß sich die Juden im Jahre 1938 in Deutschland allgemein unter einem schweren Druck befunden haben. Inbezug auf die Veräußerung des Hauses Hornschuchpromenade 7 unterlagen aber die Eigentümer weder von Seiten der Partei noch von unserer Seite irgend einem Zwang. Es steht außerdem fest, daß Ihr verstorbener Herr Schwiegervater seit dem Jahre 1932 das Haus wiederholt Herrn Dr. Seeling zum Kauf angeboten hat. Die Bereitschaft und das Bestreben, das Haus zu verkaufen, bestanden also schon in einer Zeit, in der für solche Entschlüsse nur materielle Gesichtspunkte entscheidend gewesen sind. Es ist auch nicht an dem, daß wir uns um den Kauf des Hauses bemüht hätten. Herr Löffler hat uns denselben in der dringlichsten Weise nahegelegt, um nicht zu sagen aufgedrängt. Ihre Bemerkung, daß es lange gedauert habe, bis Herr Dr. Seeling sich zu einer "Audienz" bereitgefunden habe, beweist zum mindesten, daß wir nicht der treibende Teil gewesen sind, wenn auch der Ausdruck "Audienz" völlig unangebracht ist.

Aktenmäßig steht fest, daß wir uns mit Schreiben vom 18. Juli 1938 unter Bezugnahme auf eine Besprechung zwischen Herrn Löffler und Herrn Dr. Seeling bereit erklärt haben, das Haus zum Preise von 67.500.-- zu erwerben. Herr Löffler hat mit seinem Schreiben vom 3.8.38 das Angebot angenommen und um die Vereinbarung eines Termins für die notarielle Verbriefung gebeten. Über die

b.w.

Über die Errechnung dieses Preises liegen Aufzeichnungen bei unseren Akten. Nach den ziffernmäßigen Angaben des Herrn Löffler ergab sich bei dem Hause ein Überschuß der Einnahmen über die Ausgaben von M 3.582.-- im Jahr, wobei der Aufwand für Reparaturen viel zu gering war, um das Haus instandzuhalten. Nach Übernahme des Hauses haben wir beträchtliche Summen aufwenden müssen, um die in den vorhergehenden Jahren unterlassenen Reparaturen nachzuholen. Im Gegensatz zu der bei Wohnhäusern üblichen Verzinsung von 8 - 12% haben wir diesen Nettoertrag mit 6% kapitalisiert, was einen Ertragswert von M 60.000.-- ergeben hätte. Der Verkaufspreis wurde dann mit M 67.500.-- vereinbart. Der vom Finanzamt festgesetzte Einheitswert des Hauses betrug M 76.900.--. Nachdem selbst der Brandversicherungswert nur M 189.510.-- betrug, hat es keinen Sinn, über den von Ihnen angegebenen Bauwert auch nur ein Wort zu verlieren. Für ein Miethaus ist ausschließlich der Ertragswert maßgebend. Mit dem Preis von M 67.500.-- war dieser reichlich abgegolten. Wir haben jedenfalls in all den Jahren, in denen wir dieses Haus besitzen, bei ordnungsmäßiger Durchführung der Reparaturen nur Defizite zu verzeichnen gehabt.

Ihre Behauptung, daß Herr Dr. Seeling während der Zusammenkunft im Notariat mehrmals ans Telefon gegangen und mit der "Partei" gesprochen hatte, ist unwahr. Sowohl Herr Stief wie Herr Notar Keim können dies bestätigen. Wegen des Kaufs dieses Hauses wurde niemals mit einer Partei- oder Arisierungsstelle gesprochen. Wir haben lediglich in Erfüllung der Ziffer XI der Notariatsurkunde, wonach "die Eintragung der Eigentumsänderung im Grundbuch und damit der Eigentumsübergang abhängig ist von der Genehmigung der Bezirksverwaltungsbehörde" mit dem Leiter des zuständigen Referats beim Stadtrat in Fürth gesprochen. Dies war allerdings der Beigeordnete Sandreuther. Die telefonische Rücksprache mit diesem erfolgte nicht vom Notariat, sondern von unserem Büro aus und zwar auf Wunsch des Herrn Löffler, der befürchtete, daß sich bei der Durchführung des notariellen Vertrags noch Schwierigkeiten ergeben könnten. Dem Beigeordneten Sandreuther wurde lediglich der Kaufpreis mitgeteilt und unsere Absicht, in diesem Haus Dienstwohnungen für unsere leitenden Herren einzurichten. Irgendwelche Verhandlungen mit Sandreuther haben nicht stattgefunden. Ihre Bemerkung, daß der fungierende Notar über die Verhandlung peinlich berührt gewesen sein soll, ist ebenso unzutreffend wie ungeheuerlich. Es haben im Notariat keine Verhandlungen stattgefunden, denn es lag der Vertragsinhalt durch die früher geführten Verhandlungen zwischen Herrn Löffler einerseits, Herrn Dr. Seeling und Herrn Stief andererseits in allen Teilen fest. Frau Löffler wird nicht bestreiten können, daß sie und ihr Gatte sich bei Herrn Dr. Seeling für seine großzügige Einstellung bei den Verkaufsverhandlungen bedankt haben.

Der Kaufpreis ist von uns sofort und in voller Höhe bezahlt worden. Wenn es den Vorbesitzern nicht möglich war, ihn zu realisieren, so ist dies nicht unsere Schuld und von uns aus auch nicht zu vertreten.

Herr Dr. Seeling hat in seinem Schreiben vom 17.10.46 an Frau Löffler ein Angebot über eine abschließende Regelung gemacht, wie es



Brief an:

Herrn Alfred H. Rahn, Denver

Blatt

3

vom

31.1.47

seiner Gesinnung entspricht und der Rücksicht auf die persönlichen Beziehungen insbesondere zu Ihrem verstorbenen Schwiegervater, von dessen Hand sich viele Briefe in den Akten des Herrn Dr. Seeling befinden, die zeigen, in welchem Maße Herr Hugo Bechmann sich Herrn Dr. Seeling verpflichtet und verbunden fühlte. Das Angebot erfolgte aber nicht aus dem Bewußtsein heraus, daß unsere Firma ein Unrecht gutzumachen hätte. Wir haben weder ein Unrecht begangen noch aus dem Unrecht gegen die Juden Nutzen zu ziehen versucht oder Nutzen gezogen.

Wir sehen uns nicht in der Lage, Ihnen andere und weitergehende Vorschläge zu machen als sie in dem Schreiben des Herrn Dr. Seeling vom 17.10. an Frau Löffler enthalten sind. Darnach können die Vorbesitzer das Objekt zurückerhalten oder eine Ausgleichzahlung, wenn eine Schätzung ergeben sollte, daß der gezahlte Kaufpreis zu niedrig gewesen sein sollte. Über eine andere Währung als Mark verfügen wir bei etwaigen Zahlungen nicht und ist uns auch garnicht gestattet zu verfügen.

Wir möchten abschließend betonen, daß, nachdem Herr Dr. Seeling aus dem Haus inzwischen ausgezogen ist, wir an demselben kein über unsere investierten Mittel hinausgehendes Interesse haben.

Hochachtungsvoll!

Deutsche Tafelglas Aktiengesellschaft

Stief (Detag) *Leindecker*

STIEF

LEINDECKER

Dr. Lilli Rahn
1195 Holly Street
Denver, Colo.

12. April 1947

Herrn Dr. Otto Seeling
Schliessfach 25
Puerth in Bayern

Betrifft: Haus Hohenbuchpromenade 7, Puerth i.B.

Der Ordnung halber bestaetige ich den Brief Ihrer Firma vom 31.1.1947 an Herrn Alfred H. Rahn sowie Kopie desselben und Begleitschreiben an Frau Oberlandesgerichtsrat Loeffler.

In Ihrem Schreiben vom 17. Oktober 1946 sind Sie an Frau Loeffler und mich mit einem Ansuchen herangetreten, dem wir auf Grund der vorliegenden Tatsachen nicht entsprechen konnten. Der Ablehnungsbrief des Herrn Alfred H. Rahn vom 4. Januar 1947, der in vollem Einverstaendnis mit Frau Loeffler und mir geschrieben worden war, ist begruendet auf Aussagen der Frau Loeffler und meines verstorbenen Vaters sowie auf tatsaechlichen schriftlichen Aufzeichnungen meines verstorbenen Onkels, Herrn Oberlandesgerichtsrat Loeffler, die sich in meinem Besitz befinden. Ich bin daher sicher, dass der Brief des Herrn Alfred H. Rahn vom 4. Januar 1947 vollkommen im Sinne meines verstorbenen Onkels sowie meines verstorbenen Vaters geschrieben war.

Ihre Firma scheint zu uebersaehen, dass nicht wir an Sie, sondern Sie an uns mit einem Ansuchen herangetreten sind.

Hochachtungsvoll

4. Januar 1947

Herrn Dr. Otto Seeling
Schliessfach 25
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Seeling:

Ich bestaetige den Empfang Ihres an meine Frau gerichteten Schreibens vom 17. Oktober 1946 nebst Kopie eines an Frau Julius Loeffler gerichteten Briefes vom gleichen Tage.

Da Herr Julius Loeffler vor einiger Zeit verstorben ist, bitte ich Sie, im Einverstaendnis mit Frau Loeffler, die Korrespondenz betr. das Haus Hornschuchpromenade 7 mit mir zu fuehren, jedoch Frau Loeffler an ihre unveraenderte Adresse jeweils eine Kopie Ihrer Briefe zu senden.

Sie ersuchen mich, eine Erklaerung dahingehend abzugeben, dass das Haus "aus freiem Entschluss" und "in freien Verhandlungen" verkauft wurde und "dass bei dem Verkauf von keiner Partei oder Regierungsstelle Druck oder Einfluss ausgeuebt worden ist."

Ich bedaure, eine derartige Erklaerung nicht abgeben zu koennen, da eine solche in keiner Weise den Tatsachen entsprechen wuerde.

Das Haus wurde nicht "aus freiem Entschluss", sondern unter Druck verkauft. Sie wissen selbst sehr wohl, dass die Beteiligten, deren Familien seit Generationen in Deutschland gelebt hatten, nie daran gedacht haetten, Deutschland zu verlassen, waeren sie nicht dazu gezwungen worden. Dieser Zwang bedingte natuerlich die Veraeusserung des in Frage stehenden Hauses.

Was nun die sogenannten "freien Verhandlungen" und Ihre Feststellung "dass bei dem Verkauf von keiner Partei oder Regierungsstelle Druck oder Einfluss ausgeuebt worden ist", so entspricht dies in keiner Weise den Tatsachen.

Es ist mir wohl bekannt, wie lange es dauerte, bis Sie sich bereit fanden, Herrn Loeffler eine Audienz zu gewaehren. Darueber kann Ihnen Herr Stief berichten. Es ist ferner in meinen Akten festgelegt, dass Sie waehrend der Zusammenkunft im Notariat mehrmals ans Telephon gingen und mit der Partei telephonisch sprachen und dass Sie erklarten, dass der Preis von Mk. 67.500.00 der Preis sei, der von der Partei gestgelegt und genehmigt sei. In diesen Verhandlungen spielte Herr Sandreuther eine fuehrende Rolle. Die "Verhandlung" war so, dass der fungierende Notar selbst zum Ausdruck brachte, wie peinlich er beruehrt war.

Das Haus hatte einen Gestehungspreis von ca. Mk. 350.000.00 und der von Ihnen bewilligte Preis von Mk. 67.500.00, der weit unter dem Einheitswert lag, war daher nur ein kleiner Bruchteil des tatsaechlichen Wertes. Dazu kommt noch, dass der von Ihnen bezahlte Betrag in keiner Weise irgendwelche praktische Realisation

Intentional Second Exposure

4. Januar 1947

Herrn Dr. Otto Seeling
Schliessfach 25
Fuertth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Seeling:

Ich bestaetige den Empfang Ihres an meine Frau gerichteten Schreibens vom 17. Oktober 1946 nebst Kopie eines an Frau Julius Loeffler gerichteten Briefes vom gleichen Tage.

Da Herr Julius Loeffler vor einiger Zeit verstorben ist, bitte ich Sie, im Einverstaendnis mit Frau Loeffler, die Korrespondenz betr. das Haus Hornschuchpromenade 7 mit mir zu fuehren, jedoch Frau Loeffler an ihre unveraenderte Adresse jeweils eine Kopie Ihrer Briefe zu senden.

Sie ersuchen mich, eine Erklaerung dahingehend abzugeben, dass das Haus "aus freiem Entschluss" und "in freien Verhandlungen" verkauft wurde und "dass bei dem Verkauf von keiner Partei oder Regierungsstelle Druck oder Einfluss ausgeuebt worden ist."

Ich bedauere, eine derartige Erklarung nicht abgeben zu koennen, da eine solche in keiner Weise den Tatsachen entsprechen wuerde.

Das Haus wurde nicht "aus freiem Entschluss", sondern unter Druck verkauft. Sie wissen selbst sehr wohl, dass die Beteiligten, deren Familien seit Generationen in Deutschland gelebt hatten, nie daran gedacht haetten, Deutschland zu verlassen, waeren sie nicht dazu gezwungen worden. Dieser Zwang bedingte natuerlich die Veraeusserung des in Frage stehenden Hauses.

Was nun die sogenannten "freien Verhandlungen" und Ihre Feststellung "dass bei dem Verkauf von keiner Partei oder Regierungsstelle Druck oder Einfluss ausgeuebt worden ist", so entspricht dies in keiner Weise den Tatsachen.

Es ist mir wohl bekannt, wie lange es dauerte, bis Sie sich bereit fanden, Herrn Loeffler eine Audienz zu gewaehren. Darueber kann Ihnen Herr Stief berichten. Es ist ferner in meinen Akten festgelegt, dass Sie waehrend der Zusammenkunft im Notariat mehrmals ans Telephon gingen und mit der Partei telephonisch sprachen und dass Sie erklarten, dass der Preis von Mk.67.500.00 der Preis sei, der von der Partei gestgelegt und genehmigt sei. In diesen Verhandlungen spielte Herr Sandreuther eine fuehrende Rolle. Die "Verhandlung" war so, dass der fungierende Notar selbst zum Ausdruck brachte, wie peinlich er beruehrt war.

Das Haus hatte einen Gestehungspreis von ca. Mk.350.000.00 und der von Ihnen bewilligte Preis von Mk.67.500.00, der weit unter dem Einheitswert lag, war daher nur ein kleiner Bruchteil des tatsaechlichen Wertes. Dazu kommt noch, dass der von Ihnen bezahlte Betrag in keiner Weise irgendwelche praktische Realisation

Blatt II zu Brief vom 4. January 1947 an Herrn Dr. Otto Seeling, Fuerth i.B.

finden konnte, da das Geld durch unberechtigte Sonderabgaben oder Konfiskation wieder eingezogen wurde. Praktisch haben daher die Beteiligten nichts fuer das Haus erhalten.

Nachdem die von Ihnen angefuehrten Gruende nicht den Tatsachen entsprechen, bin ich nicht in der Lage, die Erklaerung abzugeben, die Sie von Frau Loeffler und mir wuenschen.

Ich habe davon Kenntniss genommen, dass Sie im Prinzip offensichtlich bereit sind, das geschehene Unrecht wieder gutzumachen. Ich moechte aber darauf hinweisen, dass eine Verguetung in Mark, die fuer uns wertlos sein wuerde, nicht in Betracht gezogen werden kann. Sollten Sie andere diesbezieugliche Vorschlaege zu machen gewillt sein, so sehe ich Ihren Nachrichten hierueber gerne entgegen.

Ich moechte abschliessend bemerken, dass Inhalt dieses Briefes natuerlich von Frau Julius Loeffler gutgeheissen wurde.

Hochachtungsvoll

ALFRED H. RAHN

A B S C H R I F T

+++++

Dr. OTTO SEELING

FUERTH I.B., ~~XXXX~~. 17.10.1946
Schliessfach 25

Frau Dr. Lilly Rahn
1195 Holly Street
Denver, Colo.

Sehr geehrte Frau Rahn:

In der Anlage beehre ich mich Ihnen Abschrift eines heute an Ihre Tante Frau Loeffler gerichteten Schreibens zu uebersenden.

Ich benuetze die Gelegenheit Ihnen nachtraeglich zum Ableben Ihres Herrn Vaters die Versicherung meiner Aufrichtigen Anteilnahme und Ihrer verehrten Frau Mutter meine und meiner Frau beste Gruesse zu uebermitteln.

Mit den besten Empfehlungen

Ihr sehr ergebener
gez. # Seeling

Anlage

=====

B E S T A E T I G U N G

Die unterzeichneten Vorbesitzer des Hauses Hornschuchpromenade 7, Fuerth i.B., bestaetigen hiermit,

- 1) dass sie das in Frage stehende Haus der Deutschen Tafelglas A.G. Fuerth i.B., aus freiem Entschluss angeboten haben und mit derselben in freien Verhandlungen zur Einigung ueber den Kaufpreis gekommen sind und
- 2) dass bei dem Verkauf von keiner Partei- oder Regierungsstelle Druck oder Einfluss ausgeuebt worden ist.

Die unterzeichneten Vorbesitzer beantragen unter Vorbehalt der Geltendmachung etwaiger Ansprueche in direkten Verhandlungen mit der Deutschen Tafelglas A.G. die Treuhaenderschaft (property control) ueber das Haus Hornschuchpromenade 7 aufzuheben ...

=====

Forstehende "Bestaetigung" wurde nachuerlich nicht gegeben. Rahn

Dr. Otto Seeling

17. Oktober 1946

Frau
Julius Loeffler
447 North Doheny Drive
Beverly Hills, Calif.

Sehr geehrte Frau Loeffler:

Ihre Adresse verdanke ich Herrn Rosenthal. Bevor ich auf den speziellen Anlass dieses Schreibens eingehe, moechte ich meiner Genugtuung Ausdruck geben, dass Sie und Ihr Gatte die Schrecken und Gefahren einer Zeit und eines Regimes ueberstanden haben, welche die Menschheit in eine so furchtbare Katastrophe stuerzten. Mit tiefem Bedauern hoerte ich, dass Ihr Bruder Hugo nicht mehr unter den Lebenden weilt. Ich werde ihm in Erinnerung an die langjaehrige Zusammenarbeit ein gutes Andenken bewahren.

Wie Sie durch Herrn Rosenthal erfahren haben werden, ist das Haus Hornschuchprom. 8 unter eine Treuhaenderschaft gestellt, die von Herrn Rosenthal ausgeuebt wird. Es liegt mir und meiner Firma daran, dass diese Treuhaenderschaft wieder aufgehoben wird, weil sowohl die Voraussetzung fuer eine solche als auch eine Notwendigkeit dazu nicht vorliegen, denn der Erwerb dieses Hauses durch meine Firma erfolgte nicht zum Zwecke einer Bereicherung und in Ausnuetzung der bedraengten Lage, in der sich damals die Juden befunden haben, sondern auf wiederholte Vorstellungen Ihres Gatten, dem nach seinem Wegzug aus Nuernberg daran gelegen war, das schlecht rentierende Objekt abzustossen. Sie werden sich erinnern, dass ich es ablehnte, das Haus fuer mich persoendlich zu erwerben und dass ich bei dem Erwerb durch meine Firma dem Vorschlag Ihres Gatten gefolgt bin, der mir in sehr ueberzeugender Art klar machte, dass es fuer meine Firma kein Risiko bedeuten koenne, dieses Haus zu erwerben. Sie haben bei der notariellen Verbriefung, bei der Herr Stief zugegen war, von sich aus anerkannt, dass meine Firma den Kauf in grosszuegiger Weise durchgefuehrt hat und dass Sie darin ein Entgegenkommen erblickten.

Eine Notwendigkeit zu einer Treuhaenderschaft besteht deshalb nicht, weil ich Ihnen un den Erben Ihres Bruders im Namen meiner Firma die verbindliche Erklaerung abgebe, dass meine Firma bereit ist

entweder das Haus den Vorbesitzern auf Wunsch zum Erwerbspreis zuzuzueglichen der waehrend der Besitzdauer gemachten Werterhoehenden Aufwendungen zurueckzugeben

oder eine Nachverguetung zu gewaehren, aufgrund einer sachverstaendigen Schaetzung, falls sich ergeben sollte, dass der Kaufpreis nicht dem damaligen Ertragswert entsprochen hat.

Meine Firma ist auch bereit, sich in jeder anderen Weise mit Ihnen und Ihren Mitbeteiligten in der gleich loyalen Weise zu verstaendigen, wie dies damals bei der Uebertragung des Hauses Geschehen ist.

Diese Zusicherungen bieten Ihnen und Ihren Mitbeteiligten mehr Gewaehr als eine Treuhaenderschaft ueber ein Objekt, das jetzt und in der Zukunft kaum irgendwelche Ueberschuesse abwerfen wird. Die Bauart des Hauses ist auf Verhaeltnisse von Mietern zugeschnitten, da es in Zukunft nicht mehr geben wird. Bei einer Massenbelegung des Hauses ist eine Rentite noch viel weniger zu erwarten, ~~abgesehen~~ abgesehen von der mit einer solchen Benuetzungsart verbundenen Abnuetzung.

In Wuerdigung dieser Darlegungen bitte ich Sie, die beiliegende Erklaerung zu unterzeichnen und von den Mitberechtigten unterzeichnen zu lassen unter amtlicher Beglaubigung der Unterschriften. Sie werden Verstaendnis dafuer haben, dass meine Firma durch den seinerzeitigen, in vollkommen freien Verhandlungen durchgefuehrten Kauf des Hauses nicht in die Kategorie derjenigen Kreise eingereicht werden moechte, die sich an dem Erwerb juedischen Eigentums bereichert haben. Sie duerfen versichert sein, dass die Erfuellung meiner Bitte fuer mich und meine Firma eine besondere Verpflichtung sein wird, eine etwaige spaetere Auseinandersetzung wegen des Hauses in grosszuegiger Weise zu regeln.

Mit freundlichen Gruessen bin ich

Ihr sehr ergebener
gez.: Dr. Otto Seeling

Anwesen Hornschuch-Promenade No.7, Fürth, Bayern

| | |
|-------------------------------|---|
| Beschrieb: | Plan Nr. 1029 Wohnhaus Nr.7 Hornschuch-Promenade in Fürth, mit Flügelbau, zwei Ziergärten mit Springbrunnen, Sommerhäuschen und Hofraum zu 12 ar 70 qm |
| | Plan Nr. 10191/2 Wohn-und Geschäftsbau mit Autogarage, 2. Wohnhaus mit Kontor, Keller, Gang- und Abortanbau, Verbindungsbau zur Glaswäsche, Kontor mit Vorbau und Lagerhallen, dann Spiegelglasfabrikgebäude, Lagerhallen und Glasdach, ferner chemische Küchen, Stallung, Kessel- und Maschinenhaus, sowie Fabrikgebäude mit Remise und Kamin, Maschinenhaus und Abort, Garten mit Sommerhäuschen, Hofraum Nürnbergerstrasse Nr. 21 in Fürth zu 28 ar 60 qm. |
| Grundbuch-Eintrag: | Grundbuch des Amtsgerichts Fürth für Gemarkung FÜRTH Band 139 Blatt Nr.4447 Seite 322. |
| Frühere Eigentümer: | 1903 = BECHMANN Louis u. Matilde geb. Guthertz, Fürth 21.10.1921 = BECHMANN Louis u. seine Kinder BECHMANN Hugo LOFFLER Carola in Erbengemeinschaft 21.10.1921 = BECHMANN Hugo LOFFLER Carola in Erbengemeinschaft 6. 7.1938 = BECHMANN Hugo LOFFLER Carola - je 1/2 Anteil - 3.10.1938 = Deutsche Tafelglas AG. (DETAG) Fürth |
| Jetziger Eigentümer: | |
| Grunddienstbarkeiten: | Keine |
| Hypotheken und Grundschulden: | Keine |

Anwesen Hornschuch-Promenade No.7, Fürth, Bayern

Vorgang des
letzten Eigen-
tumsübergangs:

LÖFFLER Carola und
BECHMANN Hugo
verkauften laut Urkunde des Notars Dr. Keim,
Fürth vom 31.9.1938 Urk. Rolle Nr. 1257 den
obigen Grundbesitz an die Firma DETAG

Einheitswert:

76.900.-- RM

Kaufpreis:

67.500.-- RM

Zahlung des
Kaufpreises:

Der Kaufpreis war im Zeitpunkt der Wirksam-
keit des Vertrages zur Zahlung fällig.
Der auf Frau Carola LÖFFLER entfallende Kauf-
preisteil zu 33.750.-- RM wurde zur Gutschrift
auf das Konto Julius oder Carola LÖFFLER an die
Dresdner Bank Filiale Fürth überwiesen.

Von dem dem Herrn Hugo BECHMANN zustehenden
Teil des Kaufpreises sind 8.700 RM beim Notar
Dr. Keim auf dessen Konto für hinterlegte
Gelder bei der Bayer. Staatsbank Fürth über-
wiesen worden zwecks Wegfertigung der auf dem
Hälfteanteil des Herrn Hugo BECHMANN lastenden
Grundschuld zu 8.700 RM des Herrn Ernst BIERER
Fürth.

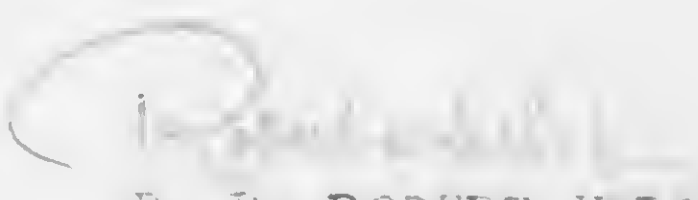
Der nach Abzug dieses Betrages für Herrn Hugo
BECHMANN verbleibende Rest zu 25.050 RM war
auf das Devisen-Sperr-Konto des Herrn Hugo
BECHMANN bei der Commerz- und Privatbank
Berlin W 15, Depositenkasse RS, Kurfürsteh-
damm 59 zu überweisen.

Anmerkung: Eine Mitwirkung der Arisierung=
stelle ist aus den Grundakten nicht
ersichtlich.

Treuhändere-
schaft:

Auf Antrag des Herrn Leo ROSENTHAL, Fürth
ist das Anwesen durch Order vom 14. August
1946 unter Serial No. YG - 3305-6 unter Be-
aufsichtigung gestellt und Herr ROSENTHAL
als Treuhänder eingesetzt worden.

FÜRTH, Bayern
10. Januar 1947


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt.

Kostenrechnung

Für: Frau Johanna RAHN, Denver, Colo.

Betrifft: Anmeldung von Rückerstattungsansprüchen.

Anmeldung am: 17. Dezember 1948

(1) Rückforderung des Gegenwertes von beschlag-
nahmen Konten, Zinsguthaben, Wertpapier-
depots. 4 Ansprüche: DM 80.--

(2) Rückforderung des Gegenwertes von Sühne-
leistungen und Reichsfluchtsteuern.
2 Ansprüche. DM 30.--

(3) Ersatz des Wertes abgelieferter Wert-und
Silbergegegenstände DM 15.--

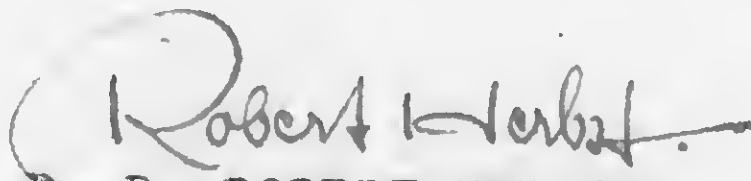
Barauslagen: für Porti. Telephon
und Photokopien DM 6.80

Gebühren und Auslagen: DM 131.80 ✓

Umsatzsteuer: DM 3.95

Gesamtkosten: DM 135.75 ✓
=====

FUERTH, Bayern
31. Dezember 1948
RH/ID


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

An das
Zentralanmeldeamt
BAD NAUHEIM

A N M E L D U N G
auf Grund des M.R.Gesetzes No.59

1. Berechtigte: Frau Johanna Rahn, Amerikan.Bürgerin,
(zugleich Verfolgte) früher Fürth, Bayern
nunmehr 1349 Columbine Street
Denver, Colorado, USA
2. Zustellungsbevollmächtigter: Dr. Dr. Robert Herbst
Vollmacht vom 17. Dez. 1948
3. Auf Grund finanzamtlicher Beschlagnahme-Verfügungen und Vermögens-Verfallserklärungen wurden aus den Guthaben und Depots der Berechtigten bei der Bayer.Staatsbank Fürth folgende Beträge und Vermögenswerte an die Finanzkassen abgeführt.
(a) Am 16. Febr. 1942: RM 10,468.-- an die Finanzkasse Berlin auf Grund Anordnung des Oberfinanzpräsidenten Berlin vom 30. Jan. 1942 - Aktenzeichen O 5210 - 9355/41 P. 11.
(b) Am 23. April 1943: RM 1,932.-- (Erlös fälliger Zinsscheine) an das Finanzamt Fürth, auf Grund Anordnung des Oberfinanzpräsidenten Nürnberg vom 19. April 1943 - Aktenzeichen O 5210 - 762.
(c) Auf Anordnung des Oberfinanzpräsidenten Nürnberg vom 27. April 1943 - Aktenzeichen O 5210 - 763 - wurden an die Deutsche Reichsbank, Berlin, Wertpapierabteilung abgeliefert:
RM 25.-- Deutsche Ablösungsanleihe
RM 25.-- Deutsche Auslösungs-Rechte
RM 3,000.-- 4½ % Deutsche Reichssch. Anw. von 1938
RM 20,000.-- 3½ % dergl. von 1941.
(d) Auf Anordnung des Reichsministers der Finanzen, Berlin vom 28. Mai 1943 - Aktenzeichen A 2070 - 16488 Gen. B - wurde der Rest des Wertpapierdepots verkauft und der Erlös mit RM 15,256.70 an die Reichshauptkasse Berlin überwiesen.
4. Rückerstattungspflichtige:
(a) Reichsfinanzverwaltung bzw. deren Rechtsnachfolger
(b) Land Bayern, vertr. durch Bayer.Finanzministerium.
5. Es wird Wertersatz und Schadensersatz verlangt.
Die Voraussetzungen des § 15 Umst.Ges. treffen auf die Berechtigte zu. Der Widerspruch gem. § 15 des Umst.Ges. ist fristgerecht erfolgt.
Die Ansprüche richten sich gegen alle Personen und Körperschaften, gegen welche zur Zeit oder in Zukunft Ansprüche gesetzlich gewährt werden.
Vorstehende Angaben sind nach bestem Wissen und Gewissen und wahrheitsgetreu gemacht worden.

6-fach

FÜRTH, Bayern 17. Dez. 1948

Robert Herbst
Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

Fürth/B., 28.1.54

RECEIVED
- 2. FEB. 1954
R.A. Dr. Fuchs

Az. IIIa 2915 (2)

N i e d e r s c h r i f t

aufgenommen in nichtöffentlicher Sitzung der Wieder-
gutmachungsbehörde III (Ober-u.Mittelfranken) Fürth/B.

Gegenwärtig:
Dr. Z a c h m a n n

Protokollführerin:
Zeitschek

In Sachen

Frau Johanna R a h n , 1349 Columbine Street, Denver,
Colorado, USA.

- Antragstellerin -

- vertr. durch RA. Dr. Hans Fuchs, Fürth/B., Hallstrasse -

g e g e n

B a y e r i s c h e S t a a t s b a n k , Fürth i.B.

- Antragsgegner -

wegen Rückerstattung

erschieden nach Aufruf der Sache:

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1) für die Antragstellerin: | RA. Fuchs mit Vollmacht v. 2.4.49 |
| 2) für die Antragsgegnerin: | Hans Hummel mit dem Ver- sprechen, Vollmacht nachzu- reichen. |

Es liegt eine form- und fristgerechte Anmeldung vor.
Antragstellerin und Verfolgte sind identisch; die Aktiv-
legitimation ist somit gegeben.

Die vorliegende Rückerstattungsanmeldung ist lt. Niederschrift in der Güteverhandlung vom 6.10.53 in 2 Fälle aufgeteilt:

Der Fall 2) betrifft die Rückerstattung von RM 14.600.- in Wertpapieren.

Nach Besprechung der Sach- und Rechtslage schliessen die Parteien folgenden

V e r g l e i c h :

- 1) Die Parteien sind darüber einig, dass die Bayerische Staatsbank Fürth verpflichtet ist, für nachfolgend aufgeführte Wertpapiere zuzüglich Nutzungen ab Entziehungstag Ersatz in natura zu leisten und zwar:

RM 3.500.- 4 1/2% Bay.Hyp.u.Wechselbank Pfbr.
1/2000.- 6 BM 12294
1/1000.- 6 CM 46016
1/ 500.- 6 DM 36685

RM 3.000.- 4 1/2% Bayer. Vereinsbank Pfbr.
3/1000.- 11 E 15180/82

RM 1.000.- 4 1/2% Bayer. Vereinsbank Pfbr.
1/1000.- 9 B 12083

RM 2.000.- 4 1/2% Vereinsbank Nürnberg Pfbr.
1/2000.- 36 M 1985

RM 100.- 4 1/2% Südd.Bodencreditbank Pfbr.

GM 1.000.- 4/8% Pfälz.Hyp.Bk.Gpfbr.
1/1000.- 22 E 32154

GM 2.000.- 4/7% Südd.Bodenered.Bk.Gpfbr.
2/1000.- 16 E 209566/67

GM 1.000.- 4/7% Vereinsbank Nürnberg Gpfbr.
1/1000.- 30 D 4720

GM 1.000.- 4/8% Bay.Hyp.u.Wechselbk.Gpfbr.
1/1000.- 12 K 67830

Entziehungstag: 2.6.1943

Sollte es der Bayer. Staatsbank nicht möglich sein, die Ablieferung vorgehend aufgeführter Wertpapiere in gleichartigen oder gleichwertigen Papieren innerhalb eines Monats nach Rechtskraft des Vergleiches vorzunehmen, so ist diese berechtigt, den Gegenwert in bar nach dem Kurswert im Zeitpunkt der Rechtskraft des Vergleiches zu bezahlen.

*Erhalten
3/27/54
at Commerce*

- 2) Die Rückgabe der Wertpapiere oder die Leistung des entsprechenden Gegenwertes lt. Punkt 1) dieses Vergleiches ist auf ein bei der Commerz- und Creditbank Filiale Fürth bestehendes Ausländer-Sperrkonto auf den Namen Johanna R a h n zu tätigen.
Vergehende Leistung ist unter Beachtung der Bestimmungen des AMG 53 und der VO. 48 der Alliierten Hohen Kommission vom 23.2.53 - Bundesanzeiger 46/51 - durchzuführen.
- 3) Die Antragstellerin tritt der Bayerischen Staatsbank die Ansprüche ab, die ihr etwa auf Grund des Wertpapierbereinigungsgesetzes zustehen sollten.
Sie erklärt sich damit einverstanden, dass bezügliche Ermittlungen bei den zuständigen Bankinstituten seitens der Bayerischen Staatsbank angestellt werden.
- 4) Eventuelle Rechte, die der Antragstellerin nach dem Altsparkergesetz zustehen sollten, werden durch diesen Vergleich nicht berührt.
- 5) Mit der Erfüllung dieses Vergleiches sind alle Ansprüche wegen der hier verglichenen Vermögenswerte zwischen den am Verfahren Beteiligten nach AMG 59 abgegolten.
Die Antragstellerin übernimmt die Haftung dafür, dass von dritter Seite keine weiteren Ansprüche gegen die Bayerische Staatsbank Fürth wegen der hier verglichenen Vermögenswerte mehr geltend gemacht werden und verpflichtet sich, diese von jeglichen Ansprüchen Dritter freizuhalten.
- 6) Die Parteien nehmen Gebühren- und Auslagenfreiheit in Anspruch. Die übrigen Kosten werden gegeneinander aufgehoben.
- 7) Die Parteien behalten sich Widerrufsfrist - auszuüben mit Schriftsatz - bis

1. März 1954, 12 Uhr

vor.

v. u. g.

gez. Dr. Zachmann

gez. Zeitschek

DR. HANS FUCHS

RECHTSANWALT

FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 7 04 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:

AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH

DR. HANS MAURUS

RECHTSANWALT

© FÜRTH/BAY., DEN. 21. Dez. 1953
HALLSTRASSE F/H

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r / Colorado

U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Die beiden Vergleiche

- 1.) Johanna Rahn gegen Land Bayern Aktenzeichen IIIa
2914 wegen der Sühneleistung von 16400.-- RM und
der Reichsfluchtsteuer von 78.173,-- RM
- 2.) Johanna Rahn gegen den Bayer. Staat Aktenzeichen
IIIa 2915 wegen Entzuges des Bankkontos

wurden von keiner der beiden Parteien widerrufen. Sie sind
also rechtskräftig geworden. Es bleibt also nur noch zu hof-
fen, dass möglichst bald Zahlungen erfolgen.

Gleichzeitig bestätige ich dankend den Empfang Ihres Briefes
vom 14.11.53. Wegen der Sache Hamacher werde ich in den näch-
sten Tagen mit dem Vorsitzenden selbst Rücksprache nehmen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

DR. HANS FUCHS
RECHTSANWALT
FÜRTH/BAY.

Fernsprecher 70 4 31
Postscheckkonto Nürnberg 8987

ZUGELASSEN:
AM OBERLANDESGERICHT NÜRNBERG
UND AM LANDGERICHT
NÜRNBERG-FÜRTH
DR. HANS MAURUS
RECHTSANWALT

© FÜRTH/BAY., DEN 5. August 1953
HALLSTRASSE F/H

Herrn

Alfred H. R a h n
511 Mercantile Building
D e n v e r / Colorado
U.S.A.

Sehr geehrter Herr Rahn!

Für Ihren Brief vom 16.7.53 danke ich Ihnen bestens. Sie werden inzwischen wohl wieder auf einen Bericht von mir gewartet haben. Leider konnte ich Ihnen über den Fortgang der Sache aber nichts mehr mitteilen, weil ich nämlich von der Wiedergutmachungsbehörde benachrichtigt wurde, dass der Termin vom 16.7.53 vermutlich wegen der Urlaubszeit auf 6. Oktober 1953, vorm. 11 Uhr verlegt wurde. Mit Recht haben Sie ausgeführt, dass Sie den Tag erleben möchten, an dem die Angelegenheit als erledigt betrachtet werden kann. Auch ich schliesse mich diesem Wunsche an, nur glaube ich, dass wir beide, die wir doch ungefähr im gleichen Lebensalter stehen, ziemlich alt dabei werden.

Ich habe Ihnen früher schon einmal ausgeführt, was ich von diesem Verfahren halte. Leider hat sich meine Meinung bestätigt. Soweit Rückerstattungsfälle in Betracht kamen, in denen eine Privatperson Verpflichteter war, liefen die Prozesse verhältnismässig glatt. Anders liegt es, wenn der Staat bezahlen soll. Dieser drückt sich mit allen möglichen Einwendungen von seiner Verpflichtung. Auch "der übliche Vergleich" ist ja nur eine Zwischenlösung, bei der man nie weiß, wann Geld kommt. Trotzdem wird nichts anderes übrig bleiben, als die Sachen eben so zu behandeln, wie es der jeweiligen Sachlage entspricht.

Soweit erforderlich möchte ich nun zu den einzelnen Fällen kurze Ausführungen machen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

Dr. Hans Fuchs

A.H.Rahn, Denver, Colo.

Konto Staatsbank - Johanna Rahn

16. Juli 1952

Ich sehe mit Vergnügen von Ihrem Memo vom 3.ds., dass Sie diesen Fall als glatt beurteilen. Ob Sie "den ueblichen Vergleich" abschliessen, ueberlasse ich voellig Ihnen.

Ich bin nur darin interessiert, dass Sie diese Angelegenheit schnell-
moeglichst ihre Erledigung findet; denn meine Mutter wird diesen Herbst
80 Jahre alt und im Hinblick auf diesen Umstand scheint es mir not-
wendig, dass dieser Fall so schnell wie moeglich erledigt wird, um
so mehr, als dieser Fall ja ganz glatt ist, nachdem das Guthaben meiner
Mutter einfach konfisciert wurde.

Hochachtungsvoll



Alfred H. Rahn

Konto Staatsbank Johanna Rahn

3/7/53
Juli

Diesen Fall möchte ich als glatt beurteilen. Ich nehme an,
dass ich hier den "üblichen Vergleich" schliessen kann.

18. Mai 1913

5.) In der Sache Johanna Rahn wegen Entzug des Bankkontos wird das Gericht einen vollständigen Bankauszug erhalten. Im übrigen gilt dasselbe, was in den anderen Sachen ausgeführt wurde. Ich werde auf die Sache zurückkommen, sobald die erforderlichen Unterlagen vorliegen.

Mit vorzüglicher Hochachtung!


Rechtsanwalt

December 20, 1951

Dr. Hans Fuchs
Rechtsanwalt
Hallstrasse
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Lediglich der Ordnung halber bestaetige ich bestens dankend den Erhalt Ihres Geehrten vom 10. ds. in Sachen Dech und nehme an, dass es Sie interessieren wird, dass ich diese Woche den Dollar Scheck hier erhalten habe.

Ich danke Ihnen auch fuer Ihre Ausfuehrungen in Sachen Staatsbank. Ich war, gleich Ihnen, der Auffassung, dass die JRSO gar nichts mit dieser Angelegenheit zu tun hat und dass das Am. Department of State kaum etwas tun wird. So bleibt nur zu wuenschen, dass unser Prozess erfolgreich ausgehen wird.

In diesem Zusammenhang wuerde es mich interessieren, wie es z.b. mit der Anmeldung der Forderung meiner Mutter, Frau Johanna Rahn, gegen die Bayerische Staatsbank steht. Herr Dr. Herbst hatte diese Sache unter Akten-Zeichen C-52 gefuehrt. Gemass meinem Brief vom 20.3.1948 an Dr. Herbst, der sich wohl in Ihren Akten befindet, kam hier ein Betrag von insgesamt MK.50.706.70 in Frage. Da dies ein namhafter Betrag war, wuerde es mich interessieren, ob und was in dieser Sache getan werden kann.

Ich sehe Ihren gefl. Nachrichten hierueber mit Interesse entgegen und verbleibe mit frdl. Gruessen

Hochachtungsvoll

ALFRED H. RAHN

MESA VERDE PARK
AZTEC RUINS

MILLION DOLLAR HIGHWAY
CHACO CANYON

Strater Hotel

J. A. SEGERBERG, MANAGER

Durango, Colorado

16. Juni 1950

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt
Fuertth in Bayern

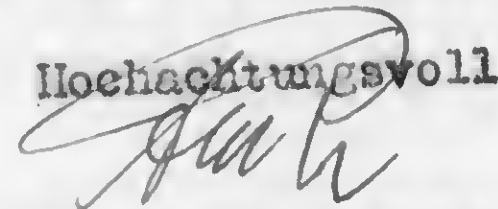
Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Ich habe von Ihnen noch nichts in der Angelegenheit
Max Rahn gg. Bayer. Staatsbank gehoert. Dieser Fall, in meiner
Ansicht, ist der glatte, den wir haben, weil das Geld und
die Papiere auf der Bank waren und konfisciert wurden, trotzdem
mein Bruder seit Jahren Amerik. Buerger war.

Koennen Sie nichts tun, dass diese Angelegenheit
nun ins Rollen kommt?

Ich wuerde mich freuen, von Ihnen Guenstiges in dieser
Sache zu hoeren.

Hochachtungsvoll



ALF. ED. H. RAHN

Die deutschen Grossbanken

sind unter die Länder aufgeteilt worden. Die Commerz-Bank heisst in Bayern Bayerische Diskontogesellschaft, in Württemberg-Baden Bank-Verein für Württemberg-Baden und in Hessen Mitteldeutsche Kreditbank. Die Deutsche Bank heisst in Bayern Bayerische Kredit-Bank, in Württemberg-Baden Südwest-Bank und in Hessen Hessische Bank. Die Dresdner Bank heisst in Bayern Bank für Handel und Industrie, in Württemberg-Baden Allgemeine Bankgesellschaft und in Hessen Rhein-Main-Bank. (m)

OUT OF BUSINESS

Fraserizers - F

SOLE AG

open in many countries for experie
nections. - Write or ca

QUALITY IND

799 BROADWAY

Cable address: QUAI

OPTICAL GOOD

Alle Arten Brillengläser, Met
Patentbrillen und Sonnenbrillen

THE SCHILD OPTICAL

New York 10, N. Y.

Ca

Export Connections

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

—
TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

26. Mai 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER, Colo.


Betrifft: Johanna Rahn ./.. Bayerische Staatsbank
Unser Aktenzeichen: C - 52.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich danke Ihnen für Ihre Notiz vom 18. Mai und für die Ueber-
sendung der beiden Vollmachten Ihrer Mutter. Ich habe mich heute an
die Staatsbank gewendet, um bestimmte Aufklärungen und Abschriften
zu erhalten.

Ich bin sicher, dass es mir auf diese Weise gelingen wird,
die Klarheit zu gewinnen, welche sich aus Ihren ersten Schreiben
vom 20. März 1948 nicht ohne weiteres ergab. - Sie werden dem-
nächst wieder von mir hören.

Ms grüsst Sie
Ihr


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/ID

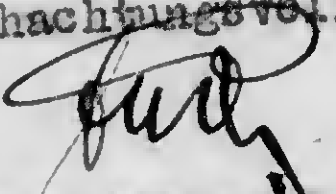
1195 Holly Street,
Denver 7, Colo., 18. Mai 1938

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Betr.: Johanna Rahn -- gegen
Bayerische Statsbank, Fuerth i.B.,
Akt.-Zeichen C-52
Ihr Brief vom 25. Maerz 1948.

—Wunschegemaess behaendige ich Ihnen anbei
Vollmacht von Frau Johanna Rahn in duplo.
Meine Mutter ist amerik. Bueger in 1944 geworden.

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

ROBERT W. HERBST,
LL.D.
ATTORNEY & COUNSELLOR AT LAW.
MEMBER OF THE GERMAN BAR.

TELEPHONE: 72565
BT, KURFÜRST 1004 (2 LINES)
CABLE ADDRESS:
"TRANSLEGAL", ~~BERLIN~~. FUERTH

~~5, REGENTEN STR.~~

~~BERLIN, W. 35.~~

FUERTH, Bayern
GERMANY, U.S. Zone
7 Hindenburg Str.
25. März 1948

Herrn
Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colo., USA

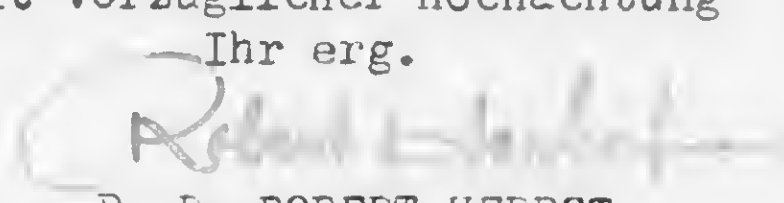
Betrifft: Johanna Rahn gegen Bayerische Staatsbank
Unsere Akten-Zeichen: Bitte anzugeben C-52.

Sehr geehrter Herr Rahn,

Ich habe Ihren Brief vom 20. März und die beiden übersandten Fotokopien einer vorläufigen Durchsicht unterzogen. Es wird erforderlich sein, dass ich mich mit einigen Rückfragen an die Bank wende.

Nach allem was in der Angelegenheit Max Rahn gegen die Bayerische Staatsbank inzwischen vorgefallen ist, darf ich wohl NICHT damit rechnen, dass man mir seitens der Staatsbank auch nur ein einzige Auskunft ohne vorherige Vollmachtsvorlage erteilen wird. Ich bitte Sie deshalb, die anliegenden beiden Vollmachtsformulare durch Ihre Mutter unterzeichnen zu lassen und mir sodann sobald als möglich wieder zurückzusenden. Ich werde daraufhin das Weitere veranlassen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr erg.


Dr. Dr. ROBERT HERBST
Rechtsanwalt

RH/ID

Denver, Colo., March 20, 1948

Alfred H. Rahn, Denver, Colo., to Dr. Robert Herbst, Fürth i.B.

Subject: Johanna Rahn vs. Bayer.Staatsbank

This claim is related to the claim of my brother Max Rahn vs. Bayer.Staatsbank which is known to you. In other words, half of ~~xxxxxxx~~ the inheritance of my deceased brother James went to my brother Max, the other half went to my Mother, Johanna Rahn. In addition, you will find on the account of Mrs. Johanna Rann some credits amounting to Rmk.28.550.37. This amount resulted as a payment from one of the Plätze. It is not quite clear to me whether we can claim this amount from the bank and at the same time try to get the Plätze back. You probably will know what is correct.

Attached you will find

- 1) Photo Copy of a letter of August 19, 1946 from Bayer. Staatsbank to Max Rahn, the second part of this letter dealing with affairs of Mrs. Johanna Rahn,
- 2) two photo copies, showing Bankauszüge.

As you will see from these documents, Mrs. Johanna Rahn's account was credited, for instance,

on 12-18-1940 with Rmk.28.550.37 for partial payment of real estate sold (Platz)

on 9.3.1941 with Rmk.3927.12 and on 11-17-1941 with Rmk.750.-
as partial inheritance from the state of my later brother
James Rahn

on 6-2-1943 (9 items_ with Rmk.15.256.70 for sale of securities which the bank had kept in safe-keeping (I believe, they resulted from the inheritance also).

The remainder of the items on the credit side are credits for interest.

As proven by the attached documents, almost all of the account as well as the securities were without knowledge and authorization confiscated and transferred to various German Government agencies, as follows:

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 2-16-1942 | - Order of the Oberfinanzpräsident Berlin Rmk. | 10.468.- |
| 4-22-1943 | " " " " Nürnberg .. " | 1.932.- |
| 6-7-1943 | - " " " Reichminister der Finanzen, Bln., " | 15.256.70 |

In addition to the confiscations on the above mentioned checking account, the bank was holding securities in safe-keeping with a par value of Rmk.37650.- (Mk.20.000.- 3 1/2% Dt.Reichsschatzanweisungen plus Mk.17650.- various securities from the estate of my late brother James). Securities with a par value of Mk.14600.- were sold and my account was credited (see above). The bank, however, did not sell, but delivered to the Dt.Reichsbank, Berlin, without crediting the account the following securities on April 27, 1943:

Mk.25.- Dt.Ablösungsanleihe

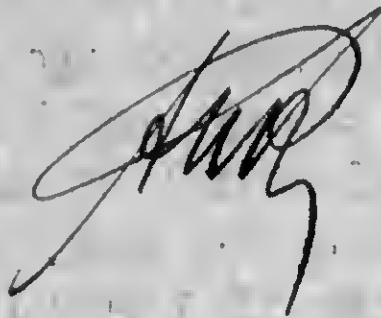
" 25.- Dt. Auslosungsrechte

"3000.- 4 1/2% Dt. Reichsschatzanw. von 1938

20000.- 3 1/2% do von 1941

These securities represented an actual cash value of at least "23.050.-
which makes a total claim of Rmk. 50.706.70
plus interest pl. t. o.

This amount incl. interest should be re-claimed.
Whereas my brother Max was a US citizen at time of
confiscations, my Mother, Mrs. Johanna Rahn was not
at that time, but she is today a US citizen.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'J. Rahn', is written over the typed text.

Name (Firma):

Alfred H. RAHN
495 Holly St

Konto - Nr.

Herr

~~Frau~~

Alfred H. R.

Schriftprobe:

Frank

~~Herr~~

Frau

LILLI Rahn

Schriftprobe:

Lilli

Herr

Frau

Schriftprobe:

July 27, 1950

Dr. Dr. Robert Herbst
Breitscheidstr. 7
Erlangen in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Herbst:

Ich hatte Sie im Juni gebeten, mein Guthaben auf die Jüdische Industrie- und Handelsbank in Frankfurt am Main zu überweisen und Sie haben mir am 17. Juni mitgeteilt, dass Sie beabsichtigen, anfangs Juli ohnehin in Frankfurt zu sein.

Ich gestatte mir daher, diese Angelegenheit in Erinnerung zu bringen, und sollte mich freuen, bald von Ihnen zu hören, was in dieser Sache geschehen ist. Bitte nennen Sie mir auch den genauen Betrag.

Mit besten Grüßen,

hochachtungsvoll


ALFRED H. RABIN

Allgemeine Geschäftsbedingungen

I. Allgemeines

Das Geschäftsverhältnis zwischen Kunden und Bank ist ein Vertrauensverhältnis. Die Bank stellt ihrem Kunden ihre Geschäftseinrichtungen zur Erledigung verschiedenartigster Aufträge zur Verfügung. Der Kunde darf sich darauf verlassen, daß die Bank seine Aufträge mit der Sorgfalt eines ordentlichen Kaufmanns erledigt und dabei das Interesse des Kunden wahrt, soweit sie dazu im Einzelfall imstande ist. Die Mannigfaltigkeit der Geschäftsvorfälle, ihre große Zahl und die Schnelligkeit, mit der sie zumeist erledigt werden müssen, machen die Aufstellung bestimmter allgemeiner Regeln erforderlich, an die sich beide Teile zu halten haben. Nur so können Kunde und Bank wissen, was unter ihnen rechtens ist. Nur so können die beiderseitigen Belange und Risiken und die Entgelte des Kunden für die Leistungen der Bank in angemessener Weise gegeneinander abgewogen werden.

1. (1) Die der Bank bekanntgegebenen **Unterschriften** gelten bis zum schriftlichen Widerruf, und zwar auch dann, wenn die Zeichnungsberechtigten in einem öffentlichen Register eingetragen sind und eine Änderung veröffentlicht wird. Der Kunde hat Änderungen in seiner **Verfügungsfähigkeit** (z. B. Eintritt der Volljährigkeit, Verheiratung der Kontoinhaberin) und seiner Anschrift unverzüglich schriftlich mitzuteilen.

(2) Schriftliche Mitteilungen der Bank gelten nach dem gewöhnlichen Postlauf als zugegangen, wenn sie an die letzte der Bank bekanntgewordene **Anschrift** abgesandt worden sind. Die Absendung wird vermutet, wenn sich ein Abdruck oder ein abgezeichneter Durchschlag des betreffenden Briefes im Besitz der Bank befindet, oder wenn sich die Absendung aus einem abgezeichneten Versandvermerk oder einer abgezeichneten Versandliste ergibt.

2. (1) Unterhält der Kunde **mehrere Konten**, so bildet jedes Konto ein selbständiges Kontokorrent. Der Kunde kann Forderungen gegen die Bank nur mit Verbindlichkeiten in derselben Währung und nur soweit **aufrechnen**, als die Bank die Forderungen anerkennt. Bevorrechtigte Forderungen kann die Bank trotz Einstellung ins Kontokorrent selbständig geltend machen.

(2) Für die Verbindlichkeiten aus einem **Gemeinschaftskonto** haftet jeder Mitinhaber in voller Höhe als Gesamtschuldner. Über das Guthaben auf diesem Konto kann jeder der Inhaber allein verfügen, wenn die Kontoinhaber nicht schriftlich etwas anderes bestimmt haben.

3. (1) **Währungskredite** sind in der Währung zurückzuzahlen, in der die Bank sie gegeben hat. Zahlungen in anderer Währung gelten als Sicherheitsleistung. Die Bank ist jedoch berechtigt, den Währungskredit jederzeit in deutsche Währung umzuwandeln.

(2) Die Inhaber von **Währungsguthaben** tragen anteilig alle wirtschaftlichen und rechtlichen Nachteile und Schäden, die das im Auslande unterhaltene Gesamtguthaben der Bank in der entsprechenden Währung als Folge von höherer Gewalt, Krieg, Aufruhr oder ähnlichen Ereignissen oder durch von der Bank nicht verschuldete Zugriffe Dritter im Auslande oder im Zusammenhang mit Verfügungen von hoher Hand des In- oder Auslandes treffen sollten.

4. (1) Während der Geschäftsverbindung ist die Bank unwiderruflich befugt, **Geldbeträge** für den Kunden **entgegenzunehmen**. Den Auftrag, einem Kunden einen Geldbetrag zur Verfügung zu stellen oder zur Verfügung zu halten, darf die Bank durch Gutschrift des Betrages auf dem Konto des Kunden ausführen, wenn ihr nicht ein anderweitiger Verwendungszweck aus dem Auftrag ersichtlich ist.

(2) Bei Aufträgen zur Auszahlung oder Überweisung von Geldbeträgen darf die Bank die **Art der Ausführung** mangels genauer Anweisung nach bestem Ermessen bestimmen.

(3) Gutschriften, die infolge eines Irrtums, eines Schreibfehlers oder aus anderen Gründen vorgenommen werden, ohne daß ein entsprechender Auftrag vorliegt, darf die Bank durch einfache Buchung rückgängig machen (stornieren).

(4) Wenn die Bank zur Vereinfachung des Zahlungsverkehrs ihres Kunden Aufträge zu **wiederkehrenden** oder zu einem bestimmten Zeitpunkt auszuführenden Zahlungen oder **Leistungen** übernimmt, so kann sie wegen der Möglichkeit unabsehbarer Schäden für rechtzeitige Erledigung nicht haften.

5. (1) Hat die Bank im Auftrage des Kunden **Urkunden entgegenzunehmen oder auszuliefern**, so wird sie diese sorgfältig prüfen. Sie haftet nicht für Echtheit, Gültigkeit und Vollständigkeit der Urkunden, ferner nicht für richtige Auslegung und Übersetzung, auch nicht für Art, Menge und Beschaffenheit in den Urkunden erwähnter Waren.

(2) Hat die Bank auf Grund eines Akkreditivs, Kreditbriefs oder sonstigen Ersuchens Zahlungen zu leisten, so darf sie an denjenigen zahlen, den sie nach sorgfältiger Prüfung seines Ausweises als **empfangsberechtigt** ansieht.

(3) Werden der Bank als Ausweis der Person oder zum Nachweis einer Berechtigung **ausländische Urkunden** vorgelegt, so wird sie sorgfältig prüfen, ob diese zur Legitimation geeignet sind; sie haftet jedoch für die Eignung nicht. Abs. 1 Satz 2 gilt entsprechend.

6. **Aufträge** jeder Art müssen den Gegenstand des Geschäfts zweifelsfrei erkennen lassen; Abänderungen, Bestätigungen oder Wiederholungen müssen als solche gekennzeichnet sein.

7. Wenn aus **Verzögerungen oder Fehlleitungen** bei der Ausführung von **Aufträgen** oder von Mitteilungen hierüber ein Schaden entsteht, so haftet die Bank lediglich für den Zinsausfall, es sei denn, daß sie im Einzelfall die drohende Gefahr eines darüber hinausgehenden Schadens aus dem Auftrag erkennen mußte. Für einen nur mit einer Wertänderung des Zahlungsmittels begründeten Schaden haftet sie nicht.

8. (1) Den Schaden, der aus **Übermittlungsfehlern**, Mißverständnissen und Irrtümern im telefonischen, telegrafischen, drahtlosen oder Fernschreibverkehr mit dem Kunden, mit Dritten oder mit auswärtigen Stellen der Bank entsteht, trägt der Kunde, sofern der Schaden nicht von der Bank verschuldet ist. Dies gilt auch bei intümlich mehrfacher Ausfertigung von Telegrammen.

(2) Die Bank behält sich vor, aus Gründen der Sicherheit des Geschäftsverkehrs bei telegrafisch oder telefonisch eingehenden Aufträgen vor Ausführung auf Kosten des Kunden telegrafisch oder telefonisch eine **Bestätigung einzuholen**.

(3) Telegrafische oder telefonische Mitteilungen der Bank gelten vorbehaltlich **schriftlicher Bestätigung**.

9. (1) Die Bank darf sich zur **Ausführung aller Geschäfte**, wenn sie es nach ihrem besten Ermessen für zweckmäßig hält, **Dritter** (Personen, Firmen, Anstalten oder Behörden) **bedienen**. Folgt sie bei der Auswahl des Dritten einer Weisung des Kunden, so trifft sie keine Haftung; andernfalls haftet sie nur für sorgfältige Auswahl. Die Bank ist jedoch verpflichtet, ihrem Kunden auf Verlangen die etwa bestehenden Ansprüche gegen den Dritten abzutreten.

(2) Bei der Ausführung von **Einzugsaufträgen im Ausland** wird die Bank gleichfalls nach Maßgabe der zur Verfügung stehenden Zeit und Erkundungsmöglichkeiten die Einzugsstelle sorgfältig auswählen; sie muß jedoch jede Haftung für Zahlungseinstellungen usw. der ausländischen Einzugsstelle und deren Beauftragten ablehnen.

10. Die Bank steht dem Kunden nach bestem Wissen zu allen **bankmäßigen Auskünften und Raterteilungen** zur Verfügung. Mit Rücksicht auf die Mannigfaltigkeit der Auskünfte und Ratsschlüsse können diese jedoch nur unter Ausschluß jeder Verbindlichkeit, auch, soweit gesetzlich zulässig, der Haftung aus § 278 des Bürgerlichen Gesetzbuches erteilt werden; erstrecken sich mündlich erteilte Auskünfte auf Kreditwürdigkeit oder Zahlungsfähigkeit, so gelten sie nur vorbehaltlich schriftlicher Bestätigung.

11. Mangels einer ausdrücklichen und schriftlichen abweichenden Vereinbarung übernimmt die Bank keine anderen als die in diesen Geschäftsbedingungen erwähnten **Verwaltungspflichten**, insbesondere nicht die Unterrichtung des Kunden über drohende Kursverluste, über den Wert oder die Wertlosigkeit anvertrauter Gegenstände oder über Umstände, die den Wert dieser Gegenstände beeinträchtigen oder gefährden könnten.

12. Die Bank darf nach bestem Ermessen in banküblicher Weise **Wertstücke** auf Gefahr des Kunden mangels abweichender Vorschrift versichert oder unversichert durch Bahnhofsbrief, eingeschriebenen Brief oder unter geringer Wertangabe **versenden**. Verrechnungsschecks werden üblicherweise in einfachem Brief, sonstige Schecks und Wechsel unversichert in eingeschriebenem Brief oder Bahnhofsbrief versandt.

13. Wird die Bank aus einer im Auftrage oder für Rechnung des Kunden übernommenen **Bürgschaft** in Anspruch genommen, so ist sie auch ohne gerichtliches Verfahren auf einseitiges Anfordern des Gläubigers zur Zahlung berechtigt.

14. (1) Die Bank schließt die Konten in der Regel halbjährlich ab und erteilt **Rechnungsauszüge**; sie behält sich vor, Konten auch in anderen Zeitabständen abzuschließen.

(2) Außer den vereinbarten oder üblichen **Zinsen, Gebühren und Provisionen** trägt der Kunde alle in Zusammenhang mit der Geschäftsverbindung mit ihm entstehenden **Auslagen und Nebenkosten**, insbesondere Börsenumsatzsteuer, Kosten für Versicherung, Ferngespräche und Depeschen sowie Porti. Die Bank darf diese Nebenkosten ohne Einzelaufstellung in einem Gesamtbetrage in Rechnung stellen.

15. **Erinnerungen** gegen Rechnungsabschlüsse und Wertpapieraufstellungen müssen der Bank **schriftlich** zugehen. Sie müssen binnen einer Ausschlussfrist von vierzehn Tagen seit Zugang des betr. Schriftstücks der Bank abgesandt werden. Erinnerungen gegen sonstige Abrechnungen und Anzeigen müssen unverzüglich erhoben werden. Die Unterlassung rechtzeitiger Erinnerung gilt als Genehmigung.

16. Das **Ausbleiben** zu erwartender **Anzeigen**, insbesondere über die Ausführung von Aufträgen jeder Art, über Zahlungen und Sendungen, ist der Bank unverzüglich nach Ablauf der Frist mitzuteilen, innerhalb deren die Benachrichtigung im gewöhnlichen Postlauf hätte zugehen müssen. Andernfalls ist die Bank von jeder Schadenshaftung befreit.

17. Der Kunde und die Bank dürfen mangels anderweitiger Vereinbarung die **Geschäftsverbindung** nach freiem Ermessen einseitig **aufheben**. Auch falls eine solche Vereinbarung getroffen ist, darf die Bank die Geschäftsverbindung aus wichtigem Grunde jederzeit beenden, insbesondere, wenn der Kunde unrichtige Angaben über seine Vermögenslage gemacht hat oder eine wesentliche Verschlechterung seines Vermögens oder eine erhebliche Vermögensgefährdung eintritt, oder wenn der Kunde der Aufforderung zur Stellung oder Verstärkung von Sicherheiten nicht nachkommt.

18. (1) Mit der **Beendigung** der Geschäftsverbindung wird der **Saldo** jedes für den Kunden geführten Kontokorrents sofort **fällig**. Der Kunde ist außerdem verpflichtet, die Bank von allen für ihn oder in seinem Auftrage übernommenen Verpflichtungen zu **befreien** und, soweit dies nicht möglich ist, bankmäßige Sicherheit zu leisten. Die Bank darf auch selbst Haftungsverpflichtungen kündigen und sonstige Verpflichtungen, insbesondere solche in fremder Währung glattstellen sowie diskontierte Wechsel sofort zurückbelasten; die Wechsel- oder scheckrechtlichen Ansprüche gegen den Kunden und jeden aus dem Papier Verpflichteten auf Zahlung des vollen Betrages der Wechsel und Schecks mit Nebenforderungen verbleiben der Bank jedoch bis zur Abdeckung eines etwa vorhandenen Schuldsaldos.

(2) Auch nach Beendigung der Geschäftsverbindung gilt bis zur völligen Abwicklung Ziffer 14 Abs. 2.

19. (1) Die Bank hat ihren Kunden gegenüber jederzeit Anspruch auf die Bestellung oder Verstärkung **bankmäßiger Sicherheiten** für alle Verbindlichkeiten, auch soweit sie bedingt oder befristet sind.

(2) Die irgendwie in den Besitz oder die Verfügungsgewalt irgendeiner Stelle der Bank gelangten oder ihr als Treuhänder übertragenen Wertgegenstände jeder Art (z. B. Wertpapiere, Sammeldepotanteile, Schecks, Wechsel, Devisen, Waren, Konnossemente, Lager- und Ladescheine, Konsortialbeteiligungen, Bezugsrechte und sonstige Rechte jeder Art einschließlich der Ansprüche des Kunden gegen die Bank selbst) dienen, soweit gesetzlich zulässig, als **Pfand** für alle — auch bedingten oder befristeten — Ansprüche der Bank gegen den Kunden und seine Firma, gleichviel, aus welchem Grunde diese entstanden oder auf die Bank übergegangen sind. Es macht keinen Unterschied, ob die Bank den mittelbaren oder unmittelbaren Besitz, die tatsächliche oder rechtliche Verfügungsgewalt über die Wertgegenstände erlangt hat.

(3) **Im Ausland** ruhende Wertpapiere unterliegen dem Pfandrecht nicht. Das gleiche gilt für **ausländische** im Inland ruhende **Wertpapiere**, für die eine deutsche Wertpapiersteuer nicht entrichtet ist; die Bank ist jedoch berechtigt, sie zu Lasten des Kunden zu versteuern; dadurch werden sie dem Pfandrecht unterworfen.

(4) Die verpfändeten Werte, ebenso alle sicherungsweise übereigneten Sachen und abgetretenen Rechte haften auch dann für sämtliche Forderungen, wenn sie der Bank als Sicherheit nur für eine **besondere** Forderung gegeben worden sind, es sei denn, daß die Haftung für andere Forderungen ausdrücklich ausgeschlossen worden ist.

(5) Die Bank kann ferner ihr obliegende **Leistungen** an den Kunden wegen eigener Ansprüche **zurückhalten**, auch wenn diese befristet oder bedingt sind oder nicht auf demselben rechtlichen Verhältnis beruhen.

(6) **Über** die Erhaltung und Sicherung aller der Bank als **Sicherheit** dienenden Sachen und Rechte sowie über den Einzug der ihr haftenden Forderungen, Grund- und Rentenschulden hat der Kunde **selbst zu wachen** und die Bank entsprechend zu unterrichten.

(7) Die Bank ist bereit, **Sicherheiten freizugeben**, die sie zur Sicherung ihrer Ansprüche nach ihrem Ermessen nicht benötigt.

20. (1) Kommt der Kunde seinen Verbindlichkeiten bei Fälligkeit nicht nach oder gerät er mit der Bestellung oder Verstärkung von Sicherheiten in **Verzug**, so ist die Bank befugt, die **Sicherheiten** ohne gerichtliches Verfahren unter tunlichster Rücksichtnahme auf den Kunden zu beliebiger Zeit an einem ihr geeignet erscheinenden Ort auf einmal oder nach und nach zu **verwerten**. Unter mehreren Sicherheiten hat die Bank die Wahl. Sie darf zunächst aus dem sonstigen Vermögen des Kunden Befriedigung suchen.

(2) Einer Androhung der Verwertung, der Innehaltung einer Frist und der Ausbedingung sofortiger Barzahlung des Kaufpreises bedarf es nicht. Eine Abweichung von der regelmäßigen Art des Pfandverkaufs kann nicht verlangt werden. Die Bank wird nach Möglichkeit Ort, Zeit und Art der Verwertung mitteilen, ohne aber eine Verpflichtung hierzu zu übernehmen.

21. (1) **Pfänder**, die einen **Börsen- oder Marktpreis** haben, darf die Bank börsen- oder marktmäßig, **andere Pfänder** durch öffentliche Versteigerung verwerten. Der Verpfänder ist nicht berechtigt, die Herausgabe von Zins- und Gewinnanteilscheinen der als Pfand haftenden Wertpapiere zu verlangen. Die Bank darf diese Scheine auch vor Fälligkeit ihrer Forderung verwerten und den Erlös als Sicherheit behandeln.

(2) Die Bank darf die ihr als **Pfand haftenden Forderungen**, Grund- und Rentenschulden schon vor Fälligkeit ihrer Forderung kündigen und einziehen. Der Kunde ist verpflichtet, auf Verlangen der Bank die Zahlung an die Bank auf seine Kosten zu betreiben. Beim Einzug darf die Bank ohne vorherige Befragung des Kunden alle Maßnahmen und Vereinbarungen mit den Drittschuldnern treffen, die sie zur Eintreibung von Forderungen für zweckmäßig hält, insbesondere Stundungen oder Nachlässe gewähren und Vergleiche abschließen. Eine Verpflichtung zum Einzug sowie eine Haftung für seine Durchführung übernimmt die Bank nicht.

(3) **Zur Sicherung übertragene Sachen und Rechte** darf die Bank nach bestem Ermessen, insbesondere auch freihändig verwerten. Grund- und Rentenschulden wird die Bank freihändig mangels Zustimmung des Sicherheitsbestellers nur zusammen mit der gesicherten Forderung und nur in einer im Verhältnis zu ihr angemessenen Höhe verkaufen. Im übrigen gelten die Bestimmungen des Abs. 2 entsprechend.

22. Kosten und Auslagen, die bei der Bestellung, Verwaltung und Verwertung von Sicherheiten sowie durch die Inanspruchnahme von Mitverpflichteten erwachsen, wie Lagergelder, Kosten der Beaufsichtigung, Versicherungsprämien, Vermittlerprovisionen und Prozeßkosten, gehen zu Lasten des Kunden.

23. Der Kunde trägt den Schaden, der etwa daraus entstehen sollte, daß die Bank von einem eintretenden **Mangel in der Geschäftsfähigkeit** des Kunden oder seines Vertreters unverschuldet keine Kenntnis erlangt.

24. (1) Beim **Ableben des Kunden** ist die Bank berechtigt, die Vorlegung eines Erbscheins, eines Zeugnisses des Nachlaßgerichts über die Fortsetzung der Gütergemeinschaft oder eines Testamentsvollstreckerzeugnisses zu verlangen; sie darf auch denjenigen, der in einer Ausfertigung oder beglaubigten Abschrift einer Verfügung von Todes wegen neben zugehöriger Eröffnungsverhandlung als Erbe oder Testamentsvollstrecker bezeichnet ist, verfügen lassen, insbesondere mit befreiender

Wirkung an ihn leisten. Werden der Bank ausländische Urkunden zum Nachweis des Erbrechts oder der Verfügungsbefugnis über den Nachlaß vorgelegt, so wird sie sorgfältig prüfen, ob die Urkunden als Nachweis geeignet sind, haftet jedoch für die Eignung ebensowenig wie für Echtheit, Gültigkeit und Vollständigkeit sowie für richtige Übersetzung und Auslegung.

(2) Der Kunde trägt den Schaden, der etwa daraus entstehen sollte, daß die Bank von einem Mangel in der Wirksamkeit derartiger **Urkunden** unverschuldet keine Kenntnis erlangt.

(3) Entsprechendes gilt für **Bestellungen** von Vormündern, Pflegern, Konkursverwaltern usw. und ähnliche Ausweise.

25. Die Bank haftet nicht für Schäden, die durch Störung ihres Betriebes oder durch Verfügungen von **hoher Hand** des In- oder Auslandes veranlaßt sind. Das gleiche gilt, wenn die Bank aus wichtigen Gründen ihren Geschäftsbetrieb an bestimmten Tagen oder für bestimmte Zeit ganz oder teilweise schließt oder einschränkt.

26. Die Geschäftsräume der kontoführenden Stelle der Bank sind für beide Teile **Erfüllungsort**. Für alle Rechtsbeziehungen zwischen dem Kunden und der Bank ist das am Erfüllungsort geltende **Recht** maßgebend, und zwar auch dann, wenn der Rechtsstreit im Ausland geführt wird. Die Bank kann nur am **Gerichtsstand** des Erfüllungsorts verklagt werden.

27. Änderungen dieser Geschäftsbedingungen gelten als genehmigt, wenn der Kunde nicht schriftlich Widerspruch erhebt. Das Schreiben muß binnen zwei Wochen nach Bekanntgabe der Neufassung abgesandt sein.

28. Für besondere Geschäftsarten gelten neben diesen Allgemeinen Geschäftsbedingungen **Sonderbedingungen**, zum Beispiel für Dokumenten-Akkreditive und -Inkassi, Ander- und Sparkonten, Annahme von Verwahrstücken und Vermietung von Schrankfächern; für Dokumenten-Akkreditive gelten außerdem die von der Internationalen Handelskammer aufgestellten „Einheitlichen Richtlinien und Gebräuche für Dokumenten-Akkreditive“.

II. Handel in Wertpapieren, Devisen und Sorten

29. (1) Die Bank führt alle Aufträge zum Kauf und Verkauf von Wertpapieren, die an der Börse des Ausführungsplatzes zum **amtlichen Handel** zugelassen sind, als **Kommissionär** durch Selbsteintritt aus, ohne daß es einer ausdrücklichen Anzeige gemäß § 405 des Handelsgesetzbuches bedarf.

(2) Bei Geschäften in **Kuxen** und in **nicht zum amtlichen Handel** zugelassenen Werten tritt sie stets als **Eigenhändler** auf. Das gleiche gilt für zugelassene Wertpapiere, deren Notiz durch Bekanntmachung der Börsenorgane ausgesetzt ist. Über Eigengeschäfte rechnet die Bank netto ab.

(3) **Abweichungen in der Ausführungsart** müssen ausdrücklich vereinbart werden.

(4) In allen Fällen ist die Fassung der Ausführungsanzeige ohne Bedeutung.

30. (1) Sind Werte an mehreren Börsen zugelassen oder in den geregelten Freiverkehr einbezogen, so trifft die Bank mangels anderweitiger Weisung die Wahl des **Ausführungsplatzes**.

(2) Die **Usancen** des Ausführungsplatzes sind maßgebend. Für Geschäfte in Kuxen und in Werten, die an der Börse des Ausführungsplatzes nicht zum amtlichen Handel zugelassen sind, gelten die hierfür von der Ständigen Kommission für Angelegenheiten des Handels in amtlich nicht notierten Werten jeweils festgesetzten Usancen.

31. (1) Briefliche Kauf- und Verkaufsaufträge ohne zeitliche Beschränkung werden als bis auf Widerruf, längstens bis zum Monatsschluß, telegrafische und telefonische als nur für den Empfangstag gültig vorgemerkt; doch werden Aufträge, die am Tage des Eingangs nicht mehr erledigt werden konnten, für den nächsten Börsentag vorgemerkt. Für **Ausführung** von Börsenaufträgen noch **am Tage des Eingangs** wird keine Gewähr übernommen.

(2) **Aufträge für auswärtige Plätze** gibt die Bank mangels besonderer Weisung nach ihrem Ermessen brieflich, telefonisch oder telegrafisch weiter. Aufträge zu Verkäufen sowie zur Ausübung oder zum Verkauf von Bezugsrechten darf die Bank ausführen, ohne zu prüfen, ob dem Kunden entsprechende

Werte bei ihr zur Verfügung stehen. Die Bank darf Ausführungen ganz oder teilweise unterlassen oder rückgängig machen, wenn das **Guthaben** des Kunden **nicht ausreicht**.

32. Erinnerungen gegen Anzeigen über Ausführung von Börsengeschäften müssen sofort nach Zugang der Ausführungsanzeige telegrafisch erhoben werden. Erinnerungen wegen Nichtausführung von Börsenaufträgen sind sofort telegrafisch nach dem Zeitpunkt abzusenden, an dem die Ausführungsanzeige dem Kunden im gewöhnlichen Postlauf hätte zugehen müssen. Andernfalls gelten die Abrechnungen, Anzeigen usw. oder die Nichtausführung als genehmigt.

33. (1) Bei Geschäften in Aktien, deren **endgültige Stücke noch nicht** im Verkehr sind, trägt der Kunde die Gefahr der Beeinträchtigung des Aktienrechts vor Lieferung der Stücke. Für die Ausgabe der Stücke seitens der Aktiengesellschaft haftet die Bank nicht.

(2) Verkauft die Bank im Auftrage eines Kunden **nicht voll-eingezahlte Aktien**, so hat der Kunde, falls er von der Gesellschaft gemäß § 59 des Aktiengesetzes oder von seinem Vormann auf die Nachzahlung in Anspruch genommen wird, bereits vom Abschluß des Geschäfts an gegen die Bank lediglich Anspruch auf die Abtretung der ihr aus dem Kaufvertrage gegen ihren Nachmann zustehenden Rechte.

(3) Läßt ein abhängiges Unternehmen der Vorschrift des § 65 des Aktiengesetzes zuwider **Aktien der beherrschenden Gesellschaft** durch die Bank anschaffen, so haftet es für alle der Bank daraus erwachsenden Schäden.

34. Die Bestimmungen der Ziffern **31, 32 und 33** gelten entsprechend für Kauf- und Verkaufsangebote im **Eigenhandel**. Diese Angebote darf die Bank auch teilweise annehmen.

35. Die Bank führt Aufträge zum Kauf oder Verkauf von **Devisen und Sorten** als Kommissionär durch Selbsteintritt aus, ohne daß es einer ausdrücklichen Anzeige gemäß § 405 des Handelsgesetzbuches bedarf. Die Bestimmungen der Ziffern **29 Abs. 3 und 4, 31 Abs. 1 Satz 2 und Abs. 2 und 32** finden sinngemäße Anwendung, und zwar auch dann, wenn die Geschäfte im Eigenhandel getätigt werden.

III. Verwahrungsgeschäft

36. (1) Die Bank haftet den gesetzlichen Bestimmungen entsprechend für sichere und getreue **Aufbewahrung** der ihr anvertrauten **Wertpapiere**. Die Bank darf Wertpapiere unter ihrem Namen an auswärtigen Plätzen und bei Dritten aufbewahren. Folgt sie bei der Auswahl des Dritten einer Weisung des Kunden, so trifft sie keine Haftung; andernfalls haftet sie nur für sorgfältige Auswahl.

(2) Die Bestimmungen des vorstehenden Absatzes sind entsprechend auf den **Schuldbuchgiroverkehr** anzuwenden; bei diesem gelten die Schuldbuchforderungen als an die Bank abgetreten.

37. (1) Mangels besonderer Weisung des Kunden sorgt die Bank für **Trennung der fälligen Zins- und Gewinnanteilscheine** und zieht deren Gegenwert ein oder verwertet sie. Neue Zins- und Gewinnanteilscheinebogen erhebt die Bank ohne besonderen Auftrag für alle Wertpapiere, deren Zins- und Gewinnanteilscheine regelmäßig getrennt werden.

(2) **Verlosungen und Kündigungen** überwacht die Bank, soweit Bekanntmachungen hierüber in den „Wertpapier-Mitteilungen“ (Frankfurt/Main) erscheinen und die Bank die Papiere verwahrt. Pfandbriefe und Schuldverschreibungen werden ohne besondere Weisungen des Kunden eingelöst; die Einlösung und Verwertung von Wertpapieren anderer Art darf die Bank mangels besonderer Weisung des Kunden nach ihrem Ermessen vornehmen.

(3) Verloste oder gekündigte Wertpapiere, die auf auslän-

dische Währung lauten, sowie Zins- und Gewinnanteilscheine zu solchen Wertpapieren darf die Bank mangels anderer Weisung für Rechnung des Kunden bestens verwerten.

(4) Der Gegenwert von Zins- und Gewinnanteilscheinen sowie verlosten und gekündigten Wertpapieren jeder Art wird **vorbehaltlich des Eingangs** gutgeschrieben.

38. Ob Wertpapiere durch **Aufgebote, Zahlungssperren** u. dgl. betroffen werden, wird nur einmalig nach ihrer Einlieferung an Hand der „Wertpapier-Mitteilungen“ geprüft.

39. Bei **Konvertierungen**, Ausübung oder Verwertung von Bezugsrechten, Aufforderungen zu Einzahlungen, bei Fusionen, Sanierungen, Zusammenlegungen, Umstellungen, Umtauschangeboten wird die Bank, wenn hierüber eine Bekanntmachung in den „Wertpapier-Mitteilungen“ erschienen ist, den Kunden zu benachrichtigen suchen. Die Bank erwartet die besondere Weisung des Kunden; sollte diese nicht rechtzeitig eintreffen, so wird die Bank nach ihrem besten Ermessen handeln, insbesondere darf sie Bezugsrechte bestens verkaufen, sofern sie bis zu dem der letzten Notiz des Bezugsrechtes vorhergehenden Börsentag keine anderweitige Weisung des Kunden erhalten hat. Eine Haftung für die Ausübung oder Verwertung von Bezugsrechten, die Leistung von Einzahlungen auf nicht vollbezahlte Wertpapiere und von Zubeußen auf Kuxe, für die Einreichung zu Konvertierungen und Zusammenlegungen sowie für **sonstige Maßnahmen** trifft die Bank nur, wenn der Kunde rechtzeitig einen entsprechenden Auftrag erteilt hat.

IV. Einzugs- und Diskontgeschäft, Wechsel- und Scheckverkehr

40. (1) Aufträge zum Einzug müssen so **rechtzeitig eingehen**, daß sie im regelmäßigen Geschäftsgange ohne Zuhilfenahme von besonderen Eilmitteln ausgeführt werden können; andernfalls übernimmt die Bank keine Haftung für rechtzeitige Vorlegung. Bei Schecks wird es in der Regel genügen, daß solche auf den Platz, an dem sie eingeliefert werden, am zweiten, solche auf andere inländische Plätze am achten Werktag vor Ablauf der Vorlegungsfrist mit der ersten Post eingehen.

(2) **Nicht genügend versteuerte Wechsel** darf die Bank zurückgehen lassen; sie ist jedoch auch berechtigt, die Versteuerung vorzunehmen und alle damit zusammenhängenden Ausgaben dem Kunden zu belasten.

41. (1) Schreibt die Bank den Gegenwert von **zum Einzug** eingereichten Wechseln und Schecks schon vor Eingang gut, so geschieht dies **unter Vorbehalt des Eingangs**.

(2) Bei Wechseln auf **Nebenplätze, Vororte und Auslandsplätze** und bei solchen Wechseln auf deutsche Bankplätze, die vom Zeitpunkt des Eintreffens bei der Bank ab nicht mindestens noch 12 Tage laufen, sowie bei Schecks und sonstigen Anweisungen übernimmt die Bank keine Haftung für rechtzeitige Vorlegung und Protesterhebung beziehungsweise für Einholung der Vorlegungsbescheinigung. Das gleiche gilt für ungenügend versteuerte Wechsel. Bei Wechseln und Schecks auf Auslandsplätze kann die Bank auch für sonstige wechsel- oder scheckmäßige Behandlung eine Verantwortung nicht übernehmen.

(3) Die Bank darf bei ihr ruhende Wechsel, falls ihr keine andere Weisung erteilt ist, **bei Verfall vorlegen** und mangels Zahlung **protestieren** lassen sowie zu diesem Zweck über Wechsel auf auswärtige Plätze **rechtzeitig verfügen**.

42. (1) Die Bank darf die ihr zum Einzug eingereichten oder von ihr diskontierten Wechsel bereits vor Verfall ohne Rücksicht auf das bestehende Rechtsverhältnis, insbesondere auf eine etwa voraufgegangene Saldierung, im Konto **zurückbelasten**, wenn von der Bank eingeholte Auskünfte über einen Wechselverpflichteten nicht zu ihrer Zufriedenheit ausfallen, oder wenn Akzente eines Wechselverpflichteten protestiert werden, oder wenn in den Verhältnissen eines Wechselverpflichteten eine wesentliche Verschlechterung eintritt.

(2) Werden Wechsel oder Schecks bei Vorlegung nicht bezahlt oder ist die freie Verfügung über den Gegenwert durch Gesetz oder behördliche Maßnahmen beschränkt oder können die Papiere infolge unüberwindlicher Hindernisse nicht oder nicht rechtzeitig vorgelegt werden oder ist in dem Lande, in dem die Wechsel oder Schecks einzulösen sind, ein Morato-

rium ergangen, so darf die Bank **zurückbelasten**. Das gilt auch für diskontierte Wechsel.

(3) In allen Fällen der Zurückbelastung von Wechseln und Schecks **verbleiben** der Bank die wechsel- oder scheckrechtlichen **Ansprüche** auf Zahlung des vollen Betrages der Wechsel und Schecks mit Nebenforderungen gegen den Kunden und jeden aus dem Papier Verpflichteten bis zur Abdeckung eines etwa vorhandenen Schuldsaldos.

43. Werden abgerechnete oder zum Versand eingereichte Wechsel und Schecks der Bank auf Grund ausländischen Rechts oder auf Grund einer mit ausländischen Banken getroffenen Vereinbarung wegen **gefälschter Unterschriften** belastet, so darf die Bank den Kunden weiterbelasten.

44. (1) Erhält die Bank **nicht angenommene Wechsel**, so gelten zugleich die dem Wechsel oder seinem Erwerb durch den Kunden **zugrunde liegenden Forderungen** sowie alle gegenwärtigen und zukünftigen Rechte aus den zugrunde liegenden Geschäften einschließlich der **Sicherheiten** als an die Bank übertragen. Zur Sicherung übertragenes oder vorbehaltenes Eigentum geht unter Abtretung des Herausgabeanspruches auf die Bank über. Der Kunde ist verpflichtet, der Bank auf Verlangen eine Übertragungsurkunde zu erteilen. Entsprechendes gilt bei **anderen Einzugspapieren**, namentlich bei Anweisungen und Rechnungen.

(2) Erhält die Bank **angenommene oder eigene Wechsel**, so hat der Kunde der Bank auf ihr Verlangen die **zugrunde liegenden Forderungen** und die hierfür bestellten **Sicherheiten** zu übertragen.

45. Bei der **Einholung von Akzepten** auf Wechsel übernimmt die Bank keine Haftung für die Rechtsgültigkeit der äußerlich ordnungsmäßigen Unterschrift des Akzeptanten, insbesondere für deren Echtheit und für die Legitimation der Zeichnenden.

46. Die Deckung der von der Bank für **Rechnung eines Kunden akzeptierten Wechsel** muß spätestens einen Werktag vor Verfall in ihrem Besitz sein, andernfalls berechnet die Bank eine besondere Provision; die Akzeptprovision deckt nur das Akzept selbst.

47. Die Bank braucht bei ihr **zahlbar gestellte Wechsel** nur einzulösen, wenn ein schriftlicher Auftrag mit allen erforderlichen Angaben rechtzeitig eingegangen und hinreichende Deckung vorhanden ist.

48. Für den **Scheckverkehr** gelten im übrigen die auf den Scheckbüchern der Bank aufgedruckten Bedingungen, und zwar auch dann, wenn der Kunde eigene Scheckvordrucke benutzt oder benutzen läßt.

12/50 gez. J. H. R.

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT

TELEPHON: 72565
TELEGRAMME: TRANSLEGAL

FUERTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

July 7, 1950

Mr. Alfred H. PAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colorado, USA

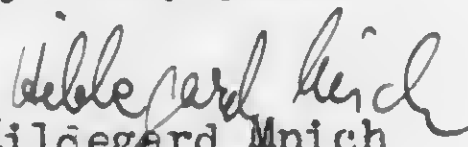
Dear Sir,

Please, take this merely as an acknowledgment of
the receipt of your letter of June 26, 1950.

Dr. Herbst is at present at Oberammergau and will
probably stay away for about a fortnight after having seen
the Passion Play.

I shall forward your letter to him with one of my
next reports and you may probably hear from him directly,

Very truly yours


Hildegard Mnich
Secretary

HM

JÜDISCHE WIEDERGUTMACHUNGSBANK

G. M. B. H.

FRANKFURT A. M.

Konto Nr.

Antrag auf Eröffnung

eines

Kontos

Name (Firma):

Alfred H. Rabin

Gesetzlicher Vertreter:

Beruf (Rechtsform):

Wohnort und Wohnung:

1195 Holly Street

Denver 7, Colo

Geburtstag und Ort:

28. Januar 1901 in Fürth i. B.

Sperrvermerke:

Kündigungsbedingungen:

Erste Einlage DM:

~~Ich versichere eidesstattlich, daß mein Vermögen nicht den Beschränkungen des Gesetzes Nr. 52 der Militär-~~
~~regierung und des Gesetzes Nr. 104 zur Befreiung vom Nationalsozialismus und Militarismus unterliegt. Die Folgen~~
~~einer falschen eidesstattlichen Versicherung sind mir bekannt.~~

Frankfurt a. M., den

May 24, 1950

Die eidesstattliche Erklärung habe ich deshalb ausgestrichen
weil mir die erwähnten Gesetze nicht bekannt sind.

wenden!

Als Ausweis hat vorgelegen:

Persönlich bekannt — ausgewiesen durch

.....

..

.....

Ausweis ist bei der nächsten Zahlung mitzubringen.

.....
Unterschrift des Bankangestellten

DR. DR. ROBERT HERBST
RECHTSANWALT
—
TELEPHON: 72565

—
TELEGRAMME:
TRANSLEGAL FÜRTH-BAYERN

FÜRTH, BAYERN
BREITSCHIED STR. 7

June 17, 1950

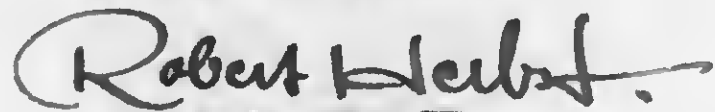
Mr. Alfred H. RAHN
511 Mercantile Building
DENVER 2, Colorado, USA

Dear Mr. Rahn,

Just a short note for to-day, to thank you for your letter of June 9, 1950 and to let you know that I shall be in Frankfurt, on some patent business, sometimes early next month. I shall take that opportunity to give that Bank a look-over and will see for myself what sort of people they are. You will then hear from me again.

With all good wishes and kind regards

sincerely yours


ROBERT HERBST
Attorney at Law

RH/BS

June 26, 1950

Dr. Dr. Robert Herbst
Rechtsanwalt
Breitscheidstr. 7
Furth in Bayern

Dear Dr. Herbst:

Thanks very much for your letter of June 17th advising that you plan to be in Frankfurt am Main shortly after the first of July. The information which I have received in the meantime is quite satisfactory and I, of course, have reasons for the instructions which I gave you. However, it is needless to add that your further investigations are being greatly appreciated.

When writing me again in this matter please be sure and mention the exact amount which is involved.

Business this year is excellent, particularly in view of the boom in the building and the automotive industry. Of course, we coming from the old country and having gone through the years of 1920 to 1923 are always somewhat afraid of run-away prices and the dollar today has only about 50 to 60% of the prewar value as far as purchasing power is concerned.

I shall be very glad indeed to hear further from you and am with kindest regards,

Sincerely yours,


ALFRED H. RAHN

JÜDISCHE WIEDERGUTMACHBUNGSBANK

G · M · B · H

FRANKFURT AM MAIN

Herrn

Alfred H. Rahn

511 Mercantile Building

Denver 2, Colo.

U S A

Frankfurt a. M., den
Zeil 86

6. April 1930

Li/W

Erhalten
5717/50

Betrifft:

Sehr geehrter Herr Rahn !

Im Besitze Ihrer gesch. Anfrage vom 27. März ds. Js. erlauben wir uns zur Beantwortung Ihrer Fragen a)-c) folgendes auszuführen:

Zu a): Eine Transferierung von Beträgen ist für uns nicht möglich, da die gesetzlichen Bestimmungen eine solche Transaktion nicht gestatten.

Zu b): Für die Ueberweisung bestehender Sperrguthaben an uns ist über die für die kontoführende Bank zuständige Landeszentralbank eine Ausnahmegenehmigung der Bank Deutscher Länder einzuholen, die jedoch augenblicklich schwer zu erwirken ist. Die Angelegenheit wird noch von der Alliierten Bankenkommision grundsätzlich entschieden werden.

Zu c): Leider sind die erhofften Erleichterungen noch nicht eingetreten, sodass wir im Augenblick noch keine bestimmten Vorschläge machen können.

Wir hoffen, Ihnen mit diesen Auskünften gedient zu haben, und würden uns freuen, Sie bald zu unseren Kunden rechnen zu dürfen.

Hochachtungsvoll !

JÜDISCHE INDUSTRIE- und HANDELSBANK

G. m. b. H.

Freitrag *fr. G. H. H.*

TELEGRAMM-ADRESSE
JÜWIBANK

TELEPHON
Nr. 31051
und 41558

POSTSCHECK-KONTO:
FRANKFURT A. M.,
Nr. 95219

GIRO-KONTO: LANDESZENTRALBANK HESSEN,
FRANKFURT A. M.
4 / 4131

91916

27. März 1950

Jüdische Wiedergutmachungsbank, G.m.b.H.,
Zeil 86
Frankfurt am Main

Ihr Zeichen No/LI/W

Sehr geehrte Herren:

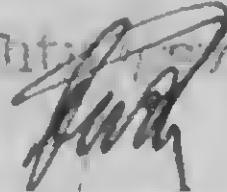
Ich bestätige bestens dankend den Erhalt Ihres Geehrten
von 1. Dezember 1949 und der separat übersandten Exposés.

Zu Ihrer Information, ich habe bereits einen Betrag von ca.
DM 15.000.- auf eine dt. Bank zurückverhaften und erwarte
einen grösseren Betrag in Kürze. Bitte nehmen Sie mir es
nicht übel, wenn ich Sie um Beantwortung der folgenden Fragen
bitte:

- a) Was sind für mich die Vorteile, wenn ich diese Beträge
auf Ihre Bank überweisen lasse? Können Sie einen früheren
Transfer bewerkstelligen?
- b) Wird die Überweisung von einer dt. Bank an Sie genehmigt?
Wenn ja, von wem - oder ist keine Genehmigung nötig?
- c) Sie schrieben in Ihrem Brief vom 12. Dezember v. Jahres,
dass Sie in etwa 6-8 Wochen Ihren Kontoinhabern konkrete
Vorschläge unterbreiten können. Können Sie mir einige
Details geben?

Ich sehe Ihren gefl. Nachrichten und weiterer Information
mit Interesse entgegen.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. KAHN

JÜDISCHE WIEDERGUTMACHTUNGSBANK

G. M. B. H.
FRANKFURT AM MAIN

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building

D e n v e r 2 Colo.
U S A

Frankfurt a. M., den
Zell 86

12. Dez. 1949
Ma/Li/w

rec'd 1/9/50

Betrifft:

Sehr geehrter Herr Rahn !

Auf Ihre gesch. Anfrage vom 19.11. danken wir für Ihr Interesse an unserem Institut. Ausführliche Informationen über unsere Ziele und Absichten wollen Sie aus dem Exposé ersehen, das wir Ihnen gesondert übersandten.

Die für Sie in Deutschland entstehenden Markguthaben sind, wie Ihnen bekannt sein wird, aufgrund der gesetzlichen Bestimmungen gesperrt und können nicht ins Ausland überwiesen werden.

Wir sind z.Zt. bemüht, eine nutzbringende Verwertung der bei uns konzentrierten Kapitalien unserer Freunde durchzuführen, und nach dem Stand der Verhandlungen rechnen wir, in etwa 6 - 8 Wochen unseren Kontoinhabern konkrete Vorschläge unterbreiten zu können.

Inzwischen erfolgt die Verzinsung der Guthaben nach den vorgeschriebenen Sätzen, die Zinsen betragen z.Zt. je nach Laufzeit 2 1/4 bis 3 3/4 %, bei Beträgen über DM 50.000.- bis 4%.

Es würde uns zur besonderen Freude gereichen, auch Sie bald als unseren Kunden begrüßen zu dürfen.

Wir empfehlen uns Ihnen und zeichnen,

hochachtungsvoll !

JÜDISCHE WIEDERGUTMACHTUNGSBANK
G.m.b.H.

(L. Heitner)

(Wittich)

DRAHTWORT:
JWIBANK

FERNSPRECHER:
Nr. 31051

POSTSHECK-KONTO:
FRANKFURT A. M., Nr.

GIRO-KONTO: LANDESZENTRALBANK HESSEN,
FRANKFURT A. M.

41558

95219

Friday, October 28, 1949

Eine jüdische Wiedergutmachungsbank

Die folgenden Mitteilungen sind uns von Dr. Philipp Auerbach zugegangen.

Die jüdische Wiedergutmachungsbank G.m.b.H., Frankfurt am Main, Zeil 86, ist unter der Lizenz des Hessischen Staatsministeriums der Finanzen gebildet worden, um Wiedergutmachungsberechtigten sowohl nach dem Rückstellungsgesetz No. 59 wie auch nach dem allgemeinen Entschädigungsgesetz weitgehend behilflich zu sein. Die Geschäftsführung setzt sich aus Bankfachleuten zusammen.

Im Aufsichtsrat, der unter dem Vorsitz des Generalanwaltes für Wiedergutmachung in Bayern, Dr. Philipp Auerbach, tagt, befinden sich neben dem Präsidenten des Landesverbandes Hessen der jüdischen Gemeinden, Dr. Curt Epstein, der Direktor der Vereinigten Stahlwerke Düsseldorf, Siegfried Selig, der Herausgeber der Jüdischen Allgemeinen Zeitung in Düsseldorf, Karl Marx, der Präsident der Jüdischen Gemeinde in München, Senator Dr. Julius Spanier, der Vorstand der jüdischen Gemeinde Nürnberg, Vorsitzender der Anwaltskammer Senator Dr. Julius Nürnberger und der Rechtsanwalt Dr. Herbert Pardo aus Hamburg. Von nicht-

jüdischer Seite sind darin der Oberbürgermeister der Stadt Frankfurt, Walter Kolb und der Vorsitzende der Fraktion der CSU im Münchner Stadtrat, Franz Xaver Fackler. Vorbereitungen für die Konzentrierung der Sperrguthaben der Wiedergutmachungsbank auf einem Konto der Landeszentralbank von Hessen sind im Gange.

Es besteht die Möglichkeit, diese Gelder innerhalb der deutschen Wirtschaft mündelsicher und staatsgarantiert anzulegen und zwar mit einer Rendite von 6 Prozent p. a. Ausserdem besteht die Hoffnung, dass einmal internationale Verhandlungen für legalen Transfer stattfinden werden. Die Bank will den Berechtigten im Rahmen der geltenden gesetzlichen Bestimmungen bei der Rückgewähr helfen, sowie im Rahmen des neuen Entschädigungsgesetzes die Feststellungsbescheide der verschiedenen Länderregierungen diskontieren, um den verfolgten Kreisen die Möglichkeit zu geben, die ihnen zustehende Entschädigung zum Aufbau einer neuen Existenz zu verwenden.

Anm. d. Red. Wir werden an dieser Stelle über die Arbeit und den Aufbau der Bank noch zu berichten haben.

Friday, October 28, 1949

Kranken- und Baby-Pflegerinnen

Ehrenamtliche Vermittlung (nur für Mitglieder des New World Club):

Manhattan: Frau Paula Eisenberg, 3603 Broadway, Apt. 6-D, New York 31. Phone: AU 3-3062.

Queens: Frau Julie Pollack,

42-10 82nd Street, Elmhurst, L. I.
Phone: NE 9-2761.

Vermittlungen können nur vorgenommen werden, nachdem die betreffenden Kranken- und Baby-Pflegerinnen im Hauptbureau, 209 West 48th Street, registriert wurden. Registrierung: Montag und Mittwoch zwischen 10 und 12 Uhr.

ADVERTISEMENT

Der Bericht eines Erfolges . . .

Vor einer Reihe von Jahren wurde das Möbelhaus von Adolf Schrager auf bescheidener Grundlage in Yorkville, 1647 Second Ave., an der 86. Strasse, gegründet. Seitdem ist diese Firma ständig grösser geworden und zählt heute zu den bedeutendsten und beliebtesten Möbengeschäften New York's. Dank des Schrager'schen Geschäftsprinzips, nur Qualitätswaren zu erschwinglichen Preisen zu liefern, ist Adolf Schrager's Möbelhaus, insbesondere bei den Neueinwanderern, sehr populär geworden. Herr Schrager macht seinen Kunden die Möbelschaffung durch sein einzigartiges Kreditsystem ausserordentlich leicht. Diese Methode ermöglicht es jedem, die Ware auf Kredit ohne irgendwelche Zin-



sen oder Mehrkosten zu kaufen.

Es wird daher jedem, der an eine Neuanschaffung für sein Heim denkt, aufs wärmste empfohlen, dem Schrager'schen Möbelhaus einen unverbindlichen Besuch abzustatten, um

von den dort gebotenen grossen Vorteilen Gebrauch zu machen. Die Adresse ist, nach wie vor dieselbe, nämlich: 1647 Second Avenue, an der 86. Strasse.

In dem Bestreben, seiner Kundschaft eine besonders reichhaltige Auswahl zu bieten, hat Herr Schrager kürzlich ein neues Gebäude mit ungefähr 20,000 Quadratfuss an Schau- und Lageräumen erworben, in welchen eine der sehenswertesten Ausstellungen moderner Möbel zu finden ist.

STEIN'S

19. November , 1949

Juedische Wiedergutmachungsbank, G.m.b.H.,
Zeil 86
Frankfurt am Main.

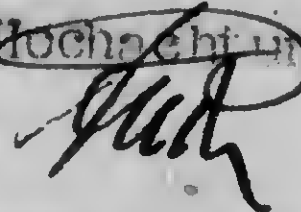
Sehr geehrte Herren:

Ich waere Ihnen ausserordentlich verbunden, wenn Sie mir
einige Information ueber Ihre Institution geben wollten.

Ich bin amerikanischer Buerger und wanderte im Jahre 1939
von Fuerth in Bayern aus. Da ich in Baelde den Eingang von
Markbeträgen zu erwarten habe, waere ich Ihnen dankbar,
wenn Sie mir sagen wollten, welche Vorteile eine Investierung
des Geldes mit Ihrer Bank mit sich bringt, bzw. was der
Zweck Ihrer Bank ist u.s.w.

Ich danke Ihnen im voraus verbindlichst fuer alle die
Information, die Sie mir geben koennen.

Hochachtungsvoll



ALFRED H. HAHN

JÜDISCHE WIEDERGUTMACHUNGSBANK

G · M · B · H

FRANKFURT AM MAIN

ZEIL 86

Durch Verfügung des Hessischen Staatsministeriums (Minister der Finanzen) vom 6. Juli 1949 wurde auf Grund des § 3 des Gesetzes über das Kreditwesen vom 5. Dezember 1944 in Verbindung mit der Organisationsanweisung Nr. 4 der Militärregierung von Hessen vom 20. Oktober 1945 der Jüdischen Wiedergutmachungsbank G. m. b. H. zu Frankfurt am Main, Zeil 86, die Erlaubnis zum Betriebe eines Kreditinstitutes und die Zulassung als Bank erteilt. Das Gesellschaftskapital beträgt 1 000 000 DM.

Gesellschafter der Bank sind die Herren:

Rachmiel Bawnik, München, Stengelstr. 2,

Leopold Heitner, Frankfurt/Main, Eschersheimer Landstraße 267.

Vorstand sind die Herren:

Leopold Heitner, Frankfurt/Main, Eschersheimer Landstraße 267 und

Edmund Jonas, München, Löwengrube 18.

Der Aufsichtsrat wird gebildet von den Herren:

Dr. med. *Ewald Allschoff*, Frankfurt/Main, Niedenau 51, Vorstandsmitglied des Landesverbandes der Jüdischen Gemeinden in Frankfurt/Main und stellvertretender Vorsitzender der Jüdischen Gemeinde in Frankfurt/Main;

Generalanwalt Dr. *Philipp Auerbach*, München, Arcisstr. 11, Präsident des Landesverbandes der Jüdischen Gemeinden in Bayern;

Regierungsdirektor Dr. *Kurt Epstein*, Frankfurt/Main, Böhmerstr. 53, Präsident des Landesverbandes der Jüdischen Gemeinden in Hessen;

Stadtrat *Franz Fackler*, München, Weinstr. 4;

Rechtsanwalt und Notar *Joseph Klibansky*, Frankfurt/Main, Hebelstr. 17, Justiziar des Landesverbandes der Jüdischen Gemeinden in Hessen und des Zentralverbandes der jüdischen Gewerbetreibenden und Handwerker;

Hans Schüller, Frankfurt/Main, Friedrich-Ebert-Straße 16, Präsident des Zentralverbandes der jüdischen Gewerbetreibenden und Handwerker.

Dr. h. c. *Walter Kolb*, Oberbürgermeister der Stadt Frankfurt/Main;

Karl Marx, Chefredakteur und Verleger des Jüdischen Gemeindeblattes „Allgemeine“, Düsseldorf-Benrath, Friedhofstr. 23-25;

Dr. *Siegmund Morgenbesser*, Frankfurt/Main, Zeil 86;

Rechtsanwalt Dr. *Nürnberg*, Nürnberg, Prinzregentenufer, Vorstandsmitglied des Landesverbandes der Jüdischen Gemeinden in Bayern;

Rechtsanwalt Dr. *Pardo*, Hamburg, Mönckebergstr. 5, Vorstandsmitglied der Jüdischen Gemeinde Hamburg;

Dr. med. *Spanier*, München, Herzog Maxstr. 7, Vorstandsmitglied des Landesverbandes der Jüdischen Gemeinden in Bayern.

S. Seelig, Düsseldorf, Königsallee 49, Direktor der Vereinigten Stahlwerke A. G.

Wir erlauben uns, Ihnen nachstehend einige aufklärende Ausführungen über den Zweck und die Aufgaben aus dem großen Arbeitsgebiet unseres Kreditinstitutes zu übermitteln.

1. Verwaltung und Nutzbarmachung jüdischen Besitzes in Deutschland.

Das Dritte Reich hat durch seinen unerhörten Terror und seine ausgeklügelte Gesetzesmaschine die Juden aus Deutschland vertrieben, ihren Besitz enteignet, unersetzliche Werte geraubt und zerstört. Die großen interkonfessionellen und jüdischen Organisationen, die Opfer des Naziterrors, die Entrechteten und deren Erben kämpfen seit dem Zusammenbruch des Dritten Reiches um die Wiedergutmachung dieses Unrechts. In diesem Kampfe sind bereits gewisse, wenn auch bescheidene Erfolge erzielt worden. Aufgabe unserer Bank wird es sein, sich in diesen Prozeß einzuschalten und insbesondere die Verwaltung, Nutzbarmachung und Verwertung des wieder zurückzuerstattenden Vermögens und Besitzes auf Grund unserer Erfahrungen und den Wünschen der Berechtigten entsprechend durchzuführen. Die Jüdische Wiedergutmachungsbank hat sich durch ihren Aufsichtsrat und ihre Mitarbeiter die Hilfe aller derer gesichert, die sich in diesem Kampf einen Namen erworben haben und jüdische Interessen in Deutschland vertreten.

Wir werden diese Aufgaben mit den geringst möglichen Unkosten lösen, eingedenk der Tatsache, daß unsere Bank der jüdischen Öffentlichkeit gegenüber eine große Verpflichtung übernommen hat.

Wir werden es ermöglichen, daß in Zukunft die uns anvertrauten Spargelder aus jüdischer Wiedergutmachung in zweckvollster und nutzbringendster Weise in Übereinstimmung mit den gesetzlichen Bestimmungen unter der Kontrolle der staatlichen Bankenaufsicht angelegt und verwertet werden.

2. Vorfinanzierung der Rückgewährung jüdischen Eigentums.

Bei der Durchführung der einzelnen Wiedergutmachungsansprüche sind in vielen Fällen Schwierigkeiten dadurch entstanden, daß der Berechtigte infolge devisenrechtlicher Bestimmungen oder infolge tatsächlicher Unmöglichkeit nicht in der Lage ist, die Beträge aufzubringen, die zur Rückzahlung etwaiger früherer Kaufsummen notwendig sind. Es wird unsere Aufgabe sein, hier helfend einzugreifen, um zu verhindern, daß jüdischer Besitz deshalb dem Berechtigten entzogen bleibt, weil ihm im Augenblick die Mittel zur Rückzahlung des einmal erhaltenen Kaufpreises fehlen. Wir werden auch unser besonderes Augenmerk darauf richten, den Berechtigten im Rahmen der gesetzlichen Möglichkeiten die Summen, die sie bei ihrem Aufenthalt in Deutschland benötigen, aus ihren etwaigen Sperrkontis zur Verfügung zu stellen.

3. Revalorisierung jüdischer Trümmergrundstücke.

Viele wertvolle Grundstücke jüdischer Eigentümer liegen heute in Trümmern oder sind erheblich beschädigt. In vielen Fällen genügt eine sofortige Intervention, um erhebliche weitere Schäden abzuwenden und einen Totalverlust des Grundstücks zu vermeiden. In anderen Fällen ist der Totalverlust bereits eingetreten. Das heute wertlose Grundstück kann aber durch einen geschickten Auf- und Ausbau wieder seinen früheren Wert erhalten. Durch unsere Spezialabteilung, die mit den führenden Baufirmen Deutschlands und den maßgeblichen Unternehmungen aller Branchen in Verbindung steht, werden wir in zweckmäßigster und billigster Weise die Erhaltung des noch bestehenden und die Revalorisierung des zerstörten Besitzes ermöglichen.

Es wird unser Ziel sein, anzustreben, daß den Berechtigten, soweit sie nicht in Deutschland wohnen, sei es durch Kompensation, sei es durch Transfer, in Übereinstimmung mit den zuständigen staatlichen Organen und mit den gesetzlichen Bestimmungen ihre Vermögenswerte in irgend einer Form einmal wirklich zur Verfügung stehen werden.

4. Reaktivierung von Renten und Lebensversicherungen.

Renten und Lebensversicherungen jüdischer Berechtigter werden wir einer besonderen Prüfung durch unsere Spezialabteilung unterziehen. Wir hoffen, daß es unseren

Bemühungen gelingen wird, hier erhebliche Werte für die Berechtigten zu retten.

5. Hypotheken und Grundschuldansprüche sowie Geschäftsbeteiligungen.

Auch für die Rückgewährung von Hypotheken, Guthaben und sonstigen Außenständen, deren Beitreibung in den letzten 15 Jahren nicht möglich gewesen war, werden wir durch unsere besonders hierfür geschaffene Abteilung bemüht sein. Wir werden uns insbesondere um die Verwertung jüdischer Geschäftsanteile, soweit diese im Wege der Wiedergutmachung begehrt werden können, bemühen.

6. Kreditgewährung an jüdische Unternehmen.

Die jüdischen Gewerbetreibenden, Handwerker, Industriellen und die Angehörigen freier Berufe haben durch die Verfolgung der Nazis in den meisten Fällen ihr Vermögen verloren. Wenige nur haben es trotzdem verstanden, sich wieder in den Wirtschaftsprozeß einzuschalten. Sie sind jedoch ihren Konkurrenten gegenüber in erheblichem Nachteil, da ihnen die Frucht jahrzehntelanger Arbeit, ihre Reserven und ihr Geschäftskapital genommen wurde. Unsere Aufgabe wird es sein, durch eine vorsichtige aber planvolle Kreditpolitik den kreditwürdigen Unternehmungen die Möglichkeit zu geben, auf einer gesunden Basis die ihrer wirklichen Kapazität entsprechenden geschäftlichen Unternehmungen durchzuführen.

In Zusammenarbeit mit den staatlichen Organen, die unsere Bemühungen durch Staatsgarantien zu unterstützen in Aussicht gestellt haben, werden wir gerade der Lösung dieses Problems unser besonderes Augenmerk zuwenden.

Wir sind überzeugt, daß wir bei der Erfüllung dieser Aufgaben auch auf Ihre Mitarbeit rechnen dürfen.

Der Aufsichtsrat wird jeweils im Einvernehmen mit der Geschäftsleitung festzusetzen haben, welche Anteile am Gewinn des Unternehmens an jüdische Wohlfahrtsorganisationen ausgeschüttet werden.

Die Jüdische Wiedergutmachungsbank bedeutet einen wesentlichen Faktor in dem Prozeß der Wiedergutmachung nationalsozialistischen Unrechts. Sie ist eine der Voraussetzungen zur glücklichen Durchführung dieser Wiedergutmachung, die von allen, die guten Willens sind, gewünscht und gefordert wird.

In der Überzeugung, daß auch für Sie die Frage der Wiedergutmachung ein besonders wichtiges Problem ist, hoffen wir, daß wir recht bald auch Sie zu unserem Kundenkreis zählen dürfen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
ergebenst

DER VORSTAND

der

JUDISCHEN WIEDERGUTMACHTUNGSBANK

G . M . B . H

Frankfurt, im Oktober 1949

Zeil 86, Tel. 31051 u. 41558

JEWISH RESTITUTION BANK

LTD.

FRANKFURT/MAIN

ZEIL 86

By decree of the Hessian State Ministry (Minister of Finance) as of 6 July 1949 and based on paragraph 3 of the law regarding credits, dated 5 December 1944, and in connection with organisation regulation No. 4 of Military Government for Hesse, dated 20 October 1945, the

JEWISH RESTITUTION BANK LTD.

at Frankfurt/Main, Zeil 86, received permission to operate as a credit institution and was licensed as a banking institution. The stock capital amounts to DM 1,000,000,—.

Partners in the Bank are the following gentlemen:

Rachmiel Bawnik, Munich, Stengelstraße 2

Leopold Heitner, Frankfurt/Main, Eschersheimer Landstraße 267

The Board of Managers consists of:

Leopold Heitner, Frankfurt/Main, Eschersheimer Landstraße 267

Edmund Jonas, Munich, Löwengrube 18

The Board of Supervising Directors consists of:

Dr. med. *Ewald Allschoff*, Frankfurt/Main, Niedenau 51, member of the Board of the Land Association of the Jewish Communities in Frankfurt/Main, and vice-chairman of the Jewish Community of Frankfurt/Main;

General attorney Dr. *Philipp Auerbach*, Munich, Arcisstraße 11, President of the Association of the Jewish Communities in Land Bavaria;

Governmental director Dr. *Kurt Epstein*, Frankfurt/Main, Böhmerstraße 53, president of the Association of Jewish Communities in Land Hesse;

Town councillor *Franz Fackler*, Munich, Weinstraße 4;

Lawyer and Notary *Joseph Klibansky*, Frankfurt/Main, Hebelstraße 17, legal advisor of the Jewish Communities Association in Land Hesse as well as the Central Association of Jewish Tradesmen and Craftsmen;

Dr. h. c. *Walter Kolb*, Lord Mayor of the city of Frankfurt/Main;

Karl Marx, chief editor of the Jewish community journal „Allgemeine“, Düsseldorf-Benrath, Friedhofstraße 23—25;

Dr. *Siegmund Morgenbesser*, Frankfurt/Main, Zeil 86;

Lawyer Dr. *Nürnbergger*, Nürnberg, Prinzregenten-ufer, member of the Board of the Association of Jewish Communities in Land Bavaria;

Lawyer Dr. *Pardo*, Hamburg, Mönckebergstraße 5, member of the Board of the Jewish Community in Hamburg;

Hans Schüller, Frankfurt/Main, Friedrich-Ebert-Strasse 16, president of the Central Association of Jewish Tradesmen and Craftsmen;

S. Seelig, Director of the Vereinigte Stahlwerke A. G. (Combined Steel Works) Düsseldorf, Königsallee 49;

Dr. med. *Spanier*, Munich, Herzog-Max-Straße 7, member of the Board of the Association of Jewish Communities in Land Bavaria.

In the large field of activities, with which our enterprise will have to cope, only a few of the more important tasks will be mentioned in the following:

1. Administration and Reclamation of Jewish Property in Germany.

By applying unheard of methods of terrorization and through skillfully operated legal machinery, the Third Reich chased the Jews out of the country, expropriated their property and stole and irreparably destroyed valuable goods. The large Interdominational organizations, as well as Jewish organizations, the victims of this Nazi terror, the persons who lost all legal rights and their successors, have since the break-down of the Third Reich been fighting for the restitution of this wrong. During the course of this fight some success, even though small, has been realized. It will be the task of our bank to concern itself in this activity, i. e. to especially carry out the administration, reclamation and recovery of the restitution property based on our experience and the wishes of the former owners who are entitled to restitution. By its supervisors and its members, the Jewish Restitution Bank has assured itself of the help and the assistance from all those, who are publicly recognized as advocates in this struggle and who are representing the Jewish interests in Germany.

With the least possible expenditures we shall try to accomplish these tasks, well aware of the fact that our bank assumes a great responsibility for the Jewish people and the public.

We shall do our very best so that in the future the savings resulting from Jewish restitution, with which we are entrusted, will be deposited in investments in the most profitable way, in accordance with all legal provisions layed down by and under control of the state bank supervisors.

2. Advanced Loans for the Restitution of the Jewish Property.

In the course of the performance of several of our restitution claims, difficulties arose, since the persons entitled to the property were unable to pay the sums required for repayment of the money received at the time of forced sale, primarily because of the regulations on foreign currencies or through actual inability to pay. It will be one of our duties to help in such cases so that the person entitled is not deprived of his property, merely because he is not in a position at this moment to pay the expenses required for the repayment of the purchase price once received. Furthermore it will be one of our particular concerns to see to it that the rightful persons are provided with money from blocked accounts for the period of their stay in Germany. This of course will be in accordance with the legal provisions and regulations.

3. Restoration of Destroyed Jewish Real Estate.

Much valuable real estate belonging to Jewish proprietors has been destroyed or seriously damaged.

In many cases immediate intervention would be sufficient to avoid further destructive deterioration or perhaps the total loss of the real estate. In some cases total loss has already been evidenced. Yet, the real estate which today is of no value at all, may still regain its former value through appropriate rehabilitation or reconstruction. It will be the special concern of our expert department which has excellent connections with the leading construction enterprises in Germany as well as with firms of all kinds connected with reconstruction, to assist in the maintenance of the existing as well as the restoration of the destroyed real estate in the most efficient and least expensive manner.

It shall be our aim to see to it that the rightful persons, who do not reside in Germany, will one day have their property at their own disposal, whether it be by way of compensation or by way of transfer, in accordance with the regulations of the competent agencies of the State and other legal provisions.

4. The Revival of Pensions and Life Insurance Claims.

Pensions and Life insurance claims of eligible persons of Jewish origin shall be subject to a special examina-

tion by our special department. We hope to succeed in restoring considerable amounts in favor of the eligible persons.

5. Mortgages and Land Charge Claims as well as Partnerships.

We have the intention to undertake the recovery of claims on mortgages, credit accounts and other outstanding debts which have not been recoverable during the last 15 years. A special department will handle these cases. One of our particular concerns will be the recovery of the Jewish outstanding claims, as far as they may be subject to restitution.

6. Credits to Jewish Enterprises.

The Jewish tradesmen, craftsmen, industrialists and free professionals have in most cases lost their property through the persecution by the Nazis. Only very few have succeeded to again enter economic life. But as far as their competitors are concerned they are now in a considerably disadvantageous situation, since they were deprived of the profits of years and years of their work, their savings and their capital stock. It will be one of our duties to make loans to these business men so that the credit worthy enterprises through a cautious but well planned policy of credit may perform business transactions on a sound basis in accordance with their actual capacity.

In cooperation with the State agencies who have promised to support our endeavours by State security guarantees, we shall be particularly concerned with the solution of all these problems.

We are convinced that we may count on you and your cooperation in the performance of these tasks and duties. The Board of Supervising Directors shall independently and with concurrence of the board of managers determine what shares of the profits shall be distributed to Jewish Welfare Organizations.

The Jewish Restitution Bank must be considered as an important factor in the process of restitution of the wrong caused by the Nazis. The bank is one of the necessary institutions requested for the complete execution of this restitution, which is desired and demanded by all persons who are of good will.

Being convinced that the matter of restitution is an especially important problem for you too, we hope that soon we may be able to count you to the circle of our customers.

Very sincerely yours

THE BOARD OF MANAGEMENT

of the

JEWISH RESTITUTION BANK LTD.

Frankfurt, Germany

Zeil 86, Phone 31051 and 41558

Dresdner Bank Filiale Earth

FR 5a *Ans. wandern. von Kt.* Sonder-Ktd.

Frau
Johanna Rahm
z. Zt. Meran
Hotel Excelsior

Für vorstehende Zahlungen
haben wir **Hans Solix**
a/Grund Gen. Bescheid
d. Dev. Stelle Nürnberg
v. 22.2.38. Nr. C3a-17711

Fürth (Bayern), 25. Febr. 1938.

Wir buchen in Ihr
für unsere Ueberweisung an
Bankhaus Hardy & Co. Berlin
z.G. Bankhaus Adler & Co. A. G.
Zürich RM 30.000.--
+ Ueberweisungs-
kosten " 15.--

| | |
|---------------|--------------|
| Wert 25.2.38. | RM 30.015.-- |
|---------------|--------------|

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth

F. O. 3. 10000. 8. 30. R.

SOLL:

Dresdner Bank Filiale Fürth

FR 5 a

Frau
Johanna Rahn
Meran
Hotel Excelsior

Wir buchen in Ihr :

für beordnete Ueberweisung
auf das "Erworbene Auswanderer-
Sperr-Konto" der
Anglo-Continental Exchange
Ltd. London

SOLL:

~~Für mehrere Zahlungen~~ bei dem Bankhaus Hardy & Co. GmbH
~~buchen wir in Ihr Soll:~~ Berlin RM. 20.000.-
Ueberweisungsspesen 10.--

RM. 20.010.--

lt. Gen. Bescheid der Bev. Stelle Nürnberg
C 3 a-18384 vom 24.2.38.

Hochachtungsvoll
1.3.38.

DRESDNER BANK Filiale Fürth

Fürth (Bayern), 1. März 1938.

Dresdner Bank Filiale Fürth

F R 5 a (Separatkonto)
Auswanderersperrkonto

Frau
Johanna Rahn,
Meran

Für nebenstehende Zahlungen
buchen wir in **Ihr Soll:**

für Überweisung auf das
erworbene Auswanderersperr-
konto der Anglo-Continental
Exchange Ltd., London, bei
dem Bankhaus Hardy & Co.
G.m.b.H., Berlin, gemäss
Ihrem Auftrag vom 4.ds.Mts.
zuzügl. Überweisungsspesen

Val. 17.3.

SOLL:

RM 12.063.20 /
" 9.-- /

RM 12.072.20 /

auf Grd. Genehm. der Dev. St. Nürnberg v. 14.3.38.
Nr. II C 3a-22813. Hochachtungsvoll

DRESDNER BANK Filiale Fürth

Fürth (Bayern), 17. März 1938

Dresdner Bank Filiale Fürth

F R 5

Auswanderersperrkonto

Frau

Johanna Rahn,

Meran

Für nebenstehende Zahlungen
buchen wir in **Ihr Soll:**

für Überweisung auf das
erworbene Auswanderersperr-
konto der Anglo-Continental
Exchange Ltd., London, bei
dem Bankhaus Hardy & Co.
G.m.b.H., Berlin,
gemäss Ihrem Auftrag vom
4.ds.Mts.

SOLL:

Val. 17.3. RM 5.936.80 /

auf Grund Genehmigung der
Dev.St.Nürnberg Nr.II C 3a+22813 v.14.3.38.

Hochachtungsvoll

DRESDNER BANK Filiale Fürth

Fürth (Bayern), 17. März 1938

Commerz- und Privat Bank Aktiengesellschaft

Wir bitten, nachstehende Buchungen gleichlautend mit uns vorzunehmen:

Eingang der Remessen vorbehalten.

| Konto-Nummer und Bezeichnung | Datum | Geschäfts-Vorgang | Soll | Wert | Haben |
|---|----------|---------------------------------|----------|----------|-------|
| 21.25/81 Konto 11 - 11.11.11 Kontokorrent | 12.11.11 | 1/11.11.11. 11.11.11. 11.11.11. | 12.11.11 | 11.11.11 | |

[Handwritten signatures]

Anmeldung eines Rueckerstattungsanspruche lt. Gesetz #59, 20.9.1948
wegen Pleatze, Plan #1047 and 1047 $\frac{1}{4}$, Grundbuch der Gemarkung Fuerth,
Band 146, Blatt 4696, Seite 594, gegen

Bing Kuehlschrankfabrik, G.M.B.H., Nuernberg.

Anspruch wurde durch Vergleich geregelt. Bing bezahlte am 26. January 1950
einen Betrag von RM 12.000.--.

- 1) Anmeldung eines Rueckerstattungsanspruches lt. Gesetz #59, 20.9.1948
wegen Pleatze Plan #1048 und plan #1049 plus Grundflaeche der Gueterhalle gegen
Wilhelm Dech, Fuerth in Bayern.
Anspruch wurde durch Vergleich geregelt. Dech bezahlte am 21. Nov. 1951
einen Betrag von RM80.000.-- plus RM432.42. (RM 432.42 fuer Zinsen oder
Kosten?).

- 3) Unter Akten-Zeichen IIIa-2915 wurde am 6.10.1953 in Sachen Johanna R. gegen
Deutsches Reich und Bay. Staatsbank ein VERGLEICH geschlossen, demzufolge
das Dt. Reich verpflichtet ist, Ersatz zu leisten fuer ~~RM10.468.--~~
RM10.468.--, RM1.932.--, RM25.--, RM25.--, RM3.000.-- and RM20.000.--.
(Naeheres siehe Vergleich).

- 4) Unter Aktenzeichen IIIa-2914 wurde am 6.10.1953 in Sachen Johanna R.
gegen Deutsches Reich ein VERGLEICH geschlossen, demzufolgedas
Dt. Reich verpflichtet ist Ersatz plus zinsen zu leisten an
RM16.480.85 bezahlte Sucheleistung lt. Bescheid 17.1.39
RM1.78.173.-- " Reichsfluchtsteuer lt. Bescheid 10.10.38.
Ich glaube, gegen diesen Vergleich hat die Oberfinanzdirecion Nbg.
im April 1956 einen Teilbetrag von DM3.400.-- als Vorschuss bezahlt.

ALFRED H. RAHN

Denver 2, Colorado, 18. Juni 1956
511 Mercantile Bldg.

Dr. Hans Fuchs,
Rechtsanwalt,
Fuerth in Bayern

Sehr geehrter Herr Dr. Fuchs:

Mit Ihrem Geehrten vom 3).v.Mts. teilten Sie mir mit, dass grundsatzlich jeder Schaden angemeldet werden kann, der sich aus der Tatsache, dass ich Verfolgter bin, ergibt.

Ich habe Ihnen am 19.Maerz mitgeteilt, dass sich die Reisespesen meiner Familie mit Boot nach Amerika auf MK.2.274.50 beliefen.

Was nun den Schaden fuer berufliches Fortkommen betrifft, so teile ich Ihnen mit, dass lt. vorliegenden Unterlagen der Betriebspruefungsbericht des Fuerther Finanzamtes fuer das Jahr 1937 einen Gewinn (fuer mich persoehlich) in Hoehe vonMK.50.787.- ausweist. Das ist der Gewinn, den ich im Jahre 1937 von der Fa. M.S.Farrnbacher bezog und den ich versteuerte.

Fuer fruehere Jahre liegen mir keinerlei Unterlagen vor. Dieser Gewinn ist ein reiner Betriebsgewinn und schliesst nicht den Veraeusserungsgewinn ein. Die Fa. M.S.Farrnbacher wurde im Jahre 1937 "verkauft" und der Veraeusserungsgewinn floss 100% meiner Mutter, Frau Johanna Rahn zu.

Im Jahre 1938 hatte ich keinerlei Einkommen, da ich mein Geschaef verkauft hatte.

| | |
|--|---------------|
| Im Jahre 1939 verdiente ich hier | about \$500.- |
| im Jahre 1940 verdient ich hier | \$1040.- |
| im Jahre 1941 verdient ich hier | \$500.- |
| im Jahre 1942 verlor ich, nachdem ich mich serlbstaendig gemacht hatte | \$544.- |
| im Jahre 1943 verdient ich | \$3276.- |
| und erst im Jahre 1944 stand ich auf eigenen Fuessen. | |

Ich waere Ihnen verbunden, wenn Sie auf Grund dieser Angaben ein Formular fuer mich ausfuellen und an mich zur Unterschrift senden wollten. Ich kann mir dann eine Kopie hier machen, da Sie mir einige Formulare gesandt haben.

Was meine Mutter Frau Johanna Rahn betrifft, so habe ich keinerlei Notizen betr. ihrer Reisekosten nach hier etc. Ich schaeetze, dass sich dieselben auf ungefaehrMK500.- beliefen. Meine Mutter war Teilhaber der Fa. M.S.Farrnbacher und ihr Gewinn im Jahre 1937 belief sich auf MK.6.303.-. Das ist der von Finanzamt Fuerth festgestellte Gewinn. Ich lasse hierbei unberuecksichtigt einen Veraeusserungsgewinn in Hoehe von RMK.38.954.-, der meiner Mutter fuer den Verkauf des Geschaeftes zufloss. Haette ich das Geschaef nicht verkaufen muessen, so wuerde meine Mutter bis zu ihrem Tode, sie lebt, ungerufen, ihren Anteil bekommen haben. Natuerlich hat sie hier keinerlei Einkommen. Bitte fuellen Sie auch fuer meine Mutter das noetige Formular und senden Sie es bitte hier fuer ihre Unterschrift.

Hochachtungsvoll

DR. HANS FUCHS
DR. HANS MAURUS
RECHTSANWÄLTE
BEIM OBERLANDESGERICHT NURNBERG
UND LANDGERICHT NURNBERG-FURTH
POSTSCHECKKONTO NURNBERG 8987
FERNSPRECHER 70431

FURTH/BAY., DEN 26. Juli 1957
HALLSTRASSE F/H

Herrn

Alfred H. R a h n

1195 Holly Street
D e n v e r / Colorado
USA

Sehr geehrter Herr Rahn!

Für Ihren Brief vom 15.7.57 danke ich Ihnen bestens. Ich habe nun die Anmeldung Ihrer Schadensersatzansprüche entworfen. Bei der Bearbeitung bin ich aber doch noch auf verschiedene Schwierigkeiten gestossen. Ich bin leider nicht in der Lage vollständig anzugeben, welche Rückerstattungs-sachen ich für Sie geführt habe und wie das Aktenzeichen dieser Verfahren lautet. Die erledigten Akten werden nämlich nach fünf Jahren vernichtet. Ich nehme aber wohl an, dass Sie noch sämtliche Unterlagen in Besitz haben. Ich möchte Sie deshalb bitten mir mitzuteilen, welche Verfahren für Ihre Frau Mutter, Ihre Frau Gemahlin und für Sie geführt wurden und welche Beträge Sie als Vergleichssumme bekommen haben bzw. ob Grundstücke zurückerstattet wurden. Ich möchte Sie bitten mir eine diesbezügliche Aufstellung getrennt nach den in Betracht kommenden drei Personen zu übermitteln.

Die Sache ist nun nicht mehr eilig, weil die Frist zur Anmeldung bis 1.4.58 verlängert wurde. Ich möchte aber trotzdem die Sache sobald wie möglich erledigen. Die Entschädigungs-anträge müssen entweder von Ihnen unmittelbar unterzeichnet werden oder von mir. Wenn ich die Anträge unterzeichnen soll, benötige ich eine Vollmacht, die aber auch für eine Vertretung im weiteren Verfahren notwendig ist. Ich möchte Sie deshalb bitten mir je eine Vollmacht der drei Berechtigten zu übermitteln. Eine Beglaubigung ist nicht notwendig.

Die von mir entworfenen Anmeldungen lege ich mit der Bitte um Rückgabe bei. Sie können darin ruhig Änderungen und Verbesserungen vornehmen.

Bei dieser Gelegenheit kann ich Ihnen auch die erfreuliche Mitteilung machen, dass nunmehr, nämlich am 23.7.57 das Bundesrückerstattungsgesetz verkündet wurde, das die Ansprüche gegen das Deutsche Reich regelt. Nach diesem Gesetz sollen Ansprüche bis zum Betrag von 20000.-- DM bis zum Ablauf des Rechnungsjahres 1958 befriedigt werden. Unsere wiederholt ausgesprochenen Wünsche, dass wir den Zeitpunkt der Befriedigung noch erleben möchten, scheinen also nicht mehr unerfüllbar zu sein.

Hochachtungsvoll!


Rechtsanwalt

COMMERZ- UND CREDIT-BANK
Aktiengesellschaft
Filiale Fürth

Betr.: Alfred R a h n

Wir haben für den Rubr. überwiesen:

| | | | |
|---------------|----|-----------|--|
| am 30.10.37 | RM | 10.157.-- | an Finanzamt Fürth Verwendungszweck unbekannt |
| am 17.12.38 | RM | 2.450.-- | an Finanzamt Fürth, w/Sühneleistung |
| am 25. 2.39 | RM | 2.622.-- | an dto. dto. |
| am 7.12.39 | RM | 2.466.75 | an dto. w/Judenvermögensabgabe + Säumniszuschlag und Vollstreckungskosten |
| X am 13. 3.39 | RM | 7.120.-- | an Golddiskontbank Berlin für Exportförderungsabgabe |
| ○ am 24. 4.39 | RM | 8.600.-- | an Golddiskontbank Berlin w/Kapital-Transfer, Dev.-Erlös von ₹ 204.25 |
| am 26.11.40 | RM | 1.050.-- | An Finanzamt Berlin-Moabit-West w/Vermögensverfall |

Fürth/Bayern, den 5. Mai 1958

X 10/29/58 will erhalten
DM 1424.--

○ 10/29/58 will erhalten
DM 1618.--

COMMERZ-UND CREDIT-BANK
AKTIENGESELLSCHAFT
FILIALE FÜRTH



DR. HANS FUCHS
DR. HANS MAURUS
RECHTSANWÄLTE
BEIM OBERLANDESGERICHT NURNBERG
UND LANDGERICHT NURNBERG-FURTH
POSTSCHECKKONTO NURNBERG 8987
FERNSPRECHER 70431

FURTH/BAY., DEN 18. Juni 1957
HALLSTRASSE F/H

Herrn

Alfred H. R a h n

511 Mercantile Building
D e n v e r / Colorado
USA

Sehr geehrter Herr Rahn!

Für Ihren Brief vom 12.5.57 danke ich Ihnen bestens. Ich werde die Entschädigungsanträge ausfüllen. Zu diesem Zweck benötige ich aber noch von Ihnen und Ihrer Frau Mutter und Ihrer Frau Gemahlin die Personalien nach Ziffer A, I des Formulars. Ferner bitte ich Sie mir eine kurze Schilderung des Verfolgungsvorganges, die wohl bei allen drei Personen die gleiche sein wird, zu übermitteln. Ich stelle mir diese Schilderung etwa so vor:

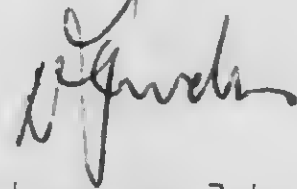
"Infolge der vom Nationalsozialismus getroffenen Massnahmen gegen die Juden wurde es mir klar, dass ein längeres Verbleiben in Deutschland keinen Sinn mehr hatte. Wir haben uns deshalb zur Auswanderung entschlossen, die dann am erfolgte. Um die Auswanderung auf legalem Wege durchführen zu können, mussten Bankkonten veräussert, Auswanderungskosten usw. bezahlt werden "

Die einzelnen Beträge ergeben sich dann aus Ihren Ausführungen im Brief vom 12.5.57. Schwierigkeit bereitet nur die Berechnung des Schadens. Sie stellen Dollarbeträge, Beträgen in Deutscher Mark gegenüber, ohne die Höhe des erlittenen Schadens zu beziffern (siehe B). Für absolut notwendig halte ich das allerdings nicht. Es könnte aber doch nichts schaden, wenn der Schaden in DM angegeben werden könnte. Ihre Auffassung, dass die Ansprüche, über die bereits ein Vergleich vorliegt, nicht mehr angemeldet werden müssen, ist zutreffend. Diese Ansprüche dürfen nicht einmal mehr angemeldet werden. Selbstverständlich werde ich beantragen, dass die Ansprüche

Ihrer Frau Mutter mit Rücksicht auf deren Alter bevorzugt behandelt werden.

Für baldige Erledigung wäre ich dankbar, damit ich die Formulare nun ausfüllen kann.

Mit vorzüglicher Hochachtung!



Rechtsanwalt

Alfred H. Rahn ~~und xxxxxxxx Rahn~~Schaden an Vermoegen:Transfer~~er~~verlust:

Am 22.4.1939 hat die Commerz- und Privat-Bank, Fuerth in Bayern einen Betrag von RM8.600.- and die Dt. Gold-diskontbank, Berlin verkauft. Der Devisenerloes fuer diesen Betrag war \$204.25
lt. Brief der Commerzbank v. 22.4.1939.

Schaden auf Grund des #56, Abs. 3 ist geltend zu machen.

10/29/58

Lohde

DM 1618.28

H. Rahn

724.45 on 11.17

nicht an

#3

Johanna RahnSchaden am Vermoegen,Transferverlust:

#1

Die folgenden Betraege wurden zwecks Transfers ueberwiesen an Hardy & Co, Berlin

| Datum: | von | Betrag | Erlaes: |
|---|----------------------------|--------------------|-------------|
| 22.2.38: | Dresdner Bank, Konto #FR5a | RM30.000.- | 51.320.- |
| 24.2.38: | Dresdner Bank, Konto #FR5a | 20.000.-) | |
| 23.3.38: | Commerz-&Privatbk., | 12.000.-) | |
| 14.3.38: | Dresdner Bank, Konto FR5a | 12.063.20) | |
| 14.3.38: | Dresdner Bank, Konto FR5, | 5.936.80) | 2.000.- |
| 19.4.38: | Dresdner Bank, Konto FR5, | 30.000.- | 1.710.- |
| 28.4.38: | Dresdner Bank, Konto FR5b | 13.015.80) | |
| 28.4.38: | Dresdner Bank, Konto FR5 | 46.984.20] | 3.450.- |
| before 1939 Total RM170.000.- | | | \$3.480.- |
| 21.4.39: | Commerz-&Privatbk. | 1.700.- | 40.37 |
| 17.8.53: | Commerz-&Creditbank | 11.608.- | 11772220 |
| 7.12.51: | Bay. Diskontobank | 91.715.- | 11.441.45 |
| 21.4.56: | Commerz-&Creditbk | 3.400.- | 709.45 |
| Gesamt-Total | | DM and RM278.423.- | \$22.443.47 |

Die erwaehnten Banken sind alle in Fuerth i.B.

Lohde

7/28/58

Alfred RAHN:

#3

Abgabe an die Deutsche Golddiskontbank zur Erlangung
der Genehmigung zur Ausfuhr von Umzugsgut:

Keinerlei Unterlagen konnten gefunden werden, - ich weiss aber,
dass ein sehr beträchtlicher Betrag fuer diesen Zweck entrichtet
wurde. Besteht eine Moeglichkeit, dies in ~~Fuerth~~ Fuerth auszufinden?

Ich fand soeben eine maschinengeschriebene Kopie eines Briefes der
Commerz- und Creditbank, Fuerth, vom 18.8.1953, derzufolge am 13.3.39
ein Betrag von RM7.120.- an die Golddiskontbank Berlin fuer Exportfoer-
derungsabgabe bezahlt wurde.
Fuer diesen Betrag ist Anspruch zu erheben.

10/28/58
Halle

DM 1424-

2/16/58
V
\$ 704.25
for ...
on 12/16/58

Alfred Rahn:

#4

Schaden im beruflichen und wirtschaftlichen Fortkommen:

Persoenliches Einkommen aus Gewerbebetrieb (M.S.Farrnbacher)
lt. Betriebspruefungsbericht des Fuerther Finanzamtes
(ausschliesslich Veraeusserungsgewinn der Fa.) im Jahre
1937 RM50.787.-
(Keinerlei Unterlagen on hand fuer fruehere Jahre).

1938 kein Einkommen
1939 \$500.- Einkommen
1940 \$1040.- " .
1941 \$ 500.-
1942 (\$544.- LOSS)
1943 \$3276.- Einkommen.

Ansprueche lt. Gesetz fuer die Jahre 1938 bis 1943 sollen
geltend gemacht werden. Erst im Jahre 1944 stand ich auf
eigenen Fuesen

5/12/1959
DM 4607.-
= \$ 10971.77
✓

Alfred Rahn:

#5

Schaden am Vermoegen - Auswanderungskosten:

Gemaess Belastungsaufgabe der Dresdner Bank, Fuerth,
vom 19.11.1937 bezahlte ich am 19.11.1937 and die
United States Line fuer Transportkosten von Alfred
Rahn, Lilli Rahn, Frau Helen Lorz (Kinderpflegerin)
und meiner Tochter Ruth Marion einen Betrag von RM3.565.-.
(Die Information, welche ich Ihnen am 19.3. and 18.6.1956
gab, war irtuemlich).

Die Reisekosten von New York City nach Denver, Colo.,
beliefen sich schaeätzungsweise auf mindestens \$250.-.
(Keinerlei Unterlagen fuer letztere Reisespesen
onhand).

Col.
Beschreibung
9/22/60
✓ DM 5332.-
nicht richtig
#8
Less Annual fees
= \$ 796.12

Johanna Rahn

#6

Schaden am Vermoegen - Auswanderungskosten:

Keinerlei Unterlagen onkhand, nur Schaetzung
moeglich:

Reisekosten via Italien nach New York City
mindestens RM500.-

Reisekosten von New York City nach Denver
mindestens \$80.-

Johanna Rahn ist 83 Jahre alt, bevorzugte Behandlung
notwendig.

Art

Johanna Rahn

#7

Schaden im Be:ufllichen Fortkommen:

Frau Johanna Rahn war Teilhaber der Fa. M.S.Farrnbacher
in Fuerth in Bayern, die auf Grund der bestehenden
Verhaeltnisse im Jahre 1937 verkauft werden musste.
Ihr Anteil von gewerblichem Einkommen im Jahre 1937
belaef sich auf RM6.303.-
auf Grund des vom Finanzamt Fuerth festgestellten Gewinns
ausschliesslich des Veraeusserungsgewinns. Frau Johanna
Rahn haette mit einem staendigen Einkommen aus der Fa. M.S.F.
rechnen koennen, haette die Fa. nicht verkauft werden muessen.
Deshalb, Anspruch auf Kapitalsentschaedigung und Rente ist zu
stellen.
Bevorzugte Behandlung notwendig, Frau Johanna Rahn ist am
20. September 1873 geboren.

Abgelehnt
3/1/39

Alfred Rahn

#8

Schaden am Vermoegen - Auswanderungskosten:

Fuer die Transportations meines Gepaeckes (Lift Van etc.)
bezahlte ich in Dtld. an Brasch & Rothenstein ... MK.3.507.50.
Das Gepaeck tatsaechlich wurde aber nur verschifft,
naehdem ich ich noch \$850.-
von hier bezahlte. Die Unterlagen hierfuer sind in Ihren
Haenden. Fuer beide Betraege muss Rueckforderung gestellt
werden.

Col Blocher
9/22/60
DM 5.332.-
including claim
#5, page 3

Received
\$ 796.47

*Considering attorney's fee
which was deducted*

Dr. Lilli Rahn, geb. Bechmann (Frau Alfred Rahn)

#9

Schaden im Beruflichen und wirtschaftlichen Fortkommen:

Am 20. Februar 1934 wurde Frau Lilli Rahn von der Universitaet Erlangen der Titel "Doktor der Philosophie" verliehen (Deutsche Sprache und Literatur). Nach Vollendung ihrer Studien hatte sie keinerlei Moeglichkeit, ihre Berufsausbildung auszunuetzen, da sie als Juedin weder im Lehrfach noch in der Presse noch in Bibliotheken angestellt wurde.

Als Lehrer fuer deutsche Sprache und Literatur wuerde sie jetzt den Rang eines Studienrates besitzen oder eine vergleichbare Stellung im Universitaetslehrfach.

Anspruch auf Kapitalsentschaedigung und Rente sollte gestellt werden.

Received
DM 5000.-
\$ 1192.26
Von 1/9/1959.

Kopie.

an Frau

Lilli Rahn
Furth
Sonder

F R 5

Frau
Johanna R a h n
M e r a n.

Für nebenstehende Zahlungen
buchen wir in **Ihr Soll:**

Fürth (Bayern), 2.4.38 19.....

Nicht absenden!

Buch. - Fol. 2 zu F. O. 3.

f. unsere heutige Reichs-
banküberweisung a.d. Fa.
M.M. Warburg & Co., Hamburg
RM 30.000.--

" 15.-- Spesen

z. Gunsten d. f. Fa.
Warburg & Co. Amsterdam
lt. Auftr. v. Frau Dr. phil.
Lilli Rahn m. Genehm. d. Devisen-
stelle Nbg. v. 19.4.38
II C 3 a -33882.

SOLL:

RM 30.015.--

Val. 2.4.38

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth

Intentional Second Exposure

Kopie.

*an Frau Dr. Lilli Rahn
Fürth
senden*

F R 5

Frau
Johanna R a h n
M e r a n.

Für nebenstehende Zahlungen
buchen wir in **Ihr Soll:**

f. unsere heutige Reichs-
banküberweisung a.d.Fa.
M.M. Warburg & Co., Hamburg
RM 30.000.--

" 15.-- Spesen

z. Gunsten d. f. Fa.
Warburg & Co. Amsterdam
lt. Auftr. v. Frau Dr. phil.
Lilli Rahn m. Genehm. d. Devisen-
stelle Nbg. v. 19.4.38.
II C 3 a -33882.

SOLL:

RM 30.015.--

Val. 12.4.38

Fürth (Bayern), 2.4.38 19.....

Nicht absenden!

Buch. - Fol. 2 zu F. O. 3.

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth

Kopie.

Frau
Johanna R a h n

M e r a n
Hotel Excelsior

Für nebenstehende Zahlungen
buchen wir in **Ihr Soll:**

Wir buchen in Ihr

für unsere Reichsbanküber-
weisung and die Fa. Hardy &
Co G.m.b.H. z. Gunst. Bank-
haus Adler & Co, Zürich,
auftrags Lilli Rahn, Berlin
auf Kto F R 5b RM 13.015.80
Kto F R 5 RM 46.984.20
+ Spesen RM 30.--
lt. Gen. d. Devisenst. Nürnberg.
IIC3a-38024 v. 28.4.38.

SOLL:

RM 60.030.--
=====

Wert: 2.5.38

Fürth (Bayern), 2.5. 19 38

Nicht absenden!

Buch. - Fol. 2 zu F. O. 3.

Hochachtungsvoll
DRESDNER BANK Filiale Fürth

Alfred H. Rahn

Denver 2, Colorado, May 12, 1957
511 Mercantile Bldg.,

Sehr Geehrter Herr Dr. Fuchs:

Vielen Dank fuer Ihren Brief vom 28. Februar. In der Anlage empfangen Sie eine Liste der geltend zu machenden Ansprueche, die ich von No.1 bis No.9 numeriert habe so, dass Sie, wenn gewuenscht, die einzelnen Nummern abtrennen und separat ablegen koennen. Ich moechte das Folgende bemerken:

#2: Johanna Rahn, Transferverlust: Fuer die Transfers des Jahres 1938 habe ich nur die Bankbelastungen, keinerlei Unterlagen bzgl. der Erloese. Ich hatte aber handgeschriebene Notizen betreffend der Dollarerloese und da die Transferkurse des Jahres 1938 in Dtld. bekannt sind, koennen meine Angaben ohne Schwierigkeiten gepueft werden.

Ich waere Ihnen verbunden, wenn Sie, entsprechend Ihrem Vorschlag, die verschiedenen Formulare fuer die verschiedenen Personen die in Frage kommen, ausfuellen wollten und mir zur Unterschrift uebersenden. Ich habe hier gehoert, dass es zweckmaessig ist, die formellen Antraege so schnell wie moeglich einzureichen, damit wir so schnell wie moeglich eine Nummer bekommen. Es ist mir gesagt worden, dass man, wenn noetig, spaeter einzelne detaillierte Unterlagen nachreichen kann.

Ich nehme an, dass in diesem neuen Antrag unsere alten Anmeldungen nicht mehr geltend gemacht werden muessen. Ist das richtig ??

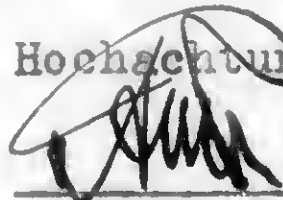
Zum Beispiel:

- a) Niederschrift Wiedergutmachungsbehoerde, 9.2.1953, Alfred R. gegen Dt.Reich: Betrag: RM 1.050.-.
- b) Niederschrift Wiedergutmachungsbehoerde, ^{6.10.53}~~28.1.54~~, Johanna R. gegen Dt.Reich und Bay. Staatsbank: Wertpapiere und Barueberweisungen, RM.10.468.-, 1932.-, 25.-, 25.-, 3000.-, 20.000.-.
- c) Niederschrift Wiedergutmachungsbehoerde, 28.1.54., Alfred und Lilli R. gegen Dt.Reich: RM7.538.75 Judenvermoegensabgabe und RM10.157.- Reichsfluchtsteuer
- d) Niederschrift Wiedergutmachungsbehoerde, 6.10.53, Johanna R. gegen Dt.Reich: ~~RM16.480.85~~ ^{RM16.480.85} Suehneleistung und RM78.173.- Reichsfluchtsteuer.
- e) Vergleich betr. Leihamt (Juwelen etc.) Alfred Rahn, Betrag RM2.500.-.

Kann etwas getan werden, um die Abwicklung dieser Angelegenheiten zu beschleunigen, speziell die Ansprueche von Frau Johanna Rahn, die ueber 83 Jahre alt ist.

Ich sehe Ihren weiteren Nachrichten mit grossem Interesse entgegen.
Frdl. Gruesse

Hochachtungsvoll


ALFRED H. RAHN

CONTINUED
ON NEXT
REEL

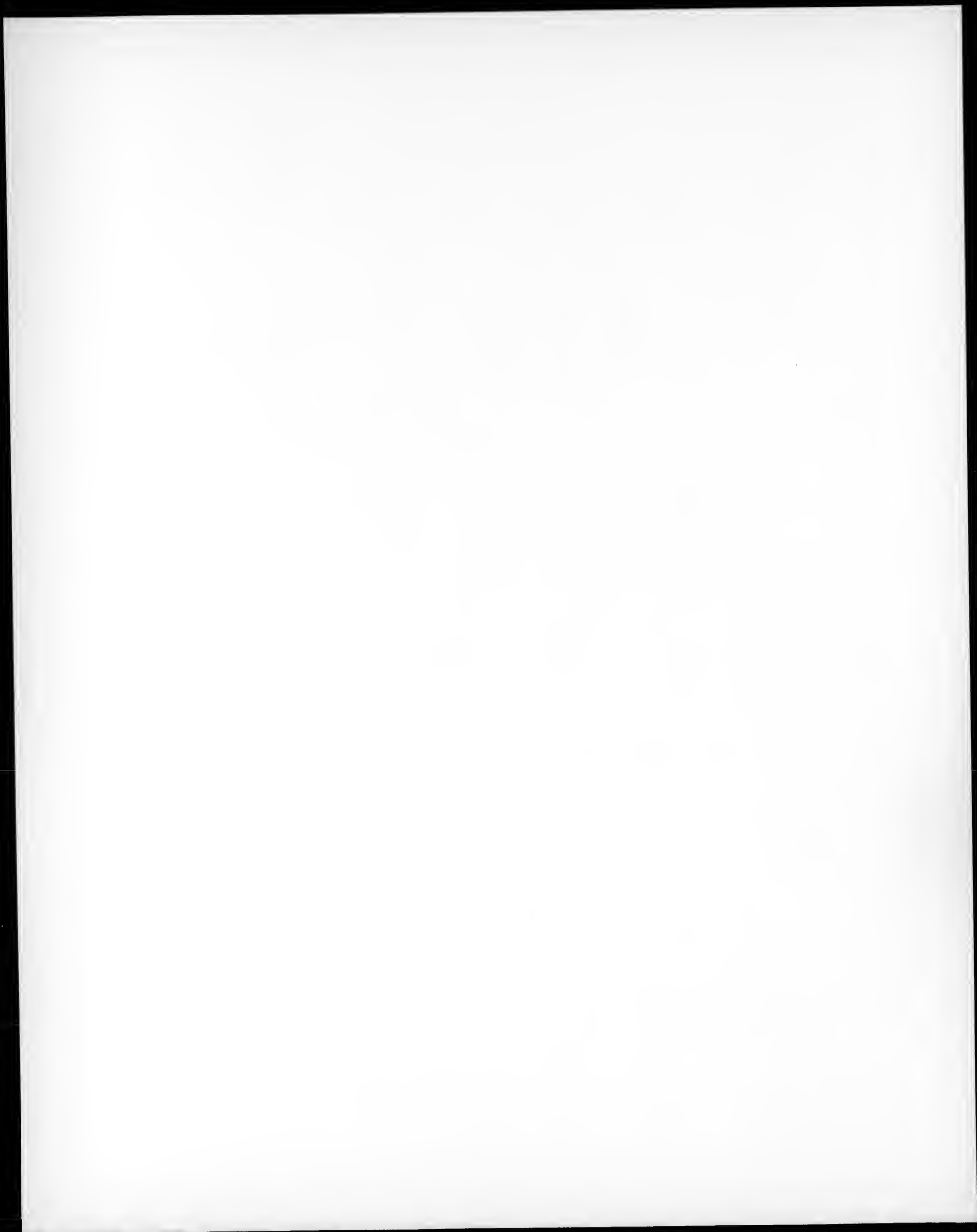
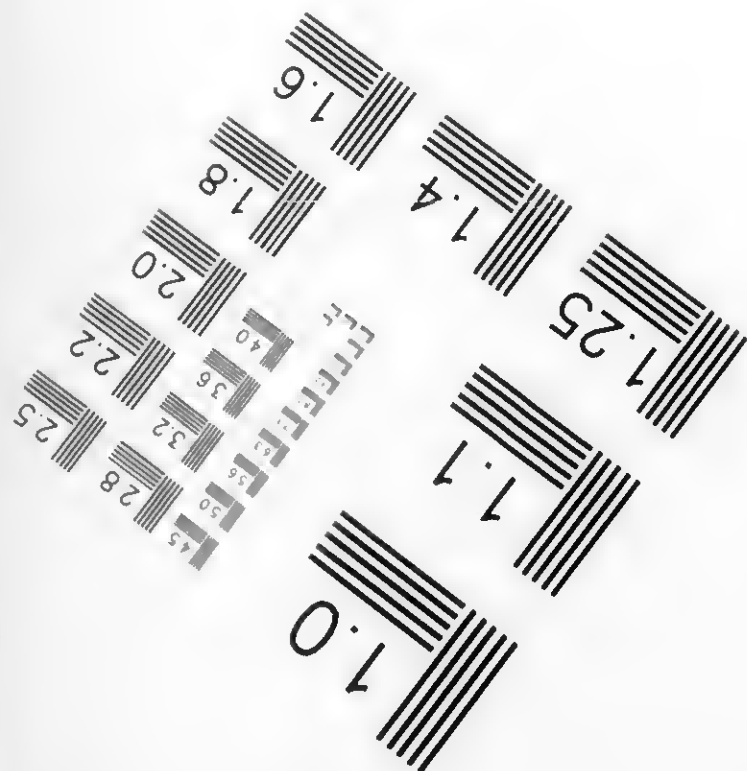
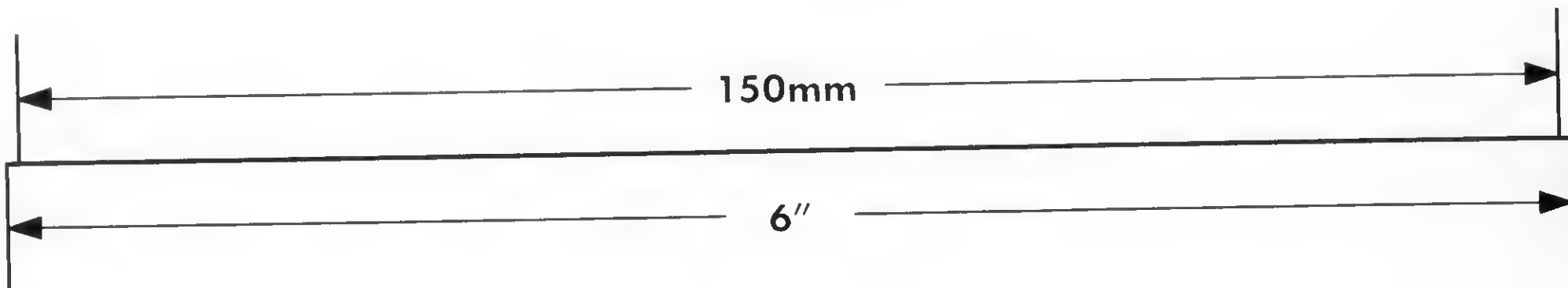
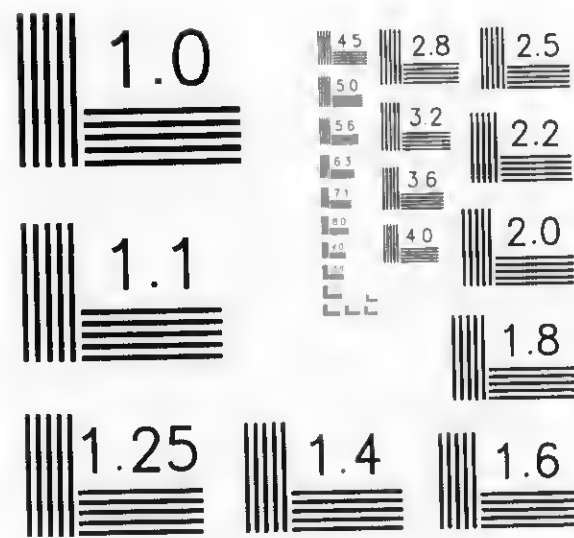
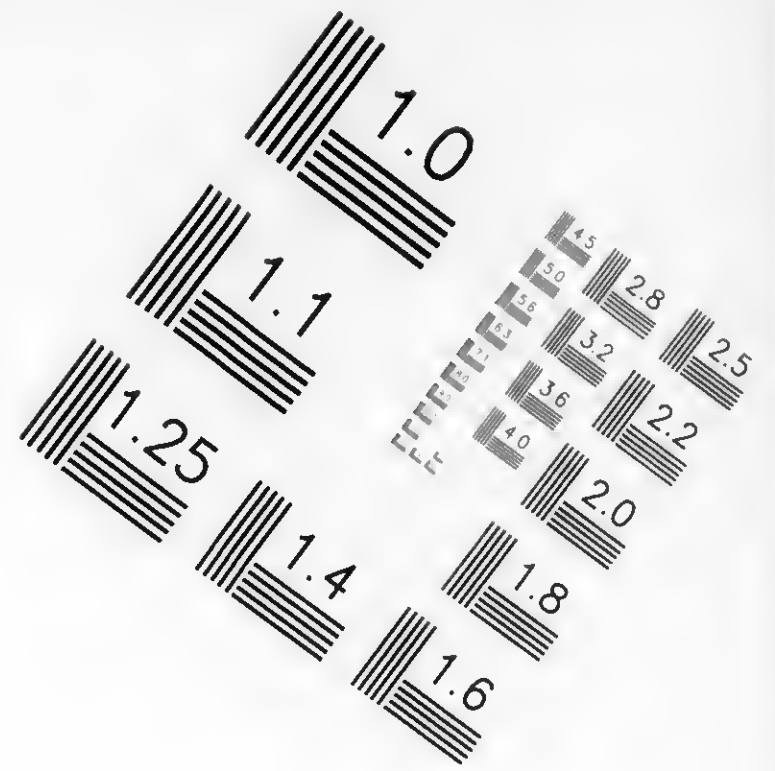
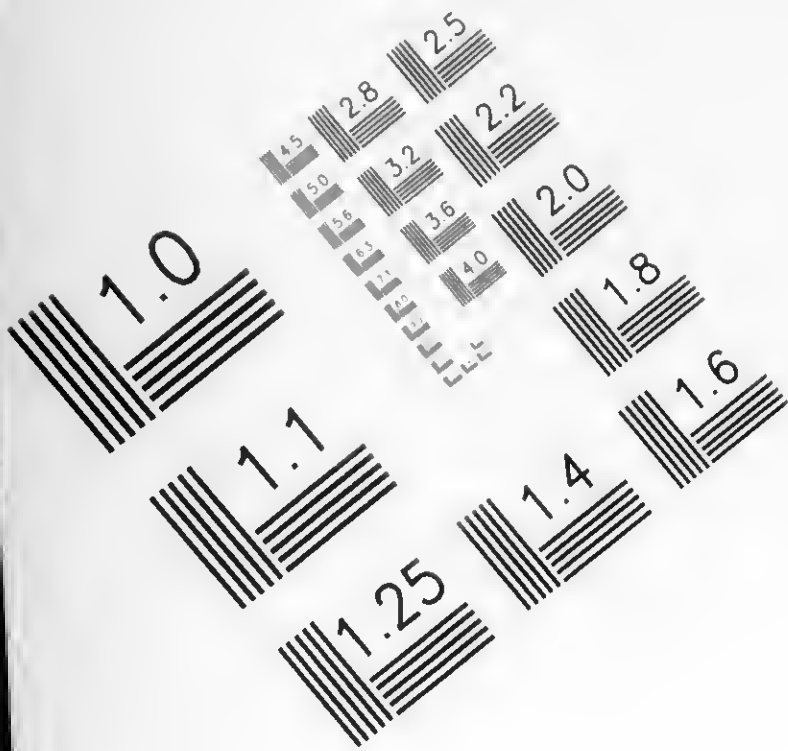


IMAGE EVALUATION TEST TARGET (QA-3)

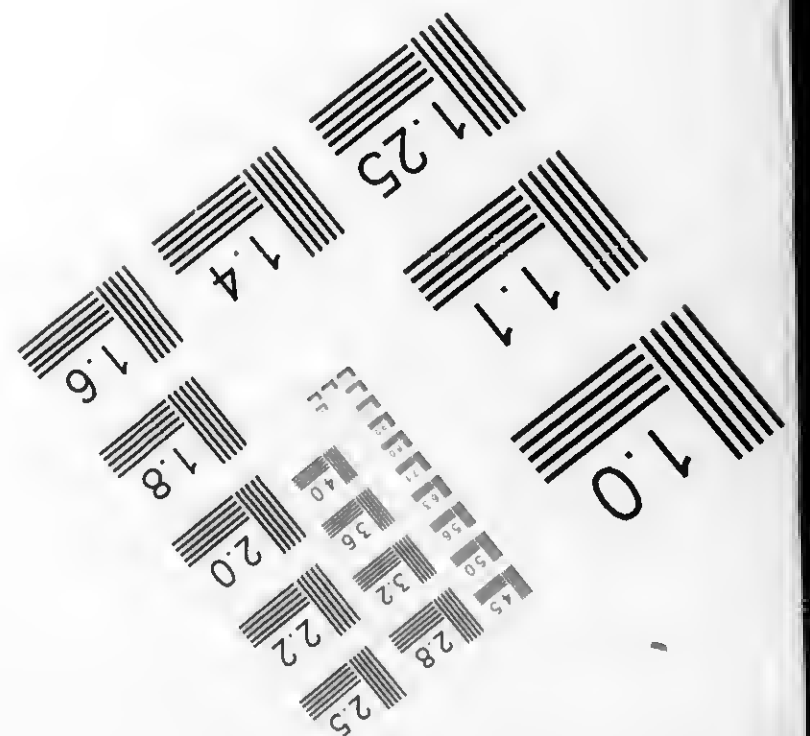


APPLIED[®]
IMAGE
Group-
IMAGING



1653 East Main Street
Rochester, NY 14609 USA
Voice (585) 482-0300
Fax (585) 288-5989

© 2003, APPLIED IMAGE, Inc., All Rights Reserved Rev 1 00



END OF REEL

PLEASE
REWIND